

Can parenting in childhood influence love in adulthood?

Может ли воспитание детей повлиять на развитие чувства любви у взрослых?

Бреславс Г. , Хабилитированный доктор психологии, Ассоц.проф.

Балтийского института психологии и менеджмента,

Щеголева Н., бакалавр психологии, выпускница БИПМ

Тезисы

Чувство любви в партнерских отношениях уже давно стало одним из центров психологического изучения семьи. Из чего вырастает это чувство? Какой вклад в его развитие вносит семья и отношение родителей к детям? Проведенное эмпирическое исследование показывает, что существует положительная связь между принятием ребенка/теплотой родителей и интимностью в любовных отношениях, а также отрицательная связь между воспитательными ограничениями и интимностью.

Love in partnership relationships became one of the main topics of psychological studies on family's functioning and efficacy. What are the sources of love? How do parents and parental attitudes contribute to its development? Our empirical study shows that in the love of young adults their parents' warmth in childhood is linked positively with intimacy, but parental restrictiveness is linked negatively with intimacy.

Ключевые слова: Любовь, воспитательные установки, стиль воспитания, интимность, страсть, обязательства

Вряд ли найдется в европейской культуре что бы то ни было, столь высоко ценимое и достойное внимания, как любовь. Ею вдохновлялись и ее обожествляли поэты, художники и музыканты, на нее уповали священники, и, наконец, к 20 веку в ареале европейской культуры любовь превратилась из, по преимуществу, духовной ценности и «поэтической химеры» в реальный, а зачастую и решающий фактор выбора партнера и заключения брака.

Нынешним поколениям людей даже трудно себе представить, что еще сто лет назад чувства молодых людей вовсе не принимались в расчет при заключении брака. Когда в конце 19 века А.П. Чехов сказал: «В семейной жизни самый важный винт — это любовь», то это воспринималось как весьма оригинальное, но спорное, т.е. сомнительное утверждение. Сегодня оно не кажется ни оригинальным, ни спорным. Более того, браки, заключенные без любви, однозначно осуждаются в обществе. Тем не менее, содержание, которое люди вкладывают в это понятие, настолько многообразно, что количество представлений о том, что такое любовь, ненамного уступает количеству людей, задумывающихся над этим.

Тем не менее в последние 20-30 лет находится все больше дерзающих приоткрыть завесу над сим великим таинством и подвергнуть любовь научному исследованию. Количество публикаций по психологии любви также неуклонно растет и все больше вопросов о свойствах этого чувства и его динамике становятся все более понятны (Бреслав, 2004; Sternberg & Barnes, 1988; Sternberg & Weis, 2006).

В частности, стало яснее, что любовь с первого взгляда, когда уже с первой встречи два человека оказываются полностью увлеченными друг другом, охваченными всепоглощающей страстью, как правило, весьма недолговечна (*Tennov*, 1979). «Наваждение» состоит из состояния интенсивного вожделения к другому человеку, которое носит столь навязчивый характер, что человек все время отсутствия контакта фантазирует о любимом, часто пользуясь для этого фотографиями или небольшими подарками. Если желаемые взаимоотношения реально устанавливаются, то наваждение гаснет, а привлекательность иногда исчезает очень быстро. «Наваждение» может выжить лишь в условиях случайного или прерывающегося подкрепления, то есть чувство становится столь сильным в условиях принципиально недостижимой цели (*Tennov*, 1979). Фелмли выделяет следующий набор качеств у партнеров, вызывающих такое влечение: веселые, заботливые, умные, внешне привлекательные, необычные. В последующем происходит переоценка этих качеств и разрыв отношений. «Веселость» начинает интерпретироваться как «недостаток зрелости», «заботливость» оборачивается ревностью, ум — эгоизмом, «физические качества» ограничивают отношения лишь сексом, а необычность начинает интерпретироваться как «с приветом» (*Felmlee*, 1995).



Впоследствии, исследователи стали разрабатывать теории и структурные модели партнерской или романтической любви, описывающие основные аспекты или составные части этого чувства. Некоторые стали рассматривать любовь как страсть, основанную на сексуальном влечении (Hatfield & Walster, 1978), другие – как привязанность, вырастающую из привязанности ребенка к матери (Shaver, Hazan & Bradshaw, 1988). Последняя представляет особый интерес, ибо, во-первых, характер ранних привязанностей ребенка может достаточно ясно диагностироваться, во-вторых, тип привязанности обладает известной устойчивостью далеко за пределами детства (Sroufe, Egeland, Kreutzer, 1990).

Среди наиболее популярных моделей любви надо отметить трехкомпонентную модель Роберта Стернберга, в той или иной степени совпадающей с рядом других моделей, включая и модель привязанности (Бреслав, 2004). Согласно этой модели, полноценная партнерская любовь включает три основных компонента:

1) интимность, 2) страсть, 3) решение/обязательства. **Интимность представляет эмоциональный аспект любви и характеризуется чувством близости, тепла, доверия, поддержки и уважения. Страсть представляет мотивационный аспект любви и характеризуется интенсивным желанием и физической потребностью в другом. Обязательство/решение представляет коммуникативный аспект любви и характеризуется осознанием принятия решения и известных обязательств.**

Почему одни люди счастливы в любви, а другие несчастны? Житейский взгляд на это вполне незатейлив – есть люди, способные любить, а есть и неспособные. Однако, остается вопрос: способность любить носит врожденный характер или приобретенный? Если первое, то «не каждому дано яблоком падать к чужим ногам» и необлающему такой врожденным качеством надо смириться с судьбой, если второе, то еще не все потеряно для любого человека. В то же время, те же житейские взгляды утверждают, что значительная часть установок на интимные взаимоотношения формируется в семье.

Действительно, исследования показывают, что то, как родители общаются со своими детьми, существенно влияет затем на то, как они строят свои сексуальные отношения в отрочестве. В частности, внимательное отношение к интересам подростков, понимающий контроль и готовность родителей к обсуждению «скользких» тем положительно связано с избеганием их детьми риска в сексуальных отношениях (Aspy, Vesely, Oman, Rodine, Marshall & McLeroy, 2007). Также в многолетнем исследовании подростков с 14-15 до 20 лет показано, что качество отношений с родителями является одним из главных факторов, позволяющим прогнозировать характеристики их романтических отношений в ранней взрослости (Seiffge-Krenke, Shulman, & Klessinger, 2001).

Современные исследователи психологических аспектов воспитания и разработчики методик диагностики отношения родителей к детям, в основном, исходят из двух взаимопересекающихся моделей родительских установок и стилей воспитания Эрла Шефера и Дианы Бомринд (Baumrind, 1967; 1971; Schaefer, 1959, 1965).

В модели Шефера выделяются две переменные: 1) наличие или отсутствие ограничений поведения и 2) теплота или враждебность. Соответственно, они образуют два ортогональных континуума или две оси прямоугольной системы координат, где на горизонтальной оси крайняя точка справа означает любовь и полное принятие, а слева – отсутствие любви или полное отвергание, враждебность; соответственно верхняя точка на вертикальной оси означает максимум требований и ограничений, в то время как нижняя точка означает полную свободу от каких бы то ни было ограничений.

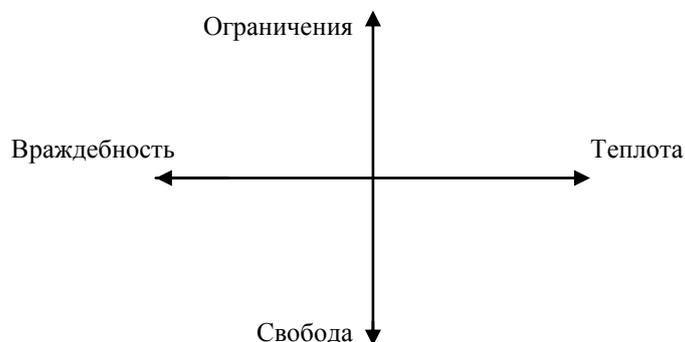


Рис. 1. Модель основных характеристик воспитания Эрла Шефера.

В результате сочетания этих двух факторов образуются четыре основных типа воспитания (см. Табл.).

Табл. 1. Типы родительского воспитания по Шеферу.

	<i>Свобода</i>	<i>Ограничения</i>
Теплота	Демократический	Сверхопекающий
Враждебность	Отвергающий	Авторитарный

Диана Бомринд выделила переменную принятия ребенка родителем также, однако, она попыталась конкретизировать требования родителей ребенку с точки зрения их адекватности условиям развития и ясности для ребенка, что в дальнейшем потребовало от нее уточнения особенностей контроля. На первом этапе изучения

родительского воспитания она выделила три типа контроля: **разрешающий**, **авторитетный** и **авторитарный**, которые представляли из себя вполне определенные, более ли менее целостные подходы к воспитанию, включающие не только тип и наличие контроля, но и многие другие элементы воспитания – характер понимания ребенка, отношение к нему, способ разрешения конфликтов и т.п. (Baumrind, 1966).

Мать, относимая Бомринд к **разрешающему** типу, принимает и одобряет все желания, импульсы и действия ребенка. Она консультируется с ребенком по поводу принимаемых решений и объясняет семейные правила. Ребенку редко вменяются какие-либо обязанности по дому. Мать выступает не как образец для подражания и руководитель совместной жизни, а как средство удовлетворения желаний ребенка. Она позволяет ребенку вести себя как ему заблагорассудится, не практикуя контроля и не стимулируя ребенка подчиняться внешним образцам. Она стремится достичь своих воспитательных целей объяснениями и подарками, но не прямой властью.

Мать, относимая к **авторитарному** типу, стремится к формированию, контролю и оценке поведения и установок ребенка в соответствии с некоторым неизменным набором образцов и правил, установленным высшими авторитетами. Она ценит подчинение как достоинство и предпочитает принудительные, насильственные приемы подчинения ребенка своей воле в случае конфликтов. Она верит в то, что ребенок должен знать свое место, быть ограниченным в автономии и загруженным домашними обязанностями для приучения к труду. Поддержание семейной традиции и порядка для нее является самоцелью. Она не поощряет ребенка к обсуждению ее указаний, а ожидает чтобы ребенок примет ее слова как истину и руководство к действию.

Мать, относимая к **авторитетному** типу, стремится направить активность ребенка в рациональное и предметное русло. Она поощряет ребенка к обсуждению ее указаний и к настойчивости в защите своего мнения, отличного от мнения родителей. Она ценит как стремление ребенка к самостоятельности, так и его дисциплинированное подчинение. В случае разногласий она старается надежно контролировать ситуацию, не ограничивая ребенка при этом, предлагать свое видение как взрослого, однако отдавая отчет в интересах и предпочтениях ребенка. Она поддерживает ребенка в его нынешнем качестве, но при этом устанавливает цели для последующего прогресса. Она использует объяснения, приказания и создает условия с помощью режима и подкрепления для достижения собственных целей, не строя своих решений только на основе консенсуса или собственных желаний ребенка (Baumrind, 1966).

Впоследствии, Бомринд ввела четвертый прототип родительского поведения – **игнорирующий** (neglecting), когда родители не включены в процесс воспитания ребенка, и, соответственно, не предъявляют никаких требований и не строят свое отношение к ребенку, ни отрицательное, ни положительное (Baumrind, 1971) (см. Табл.2). Также в последующем лонгитюдном исследовании, когда дети в изучаемых семьях достигли возраста 15 лет, Бомринд ввела еще одно различие по степени дисбаланса *требовательности/чувствительности*.
Таблица 2.

Родительский контроль

Высокий

Низкий

Родительское принятие

Авторитетный	Разрешающий	Высокий
Авторитарный	Игнорирующий	Низкий

Факторный анализ родительского поведения по отношению к ребенку действительно выделяет два ортогональных фактора: 1) чувствительность или отзывчивость; 2) требовательность (Baumrind, 1996; Maccoby and Martin, 1983). Первый относится к степени принятия и поддержки индивидуальности ребенка, что включает теплоту, поддержку самостоятельности и предоставление ребенку необходимых разъяснений. Требовательность относится к стремлению родителей достичь известной приспособленности ребенка к жизни в семье и обществе на основе регуляции поведения, прямых требований и мониторинга поведения ребенка (Baumrind, 2005).

На основе этих моделей были разработаны соответствующие опросные методы для ретроспективной диагностики родительских установок и стилей воспитания.

Влияют ли эти установки родителей в воспитании детей на формирование у них способностей испытывать любовь в интимных отношениях в ранней взрослости? Поиск ответа на этот вопрос и стал основанием проведения оригинального исследования.

В проведенном исследовании связи между характеристиками воспитания и чувством любви у людей от 25 до 28 лет была выдвинута гипотеза о наличии положительной связи между принятием ребенка со стороны родителей и теплотой их отношения с характеристиками чувства любви у молодых людей. В то же время можно было предполагать, что ограничения поведения ребенка со стороны родителей не будут связаны с характеристиками любви или будут связаны отрицательно. В исследовании приняли участие 121 человек, 49 мужчин и 72 женщины.

В целях диагностики чувства любви был использован Опросник любви Стернберга (Sternberg, 1997), состоящая из 45 утверждений 9-ти балльной Ликертовской шкалы оценки, адаптированная Бреславым на русском и латышском языках в 2004 году. Родительские установки измерялись с помощью шкалы Отчет о практике воспитания ребенка CRPR (Child Rearing Practices Report) (Dekovic, Janssens, Gerris, 1991) состоящая из 37 утверждений, адаптированной Бреславым в 2003 году.

В результате проведенного исследования выдвинутая гипотеза подтвердилась лишь в отношении первого базового компонента структурной модели любви - интимности. Между заботой и интимностью обнаружилась значимая положительная связь, в то время как между ограничением и интимностью значимая отрицательная связь (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Связи между показателями воспитания и любви (коэффициент Спирмэна)

Спирмэн		Интимность	Страсть	Обязательства
Забота	Коэффициент корреляции	0,407	0,21	-0,177
	Уровень знч. (2-сторон.)	0,000	0,820	0,502
	N	121	121	121
Ограничения	Коэффициент корреляции	-0,297	0,11	0,155
	Уровень знч. (2-сторон.)	0,001	0,228	0,090
	N	121	121	121

Тем самым, можно говорить о том, что если теплота и принятие ребенка родителями вносит известный вклад в развитие важнейшего компонента любви – построение интимных, доверительных отношений с партнером, то родительские ограничения отрицательно влияют на интимность этих взаимоотношений.

Ценность такого рода связей трудно переоценить, ибо именно этот компонент любви обладает наибольшей стабильностью на протяжении многих лет жизни человека, по сравнению с двумя другими базовыми компонентами любви – страстью и обязательствами. Уже у 16-18-летних молодых людей уровень интимности в партнерских отношениях ничем не отличается от уровня интимности в любви 26-28 летних и 36-38 летних (Breslavs, 2009).

В то же время роль ограничений в родительском воспитании не выглядит столь однозначной в развитии способности любить. Развитие личности происходит не только путем приобретения все новых способностей, но и путем развития произвольности и самоконтроля. Дети взрослеют не только через постановку долгосрочных целей, но и через отказ от сиюминутных желаний. Без ограничений невозможно приучить ребенка к гигиене, к регулярному питанию и режиму дня, как и вообще к способности напрягаться и делать что-то необходимое не только для себя. Поэтому вопрос заключается не столько в снятии ограничений в процессе воспитания, сколько в правильном их использовании.

Литература

- Aspy, C.B., Vesely, S.K., Oman, R.F., Rodine, S., Marshall, L. & McLeroy, K. (2007). Parental communication and youth sexual behavior. *Journal of Adolescence*, 30(3), 449-466.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, Vol. 37 (4), 887-907.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, pp.43-88.

- Baumrind, D. (1971). Current Patterns of Parental Authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1, Pt. 2), 1–103.
- Baumrind, D. (1996). The Discipline Controversy Revisited. *Family Relations*, 1996, 4(4), 405–414.
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New Directions for Child & Adolescent Development*, Vol. 108, 61-69.
- Breslavs, G. (2009) Are adults' love and hate more advanced? *The paper presented at the XIVth European Conference on Developmental Psychology, Vilnius, August 17-23, 2009.*
- Dekovic, M., Janssens, J., & Gerris, J. (1991) Factor structure and construct validity of the Block Child Rearing Practices Report (CRPR). *Psychological Assessment*, 2, 182-7.
- Felmlee, D. (1995). Fatal attractions: Affection and disaffection in intimate relationship. *Journal of Social and Personal Relationships*, 12, 295-311.
- Hatfield, (Walster) E., & Walster, G.W. (1978). *A new look at love*. Lantham, MA: University Press of America.
- Maccoby, E. E., and Martin, J. A. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent-Child Interaction." In E. M. Hetherington (ed.) and P. H. Mussen (series ed.), *Handbook of Child Psychology*. Vol. 4: *Socialization, Personality, and Social Development*. New York: Wiley.
- Schaefer, E.S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Behavior*, 59, 226-235.
- Schaefer, E.S. (1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child Development*, 36, 413-424.
- Seiffge-Krenke, I., Shulman, S., & Klessinger, N. (2001). Adolescent precursors of romantic relationships in young adulthood. *Journal of Social and Personal Relationships*, 18, 327–346.
- Shaver, Ph., Hazan, C., Bradshaw, D. (1988). Love as Attachment: The Integration of Three Behavioural Systems. In: R.Sternberg & M.Barnes (Eds.) *The Psychology of Love* (pp.68-99). New Haven: Yale University Press.
- Sroufe, L.A., Egeland, B., Kreutzer, T. (1990). The fate of early experience following developmental change: Longitudinal approaches to individual adaptation in childhood. *Child Development*, 61, 1363-73.
- Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*, 27(3), 313-335.
- Sternberg, R. & Barnes M. (Eds.) (1988). *The Psychology of Love*. New Haven: Yale University Press.
- Sternberg, R. J. , & Weis, K. (Eds.) (2006). *The New Psychology of Love*. New Haven: Yale University Press.
- Tennov, D. (1979). *Love and limerence: The experience of being in love*. New York: Stein & Day.
- Бреслав, (2007). *Психология эмоций*. М.: Смысл-Академия.