

**А. Ю. Коновалов**  
**ШКОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**ПРИМИРЕНИЯ**  
**В РАЗРЕШЕНИИ**  
**МЕЖКУЛЬТУРНЫХ**  
**КОНФЛИКТОВ<sup>1</sup>**

Когда человек попадает в конфликт, зачастую его способность к пониманию себя и окружающих снижается до уровня защитных (или агрессивных) реакций, либо отстранения и ухода от проблемы. Многие стараются забыть болезненную ситуацию, не думать о ней «как бы все само решилось», а возникшие проблемы других сторон конфликта совсем не привлекают внимания.

Если понимание разрушено, то свои негативные поступки человеком представляются как стечение неудачных внешних обстоятельств, а поступкам «противника» даются объяснения как негативных и устойчивых черт его характера. Возникает образ *врага*, и любые действия (даже попытки к примирению) могут рассматриваться под этим углом зрения (например, как попытки обмана и манипулирования). А поскольку негатив рассматривается как черты характера, которые изменить нельзя, то у конфликтующего возникает ощущение «быть в праве» применить силу в отношении «противника» (юридическое и административное давление, физическую силу, привлечь СМИ и т.п.). Часто одновременно «противник» делает то же самое. Стороны начинают привлекать сторонников, конфликт расширяется, происходит его эскалация.

Административные и юридические действия могут «заглушить» конфликт, но если способность понять интересы и ситуацию противника у участников конфликта была утрачена, то

---

<sup>1</sup> Статья написана по итогам обсуждений на межрегиональном семинаре «Школьные службы примирения – профилактика межэтнических конфликтов и насилия в регионах России», проходившего в г. Москва 10-12 октября 2012 года.

остаётся риск, что конфликт вернется в виде нового столкновения. Самим участникам конфликта бывает сложно выйти из травмирующего состояния, и в этом им может помочь медиатор, который возвращает людям ответственность за решение конфликта, а также восстанавливает их способность понять себя и другую сторону<sup>2</sup>.

Однако бывает, что медиатор сталкивается с конфликтом, в котором остро стоят вопросы, связанные с национальностью (культурой, этносом) участников. В чем особенность этих конфликтов?

### **Особенности конфликта с межэтническим контекстом с точки зрения медиатора**

Участие в конфликте людей разных национальностей еще не делает его межнациональным. Поругаться, подраться, совершить правонарушение или стать его жертвой могут подростки независимо от своей национальной или этнической принадлежности. Однако достаточно часто «обычный» конфликт между подростками разной национальности превращают в межэтнический сами участники, их окружение, а также СМИ и политики. Этому может способствовать предыдущий негативный опыт участников конфликта, а также негативные образы, транслируемые СМИ, родителями, педагогами и пр. Таким образом, конфликт обретает межэтнические контексты, которые влияют на участников в той или иной степени.

Бывают и конфликты в виде столкновений на национальной почве (которые могут перерасти в погромы, войны и пр.), но здесь мы говорим в основном о подростках в школах. И поэтому для медиатора важно, насколько сильно межэтнические контексты влияют на ситуацию, чтобы спланировать свою работу.

---

<sup>2</sup> Также см. Максудов Р.Р. Восстановительная медиация. Практическое руководство для специалистов, реализующих восстановительный подход в работе с конфликтами и уголовно наказуемыми деяниями с участием несовершеннолетних. - М.: Программа сотрудничества ЕС и России, 2011.

Предлагаю обозначить три уровня «нагруженности» конфликта межэтническими (межнациональными) контекстами.

**Первый уровень.** В «обычном» (бытовом) конфликте стороны оскорбляли друг друга и стали для оскорбления использовать признаки национальности (а могли бы цвет волос или любой другой признак). То есть, участники не имеют ничего против представителей конкретной национальности, но вспомнили о ней, чтобы сильнее «уколоть» друг друга.

В целом, работа медиатора с таким конфликтом не сильно отличается от обычной работы. Медиатор на примирительной встрече способствует тому, чтобы была признана несправедливость оскорблений, принесены извинения (может быть и взаимные) и стороны признали на встрече, что не имеют ничего против национальности другого. Поскольку оскорбления национальной идентичности могут сильно ранить и надолго запоминаться, то лучше, чтобы эти извинения были принесены в начале встречи. Таким образом, конфликтная ситуация «очищается» от национального контекста и переводится в «обычный» конфликт, с которым медиатор работает.

Медиатором по такому типу случаев может быть хорошо подготовленный медиатор-ровесник или взрослый медиатор.

**Второй уровень.** Участник конфликта чувствует себя пострадавшим от предыдущих столкновений (реальных или мнимых) с другой национальной группой и потому считает себя вправе дать «отпор» не только за данный конфликт, но и за предыдущие «страдания». В этом случае он чувствует себя «выразителем мнения» своей этнической группы, ее **представителем**, и выступает от ее лица против другой группы, чьего **представителя** он видит в своем противнике.

Такого типа конфликт нагружен прошлыми обидами, претензиями и столкновениями, в которых сами участники конфликта могли участия и не принимать, но слышали об этом от референтной для них группы и потому уверены в своей правоте. Проведение медиации в этом случае также сопряжено с

риском того, что на медиации могут воспроизвестись привычные претензии к этнической группе, что приведет к эскалации конфликта.

А) Усилия медиатора могут быть направлены на «отслаивание» позиции участников от мнения их референтной группы с тем, чтобы ограничиться обсуждением **только их** конфликта. В некоторых случаях это удастся, особенно если принадлежность к группе скорее была навязана окружающими (педагогами), а самих участников это даже тяготило.

*Однажды меня как медиатора пригласили помочь разрешить конфликт в одной из школ. В администрации школы мне сообщили, что у них есть русский подросток, состоящий в националистической группировке. У него в школе возник конфликт с учениками-армянами, причем противостояние дошло до групповой «стрелки» с использованием холодного оружия (в последний момент нож был брошен на землю). Также администрация полагала, что разговаривать с ними бесполезно. Тем не менее, я встретился с подростками и выяснил, что русский подросток за последнее время испытал на себе несколько нападков от людей других национальностей (в разных ситуациях), после чего у него сформировалась неприязнь ко всем нерусским. И когда он сам обидел девушку (и в беседе признал, что был не прав), и на её защиту встал подросток из Армении, конфликт быстро приобрёл межнациональную окраску, перешел в групповое столкновение.*

*Оказалось, что русский подросток, хотя когда-то интересовался национальными идеями, но не состоял в группировке. В школе про него пошла нехорошая молва. Шестиклассники, как только он проходил, вставали в шеренгу и, дразня его, кричали «хайль Гитлер!», но он не хотел, чтобы его считали националистом, и сказал, что не связан ни с какими группировками.*

*И второй подросток – старшеклассник из Армении - на медиации сказал, что к нему после «стрелки» стали подходить и*

*предлагать подраться еще с кем-нибудь, а ему совершенно не нравилась такая репутация.*

*Оба подростка опасались, что другая сторона будет мстить тем или иным способом.*

*На медиации оба подростка прояснили важные для себя вопросы, у них исчезли предубеждения и страхи повторения конфликта. Сейчас после инцидента прошло много месяцев, все спокойно.*

Б) Если же этническая идентичность сильно влияет на конфликт и принятые национальные традиции начинают определять способы реагирования, то с участниками (по отдельности) можно обсуждать, какие традиции их народов способствуют примирению. То есть, если участник выдвигает свой способ жесткого реагирования на конфликт как культурную традицию, медиатор может поинтересоваться о других традициях его народа, которые позволяли решать разные конфликты и были направлены на примирение<sup>3</sup>. И дальше обсуждать применимость традиций примирения к данному конфликту.

Медиатором по этим конфликтам может выступать только взрослый.

**Третий уровень.** Участники конфликта (один или несколько) являются членами групп, в которых уже сформировались определённые способы реагирования на межэтнические конфликты (месть, «стрелки», насилие и пр.) В этом случае участник конфликта не может принять на себя ответственность, поскольку жестко связан мнением группы, предписывающей его поведение и реакцию на конфликт с представителем другой национальности. Он не может пойти против мнения группы, пос-

---

<sup>3</sup> К сожалению, мы сталкиваемся с тем, что подростки больше помнят о традициях, в которых отстаиваются их национальная самооценность, но забывают про традиции примирения, помогающие разным народам мирно проживать вместе на одной территории. При возможности стоит попросить уважаемых людей из их сообщества напомнить подросткам про традиции примирения.

кольку это сопряжено с риском для подростка (далеко не всегда участники «закрытой» группы могут по своему желанию ее покинуть), а значит, условий для участия в медиации нет.

В этом случае медиация, скорее всего, невозможна.

Медиатор может начать работать с группой (или ее лидерами) на осознание ими ценностей, стоящих за их высказываниями, а также последствий, к которым могут привести те или иные действия группы. Но эта работа скорее в виде дискуссионных форм<sup>4</sup> и Кругов сообщества, хотя не исключено, что через какой-то промежуток времени ситуация может перестать быть настолько напряженной, и медиация станет возможна. Можно пробовать встречаться с отдельными участниками и в процессе серии встреч изменять представления группы о случившемся<sup>5</sup>. В этом случае медиатором может выступать только хорошо подготовленный взрослый.

Необходимо также сказать несколько слов о дискуссиях. Тема межнациональных конфликтов и противоречий в школьном обществе почти не обсуждается. Предполагается, что все должны принимать других такими, как они есть, и быть толерантными, а нетолерантные высказывания подвергаются запрету. В результате невысказанные обиды и претензии «зажимаются», потом копятся и как бы вдруг прорываются, казалось бы, на «пустом месте». На наш взгляд, это происходит из-за неготовности педагогов обсуждать тему национализма, страха услышать высказывания и позиции, не принимаемые взрослым педагогическим сообществом. Но ведь от этого идеи не исчезают, а подростки начинают искать единомышленников, с кем можно было бы обсудить то, что запрещено во взрослом обществе. Открытость в обсуждении «острых» вопросов даст возможность людям высказать свое мнение, выплеснуть эмоции, разобраться-

---

<sup>4</sup> Коновалов А.Ю. Дискуссия о патриотизме. // Директор школы №4. М.: Издательская фирма «Сентябрь», 2005.

<sup>5</sup> Интересный опыт работы с такого типа ситуациями был у Светланы Гладких из Петрозаводска, о чем она делала доклад на семинаре центра «Судебно-правовая реформа» в Москве в 2011 году.

ся в этом непростом, неоднозначном вопросе и сделать более осознанный выбор. Конечно, если мы даем подросткам возможность выбора, это не гарантирует, что они примут тот вариант, который мы считаем правильным. Но чем более осознанным у подростков будет выбор, тем меньше вероятности, что он приведет к неожиданным для подростка негативным последствиям. Исследования показывают, что дискуссионные формы, где звучат и обсуждаются разные точки зрения, имеют значительное преимущество перед лекционными формами, почти не приносящими долговременного и устойчивого результата<sup>6</sup>.

### **Межнациональный конфликт как работа с жертвой**

Подростки, недавно приехавшие из других стран, городов и республик, в школе часто становятся отверженными для класса. Большинство из них пережили различные травмирующие ситуации в том месте, откуда они уехали (безработица, война, нищета и пр.). Часто они испытывали агрессию со стороны окружающих в месте их нынешнего пребывания, от соседей и окружающих. Отвержению способствует недостаточное понимание языка, неумение «считывать» невербальные признаки неудовольствия окружающих, непонимание принятых в новой культуре групповых норм. На это могут накладываться стереотипы о той или иной национальности, которые существуют у педагогов или родителей остальных учеников. Все это способствует риску травли ребенка другой национальности детьми, педагогами (а порой и родителями одноклассников).

Ребенок болезненно агрессивно реагирует на ситуацию и выглядит как обидчик, в то время как, возможно, он находится в состоянии жертвы, защищающейся от недружественного ок-

---

<sup>6</sup> Чтобы сравнить влияние лекции и дискуссии, психологи исследовали изменение отношения к курению после проведения профилактической лекции о вреде курения и после дискуссии на эту же тему. Лекция дала сильный «всплеск» согласия с лектором в начале, и постепенное угасание почти до прежнего уровня. Дискуссионные формы дали сначала незначительный подъем позитивного изменения, который с течением времени нарастал.

ружения. Это не оправдывает агрессию, но дает представление о возможных направлениях работы, как работы с жертвой.

*Однажды в наш Центр “Судебно-правовая реформа” обратились сотрудники прокуратуры одного из районов Москвы с просьбой разрешить конфликт с семиклассником из Дегестана, собака которого покусала уже нескольких одноклассников. Родители пострадавших детей устали жаловаться и не знали, что делать.*

*Мы как медиаторы пошли к подростку домой, его мать открыла дверь и стала кричать, что собака добрая, её сын хороший, у собаки прививки, они работают на рынке и пр. В течение получаса она не слышала никаких слов, что мы не из милиции, а из общественной организации и хотим ее выслушать. Через полчаса она опомнилась и спросила: «А вы кто такие?». И мы (возможно, в десятый уже раз) сказали, что не из милиции и что готовы её услышать. Тогда она рассказала, что она с семьей приехала из Дегестана, муж весь день работает на рынке, а они опасаются всего вокруг. Стало понятно, что они воспринимают собаку как своего защитника.*

*Затем мы встретились с остальными родителями и постарались понять их. К сожалению, несмотря на согласие сторон, школа не стала проводить примирительную встречу, и работа казалась незавершенной. Но когда мы через месяц позвонили участникам конфликтной ситуации, нам сказали, что к мальчику дружелюбно относятся в классе (даже вместе отпраздновали его день рождения), с собакой теперь гуляет отец, всё наладилось. Стало ясно, насколько бывает важно с пониманием, но без оценок и советов выслушать находящиеся в конфликте людей. Даже этого может оказаться достаточно для выхода людей из деструктивных состояний и затем из конфликта.*

Подчеркну, что у такого приехавшего в новый город подростка может не быть определенных навыков взаимодействия,



которые есть у других одноклассников, но зато у него есть другие навыки, которые ему помогали в другой ситуации – например, не сломаться и выжить там, откуда он уехал. В тех условиях такие формы как драка, агрессивная защита и т.п. могли быть наиболее эффективными (если не единственными) формами выживания и сохранения своего «я». Но при переезде в новые условия, новую неизвестную ему культуру он не может так легко отбросить много раз выручавшие его формы решения конфликтов и быстро освоить новые. Особенно если его семья тоже не обладает формами социального взаимодействия, принятыми в большом городе. Если учесть, что эти формы городского совместного проживания разных культур и этносов осваиваются постепенно, неявно, в процессе социализации, то понятно, что самостоятельно подростку их освоить непросто.

*В одной из школ поведение ребенка-изгоя не соответствовало социальным нормам и ожиданиям педагогов и одноклассников. Но там, где он жил, именно такое поведение было адекватным и помогающим выжить среди окружающих. Сами способы не хорошие и не плохие, они могут быть уместными или нет.*

*При этом в разговоре одноклассники не смогли четко сформулировать свои нормы, их с подростком-изгоем не обсуждали, как они полагали, «он и сам должен понять». Но у подростка как раз затруднена способность к пониманию других людей, в том числе таких тонких элементов поведения как намеки, осуждение, изоляция и принятие, уместность того или иного действия, «расшифровка» эмоционального состояния другого человека. И ему самому их освоить во «враждебной» атмосфере очень сложно.*

Медиатор может обсудить это с остальными учениками и учителями школы, а также организовать программу «Круг поддержки» для такого ученика. На этой программе все заинтересованные в нахождении выхода из ситуации вместе обсуждают,

какой из нее может быть устраивающих всех участников выход и кто что готов для этого сделать. То есть группа принимает на себя ответственность за поиск выхода.

Возможные темы для обсуждения на Круге:

- Какие способы реагирования помогли ребенку справиться с трудными ситуациями (найти свое место там, где он жил, выдержать переезд в новый город и пр.)?
- Какие способы справляться с трудными ситуациями есть у других учеников класса?
- Что из этого он может взять к себе в «копилку»?
- Кто готов ему в этом помочь?

Обратной стороной неприятия «новичков» другой национальности является то, что отверженные подростки собираются в группы и начинают устанавливать свои нормы поведения. Но, будучи в городах оторванными от своих корней, от своей общины, от уважаемых людей и старейшин, порой они забывают вырабатываемую веками мудрость своего народа и традиции решения конфликтов, начинают проявлять жестокость и чувствовать вседозволенность.

### **Использование элементов нарративных практик**

Некоторые ориентиры в работе с межэтническим конфликтом задают и нарративные практики. Одна из предлагаемых ими идей состоит в том, что в общественном сознании присутствуют дискурсы, то есть стойкие представления, о том, что правильно и неправильно, и как человек должен себя вести в той или иной ситуации. Например, типичными дискурсами являются представления о роли женщины и роли мужчины (мужа и жены, родителей и детей и т.д.). Большую роль в формировании дискурсов играют СМИ и родители.

Дискурсы формируют наше представление о том, как принято решать те или иные конфликты, и в каком-то смысле управляют нашим поведением и эмоциональными реакциями в конфликте.

Дискурсы, как правило, не осознаются и принимаются как «само собой разумеющееся», в то время как у других людей могут быть другие дискурсы, и для них «само собой разумеющимся» будет совсем другое.

Часто в основе конфликта лежит именно непроясненность дискурсов или их столкновение. Поэтому медиатор может спросить у участников (и обсудить с ними):

- какие представления (дискурсы) стоят за теми или иными их высказываниями?
- кто повлиял на формирование именно таких представлений?
- насколько эти дискурсы им понятны и близки, насколько конструктивны и как помогают решать сложные ситуации (а где их границы и они уже мешают конструктивному решению)?

Для более подробного освоения работы с дискурсами в рамках нарративных практик можно обратиться к книге «Нарративная медиация»<sup>7</sup>.

### **Подготовка медиатора к работе с межэтническими конфликтами**

Одно из важнейших качеств медиатора, работающего с межэтническими конфликтами, - это способность отделять человека от его высказываний: «человек не является проблемой». Участники конфликта могут высказывать резкие и эмоциональные суждения, которые могут противоречить ценностям самого медиатора, что начинает угрожать потере медиатором своей позиции. Внимательное и спокойное выслушивание позиции медиатором еще не означает ее принятия.

*Однажды ко мне обратились с просьбой разрешить конфликт между русским и грузинским мальчиками, которые стол-*

---

<sup>7</sup> Уинслейд Д., Монк Дж. Нарративная медиация. Новый подход к разрешению конфликтов. \ пер. с англ. Кутузовой Д. А. под ред. Карнозовой Л.М. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2009.

*кнулись на уроке физкультуры. Русский подросток отреагировал нецензурным высказыванием, а грузинский мальчик перевел это на родной язык и спросил: «Что-что ты сказал про мою маму?». Далее последовала драка на уроке, затем в раздевалке, где русский мальчик проиграл и наутро пришел в школу с кастетом. К счастью, охрана это заметила, и администрация отправила ребят в нашу службу примирения.*

*Мы пригласили на «примирительную встречу» не только мальчиков, но и их родителей. Но перед этим предварительно встречались с каждым из них конфиденциально. Отец русского мальчика был сначала настроен достаточно агрессивно, около получаса, в резких выражениях, громко и без остановки высказывал свои обиды на приехавших в Москву людей других национальностей. Но постепенно, чувствуя, что его впервые слушают, не перебивая и понимая его состояние (хотя не обязательно разделяя его точку зрения), он успокоился и сказал: «Ну, давайте что-нибудь делать». И начал обсуждать варианты решения конфликта.*

*Все закончилось примирительной встречей, где подростки обсудили произошедшее, нашли решения и договорились, как больше не попадать в подобные переделки. Также они обсуждали, достойно ли мужчины ругаться матом.*

*Конфликтная ситуация больше не повторялась.*

Однако, если медиатор чувствует, что высказывания слишком задевают его и он не может сохранять нейтральность и уравновешенность, то ему следует передать этот случай другому медиатору или отказаться от проведения им медиации.

Сторонники нарративного подхода говорят, что никакой человек не может быть полностью нейтральным. И у медиатора, как и у любого члена нашего общества, могут быть неосознаваемые (или скрываемые) предубеждения и предрассудки. Поэтому мне кажется, что медиация подобных случаев (особенно на первых порах) должна сопровождаться текущей супервизией в

профессиональном сообществе (то есть не только по завершению работы со случаем, а и по мере проведения предварительных встреч).

Еще один вопрос, о котором должен помнить медиатор, проводящий медиацию в межэтническом конфликте: не нарушает ли он (может быть невольно и по незнанию) тех культурных норм, которых придерживаются участники конфликта в разговоре с ним? Но поскольку все нормы разных культур медиатору знать невозможно, медиатор может попросить человека сказать, если вдруг ему покажется, что он как-то задел либо нарушил эти нормы.

В ходе конфликта участники стоят перед выбором: считать ли противоположную сторону врагом, которого можно только принудить к желаемому им результату, или можно рискнуть, довериться и попробовать уладить ситуацию мирно и путем переговоров. И это шаткое равновесие может быть изменено в сторону ответных агрессивных действий из-за неверного истолкования поведения другой стороны. При этом надо учитывать, что у носителей разных культур могут оказаться разные представления о том, что является приемлемым с точки зрения добропорядочного реагирования на конфликт, а что выходит за рамки допустимого и выглядит как агрессия и эскалация конфликта. То, что в одной культуре является приемлемым (например, эмоциональные вспышки и громкое убеждение, либо «быстрый» переход к переговорам), в другой может являться признаком неуважения или слабости.

### **Заключение. Культура совместного проживания в крупном городе (мегаполисе)**

При переезде из своей культурной среды в крупный город (мегаполис) идентичность человека начинает изменяться: в ней начинают смешиваться черты разных культур. Поэтому при реагировании на конфликт в условиях мегаполиса не всегда можно однозначно говорить о том, что перед нами представитель

какой-то национальной или религиозной культуры. Конечно, те, кто приехал недавно и поддерживает связь со своими общинами или живут анклавами, в большей степени привержены традициям. Но часто эти традиции распространяются только «на своих», то есть на соплеменников внутри общин, а к окружающим применяются иные нормы отношений. Но какие? Соответствуют ли они нормам, принятым жителями мегаполиса? И что это за нормы? Какая она – культура больших городов России?

Когда учитель говорит приехавшему в большой город ребенку, что его поведение должно соответствовать принятым здесь нормам, что он имеет в виду: формальный устав школы или неписанные правила совместного проживания и уважения? Наверное, второе. Но как уже говорилось, такие нормы формируются в процессе коммуникации в сообществе, при использовании знаков принятия-непринятия, уважения-отвержения, сплетен и насмешек, пристыжения и восхваления, намеков и пр. Они незримо присутствуют в городском обществе, но мало обсуждаются. Скорее, это нечто «подразумеваемое», но не выявленное.

При организации примирения в условиях мегаполиса перед нами встает ряд вопросов, которые требуют дальнейшего понимания и обсуждения среди медиаторов:

- Какова культура жителей мегаполиса?
- Сочетает ли она в себе признаки разных культур населяющих город народов<sup>8</sup>, или в крупном городе рождается новая культура?
- Какой типичный для этой культуры ответ на конфликтные ситуации или возникающие проблемы членов общества?
- Есть ли в этой культуре традиции примирения и какие они?

---

<sup>8</sup> Межрегиональный общественный центр «Судебно-правовая реформа» третий год проводит межрегиональный семинар «Традиции примирения разных народов», где собираются и обсуждаются сохранившиеся традиции примирения. С некоторыми материалами и докладами по этой теме вы можете познакомиться в журнале «Вестник восстановительной юстиции» №№ 7,8,9 в электронной библиотеке на сайте Центра по адресу [www.sprc.ru](http://www.sprc.ru).

- Как медиатор может опираться на эти традиции примирения (если они есть) в условиях мегаполиса?

Это поднимает новый пласт вопросов, которые нам надо прояснять. И, возможно, мы выйдем на совершенно другие формы работы с межэтническими конфликтами, чем те, которые нам видятся сейчас.