

деятельности учреждений, что выдвинуло их на новый уровень видения перспектив собственного развития.

©Болотникова Е. Н., 2012

И. В. Брагина

ПСИХОДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Современное образование становится все более личностно-ориентированным. Общество приходит к пониманию того, что истинным результатом образования является не просто получение знаний, а познавательное и личностное развитие учащихся в образовательном процессе. Происходит слияние педагогических и психологических целей обучения и воспитания в образовательной практике, и это, на наш взгляд, является наиболее оптимальным выходом из кризиса системы образования последних лет, проявляющегося в снижении значимости образования.

Новый федеральный образовательный стандарт общего образования впервые основывается на отечественных психолого-педагогических идеях, а именно на системно-деятельностном подходе, обеспечивающем построение образовательного процесса с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся. Согласно Стандарту, к образовательным результатам, наряду с предметными знаниями, умениями и навыками, относятся показатели личностного развития учащихся и метапредметные универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные и коммуникативные). Требования к личностным результатам включают готовность и способность обучающихся к самообразованию, саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, систему значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, умение ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме. Эти способности, умения, установки, квалифицируются в новом образовательном стандарте как личностные универсальные учебные действия, подлежащие формированию и развитию у учащихся на всех ступенях обучения [2].

Обозначенные в Стандарте личностные результаты в отечественной психологической науке определены как психические новообразования, под которыми понимаются качественные особенности психики, которые впервые появляются в данный возрастной период и определяют сознание ребенка, его отношение к среде, к внутренней и внешней жизни. В старшем школьном

возрасте такими новообразованиями являются личностное и профессиональное самоопределение, то есть сформированное мировоззрение, обретение личностной идентичности, готовность и способность к саморазвитию, самовоспитанию и самообразованию на протяжении всей жизни, самостоятельное и независимое определение жизненных целей и выбор будущей профессии.

Возможности психодиагностики описанных выше личностных универсальных учебных действий старшеклассников достаточно велики. Существуют методы диагностики жизненных ценностей (тест «Ценностные ориентации» М. Рокича, опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина, морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной), учебной мотивации (методики А.А. Реана и В.А. Якунина, Н.Ц. Бадмаевой, И.Л. Финько и В.Г. Антоновой), профессионального самоопределения (диагностические комплексы Н.С. Пряжниковой, Г.В. Резапкиной, И.Л. Соломина).

Стремление к максимально полному исследованию показателей личностного развития старшеклассников должно быть согласовано с ключевыми принципами психолого-педагогической диагностики в образовательном процессе: прогностичность, экономичность, комплексный подход к исследованию. Таким образом, оптимальным выбором являются многофункциональные методики, существующие как в индивидуальном, так и в групповом варианте, легкие в обработке и однозначные (по возможности) в оценке полученных данных, позволяющие прогнозировать определенные особенности развития ребенка на дальнейших этапах обучения, предупреждать потенциальные нарушения и трудности.

Вышеописанным требованиям, на наш взгляд, соответствуют методики среднего уровня формализации (по классификации К.М. Гуревича). Они характеризуются наличием четких и определенных требований к проведению процедуры обследования, но с возможностью относительных изменений в зависимости от возраста, состояния ребенка, а также многофункциональной оценкой результатов выполнения. Подобным образом построенные инструментальные средства дают гораздо больший диапазон возможностей анализа получаемых с их помощью результатов, хотя и требуют от психолога высокой квалификации и большого опыта работы. К таким методикам, применяемым в старшем школьном возрасте, можно отнести, например, методику цветовых метафор И.Л. Соломина, метод мотивационной индукции Ж. Нюттена.

Наиболее отвечающим требованиям к личностным результатам выпускника школы, предъявляемым Стандартом, а также принципам психолого-педагогической диагностики, на наш взгляд, является метод мотивационной индукции Ж. Нюттена [1]. Этот метод применяется нами в течение ряда лет для изучения содержания и структуры таких социально-психологических особенностей старшеклассников, как: жизненные ценности, личностные, учебные и профессиональные цели, виды учебной мотивации [3].

Метод основан на традиционном психологическом приеме завершения неоконченных предложений и позволяет выявить как сознательные, так и неосознаваемые установки и представления субъекта в отношении своего бу-

дущего. В разных модификациях он содержит 30 или 40 индукторов – фраз, которые необходимо завершить испытуемому [4]. Например: «Я надеюсь...», «Я бы ничего не пожалел для...». Обработка результатов проводится методом контент-анализа и заключается в кодировании полученной информации с помощью темпорального и содержательного кодов.

Метод мотивационной индукции дает возможность провести полноценную количественную и качественную обработку результатов, что делает его удобным как для проведения эмпирических исследований, так и для психодиагностической, консультационной и психокоррекционной работы. Он может использоваться как в групповой, так и в индивидуальной форме в зависимости от поставленных целей.

Данный метод незаменим при изучении жизненных планов старшеклассников. Он позволяет ответить на вопросы: что интересует старшеклассников, каковы их представления о будущем, как далеко простирается их временная перспектива, каково их отношение к школе и внешкольной деятельности, какие ценности характерны для данной группы.

Широкие возможности метод предоставляет для изучения содержания и иерархии учебной мотивации старшеклассников. Диагностируются следующие показатели: познавательные и социальные мотивы учения, мотивация достижения успеха и избегания неудач в учебной деятельности, самореализация в учении, значимость учения в структуре временной перспективы старшеклассника.

Метод мотивационной индукции также может использоваться в качестве экспресс-диагностики профессионального самоопределения старшеклассников. В этом случае при анализе результатов обращается внимание на область интересов старшеклассника, сферу самореализации, протяженность временной перспективы. Анализ высказываний дает возможность сделать вывод о готовности/неготовности ученика к профессиональному самоопределению.

Достоинства вышеописанного психодиагностического метода заключаются в его многофункциональности, то есть выявлении целого ряда показателей личностного развития старшеклассника, и экономичности процедуры (время проведения не превышает 45 минут). Ограничением для ее использования может выступать трудоемкость обработки и интерпретации результатов, тесно связанные с опытом работы с проективными и полупроективными методиками. Нами представляется возможным модификация данного метода в зависимости от целей исследования по таким направлениям как вариация количества индукторов, а также изменение количества и содержания категорий, которые подвергаются контент-анализу.

Литература

1. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Под ред. Д.А. Леонтьева. М., 2004.

2. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования”.

3. Рябикина И.В. Структурная организация временной перспективы старшеклассников с разным уровнем учебной успешности. Дисс...канд. психол. наук. СПб., 2007.

4. Толстых Н.Н. Использование методики неоконченных предложений для изучения временной перспективы. В сб.: Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик / Редкол.: И.В. Дубровина (отв. ред.) и др. М., 1988.

©Брагина И. В., 2012

*Ю. В. Братчикова,
А. В. Братчиков*

ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Современный образовательный процесс выстраивается в соответствии с требованиями компетентностного подхода. Данный подход противопоставляется репродуктивному подходу, отметочной системе оценивания, принудительным формам организации учебных занятий, иерархически организованной системе администрирования. Реализация компетентностного подхода значительно меняет и роль педагога: от ментора он вынужден перейти к роли тьютора, фасилитатора, коучера. При такой роли педагогу необходимо одновременно инициировать учебный и воспитательный процесс, адекватно реагировать на потребности учащихся, использовать информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), организовывать проектную деятельность учащихся, выстраивать партнерские отношения. Педагогу необходимо овладеть технологией, при которой на практике он может своевременно диагностировать потребности ребенка, точно объяснить цели и задачи, результат деятельности всем субъектам образовательного или воспитательного процесса, вовлекать в деятельность всех детей, учить детей выражать собственное мнение, отношение, не требуя единогласной поддержки; развивать самооценку ребенка. Кроме этого, компетентностный подход, требует и значительных изменений в оценочной деятельности педагога, особую значимость приобретает не просто бальная оценка степени сформированности у учащегося программных знаний и умений, а оценка и мониторинг сформированности у учащихся универсальных компетенций как интегративной характеристики, демонстрирующей результативность образовательного процесса.