

ГЛАВА 6.

Ключевые риски и перспективы внедрения профессионального стандарта педагога для педагогического сообщества и системы образования в целом

Риск 1. К одному из основных рисков внедрения профессионального стандарта педагога следует отнести риск его восприятия как инструмента внешнего контроля за педагогами, ограничивающего и дополнительно регламентирующего профессиональную деятельность. В рамках такого риска профессиональный стандарт воспринимается как «спущенный сверху» механизм контроля ради самого контроля, а не как средство, необходимое самим учителям для повышения качества их работы.

Способы преодоления риска 1. Анализ образовательной политики большинства стран, прошедших путь внедрения профессиональных стандартов педагогов, показывает, что есть два основных способа преодоления указанного риска:

1. Широкое вовлечение профессионального сообщества педагогов в обсуждение и доработку отдельных элементов профессионального стандарта (дополнений, изменений конкретных формулировок трудовых действий), широкие обсуждения поправок и фиксация их в новом тексте профессионального стандарта как результат консенсуса, достигнутого в самом профессиональном сообществе.

2. Вовлечение определенных уровней системы образования в разработку конкретных профессиональных норм на основе предлагаемого профессионального стандарта. Сам профессиональный стандарт (особенно обобщенный) становится при этом методологической рамкой, на основе которой может быть разработан целый ряд дополнительных конкретизирующих его нормативных элементов. Так, например, на базе национального (федерального) профессионального стандарта могут быть разработаны дополнительные элементы, учитывающие региональное своеобразие, возможна разработка предметных приложений, модулей профессионального стандарта, конкретизирующих на его основе своеобразие предметно-профессиональных действий педагога (в случае их наличия), а также конкретные требования к знаниям и умениям педагога, специфичным для определенного учебного предмета. Реализация такого подхода возможна в тесной кооперации с представителями предметных учительских ассоциаций (включая ассоциации педагогов дошкольного образования, чья профессиональная деятельность обладает рядом существенных отличий от профессиональной деятельности педагогов школы).

Реализация рекомендаций 1. Конкретный учет рекомендаций по преодолению описанного риска 1 может включать в себя следующие основные направления:

1. Создание постоянно действующего портала, связанного с разработкой и внедрением профессионального стандарта. Использование портала для выстраивания широкого информирования профессионального сообщества о всех аспектах разработки профессионального стандарта. Отражение этой деятельности в СМИ и профессионально-образовательных социальных сетях.

Создание рабочих групп на портале для внесения изменений и предложений в текст профессионального стандарта или отдельных его элементов на этапе разработки и апробации профессионального стандарта. Фиксация авторства тех или иных поправок профессионального стандарта.

2. Организация совместного с предметными учительскими ассоциациями разработки предметных приложений («модулей») к профессиональному стандарту педагога, организация широкого обсуждения с экспертно-профессиональным сообществом предметных приложений.

Риск 2. Отсутствие в принятой редакции профессионального стандарта 2013 года уровней развития профессиональной деятельности в зависимости от квалификации педагога в контексте задачи построения Национальной системы учительского роста создает риски того, что указанная система, описывающая профессиональную карьеру педагога, будет основана не на профессиональном стандарте, а на иных основаниях.

Способы преодоления риска 2. В большинстве стран, опыт которых по внедрению профессионального стандарта изучался в настоящем отчете, указанный риск преодолевается за счет перехода к уровневой структуре профессионального стандарта, описывающей не только лучшую профессиональную практику учителей-лидеров (как это в настоящее время представлено в действующей редакции профессионального стандарта в Российской Федерации от 2013 года), но и определенные ступени, уровни продвижения к такой практике, начиная от уровня начинающего педагога-выпускника программ подготовки педагогических кадров. На каждом уровне при этом описываются усложняющиеся по способам реализации (операционному составу) профессиональные действия, требующие при переходе от уровня к уровню более высокой квалификации (знаний, умений, обеспечивающих выполнение более сложных действий). В большинстве случаев профессиональный стандарт при таком подходе состоит из 3—4 уровней развития профессиональной деятельности и профессиональной компетентности педагогов.

Реализация рекомендаций 2. Конкретный учет описываемой рекомендации предлагает выделение трех уровней развития квалификации педагога (учитель, включая начинающего), опытный учитель и учитель-

эксперт с определением конкретной специфики развития трудовых действий на каждом из этих уровней и сопоставление указанных уровней с должностями НСУР. Такое сопоставление определяет содержание как «горизонтальной карьеры» учителя, связанной с ростом профессионализма и определением конкретного содержания этого понятия в терминах профессиональных действий, знаний, умений, так и «вертикальной карьеры» педагога, связанной с переходом к новым должностям: учитель — старший учитель — ведущий учитель, на основе не только роста профессионализма выполнения базовых профессиональных действий учителя, но и выполнения новых трудовых функций, специфичных для каждой из этих должностей (например, разработка программ — для старшего учителя, координация и супервизия профессиональных действий учителя — для ведущего учителя/наставника).

Риск 3. Разработка неадекватных инструментов оценки на базе профессионального стандарта.

Риск 3 заключается в сохранении инструментов оценки квалификации педагогов, не учитывающих профессиональных стандартов, в частности, сборе документов и портфолио педагога в соответствии с действующим положением об аттестации в условиях необходимости разработки инструментов оценки профессиональных компетенций.

Способы преодоления риска 3. Разработка инструментов оценки квалификации недостатков в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога является адекватным механизмом преодоления риска 3.

Реализация рекомендаций 3 предполагает необходимость разработки принципиально новых механизмов оценки квалификации педагогов, позволяющих оценить их профессиональную компетентность на основе требований профессионального стандарта и отнести уровень квалификации конкретного педагога к одному из уровней профессионального стандарта. Решение этой задачи возможно осуществить или путем разработки профессиональных тестов (кейсов), или с помощью разработки системы анализа образцов решения педагогами профессиональных аутентичных задач (например, предоставленных видеофрагментов уроков).

Риск 4. Поспешный ввод новых процедур аттестации педагогов.

Риск 4 заключается в слишком поспешном использовании профессионального стандарта как механизма аттестации педагогов или любой иной формы внешнего контроля за качеством работы педагогов.

Способы преодоления риска 4. Разработка инструментов самооценки квалификации педагогов на основе требований профессиональных стандартов и создание условий для добровольной системы самооценки квалификации учителей позволяют перенести акцент в процессе внедрения профессионального стандарта с внешнего оценивания на профессиональное развитие педагогов и повышение их квалификации.

Реализация рекомендаций 4 заключается в создании условий для добровольной самооценки квалификации учителями на основе требований профессионального стандарта и построения планов индивидуального профессионального развития. Конкретной формой реализации этой рекомендации может стать создание портала с размещением на нем примеров лучшей практики, иллюстрирующих различные виды профессиональных действий, а также инструментария, позволяющего оценить образцы профессиональной практики учителей с точки зрения их соответствия требованиям стандарта.