

## **ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО**

### **Значение экспериментально-психологической диагностики в психиатрии**

Со времен работ В.Вундта и Г.Эббингауза экспериментально-психологические подходы прочно вошли в практику клинко-диагностической работы в психиатрии. В России это направление получило своеобразное развитие в силу того, что психологический эксперимент поначалу разрабатывался преимущественно психиатрами (В.М. Бехтеревым, Ф.Е. Рыбаковым, А.Н. Бернштейном и др.) и лишь вслед за ними - собственно психологами. Вместе с тем именно в отечественной психиатрии сложилась уникальная по своей цельности и последовательности школа патопсихологии, идейным ядром которой стали труды Б.В. Зейгарник. Масштабную инструментальную разработку, соотнесение с конкретными клиническими формами заболевания осуществила С.Я. Рубинштейн. Неординарный вклад в понимание психологических особенностей шизофренического процесса внес Ю.Ф. Поляков. Несколько обособленно, но отнюдь не в полном отрыве от психиатрической диагностики, развивалась нейропсихологическая концепция А.Р. Лурия, наряду с созданием соответствующего инструментального арсенала.

Сложившаяся система экспериментально-психологических методов остается неотъемлемой частью диагностики, контроля терапии и прогноза психических расстройств. Это позволяет сохранить целостность понимания био-психо-социальной сущности человека не как декларацию, а как реальную совокупность сложных механизмов болезни и компенсаторных возможностей личности. Об этом уместно лишний раз вспомнить в связи со столетием со дня рождения Сусанны Яковлевны Рубинштейн - одной из ключевых фигур в отечественной экспериментальной патопсихологии.

Профессор В.Н. Краснов,

Директор Московского НИИ психиатрии Минздравсоцразвития.