

Чувство вины как фактор риска совершения повторных правонарушений осужденных условно

Зеленина М.М.

Московский городской психолого-педагогический университет(Москва)

Понятие вины широко обсуждается в научной литературе, главным образом, актуально расхождение понимания данного термина в юридических и психологических дисциплинах.

В уголовном праве понятие вины определяется как субъективная сторона преступления, под которой понимается психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им деянию и его последствиям (УК РФ, 2007). Вина определяется как действие (или бездействие) и отсутствие предвидения его общественно опасных последствий (УК РФ, 2007).

Таким образом, вина как субъективная сторона преступления сводится к: мотивации, умыслу, желанию наступления последствий деяния или недостаточное предвидение таких последствий. Виновность и невиновность человека, устанавливается согласно тому, является ли он причиной или источником содеянного (Еникеев М.И., 2003; Ильин Е.П., 2009).

По сопоставлению Ильина Е.П.: «В юриспруденции вина соотносится с предшествующим проступку периодом. Она рассматривается как отношение, которое предшествует и сопровождает совершение противоправного деяния. Отношение же человека к уже совершенному негативному деянию и его последствиям (раскаяние, сожаление), что является предметом изучения психологии, в понятие вины не входит, а может быть учтено лишь как смягчающее вину обстоятельство. Психологическое понимание вины сводится к переживанию недовольства собой, связанного с обнаружением человеком несогласования между собственным поведением и принятыми моральными нормами.» (Ильин Е.П., 2009).

Рассматривая чувство вины, как фактор риска совершения повторных правонарушений, нас, главным образом, интересует можно ли установить связь между определённым уровнем переживания этого чувства, касательно предыдущего правонарушения, и дальнейшего совершения или не совершения аналогичного общественно опасного деяния, в период условного осуждения. Решение данного вопроса необходимо в контексте проблемы выбора направления наиболее эффективных психокоррекционных программ для осужденных условно.

Тема вины в отечественной и зарубежной научной психологической литературе раскрыта достаточно широко и популярно, хотя при этом мнения авторов и подходы к толкованию этого понятия разнятся.

Рассмотрим некоторые подходы к описанию понятия вины. В концепции Д. Ангера вина это двукомпонентная эмоция. Первый компонент — вербально оценочная реакция человека, раскаяние, в основе которых лежит негативное отношение к самому себе. «Признание своей провинности («неправильного»

поступка), неправоты или предательства своих убеждений порождает второй компонент — вегетативно висцеральную реакцию с целой гаммой мучительных и довольно стойких переживаний, преследующих человека: угрызения совести, сожаление о совершенном, неловкость (стыд) перед тем, кого обидел, страх потерять дорогого человека и печаль по этому поводу. Правда, возможно и раскаяние без эмоциональной реакции, чисто формальное, внешнее, неискреннее, вошедшее в привычку, или как рассудочный вывод» (Ильин Е.П., 2009).

И.А. Белик рассматривает вину как четырехкомпонентное образование: 1) эмоциональный компонент (угнетенность, подавленность), сожаление и раскаяние; 2) когнитивный компонент, который включает осознание и анализ поступка, осознание несоответствия «реального» и «идеального»; 3) мотивационный компонент: желание исправить или изменить сложившуюся ситуацию или поведение; 4) психосоматический компонент, связанный с неприятными физическими ощущениями (головная боль, тяжесть в животе и т. д.) (Белик И.А., 2003).

З. Фрейд рассматривал вину как нравственную разновидность тревоги, как «тревогу совести» (Ильин Е.П., 2009; Лейблин В.М., 2010).

Касательно западной психологии, Ильин Е.П. отмечает в их толкованиях тесную связь вины со страхом и некоторые авторы вообще отождествляет вину со страхом перед наказанием. Такая позиция авторов объясняется тем, что они придерживаются представлений о генезисе вины с позиции теории научения, где наказание является основным фактором. Ильин пишет: « что авторы, придающие большое значение внешнему наказанию и отождествляющие вину и страх, допускают ошибку. Страх перед наказанием имеется и у преступников, но все ли они испытывают вину за содеянное? Дело не во внешнем наказании и не в страхе, а в том, что переживание вины, угрызение совести само по себе является наказанием для человека. Поэтому более правильным представляется мнение тех ученых, которые считают вину самостоятельным феноменом, помогающим снижать тревогу и избегать серьезных психических расстройств. С этих позиций вина играет положительную роль.

Вина выполняет три функции: 1) выступает в качестве морального регулятора для поддержания норм просоциального поведения; 2) участвует в формировании самооотношения и 3) способствует профилактике психических расстройств.» (Ильин Е.П., 2009). Однако успешное осуществление этих функций возможно только в том случае, если уровень переживания вины будет у человека не слишком большим, но и не слишком малым, то есть оптимальным (И. А. Белик, 2006). Иногда чувство вины бывает необоснованным и преувеличенным, нанося человеку вред: вызывает хроническую усталость, или, как крайний вариант, может привести к самоубийству. «В норме переживание вины повышает готовность человека идти на уступки. С другой стороны, как отмечают Б. Маэр, переживание вины может заставить человека желать наказания.» (Ильин Е.П., 2009).

Рассматривая вину как фактор риска совершения повторного правонарушения, можно отметить, что наиболее неблагоприятным будет факт полного отсутствия внутренних переживаний осужденного условно.

Согласно теоретическому обзору данного вопроса можно заключить, что чувство вины оказывает значимое влияние на построение дальнейшего поведения. В зависимости от глубины и уровня переживаний этот «фактор» может спровоцировать как позитивное, так негативное поведение. Таким образом, переживание чувства вины заслуживает должного внимания со стороны психологов работающих в Уголовно Исполнительных Инспекциях. Кроме того немало важным фактом, является, то, что на формирование чувства вины оказывают влияние некоторые другие чувства. Отмечается наличие таких чувств, как стыд и страх, которые могут переживаться в совокупности с виной (Изард К. 2008; Ильин Е.П., 2009). Хотя, по мнению Ильина, точка зрения касаясь родства понятий вины и страха наказания, чересчур бихевиоральна, она всё же может быть актуальной, если мы рассматриваем категорию лиц, осужденных условно, которые имеют опасность получить более строгое наказание и отбывать реальный срок лишения свободы, при нарушении режима и совершении повторных правонарушений. Подходить к вопросу диагностики и коррекционной работы с переживанием чувства вины осужденного условно, нужно в комплексе с другими актуальными переживаниями, в том числе, такими как, страх наказания, стыд перед общественным осуждением, повышенная тревожность и др.

Литература

1. Белик И. А. Чувство вины в связи с особенностями развития личности: Автореф. ...дис.канд. наук. — СПб., 2006.
2. Еникеев М.И. Юридическая психология. - М.: Норма, 2003. — 256 с.
3. Изард К. Психология эмоций.- СПб.: Питер, 2008.- 464с.
4. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений – СПб:Питер,2009.-573с.
5. Лейблин В.М. Словарь справочник по психоанализу. – М.: АСТ, 2010.-956 с.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: ГроссМедиа, 2007. -176с.