

Конфликтологический анализ в практике судебно-психологической экспертизы по гражданским делам

Бондаренко Н.В.

Бюро судебных экспертиз МЮ ПМР (Тирасполь)

Первые публикации, раскрывающие общие методологические основы психологического экспертного исследования в гражданском процессе появились более 15 лет назад. Однако этот вид экспертиз внедряется в практику довольно робко, сталкиваясь с рядом проблем – недостаточностью разработки теории и методологии судебно-психологической экспертизы и ее конкретных методик применительно к различным задачам, решаемым в рамках гражданского процесса, неподготовленностью судей, отсутствием специализированных учреждений (бюро, лабораторий), проводящих такого рода судебные экспертизы (Сахнова Т.В., 1997).

При судебном разрешении споров о праве на воспитание детей почти всегда возникает потребность в использовании специальных психологических знаний. Это обусловлено тем, что брачно-семейное законодательство содержит социально-оценочные нормы, в которых ключевыми являются психологические элементы. Одним из таких является понятие конфликта, в частности семейного конфликта, приведшего к судебному разбирательству.

Ряд исследователей (Сафуанов Ф.С., Сахнова Т.В.) выделяют отдельный вид экспертизы – психологический анализ семейной ситуации (семейного конфликта). Для реализации задач данного вида экспертиз мы в своей практике используем методику конфликтологического анализа, базирующуюся на модификации схемы анализа конфликта, предложенной А.Я. Анцуповым (Анцупов А.Я., Шипилов А.И., 1999). Методика конфликтологического анализа включает в себя следующие разделы и понятия, оценку которым должен дать эксперт-психолог:

1) причины возникновения конфликта между супругами (объективные, социально-психологические, личностные), где чаще всего присутствует комплекс объективно-субъективных проявлений;

2) структура конфликта, включающая в себя:

- участников конфликта, их ролевые характеристики («муж-жена», «мать-ребенок», «невестка-свекровь» и пр.) и социально-демографические данные;

- предмет конфликта (явная проблема, основное противоречие, из-за которого супруги вступают в противоборство, очень часто оказывающееся далеким от интересов ребенка);

- условия, в которых находятся и действуют участники конфликта, т.е. микро- и макросреда, в которой возник конфликт;

- мотивы сторон и их поведение в конфликте, включая стратегии (приспособление, избегание, компромисс, соперничество, сотрудничество) и тактические действия;

- особенности восприятия конфликтной ситуации сторонами, т.е. каждым супругом в отдельности (очень часто конфликтная ситуация характеризуется значительной степенью искаженности и неопределенности);

3) динамика конфликта, где определяются временные границы конфликта (начало и окончание), а также его периоды и этапы:

- латентный период (возникновение объективной проблемной ситуации, ее осознание, попытки решить проблему неконфликтными способами, предконфликтная ситуация),

- открытый период (инцидент, эскалация, сбалансированное противодействие и завершение конфликта),

- постконфликтный период (при экспертном исследовании, как правило, не анализируется, т.к. судебное разбирательство вообще и экспертиза в частности проводятся в «открытом периоде», то есть, собственно, в разгар конфликта).

Проведение анализа семейного конфликта по такой схеме может помочь суду более полно оценить семейную ситуацию, понять личностные мотивы вступивших в спор супругов, оценить возможные последствия тех или иных их действий.

Литература

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М., 1999.
2. Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. – М., 2011.
3. Сахнова Т.В. Основы судебно-психологической экспертизы по гражданским делам. – М., 1997.