

### **Правовая социализация: проблема социально-правовой идентичности**

Андрианов М.С.

Академия генеральной прокуратуры Российской Федерации (Москва)

Изучение проблематики социально-правового становления личности, развития ее правосознания наряду с вопросами периодизации процесса правовой социализации и раскрытия содержания каждого этапа, неизбежно приводит к поиску определенных психологических средств и закономерностей – универсальных механизмов, лежащих в основе самого этого процесса. В науке термином «механизм» обозначают некий принцип, призванный объяснить содержание различных сложных явлений действительности. Причем, желательно вычленять так называемые базовые механизмы, к которым уже не сводима специфика явления более высокого уровня анализа, но которые способны выполнять функцию средства такого анализа. Использование подобных объяснительных механизмов оправдано и в юридической психологии, поскольку соответствует принципам соотношения уровней научного анализа уровням исследуемых аспектов социально-правовой реальности.

Основываясь на идеях теории социальной идентичности (А. Тэшфел, Дж. Тернер и др.) в качестве важного механизма правовой социализации можно рассматривать социально-правовую идентификацию. Действие этого механизма проявляется в принятии индивидом социально-правовой роли при вхождении в группу и усвоение разделяемых членами группы социально-правовых представлений, групповых норм и ценностей, образцов определенного правового поведения. Таким образом, социально-правовая идентификация – это правовое самоопределение или соотнесение себя с правовыми категориями в терминах и смыслах, общих для членов одной группы в противоположность другим социальным группам. В наиболее явном виде это проявляется в молодежной среде, где процесс правовой социализации происходит наиболее активно. Можно предполагать, что представители различных молодежных групп и объединений с большей вероятностью примут те формы правового поведения, которые получают одобрение в данной группе, чем те, которые одобряют члены других социальных групп. То есть главным фактором, определяющим принятие той или иной модели правового поведения молодого человека является значимое социальное окружение, которое принимает и готово общаться с ним, либо отторгает его как чужого. Следовательно, правовое развитие во многом определяется не только уровнем сформированности познавательных процессов и собственной активностью человека, но и действием значимых других, членов референтной группы, а также существующей системой социального контроля.

Представляется возможным говорить о действии механизма социально-правовой идентификации в различных социальных группах. Поскольку молодой

человек одновременно или последовательно является членом многих разнообразных групп (не только половой, возрастной, национальной, религиозной, но также и объединений по интересам и увлечениям), то в процессе отождествления себя с их членами он осваивает разные правовые представления, модели и образцы правового поведения, особо значимые и распространенные в каждой социальной группе. В целом, он приобретает не только сумму правовых знаний, представлений и правовой опыт, но и, в конечном итоге, самоопределяется с правовой точки зрения, т.е. мысленно соотносит себя с должным и приемлемым правовым поведением в окружающем его социуме. И хотя очевидно, что в каждой группе есть свои правила и «законы», но, в целом, они так или иначе соотносятся с правом и законами государства, в котором каждая группа функционирует.

В юридической психологии наиболее значима социально — правовая идентичность человека на основе его гражданства, т.е. со всем населением страны. При осознании себя гражданином — одна из самых высоких степеней иерархии групповых идентичностей — в процессе правовой социализации через последовательный опыт отождествления себя с разными социальными группами обретается и окончательно формируется правовое самоопределение личности с гражданских позиций.