

Анализ результатов, полученных в процессе проведения нами естественного формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие заключения:

- 1) динамические изменения форм мотивационно-ценностной включенности малой группы проявляются в изменении выраженности ее компонентов;
- 2) взаимодействие малой группы с социальной системой в форме реализации малой группой психологической службы в социальной системе, элементом которой она является, опосредует динамику мотивационно-ценностной включенности малой группы в социальную систему.

Литература

- Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М., 1980.
- Андреева Г. М. Социальная психология. М.: Наука, 1994.
- Дружинин В. Н. Экспериментальная психология. СПб.: Питер, 2000.
- Елизаров С. Г. Мотивационно-ценностная включенность малой группы в социальную систему: опыт исследования. Курск: Изд-во Курск. ун-та, 2009.
- Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии. М.: Прогресс, 1980.
- Макропсихология современного российского общества / Под ред. А. Л. Журавлёва, А. В. Юревича. М.: Изд-во ИП РАН, 2009.
- Платонов К. К. О процессе самоукрепления коллектива // Коллектив и личность. М., 1975.
- Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003.
- Сушков И. Р. Психология взаимоотношений групп в социальной системе: Дис. ... докт. психол. наук. М., 2002.
- Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.
- Чернышев А. С., Лунев Ю. А., Сарычев С. В. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности. М.: Изд-во ИП РАН, 2005.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ ГРУППЫ НА НРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ (В УСЛОВИЯХ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

А. Н. Еремينا

Курский государственный университет (Курск)
anastasija_8585@mail.ru

В статье рассматривается применение естественного и лабораторного эксперимента с использованием приборов-моделей совместной деятельности для определения социально-психологических механизмов влияния уровня развития учебной группы на нравственное самоопределение старшеклассников.

Ключевые слова: учебная группа, нравственное самоопределение, социально-психологическая зрелость, совместная взаимодействующая форма организации совместной деятельности, эксперимент, модели совместной деятельности.

Проблема исследования

Уровень социально-психологической зрелости учебной группы (далее группы) во многом определяет ее возможности в формировании представлений и поступков молодых людей. Вместе с тем роль группы в этом процессе в последнее время недооценивается. В то же время современными психологами отмечается трансформация системы ценностей и норм в индивидуальном и групповом сознании в конце XX – начале XXI в. и необходимость восстановления критериев нравственности в детских сообществах. В связи с этим весьма важным представляется исследование возможностей группы как связующего звена между личностью и основной организацией в нравственном самоопределении молодого поколения. Изучение уровня развития группы с помощью метода опроса недостаточно. Необходима актуализация параметров социально-психологической зрелости в ситуации жизнедеятельности методом моделирования совместной деятельности в естественном формирующем эксперименте.

Теоретические основания решения проблемы

Согласно параметрической концепции Л. И. Уманского, А. С. Чернышева и др., социально-психологическая зрелость группы актуализируется и динамично функционирует только в ее жизни и деятельности. Уровень социально-психологической зрелости группы определяется по состоянию параметров, которые составляют три блока: 1) «общественный» блок с подструктурами социальной направленности, организованности и подготовленности, отражающими соответственно идеологическую, управленческую и профессионально-деловую сферы групповой жизнедеятельности; 2) «личный» блок с подструктурами интеллектуальной, эмоциональной и волевой коммуникативности, отражающими три стороны сознания входящих в группу личностей и соответствующих сфер жизнедеятельности группы; 3) блок общих качеств (интегативность, микроклимат, референтность, лидерство, интрагрупповая активность, интергрупповая активность). Значительные возможности обогащения влияния группы на индивидов заложены не только в содержании, но и в формах организации совместной деятельности (ФОСД, по Л. И. Уманскому). Интенсивность коллективообразования нарастает при переходе от совместно-индивидуальной к совместно-последовательной форме организации совместной деятельности и достигает максимума при совместно-взаимодействующей форме (Уманский, 1980; Чернышев, 2007).

Социально-психологическая зрелость группы может быть отнесена к внешним детерминантам нравственного самоопределения индивида. В достаточный минимум элементов нравственного самоопределения входят представления о нравственности, морали, нравственные ориентации, нравственные стратегии и оценка явлений окружающего мира (Воробьева, 2010). Кроме того, исследователями подчеркивается основополагающее значение нравственного идеала в личностном становлении юношей (Божович, 1997; Воловикова, 2005).

Процедура и методы исследования

При исследовании влияния социально-психологической зрелости группы на нравственное самоопределение старшеклассников мы выдвинули гипотетическое положение о том, что ведущими социально-психологическими механизмами

детерминации нравственного самоопределения старшеклассников является высокое развитие таких параметров учебной группы, как «направленность активности» и «организованность», оптимальное сочетание группового и индивидуального сознания, а также приоритет совместно-взаимодействующей формы организации совместной деятельности.

Исследование осуществлялось в оздоровительном детском лагере «Орленок» и областной школе молодежных лидеров «Комсорг» летом 2009 г., работающих на одной и той же базе. «Комсорг» ориентирован на работу со школьными активистами и лидерами. Жизнедеятельность в нем характеризуется широким «веером деятельности» (А. С. Чернышев) и применением технологий психологической поддержки личности и группы, разработанных сотрудниками психологической лаборатории Курского государственного университета А. С. Чернышевым, С. Г. Елизаровым, А. В. Корневым, Ю. Л. Лобковым, С. В. Сарычевым и др. (Чернышев, 2007). В лагерь «Орленок» дети приезжают по социальным путевкам. Педагогический отряд состоит из практических психологов и педагогов. При организации смены 2009 г. внедрялись некоторые традиции и формы работы «Комсорга».

Уровень социально-психологической зрелости группы измерялся с помощью опросника «Карта-схема психолого-педагогической группы школьников», разработанного Л. И. Уманским, А. С. Чернышевым, А. Н. Лутошкиным и др. (Чернышев, 2003), а состояние нравственного самоопределения с помощью опросника «Нравственное самоопределение личности», предложенного А. Е. Воробьевой, А. Б. Купрейченко (Журавлёв, Купрейченко, 2007). Для проверки надежности эмпирических данных о социально-психологической зрелости исследованных учебных групп и проявлении нравственных стратегий использовался естественный эксперимент.

В качестве независимых экспериментальных переменных выступали наиболее эффективная для личностного и группового развития совместно-взаимодействующая форма организации совместной деятельности и социально-психологическая зрелость группы. Состояние нравственного самоопределения являлось зависимой экспериментальной переменной. Совместно-взаимодействующая форма организации совместной деятельности легла в основу организации значительной части «веера деятельности».

В наиболее «чистом» виде данная форма организации совместной деятельности была представлена в маршрутной игре, в основу которой легла модель туристского многоборья (Экспериментальное исследование, 1971). С учетом возможностей базы учебного центра, нами были изменены некоторые этапы многоборья. В программу эстафеты входили следующие этапы: «Арка»; «Паутина»; «Беседка»; «Песня»; «Лыжи»; «Танкер»; «Сороконожка». В эстафете приняли участие 14 отрядов. Надежность полученных данных обеспечивалась сопоставлением данных полученных в естественном эксперименте с данными лабораторного эксперимента (результатами работы на «Арке») (Чернышев, Лунев, Сарычев, 2005).

Результаты исследования

В исследовании выявлены группы разного уровня социально-психологической зрелости: ассоциации, кооперации и коллективы (по терминологии Л. И. Уманского), которые отличаются по проявлению в них направленности и организованности и их влиянию на нравственное самоопределение индивидов.

В ходе эмпирического исследования установлена связь между критериями нравственного самоопределения и параметрами социально-психологической зрелости группы, причем наиболее сильная связь с групповыми параметрами «организованность» и «направленность активности».

В группах высокого уровня социально-психологической зрелости для индивидов характерны более осознанные и содержательные представления о нравственности. В этическом поведении они считают необходимым придерживаться стратегии обязательности соблюдения нравственных норм и проявления активности. Однако они не определились по поводу необходимости взаимности в нравственном поведении. У них преобладает мирозидательная и гуманистическая ориентация личности, им не свойственна эгоцентрическая ориентация.

В группах среднего уровня социально-психологической зрелости наблюдается фрагментарность нравственных представлений, противоречие между представлениями о нравственности и этическим поведением. Для большинства членов таких групп характерна группоцентрическая ориентация личности.

В группах низкого уровня социально-психологической зрелости представления индивидов о нравственности мало осознанны, отсутствует единство мнений по поводу нравственности. Хотя в целом они считают нравственные нормы обязательными для соблюдения, реальное этическое поведение часто противоречит моральным требованиям.

Заключение

- а) Представления о нравственности, а также их проявление в поведении различаются в группах разного уровня социально-психологической зрелости;
- б) различные групповые параметры оказывают дифференцированное влияние на нравственное самоопределение личности: приоритетное значение имеют «организованность» и «направленность активности», в меньшей мере «интеллектуальная коммуникативность» и «психологический климат»;
- в) группы высокого уровня развития способны быть субъектами организации совместной деятельности при наиболее сложной, но эффективной ее форме – совместно-взаимодействующей.

Литература

- Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Под ред. Д. И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: Институт практической психологии, 1997.
- Воробьева А. Е. Личностные и групповые факторы нравственного самоопределения молодежи: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: Изд-во ИП РАН, 2010.
- Воловикова М. И. Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во ИП РАН, 2005.
- Еремينا А. Н., Корнев А. В. Использование аппаратной методики «Беседка» при отборе спортсменов в команду // Материалы IV Международной науч.-практ. конференции психологов физической культуры и спорта «Рудиковские чтения». М., 2010. С. 336–339.
- Журавлёв А. Л., Купрейченко А. Б. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во ИП РАН, 2007. С. 480.
- Уманский Л. И. Психология организаторской деятельности школьников. М.: Просвещение, 1980. С. 160.

- Чернышев А. С., Лунев Ю. А., Сарычев С. В. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности. М.: Изд-во ИП РАН, 2005. С. 190.
- Чернышев А. С., Лобков Ю. Л., Сарычев С. В., Скурятин В. И. Социально-одаренные дети: путь к лидерству (экспериментальный подход). Воронеж: Кварта, 2007.
- Чернышев А. С., Гребеньков Н. Н., Корнев А. В., Сарычев С. В. Компьютерная экспресс-психодиагностика личности и коллектива школьников: Учеб. пособие. М.: Педагогическое общество России, 2003.
- Экспериментальное исследование групп школьников / Л. И. Акатов и др. // Ученые записки. Социально-психологические вопросы общественной активности школьников и студентов. 1971. Т. 88. С. 20–29.

«ПОВИНУЕМОСТЬ» КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (ПОВТОРЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА А. ПОСКОЦИЛА В РОССИИ)

Р. В. Ершова

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Московский государственный областной социально-гуманитарный институт» (Коломна)
erchovareg@mail.ru

В статье представлены результаты первого в России повторения эксперимента Артура Поскоцила, посвященного исследованию феномена подчинения легитимному авторитету у студентов. Описывается экспериментальная процедура, анализируются ситуационные и личностные факторы, влияющие на степень готовности студентов выполнить абсурдное задание преподавателя.

Ключевые слова: эксперимент, повинность, легитимный авторитет, абсурдный тест.

Время от времени мы сталкиваемся с ситуациями, в которых бывает трудно ответить отказом на прямое требование конкретного человека, особенно если этот человек оказывается легитимным авторитетом (представителем власти). Данное явление называется подчинением или повинностью (термин А. Я. Воронова, 1995). Подчиняясь, субъект делает то, о чем его попросили или то, что ему приказали, не имея на это какого-либо внутреннего желания или согласия. Повинность – вполне повседневное явление: дети уходят играть в комнату, если родители им приказали это; учитель в школе считает, что ребенок плохо себя ведет и наказывает его, говоря при этом, чтобы он стоял рядом с партой, пока учитель не разрешит ему сесть; преподаватель принимает экзамен в совершенно неприемлемой для студентов форме только потому, что он является легитимным авторитетом для них. В окружающей действительности можно найти множество примеров, демонстрирующих безропотное подчинение несправедливым требованиям представителя власти.

После эксперимента, направленного на изучение феномена повинности, С. Милграм сделал вывод о сильном влиянии ситуационных факторов на поведение такого рода. Исследователь указывал на то, что «подчинение может быть глубоко укоренившейся склонностью, побуждением, превосходящим по силе этическое воспитание, сострадание и нормы социального поведения» (Милграм, 2001).

Психологический анализ ситуации обучения показывает, что она построена таким образом, что преподаватель влияет или должен влиять на поведение уче-