



# Доказательная оценка инклюзивных практик

Методическое руководство для экспертов



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО РАЗВИТИЮ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

## **Доказательная оценка инклюзивных практик**

*Методическое руководство для экспертов*

**МГППУ**

**Москва**

**2024**

УДК 376 + 37.0  
ББК 88.6  
Д 63

**Рецензенты:**

**Сафронова Елена Михайловна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры специальной педагогики и психологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета

**Вагнер Ирина Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Федерального центра по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования Московского государственного психолого-педагогического университета

**Подушкина Татьяна Геннадиевна**, психолог, специалист в сфере разработки и реализации программ психологического сопровождения детей и подростков, методического сопровождения специалистов по разработке и анализу эффективности социальных проектов в сфере детства, заведующая сектором «Центр доказательного социального проектирования» Центра прикладных психолого-педагогических исследований Московского государственного психолого-педагогического университета

**Д63 Доказательная оценка инклюзивных практик:** методическое руководство для экспертов / С.В. Алехина, Е.В. Самсонова, Ю.А. Быстрова, Е.К. Андреева., А.С.Некрасов – М.: ФГБОУ ВО «МГППУ», 2024. – 99 с.

Методическое руководство адресовано специалистам, занимающимся разработкой и доказательной оценкой инклюзивных практик в образовательной и социальной сферах.

ISBN 978-5-94051-337-7

Методическое руководство по доказательной оценке инклюзивных практик подготовлено по заказу АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».

© АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», 2024

© Коллектив авторов, 2024

© ФГБОУ ВО «МГППУ», 2024

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел 1. Основные методологические принципы инклюзивной образовательной практики .....</b>	<b>5</b>
1.1. Определение понятия «инклюзивная образовательная практика» .....	5
1.2. Обзор основных подходов к оценке инклюзивной практики.....	7
1.3. Актуальность применения доказательного подхода в оценке инклюзивных образовательных практик.....	9
<b>Раздел 2. Обоснованные и апробированные критерии оценки лучших инклюзивных практик образовательных организаций на основе доказательного подхода .....</b>	<b>11</b>
2.1. Обзор основных подходов к разработке критериев инклюзии .....	11
2.2. Критерии инклюзивности образовательной практики.....	15
<b>Раздел 3. Обоснованные параметры для эмпирического описания инклюзивных практик.....</b>	<b>20</b>
3.1. Ключевые направления доказательного анализа инклюзивной практики.....	20
3.2. Уровни доказательности инклюзивных практик .....	22
3.3. Описание инклюзивной образовательной практики .....	27
<b>Раздел 4. Описание протокола оценки инклюзивных практик в логике доказательной методологии .....</b>	<b>30</b>
<b>Раздел 5. Описание инклюзивной образовательной практики/педагогической технологии .....</b>	<b>42</b>
Практика 1. ....	42
Практика 2. ....	64
Практика 3 .....	79
<b>Литература.....</b>	<b>92</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>94</b>

## Введение

В последнее десятилетие процессы социальной и образовательной инклюзии получили в нашей стране интенсивное развитие. Государственная политика удерживает идею инклюзии как приоритет системных изменений во всех социальных институтах. Наряду с развитием инклюзивного общего, профессионального и дополнительного образования, эти изменения затрагивают инклюзивный отдых, спорт, культуру и иные сферы общественных отношений.

Вслед за инклюзивной политикой меняется культура организаций и система практической деятельности специалистов. В стране зарождается успешный опыт инклюзии, разрешаются многие конфликты и уходят в прошлые сомнения. Вслед за этим формируются новые компетенции у специалистов и создаются новые социальные психолого-педагогические технологии. Главным остается вопрос об эффективности этих практик в решении задач активного участия, взаимного принятия и сотрудничества людей с разными возможностями.

Лучшие практики всегда являлись инструментами изменений. Широкое распространение успешного опыта дает системный скачок не только в развитии деятельности, но и в развитии самой идеи в мышлении и мировоззрении людей.

Данное методическое руководство, разработанное по заказу АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», представляет собой систему оценки лучших инклюзивных практик, построенных на доказательном подходе. В нем описаны базовые методологические подходы системы оценки, основные критерии инклюзивности и направления доказательного анализа, представлена структура экспертного протокола и кейсы по доказательной оценке инклюзивных практик, которые иллюстрируют применение данной системы. Научная методология и построенная на исследовании доказательность результативности инклюзивных практик обеспечивают ее широкое распространение и доверие получателей.

Команда разработчиков Московского государственного психолого-педагогического университета выражает уверенность в том, что данное методическое руководство будет полезно не только профессиональным экспертам, исследователям, проектировщикам образования, но и практикам и специалистам, которые создают в нашей стране новую реальность социальной и образовательной инклюзии.

## Раздел 1. Основные методологические принципы инклюзивной образовательной практики

### 1.1. Определение понятия «инклюзивная образовательная практика»

Начиная с момента ратификации в Российской Федерации Конвенции ООН о правах инвалидов (принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г.) в 2012 г. и принятия Федерального закона от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ понятие инклюзивного образования заняло прочное место в российском правовом поле. Это изменение сделало актуальными вопросы об оценке результативности развивающихся в стране инклюзивных образовательных практик (ИОП), поскольку ответы на них позволяют осуществлять адекватную инклюзивную политику в российском образовании.

*Инклюзивная образовательная практика* (ИОП) является единицей инклюзивного образовательного процесса и представляет собой совокупность взаимосвязанных процедур и способов профессионального воздействия, направленных на активное включение в образовательный процесс всех его участников (учителей, специальных педагогов, учащихся с особыми образовательными потребностями, их нормативно развивающихся сверстников, родителей) в качестве субъектов деятельности, которые способны принимать результативное участие в образовательном процессе и социальной жизни и развивать свой потенциал. Для этого нужно, чтобы создаваемые в инклюзивных практиках условия становились актуальными возможностями субъектов практики в достижении образовательных результатов и личностного развития.

Такое определение опирается на базовые документы по инклюзивному образованию, которые утверждают, что «конечная цель инклюзивного образования заключается в том, чтобы *каждый отдельный человек* мог принимать *эффективное участие* в жизни общества и *развивать свой потенциал*»<sup>1</sup>, из чего следует, что и в международных документах по инклюзивному образованию, и в исследованиях по этой теме высокая значимость придается участию (participation) обучающихся в ИОП и их вовлеченности (involvement) в общую деятельность.

Вопросы о результативности ИОП возникли с самого начала реализации инклюзивного образования, но не потеряли своей актуальности, что видно и по принятым межведомственным комплексным планам по развитию инклюзии до 2030 г. как в сфере общего, так и профессионального образования<sup>2</sup>. В них упоминаются, в частности, показатели эффективности деятельности руководителя образовательной организации в части создания специальных условий для инклюзивного образования, разработка проекта эффективной экономической модели развития инклюзии в образовательных организациях высшего образования, инструментарий оценки достижений обучающихся с инвалидностью и ОВЗ по адаптированным общеобразовательным программам и т.п.<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Руководящие принципы политики в области инклюзивного образования / Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. 2009. 38 с. URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849_rus)

<sup>2</sup> См., например: Межведомственный комплексный план мероприятий по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования, детского отдыха, созданию специальных условий для обучающихся с инвалидностью, с ограниченными возможностями здоровья на долгосрочный период (до 2030 года) (утв. Правительством РФ 22.12.2021 № 14068п-П8) // СПС «КонсультантПлюс»; Межведомственный комплексный план мероприятий по повышению доступности среднего профессионального и высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе профориентации и занятости указанных лиц (утв. Правительством РФ 21.12.2021 № 14000п-П8). URL: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-plan-ot21122021-h5539226>

<sup>3</sup> Там же.

При этом в мировой науке вопрос оценки результативности инклюзивного образования также не потерял своей актуальности, но, напротив, остается предметом активных научных дискуссий и многочисленных исследований.

Как справедливо отмечают С. Voyle с коллегами (2020), требование доказательности в применении к инклюзивному образованию в целом и к ИОП в частности оборачивается методологической проблемой: как применить золотой стандарт доказательности – рандомизированные контролируемые исследования, основанные на методически выверенном обобщении большого объема *однородных* данных, с направленностью инклюзивного образования на соответствие *индивидуальным* нуждам каждого обучающегося? Тем не менее подобные проблемы и трудности не снимают задачи доказательной оценки результативности инклюзивного образования и применяемых в нем ИОП в отношении различных областей образовательной практики (Hornby, 2015; 2020). Этой проблеме посвящено большое число исследований.

Говоря об оценках качества инклюзивного образования, важно также учитывать, что понимание результативности практик инклюзивного образования зависит от контекста их применения, от используемой дефиниции инклюзивного образования и от различий в интерпретации самой результативности и способов ее оценки (Lindsay G., 2007; Sharma & Jacobs, 2016; Song et al., 2019; Hornby, 2021; Love & Horn, 2021; San Martin et al., 2021).

Реализация инклюзивных практик на различных уровнях образования (начальном, основном, высшем) также должна учитываться.

На уровне начального образования, как показано в работе с использованием методологии анализа дискурса учителей и родителей детей, наибольшее влияние на образовательные и социальные результаты учащихся с особыми образовательными потребностями оказывают поведение и практика классного руководителя (Efthymiou & Kington, 2017).

На уровне среднего образования внимание привлекают следующие негативные и позитивные факторы инклюзивного образования. Обзор De Vroey и коллег (2016) определил десять областей инклюзивного образования в средних школах, сгруппированных в три общие темы, которые согласуются по всей рассмотренной литературе. Первая тема – «развитие поддерживающих отношений» включала области отношений персонала, отношений сверстников и самовосприятия учащихся. Вторая тема, обозначенная авторами как «политика прозрачности», включала три области: группировка студентов по отношению к службам поддержки и дифференциации учебных программ, мониторинг достижений студентов и профессиональное развитие персонала. Последней темой, определенной в исследованиях, включенных в этот обзор, была «агентность (субъектность) по отношению к инклюзивной практике», которая включала такие области, как обучение для всех, поддержка сверстников, планирование, ориентированное на учащихся, и практики сотрудничества (Subban et al., 2021).

Bossaert и коллеги (2013) провели обзор литературы по 19 опубликованным в период с 2000 по 2009 г. исследованиям – по социальной интеграции, социальному участию и социальной интеграции учащихся с особыми образовательными потребностями (ООП) в средних школах. По результатам этого обзора были определены четыре ключевые темы, в том числе «отношения» (с подтемами «взаимная дружба» и «социальные сети»); «взаимодействия» (включая четыре подтемы: «совместное свободное время», «совместная работа над задачами», «участие в групповых мероприятиях» и «социальная изоляция»); «восприятие учащихся с ООП» (включая подтемы: «самовосприятие принятия сверстниками», «самовосприятие социальных взаимодействий», «удовлетворенность школой» и «одиночество»); и «принятие одноклассниками» (с четырьмя определенными подтемами: «социальное предпочтение», «социальное неприятие», «социальная поддержка» и «буллинг»). При этом в средней школе в процессе исследования большое значение придается учету мнения самих учащихся как с инвалидностью и ООП, так и без них для выявления позитивных и негативных факторов инклюзии в образовательном

процессе (Subban et al., 2021). Как полагают испанские исследователи Arnaiz-Sánchez и коллеги (2022), важной детерминантой инклюзии в общеобразовательных школах остается наличие позитивного отношения к инклюзии всех участников образовательного процесса, особенно семьи, сверстников и учителей.

Говоря о методах, используемых для оценки, следует отметить широкую распространенность качественных (дискурсивный анализ, интервью, фокус-группы и т.п. с последующим контент-анализом) и количественных и полуколичественных (на основе ликертовских шкал) методов, связанных с самооценкой педагогов, оценкой родителей и оценкой учащимися их поддержки в процессе обучения, наличие ресурсов или барьеров для инклюзии (Sharma & Jacobs, 2016; Song et al., 2019; Goldan et al., 2021; Love & Horn, 2021; San Martin et al., 2021; Subban et al., 2021; Arnaiz-Sánchez et al., 2022).

Во всех исследованиях делается попытка систематизировать критерии и показатели, на основе которых оценивается инклюзивная практика.

## **1.2. Обзор основных подходов к оценке инклюзивной практики**

Разработанная Федеральным центром по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования по заказу АНО «Агентство стратегических инициатив» система оценки инклюзивных практик опирается на три методологических подхода: деятельностный, партиципативный и доказательный подходы, предполагающие активную вовлеченность всех участников практики в совместную деятельность по обеспечению условий и достижению результатов практики. Совокупность указанных оснований позволяет учесть различные аспекты оценки подобного рода практик и достичь организаторами практики необходимого уровня в ее разработке.

*Деятельностный подход.* Опора на деятельностную парадигму оценивания является для организаторов практики одним из наиболее актуальных методологических оснований, способствующих проведению соответствующих измерений, которые позволяют зафиксировать, обсудить в образовательном сообществе и установить определенный регламент необходимых изменений в ходе реализации практики в соответствии с определенными показателями ее инклюзивности.

В свою очередь, деятельностная основа проведения экспертами оценки практики базируется на оценке определенных методологических подходов, отраженных организаторами практики в ее обосновании, имеющих функциональное значение как для теоретико-концептуального осмысления инклюзии, так и для практической деятельности по реализации практики в качестве определенных ее ориентиров.

*Партиципативный подход.* В системе оценки инклюзивной практики это подход, основанный на идее оценки условий обеспечения участия всех без исключения обучающихся в их разнообразии в процессе реализации практики. Такой подход позволит оценить условия, которыми являются доступность практики для всех без исключения ее участников и поддержка всех участников практики для развития у них коммуникативно-адаптивных компетенций, которые позволят любому ученику активно участвовать в образовательном процессе и обеспечат принятие такого ученика сообществом инклюзивной практики и образовательной организации в целом.

Оценка инклюзивной практики на основе партиципативного подхода является значимым методологическим основанием, поскольку дает возможность реализовать деятельность, ориентированную на обеспечение права каждого индивида на получение качественных образовательных услуг и преодоление проблемы его социальной изоляции от общества.

*Доказательный подход.* Другим значимым аспектом при оценке инклюзивной практики является привлечение к данному виду деятельности экспертного сообщества,



обладающего необходимыми профессиональными знаниями и компетенциями для составления соответствующего экспертного заключения о степени инклюзивности практики на основе критериев ее доказательности и последующей разработки возможных рекомендаций с учетом критериев инклюзивности, эффективных способов достижения результатов по данным критериям и возможных количественных и качественных методов проверки полученных результатов.

При разработке критериев экспертной оценки инклюзивной практики целесообразно применять методологию доказательного подхода, которая объединяет четыре взаимосвязанных требования к любой образовательной практике, в том числе и инклюзивной: регламентированность, теоретическая обоснованность, результативность и проверка результатов практики<sup>4</sup>. При этом, как полагает ряд ведущих ученых-специалистов по инклюзивному образованию (С. Boyle и др.)<sup>5</sup>, при развитии практик инклюзивного образования общие стандарты доказательного исследования, опирающиеся на репрезентативное рандомизированное контролируемое эмпирическое изучение педагогических вмешательств, должны применяться не формально. Они требуют обязательно учитывать контекст применения, всегда уникальный и специфический для каждой инклюзивной практики и для каждого обучающегося, и необходимость реализации инклюзии и партиципации всех обучающихся, особенно имеющих ООП<sup>6</sup>, так как результатом любой инклюзивной практики должно стать полноценное участие ученика в деятельности класса, школы и принятие его сообществом.

Таким образом, доказательный подход, основанный на экспертном оценивании практики, ориентирован на то, чтобы помочь всем участникам – субъектам оценивания занять рефлексивную позицию в отношении реализации практики. Ориентация на доказательный подход позволяет достичь на практике ряда значимых положительных эффектов:

- развить профессиональное понимание в области реализации инклюзивной практики и оптимальных путей доведения ее до продвинутого уровня доказательности;
- создать положительный синтез теории и практики в реализации инклюзивной практики;
- обеспечить за счет профессиональных компетенций экспертов ускорение процесса доведения практики до продвинутого уровня доказательности.

---

<sup>4</sup> Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Станилевский В.В. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы // Социальные науки и детство. 2020. Т. 1. № 1. С. 8–26. URL: [https://psyjournals.ru/ssc/2020/n1/Busygina\\_Podushkina\\_Stanilevsky.shtml](https://psyjournals.ru/ssc/2020/n1/Busygina_Podushkina_Stanilevsky.shtml); Бусыгина Н.П. Методологические проблемы доказательного описания психологических и социальных практик / Н.П. Бусыгина, Т.Г. Подушкина, Д.А. Зевина // Социальные науки и детство. 2021. Т. 2. № 1. С. 24–36. URL: [https://psyjournals.ru/files/122029/ssc\\_2021\\_n1\\_Busygina\\_Podushkina\\_et\\_al.pdf](https://psyjournals.ru/files/122029/ssc_2021_n1_Busygina_Podushkina_et_al.pdf); Стандарт доказательности практик в сфере детства. Версия № 2, 31 августа 2018 г. М.: МГППУ, 34 с. URL: [http://ozenka.info/about/dokazatelnyy\\_podhod/standart\\_dokazatelnosti\\_praktik/402\\_file\\_2.pdf](http://ozenka.info/about/dokazatelnyy_podhod/standart_dokazatelnosti_praktik/402_file_2.pdf)

<sup>5</sup> Boyle C., Koutsouris G., Salia Mateu A., Anderson J. The matter of ‘evidence’ in the inclusive education debate // In: Sharma U. and Salend S. (Eds.) Oxford Encyclopedia of Inclusive and Special Education. 2020. Oxford University Press. P. 1041–1054. DOI:10.1093/acrefore/9780190264093.013.1019; Boyle C. The matter of ‘evidence’ in the inclusive education debate / C. Boyle, G. Koutsouris, A.S. Mateu & J. Anderson // Oxford Research Encyclopedia of Education. 2020. Oxford University Press USA. DOI: 10.1093/acrefore/9780190264093.013.1019

<sup>6</sup> The Right of Children with Disabilities to Education: A Rights-Based Approach to Inclusive Education. Represented by the UNICEF Regional Office for Central and Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States in Geneva, 2012. 124 p. URL: [https://www.unicef.org/disabilities/files/UNICEF\\_Right\\_to\\_Education\\_Children\\_Disabilities\\_En\\_Web.pdf](https://www.unicef.org/disabilities/files/UNICEF_Right_to_Education_Children_Disabilities_En_Web.pdf); Participation in inclusive education – a framework for developing indicators // Odense, Denmark: European Agency for Development in Special Needs Education (Ed.). 2011. 58 p. URL: [https://www.europeanagency.org/sites/default/files/participation-in-inclusive-education-a-framework-for-developing-indicators\\_Participation-in-Inclusive-Education.pdf](https://www.europeanagency.org/sites/default/files/participation-in-inclusive-education-a-framework-for-developing-indicators_Participation-in-Inclusive-Education.pdf); Sprunta B., Deppeler J., Ravuloc K., Tinaivunivalud S., Sharma U. Entering the SDG era: What do Fijians prioritise as indicators of disability-inclusive education? // Disability and the Global South. 2017. Vol. 4. № 1. P. 1065–1087. URL: <https://disabilityglobalsouth.files.wordpress.com/2012/06/dgs-04-01-02.pdf>

### 1.3. Актуальность применения доказательного подхода в оценке инклюзивных образовательных практик

Одним из важнейших движений, повлиявших на развитие психологических и социальных практик в последние три десятилетия, стало внедрение в социальную сферу доказательного подхода. Как отмечается в ряде публикаций (Gambrell, 2003; Mullen, Streiner, 2006), формирование и развитие доказательного подхода можно оценивать как парадигмальный сдвиг в области понимания и реализации психологических и социальных практик. В социальную сферу доказательный подход пришел из медицины, став альтернативой господствовавшему там в течение долгого времени подходу, ключевым положением которого была опора на личный опыт и/или авторитет специалиста. Его главная характеристика – тесная взаимосвязь практической работы и научных исследований, формирование комплекса сотрудничающих друг с другом *научно обоснованной практики и практико-ориентированной науки* (Roberts, Yeager, 2006).

Доказательный подход, основанный на применении исследовательских методов для обоснования эффективности социальных практик, открыл новую перспективу развития социальной политики в сфере детства. Сегодня в большинстве стран отбор и масштабирование программ и практик социальной и психологической помощи детям и семьям осуществляется с опорой на показатели их эффективности и безопасности, полученные в научных исследованиях<sup>7</sup>.

Общий вектор развития психосоциальных практик в доказательном ключе наблюдается и в нашей стране. Однако мы включились в это движение несколько позже многих западных стран, и в целом можно констатировать, что культура обращения к научной методологии при разработке и оценке результатов психосоциальных практик у нас еще только начинает складываться. Наличие эмпирического базиса у той или иной практики отнюдь не означает, что ее эффективность раз и навсегда доказана, но дает возможность критически оценить, в чем именно состоят эффекты тех или иных практических действий специалиста и как именно, при помощи каких научных процедур они были продемонстрированы<sup>8</sup>. В попытке обеспечить общие методологические основы в понимании «доказательности» представителями межотраслевой экспертной группы в 2018 г. разработан первый вариант методологии доказательного обоснования социальных практик в нашей стране (Стандарт доказательности практик в сфере детства). По сути, данный документ очертил возможную область взаимодействия социальной науки, практиков и управленческих кадров, направленного на систематическое обоснование эффективности социально-психологической помощи путем обращения к научным теориям и данным исследований<sup>9</sup>. В стандарте социальную практику предлагается понимать как совокупность взаимосвязанных процедур и способов профессионального воздействия, направленных на достижение заранее запланированных позитивных изменений в жизни конкретных социальных групп или общества в целом<sup>10</sup>.

Стандарт предложил специалистам социальной сферы рамку для систематизации информации о практике в доказательном ключе, структуру сбора эмпирических данных и требования, позволяющие оценивать уровень доказанности результатов практики. В стандарте предусмотрено четыре ключевых направления доказательного анализа практики: регламентированность практики, обоснованность интервенции, лежащей в ее основе,

---

<sup>7</sup> Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Станилевский В.В. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы // Социальные науки и детство. 2020. Т. 1. № 1. С. 8–26. URL: [https://psyjournals.ru/ssc/2020/n1/Busygina\\_Podushkina\\_Stanilevsky.shtml](https://psyjournals.ru/ssc/2020/n1/Busygina_Podushkina_Stanilevsky.shtml)

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Стандарт доказательности социальных практик // Федеральная платформа обмена практиками СМАРТЕКА. Агентство стратегических инициатив. URL: [https://smarteka.com/files/Стандарт\\_доказательности\\_социальных\\_практик.pdf](https://smarteka.com/files/Стандарт_доказательности_социальных_практик.pdf)

<sup>10</sup> Там же.

результативность (достижение ожидаемых социальных изменений), а также обоснованность методов сбора и анализа данных о социальных результатах практики. Внедрение в социальную сферу доказательного подхода становится новым вызовом для объединения социальной науки и социальной практики. Именно в области проведения оценочных исследований можно было бы прогнозировать продуктивное сотрудничество науки и практики.

Для доказательности эффектов инклюзивной практики необходимо определить, в чем конкретно эти эффекты могут заключаться, каковы критерии и методы их оценки.

Результаты оценки инклюзивной практики должны быть полезны не столько для работы экспертов, но прежде всего – для внутреннего применения в самой ОО при обосновании и разработке инклюзивной практики и проверке результатов ее эффективности.

В связи с этим разработка и оценка инклюзивной образовательной практики проводится с опорой на деятельностный, партиципативный и доказательный подходы, предполагающие активную вовлеченность всех субъектных групп – участников практики в совместную деятельность при реализации практики.

Учет всей указанной совокупности методологических оснований при проведении оценочных процедур позволит создать необходимую концептуально-инструментальную базу для их качественного улучшения и повысить эффективность реализуемых в ОО инклюзивных практик.

## Раздел 2. Обоснованные и апробированные критерии оценки лучших инклюзивных практик образовательных организаций на основе доказательного подхода

### 2.1. Обзор основных подходов к разработке критериев инклюзии

Определение критериев инклюзивности практики представляет собой актуальную задачу для системы образования, с одной стороны, вследствие необходимости такой оценки для контроля качества инклюзивного образования как законодательно закреплённого права в Законе об образовании в РФ № 273 и, с другой стороны, в связи с разноречивостью и неоднозначностью моделей и методов ее оценки на сегодняшний момент.

Во всем мире обсуждаются основные благополучатели, для которых реализуется инклюзивное образование: являются ли ими особые категории детей и их родители или это более широкое понятие – за счет обеспечения специальных образовательных условий только обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые испытывают трудности в освоении основных образовательных программ.

Более расширенное понимание инклюзии предполагает включение в образовательный процесс не только детей с ограниченными возможностями здоровья, но и других детей, которые требуют особого внимания и поддержки: дети-мигранты, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, и проч. Этот подход также предполагает разделение детей на категории, но уже не на основании деления по признакам ограничений по здоровью, а по наличию особых потребностей и нужд в получении образования, которые должны быть учтены в организации образовательного процесса.

Еще одно понимание инклюзии, которое отражено в понятии инклюзивного образования, принятом в Законе об образовании № 273, предполагает обеспечение качественного доступного образования для всех детей с учетом их индивидуальных особенностей и возможностей<sup>11</sup>. Таким образом, образовательная организация должна быть готовой создавать всю систему условий образовательной среды, которые необходимы для построения доступного и качественного образования для любого обучающегося, в том числе ученика с особыми потребностями. Таким образом, разные понимания инклюзии приводят к разным моделям ее реализации в образовании.

Именно в этой связи во всем мире, в том числе и в России, актуален вопрос определения основных понятий, обосновывающих инклюзивное образование, разработки системы критериев, индикаторов, показателей, с помощью которых можно было бы провести оценку доказательности инклюзивной практики.

В России инструменты оценки качества инклюзивного образования находятся на стадии разработки и апробации, так как Российская Федерация сравнительно недавно начала активно внедрять различные инклюзивные практики в систему образования. В этой связи России может быть интересен и полезен опыт зарубежных стран, где разработка оценочных инструментов в течение более 20 лет способствовала более глубокому пониманию инклюзивной практики и уточнению методологических основ процесса включения.

Основополагающим политическим документом, в котором применяется термин «инклюзия» и излагаются ее принципы, является Конвенция ООН о правах инвалидов (2006). Конвенция (ст. 24) провозглашает право лиц с инвалидностью на равный «доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию и среднему

---

<sup>11</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (далее – Закон об образовании в РФ).

образованию в местах своего проживания»<sup>12</sup>. На основе этих принципов можно выделить те понятия, которые лежат в основе современного дискурса инклюзии: уважение *достоинства*, неущемление в правах (недискриминация), принцип *участия* (вовлечения и включения), принцип *разнообразия* (многообразия) человечества, равенство возможностей, развитие *способностей* и сохранение индивидуальности.

Набор определенных показателей (индикаторов) для оценки инклюзии в образовании содержится как в рамках международных нормативно-правовых документов, так и в зарубежных и отечественных исследованиях. Так, «Инчхонская декларация – Образование 2030 и Рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития» исходит из необходимости достижения на международном уровне следующей целевой установки: «Обеспечить инклюзивное и справедливое качественное образование и создать возможности для обучения на протяжении всей жизни для всех»<sup>13</sup>. В рамках Инчхонской декларации разработаны следующие группы показателей: глобальные, тематические (в наибольшей степени отражают состояние инклюзии в образовательной организации), региональные, национальные<sup>14</sup>.

Подход, основанный на качественной аналитике развития условий, необходимых для включения обучающихся с особыми образовательными потребностями в общую систему обучения и воспитания, представлен Министерством образования провинции Альберта (Канада), где индикаторы инклюзивных школ сгруппированы по следующим пяти направлениям:

1. Внедрение инклюзивных ценностей и принципов обучения.
2. Построение инклюзивной среды обучения.
3. Предоставление необходимой поддержки для обеспечения успешности.
4. Организация процесса образования и его программное содержание.
5. Вовлечение в инклюзивный процесс родителей и местного сообщества.

Помимо разработки идеологических позиций в политических документах уже в начале 90-х годов XX века во многих европейских странах, стало очевидно, что инклюзивные программы должны быть подвергнуты дополнительной систематической научной оценке и мониторингу. Сначала оценки были сосредоточены только на успеваемости учащихся, в частности академических и социальных достижениях, а также на изучении степени поддержки инклюзивного процесса родителями, сотрудниками образовательных организаций и учениками. Россман и Зальцман в 1995 г. впервые обозначили необходимость создания комплексного инструментария для оценки инклюзивного образования, который, по прогнозам исследователей, должен стать многоаспектным и систематическим. Постепенно различными учеными из разных стран были предприняты попытки создания этого комплексного инструментария для оценки инклюзивной школы.

Ориентация на базу качественных показателей отражена в позиции Национального центра по инклюзивному образованию Института по инвалидности Университета Нью-Гэмпшира (США) и представителей университета Уэйна (США). В составе базовых индикаторов выделяют следующие компоненты:

1. Обеспечение высоких ожиданий от всех обучающихся и минимизация дискомфорта для каждого члена инклюзивной группы.
2. Формирование чувства принадлежности к школьному коллективу и реальное участие каждого субъекта образовательного процесса в жизни школы.

---

<sup>12</sup> Конвенция о правах инвалидов: принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г.: принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disability.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml)

<sup>13</sup> Инчхонская декларация и Рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития. URL: <https://gcdclearinghouse.org/sites/default/files/resources/245656r.pdf>

<sup>14</sup> Там же. С. 6.

3. Активное использование при необходимости альтернативных форм коммуникации и их качественная адаптация под возможности обучающихся.
4. Формирование доступной учебной среды и методов обучения.
5. Обеспечение необходимых форм поддержки.
6. Непрерывность процедур оценивания и комплексная оценка процесса обучения.
7. Партнерство семьи и школы по вопросам инклюзии.
8. Опора на ценности взаимодействия и рационального распределения существующих ресурсов.
9. Командный подход к разрешению проблемных ситуаций в условиях инклюзии.
10. Ориентация на построение социального взаимодействия, культуры общения, диалога и дружеских взаимоотношений в инклюзивном коллективе.
11. Опора на систему планирования и подготовку обучающихся к инклюзивной модели жизнедеятельности во взрослом возрасте.
12. Формирование у обучающихся самоопределения личности.
13. Внедрение системы действий по улучшению школьной среды.
14. Постоянство профессионального развития педагогического персонала<sup>15</sup>.

Часть из этих индикаторов оценивается в дальнейшем по балльной шкале, отражающей компетентностную способность и готовность педагога к реализации основных направлений инклюзивной образовательной практики при работе с различными категориями обучающихся.

По данным проведенного в Фиджи исследования, выделено 14 индикаторов эффективности инклюзивной деятельности, сгруппированных по различным результатам образовательной деятельности, расположенных в порядке от наиболее часто указываемых к наименее упоминаемым. Данные индикаторы таковы:

- 1) достижения (академические);
- 2) участие в школьных и различных внеучебных мероприятиях;
- 3) независимость (включая степень существования определенной ответственности дома);
- 4) трудоустройство;
- 5) включенность;
- 6) участие детей в жизни более широкого местного сообщества, включая религиозные организации;
- 7) коммуникация ребенка со сверстниками и формирование у него социальных навыков;
- 8) самоуважение / уверенность в себе;
- 9) возможность перехода на следующие ступени образования;
- 10) поддержка ребенка со стороны семьи в ходе получения им образования;
- 11) счастье детей и качество их жизни;
- 12) вовлеченность всех заинтересованных сторон и их одобрение;
- 13) посещаемость школы;
- 14) степень отсутствия дискриминации в школе<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Jorgensen C.M. Quality indicators of inclusive education / C.M. Jorgensen, M. McSheehan, M. Schuh, R.M. Sonnenmeier. New Hampshire, NE: National Center on Inclusive Education, Institute on Disability/UCEDD, University of New Hampshire, 2012. 24 p.; Jorgensen C., McSheehan M. School-Wide inclusive education best practice indicators: self-rating survey. 2002. 12 p. URL: [https://www.education.nh.gov/instruction/special\\_ed/documents/appendix\\_d.pdf](https://www.education.nh.gov/instruction/special_ed/documents/appendix_d.pdf); Peterson M.J. Inclusive teaching: creating effective schools for learners / M.J. Peterson, M.M. Hittle. Boston, MA: Allyn and Bacon, 2003. 533 p.

<sup>16</sup> Sprunt B. Entering the SDG era: What do Fijians prioritise as indicators of disability-inclusive education? / B. Sprunt, J. Deppelerb, K. Ravuloc, S. Tinaivunivalud, U. Sharma // Disability and the Global South. 2017. Vol. 4. № 1. P. 1065–1087. URL: [https://www.researchgate.net/publication/318759156\\_Entering\\_the\\_SDG\\_era\\_What\\_do\\_Fijians\\_prioritise\\_as\\_indicators\\_of\\_disability-inclusive\\_education](https://www.researchgate.net/publication/318759156_Entering_the_SDG_era_What_do_Fijians_prioritise_as_indicators_of_disability-inclusive_education)

Британский индекс инклюзии (Бут, Эйнскоу, Черно-Хокинс, Воган, и Шоу, 2000), наиболее известен во всем мире, в том числе и в России. Этот индекс, характеризующий инклюзивную политику, культуру и практику, состоит из 45 показателей и 480 вопросов<sup>17</sup>.

Еще один довольно известный за рубежом инструмент оценки был разработан в Шотландии в 2002 г. Авторы назвали этот инструмент по самообследованию инклюзивной образовательной организации – «*Насколько хороша наша школа?*» (НМІЕ, НМ Inspectorate of Education, 2004)<sup>18</sup>. Наряду с серией руководств по самостоятельной оценке школой качества инклюзивного образования, этот инструмент предлагает разработку планов по улучшению и оптимизации процесса инклюзивного образования в школе.

Инструмент оценки качества инклюзивного образования, разработанный в США, в штате Миннесота, называется «*Вместе – мы лучше*» (Together We're Better – TWB; авторы Thurlow, et al., 1999)<sup>19</sup>. Инструмент базируется на системном и комплексном подходе к оценке инклюзивной практики. В опросе принимают участие все заинтересованные стороны, дающие свои собственные оценки по наиболее важным критериям. Инструмент оценки состоит из пяти компонентов:

1. Качественная оценка информированности о включении (инклюзии).
2. Психологический климат и качество отношений между участниками образовательного процесса; решение проблем и вопросов, связанных с включением всех сотрудников и обучающихся.
3. Навыки сотрудничества, взаимодействия.
4. Практические действия по созданию условий для инклюзивного образования и повседневного обеспечения качества образования для всех обучающихся.
5. Правила образовательной политики в школе и основные принципы управления, которые регулируют образовательный процесс.

В отечественных исследованиях оценка инклюзивного образования представлена в методике измерения инклюзивной культуры, включающей два крупных содержательных блока вопросов: построение «инклюзивного сообщества» и становление «инклюзивных ценностей» (Е.Л. Тихомирова и Е.В. Шадрова)<sup>20</sup>, в методике отечественного мягкого рейтинга инклюзии (Е.Р. Ярская-Смирнова, Т. Разумовская)<sup>21</sup>, построенной по аналогии с показателями инклюзии, предложенными М. Эйнскоу и Т. Бутом<sup>22</sup>.

Деятельностная парадигма процедуры оценивания инклюзивности образовательного процесса в организации содержится в функционально-модельной методике, предложенной А.А. Нестеровой, анализирующей становление инклюзии в контексте измерения полноты и вариативности разрабатываемых условий для обучения и социализации лиц с ООП. В качестве критериев эффективности инклюзивного образования она выделяет результаты обучения, социализации и благополучия ребенка; оценку

---

<sup>17</sup> Бут Т. Показатели инклюзии: практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу; под ред. М. Вогана; пер.: И. Анисеев, науч. ред.: Н. Борисова. М.: РООИ «Перспектива», 2007. 124 с.

<sup>18</sup> How good is our school. 2004. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED538132.pdf>

<sup>19</sup> District Partnership Approach to Inclusion: A Qualitative Evaluation of Impact (Together We're Better – TWB) / М. Thurlow et al., 1999. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED434423.pdf>

<sup>20</sup> Тихомирова Е.Л. Методика оценки сформированности инклюзивной культуры вуза / Е.Л. Тихомирова, Е.В. Шадрова // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 5/3. С. 163–167. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_27652085\\_82472360.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27652085_82472360.pdf)

<sup>21</sup> Доклад по представлению промежуточных результатов проекта «Опыт проведения оценки инклюзии в школе: разработка и апробация инструментов исследования» / науч. рук. проекта Е.Р. Ярская-Смирнова, рук. проекта Т. Разумовская. М., 2016. 19 с. URL: <http://new.groteck.ru/images/catalog/30828/cc3be54d4866cc261b737feb41092eb9.pdf>

<sup>22</sup> Бут Т. Показатели инклюзии: практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу; под ред. М. Вогана; пер. с англ. И. Анисеева; науч. ред.: Н. Борисова; под общ. ред. М. Перфильевой. М.: РООИ «Перспектива», 2007. 124 с.

школьной среды и качество сопровождения, которые образовательная организация создает для обучающихся<sup>23</sup>.

Подходы и модели оценки инклюзивности образовательной организации обсуждались на VII Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения условий инклюзивного образования в Российской Федерации» в 2023 г., где основной дискуссионный акцент ставился на расширенном понимании инклюзии и способах и возможностях ее реализации – какие ресурсы есть у образовательной организации для обеспечения равного образования для разных детей, какие дефициты и как могут быть преодолены<sup>24</sup>.

Постепенный переход от понимания инклюзии как поддержки только детей с ОВЗ и с инвалидностью к более расширенному пониманию происходит и при организации Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа», который проводит Министерство просвещения Российской Федерации с 2013 г. В связи с этой ситуацией организаторы конкурса пересмотрели критерии конкурса. В частности, был исключен критерий «количество обучающихся с ОВЗ в образовательной организации», поскольку сам факт наличия детей с особыми потребностями не является результатом, а становится основным фактором для построения инклюзивной образовательной среды<sup>25</sup>.

Таким образом, конкурс на Лучшую инклюзивную школу России еще раз позволил всему научному и экспертному сообществу в сфере инклюзивного образования сойтись во мнении о необходимости создания единых критериев для оценки лучших инклюзивных практик в доказательном подходе<sup>26</sup>.

Модель оценки инклюзивной практики в образовательной организации (ОО) представляет собой целостную в содержательном отношении конструкцию, вбирающую в себя совокупность взаимосвязанных друг с другом смысловых компонентов. Ключевыми составляющими этой модели являются выделенные критерии оценки, позволяющие любой образовательной организации по определенным показателям оценить доказательность инклюзивной практики.

## 2.2. Критерии инклюзивности образовательной практики

На основе данного обзора, а также по результатам экспертного и общественно-профессионального обсуждения авторским коллективом разработчиков системы доказательной оценки инклюзивных практик было выделено 4 критерия инклюзивности образовательных практик.

Назовем их:

1. Доступность.
2. Поддержка.
3. Участие.
4. Принятие.

---

<sup>23</sup> Нестерова А.А. Критерии оценки качества инклюзивного образования / А.А. Нестерова // Инклюзивное образование: преемственность инклюзивной культуры и практики: сб. матер. IV Межд. науч.-практ. конф. / гл. ред. С.В. Алехина. М.: МГППУ, 2017. С. 38–41. URL: <http://www.inclusive-edu.ru/wpcontent/uploads/2017/06/maket4.0-v-pechat.pdf>

<sup>24</sup> Актуальные вопросы обеспечения условий инклюзивного образования в Российской Федерации: материалы VII Международной научно-практической конференции (Москва, 25–27 октября 2023 г.). М.: МГППУ, 2023. 320 с. EDN PRCONЕ.

<sup>25</sup> Алехина С.В., Быстрова Ю.А., Самсонова Е.В., Шеманов А.Ю. Использование в конкурсных процедурах критериев оценки инклюзивных практик на основе доказательного подхода // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28. № 3. С. 33–46. DOI: 10.17759/pse.2023280303

<sup>26</sup> Актуальные вопросы обеспечения условий инклюзивного образования в Российской Федерации...



Два критерия – доступность и поддержка относятся к **условиям** реализации практики и два критерия – участие и принятие характеризуют **результаты** инклюзивной практики (табл. 2.2.1).

Таблица 2.2.1

<b>Критерий</b>	<b>Предикаты</b> (это утверждение, высказанное о предмете)
<b>Доступность</b> <i>критерий условия</i>	это комплекс сервисов, условий и услуг, предоставляющих возможность их использования наибольшему числу людей с минимальной помощью посторонних с учетом нормативных требований и индивидуальных возможностей участников практики
<b>Психолого-педагогическая поддержка</b> <i>критерий условия</i>	это система психолого-педагогической деятельности, которая раскрывает личностный потенциал и оказывает содействие обучающимся, педагогическим работникам и родителям (законным представителям) в преодолении учебных, социальных, психологических и личностных трудностей
<b>Принятие</b> <i>критерий результата</i>	это позитивное отношение к разнообразию индивидуальных особенностей участников образовательной практики, выражающееся в признании индивидуальных особенностей других людей и осознанном отношении к своим потребностям как ресурсу индивидуального развития
<b>Участие</b> <i>критерий результата</i>	это осознанный выбор в принятии решений (или выражении предпочтений в выборе) и активных самостоятельных действий по достижению образовательных результатов (личностных, предметных, метапредметных) и целей индивидуального и социального развития в процессе межличностного взаимодействия участников практики

**Доступность** – это комплекс сервисов, условий и услуг, предоставляющих возможность их использования наибольшему числу людей с минимальной помощью посторонних с учетом нормативных требований и индивидуальных возможностей участников практики.

Данный критерий основан на базовом принципе инклюзивного образования – все люди нуждаются в доступном, качественном образовании, адаптированном к их индивидуальным образовательным потребностям.

#### **Содержание критерия «Доступность»:**

- проведение диагностики и анализа индивидуальных образовательных потребностей;
- учет физической доступности объектов проведения практики для всех участников;
- адаптация методик и технологий практики для участия в ней всех без исключения детей;
- вариативность программ, подходов, методов, приемов и форм реализации практики;

- использование ассистивных средства для достижения ребенком результатов практики;
- информационная доступность для всех участников практики, в том числе для детей с ООП и их родителей.

**Поддержка** – это комплекс действий, направленных на помощь человеку в трудной жизненной ситуации. Цель поддержки человека – помочь ему восстановить свои силы, уверенность в себе и способность справляться с возникшими трудностями.

Данный критерий основан на базовом принципе инклюзивного образования – все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников. Поддерживающая характеристика среды формируется не только через педагогическую поддержку, но и через организацию взаимоподдержки обучающихся. Субъектом поддержки может стать любой ученик, нуждающийся в ней (обучающийся с инвалидностью или ОВЗ, ребенок другой национальности, ученик, попавший в асоциальную группу и т.д.) В этом смысле принцип поддержки отражает не только политику школы, но и ее культуру. В отечественной образовательной практике поддержка рассматривается как психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и является гарантированным правом. Система психолого-педагогического сопровождения распространяется не только на обучающихся, но и на родителей и педагогов как на участников образовательных отношений в ситуациях затруднений или конфликтов.

**Психолого-педагогическая поддержка** – это система психолого-педагогической деятельности, которая раскрывает личностный потенциал и оказывает содействие обучающимся, педагогическим работникам и родителям (законным представителям) в преодолении учебных, социальных, психологических и личностных трудностей.

#### **Содержание критерия «Поддержка»:**

- анализ проблем достижения результатов практики (в доступной участникам практики форме) и учет индивидуальных интересов и особых потребностей;
- оказание поддержки самостоятельности участников практики в выборе разрешения проблемы, преодолении учебных, социальных, психологических и личностных трудностей;
- поддержка участников практики осуществляется на разных уровнях – индивидуальном, групповом, уровне класса/группы, уровне образовательной организации;
- для реализации поддержки привлекаются сверстники;
- поддержка осуществляется в «зоне риска» или трудности в деятельности (общении, учебном взаимодействии, решении задач, выполнении самостоятельных действий);
- предоставление необходимой информации, понятной адресату практики, позволяющей найти разрешение проблемы в доступной форме;
- привлечение специалистов необходимого профиля;
- планирование действий совместно с участниками практики в доступной им форме по разрешению проблемы или реализации интересов;
- анализ полученных результатов практики совместно с участниками практики в доступной им форме.

**Принятие** – позитивное отношение к разнообразию индивидуальных особенностей участников образовательной практики, выражающееся в признании индивидуальных особенностей других людей и осознанном отношении к своим потребностям как ресурсу индивидуального развития.

Принятие – это позитивное отношение к разнообразию особенностей участников как ресурсу саморазвития и развития инклюзивного сообщества.

В контексте инклюзии в соответствии с принципами инклюзивного образования принятие означает ценить других и хорошо относиться к ним, исходя из убеждения в том, что каждый человек обогащает сообщество своей индивидуальностью и своими положительными действиями. С этой точки зрения многообразие не есть проблема, которую необходимо разрешать, а огромный ресурс для развития личности и общества.

#### **Содержание критерия «Принятие»:**

- позитивная самооценка адресатов инклюзивной практики;
- признание ценности разнообразия индивидуальных особенностей любого человека как ресурса для развития каждого;
- сформированность нравственных установок и навыков конструктивного взаимодействия в совместных формах деятельности;
- язык, уважительно обозначающий детей с особенностями развития, исключающий дискриминирующие установки;
- создание условий для участия в совместной деятельности каждого участника с учетом его особенностей и интересов;
- ценность вклада каждого в достижение результатов совместной деятельности;
- высокий уровень групповой сплоченности.

**Участие** – это осознанный выбор в принятии решений (или выражении предпочтений в выборе) и активных самостоятельных действий по достижению образовательных результатов (личностных, предметных, метапредметных) и целей индивидуального и социального развития в процессе межличностного взаимодействия участников практики.

Критерий «Участие» является критерием результата практики. В инклюзивном образовании речь идет об активном и инициативном участии, т.е. участии по собственной инициативе участников, и, соответственно, о практиках, поощряющих такое участие, инициативу, интересы и собственный выбор. В этом случае реализация таких образовательных практик будет иметь результатом не просто вовлечение и участие, а повышение субъектности в сфере деятельности и в процессе образовательной практики.

Для этого при реализации инклюзивной практики создаются условия:

- для обучающихся: возможность для участия в планировании своего образовательного маршрута и самооценке получаемых результатов; в получении дополнительного образования в соответствии с интересами, для участия в социальных проектах, общественном и волонтерском движении, в группах по принятию решений;
- для родителей: возможность для участия в планировании образовательного маршрута и создания специальных условий обучения для своего ребенка, для участия в группах по принятию решений;
- для педагогических работников – возможность для участия в группах по принятию решений.

#### **Содержание критерия «Участие»:**

- обучающиеся самостоятельно и под руководством педагога достигают образовательных результатов (личностных, предметных, метапредметных), активно взаимодействуют со сверстниками в образовательном процессе;

- обучающиеся ответственно относятся к учебной и внеурочной деятельности;
- обучающиеся активно принимают участие в проектах, школьных и внешкольных мероприятиях;
- обучающиеся принимают участие в группах по принятию решений;
- родители активно вовлечены в жизнь образовательной организации, в принятие решений по созданию инклюзивной образовательной среды, разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута ребенка;
- реализуется командное взаимодействие педагогов, специалистов, администрации, родителей, обучающихся в создании инклюзивной образовательной среды.

## Раздел 3. Обоснованные параметры для эмпирического описания инклюзивных практик

### 3.1. Ключевые направления доказательного анализа инклюзивной практики

В основу общей методологии доказательного анализа на основе стандарта доказательности положена модель сбора и анализа данных, позволяющая комплексно подходить к получению новых и оценке имеющихся сведений о замысле, реализации, образовательных и социальных результатах практики, достоверности этих результатов. Методология задает четыре ключевых направления доказательного анализа каждого из критериев инклюзивности (доступность, поддержка, принятие и участие), позволяющих оценить уровень доказательности инклюзивной образовательной практики в части обеспечения условий ее успешной реализации и в части ее результативности:

I. Регламентированность каждого критерия инклюзивности образовательной практики.

II. Теоретическая обоснованность каждого критерия инклюзивности образовательной практики.

III. Результативность практики (достижение образовательных результатов).

IV. Проверка результатов практики.

**Компоненты доказательного анализа инклюзивной практики**, применяемые к каждому критерию инклюзивности – условиям (поддержка, доступность) и результатам (участие, принятие) инклюзивной практики:

*I. Регламентированность практики.*

Данное направление доказательного обоснования сфокусировано на анализе стандартизованности процедур практики – насколько действия, осуществляемые в рамках практики, носят устоявшийся, предсказуемый и воспроизводимый характер. Максимальная выраженность первого компонента у практики означает высокую степень повторяемости действий в рамках практики, наличие регламентов по основным направлениям деятельности, формализованных в методических рекомендациях и сопровождающих документах (наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики, формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику, соблюдение обязательных требований и процедур в процессе реализации практики). Экспертной оценке подлежат следующие позиции:

- наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики;
- формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику;
- формы и методы профилактики в области возможного негативного влияния и рисков;
- соблюдение обязательных требований и процедур в процессе реализации практики.

*II. Обоснованность практики.*

Данное направление доказательного анализа сфокусировано на оценке замысла практики – насколько действия, осуществляемые в рамках практики, позволяют достигать заявленных образовательных и социальных результатов. Максимальная выраженность данного компонента у практики означает четкое понимание, за счет чего именно и каким образом заявленные результаты могут быть достигнуты в результате предпринимаемых действий. Здесь анализируются непротиворечивость и убедительность причинно-следственных связей между деятельностью и ожидаемыми изменениями, обоснованность практики с точки зрения научных теорий и результатов исследований, обоснованность практики с точки зрения потребностей обучающихся и опыта специалистов-практиков. Экспертной оценке подлежат следующие позиции:

- непротиворечивость / логичность / убедительность причинно-следственной связи между реализацией практики и образовательным результатом, который достигается за счет ее применения;
- обоснованность практики с точки зрения ценностей инклюзии и потребностей, опыта и знаний всех без исключения участников образовательного процесса;
- обоснованность практики с точки зрения специалистов-практиков, работающих в условиях инклюзии;
- обоснованность практики с точки зрения научных теорий и концепций, результатов научных исследований в данной области.

### *III. Результативность практики (достижение образовательных и социальных результатов).*

В рамках данного направления анализируется, в какой мере достигаются заявленные изменения, как меняется ситуация участников образовательного процесса благодаря практике. Максимальная выраженность компонента означает: наличие данных относительно достижения заявленных образовательных и социальных результатов за счет: реализации практики; устойчивости достигаемых результатов в краткосрочной и долгосрочной перспективе; отсутствия (или анализа причин) негативного эффекта в краткосрочной и долгосрочной перспективе для участников образовательного процесса в ходе реализации практики. Экспертной оценке подлежат следующие позиции:

- степень достижения заявленного образовательного и социального результата;
- устойчивость образовательного и/или социального результата;
- отсутствие негативного эффекта или вреда для обучающихся и участников образовательного процесса в целом.

### *IV. Проверка образовательных и социальных результатов практики.*

Данный компонент направлен на анализ корректности применения исследовательских инструментов в ходе сбора данных относительно результативности практики: в какой мере удачен выбор методов сбора и анализа данных, насколько строгой является методология оценочных исследований, достаточно ли данных и проч. Максимальная выраженность данного компонента практики означает, что процедура сбора и анализа данных носила системный характер, доказательства о достижении практикой образовательных и социальных результатов подтверждены из разных источников, с использованием инструментов и методов, соответствующих особенностям благополучателей, характера результатов (подходящих показателям образовательного результата); учтены внешние факторы, влияющие на достижение результата и не относящиеся к активностям в рамках практики. Экспертной оценке подлежат следующие позиции:

- подтверждение образовательных и социальных результатов данными из разных источников;
- системный характер процедур сбора и анализа данных;
- корректность применения исследовательских инструментов.

Таким образом, доказательный подход, основанный на экспертном оценивании фактического состояния инклюзивной практики, ориентирован на то, чтобы помочь всем участникам – субъектам оценивания занять рефлексивную позицию в отношении развития инклюзивной практики. Говоря об оценках качества инклюзивного образования, важно также учитывать, что понимание результативности практик инклюзивного образования зависит от контекста их применения, от используемой дефиниции инклюзивного образования и от различий в интерпретации самой результативности и способов ее оценки.

Говоря о методах, используемых для оценки, следует отметить широкую распространенность качественных (дискурсивный анализ, интервью, фокус-группы и т.п. с последующим контент-анализом) и количественных и полуколичественных (на основе ликертовских шкал) методов, связанных с самооценкой педагогов, оценкой родителей и

оценкой учащимися их поддержки в процессе обучения, наличие ресурсов или барьеров для инклюзии.

### 3.2. Уровни доказательности инклюзивных практик

Для оценки доказательности инклюзивной практики выделены три ее уровня: начальный, базовый и продвинутый на основе показателей доказательности практики. Каждое направление доказательного анализа (*регламентированность, теоретическая обоснованность, результативность, проверка результатов практики*) каждого критерия инклюзивности (*условия – доступность, поддержка; результат – принятие, участие*) может быть разработано на одном из трех представленных уровней (см. табл. 3.2.1).

Таблица 3.2.1

#### Критерии оценки инклюзивной практики

Показатели доказательности практик	Критерии инклюзии			
	Доступность	Поддержка	Принятие <i>Социальные изменения</i>	Участие <i>Индивидуальные изменения</i>
	Критерии условий для реализации практик		Критерии результата практики	
<b>Регламентированность:</b> 1. Наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики. 2. Формы и методы обеспечения качества работы специалистов. 3. Формы и методы профилактики в области возможного негативного влияния и рисков. 4. Соблюдение обязательных требований и процедур в процессе реализации практики.	<b>Начальный уровень (1–4 балла):</b> 1. Практика имеет описание (проблему, ценности инклюзии (ДППУ), описание целевой группы и их потребности, цели, задачи и комплекс действий). 2. Обучение специалистов происходит в процессе работы с опорой на опыт и ценности инклюзии. 3. Проведен анализ рисков. 4. Реализация практики частично регламентирована, могут быть разные ее варианты. <b>Базовый уровень + начальный (5–8 баллов):</b> 5. Базовые регламенты описаны с учетом ценностей инклюзии (алгоритмы и процедуры, риски и ограничения, требования к специалистам). 6. Обучение специалистов происходит с опорой на базовые регламенты. 7. Практика регламентирует действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков. 8. Реализация практики соответствует регламентам, но могут быть отклонения. <b>Продвинутый уровень + начальный + базовый (9–12 баллов):</b> 9. Базовые регламенты и ценности инклюзии формализованы в методических рекомендациях. 10. Обучение специалистов происходит по специальной программе, включенной в базовые регламенты практики. 11. Профилактики негативного влияния включена в базовые регламенты и методические рекомендации для специалистов. 12. Реализация практики полностью соответствует описанным требованиям и регламентам инклюзивной практики			
<b>Обоснованность практики:</b> 1. Непротиворечивость, логичность, обоснование причинно-следственных связей между реализацией	<b>Начальный уровень (1-4 балла):</b> 1. Разработана логическая модель практики (цепочка результатов), которая отражает ценности инклюзии. 2. Практика реализуется и корректируется с опорой на содержание обратной связи от участников практики. 3. Практика реализуется на основе профессиональной рефлексии. 4. Практика обоснована с точки зрения принципов инклюзии.			

Показатели доказательности практик	Критерии инклюзии			
	Доступность	Поддержка	Принятие <i>Социальные изменения</i>	Участие <i>Индивидуальные изменения</i>
	Критерии условий для реализации практик		Критерии результата практики	
<p>практики и ее результатами.</p> <p>2. Обоснованность практики с точки зрения участников практики.</p> <p>3. Обоснованность практики с точки зрения специалистов-практиков, работающих с детьми.</p> <p>4. Наличие данных, обосновывающих целесообразность практики с точки зрения научных теорий, концепций, научных исследований (вторичных)</p>	<p><b>Базовый уровень + начальный (5–8 баллов):</b></p> <p>5. К каждому результату разработаны показатели.</p> <p>6. Практика реализуется и корректируется на основе исследований потребностей участников практики.</p> <p>7. Практика соотнесена с похожими практиками, проведен анализ существующего опыта.</p> <p>8. Учтены данные имеющихся исследований, подтверждающих эффективность методов, используемых на практике.</p> <p><b>Продвинутый уровень + начальный, + базовый (9–13 баллов):</b></p> <p>9. Разработана теория изменений, которая отражает ценности инклюзии.</p> <p>10. Разработана система мониторинга и оценки.</p> <p>11. Практика реализуется и корректируется на основе регулярных исследований потребностей участников практики.</p> <p>12. Практика прошла внешнюю независимую профессиональную экспертизу.</p> <p>13. Эффективность и безопасность практики подтверждены эмпирическими исследованиями, проведенными разными исследователями на разных выборках</p>			
<p><b>Результативность (достижение социальных результатов):</b></p> <p>1. Наличие эмпирических данных о достижении результатов, отражающих участие и принятие.</p> <p>2. Наличие эмпирических данных о достижении устойчивости результатов и долгосрочный социальный эффект практики.</p> <p>3. Отсутствие негативного эффекта для участников практики и сообщества в целом</p>	<p><b>Начальный уровень (1–3 балла):</b></p> <p>1. Имеются данные об изменениях у целевой группы.</p> <p>2. Имеются данные об изменениях у целевой группы в краткосрочной перспективе.</p> <p>3. Имеются данные о возможных побочных эффектах и негативном влиянии практики или их отсутствии от целевой группы практики.</p> <p><b>Базовый уровень +н (4–6 баллов):</b></p> <p>4. Данные об изменениях соответствуют заявленным результатам.</p> <p>5. Имеются данные об изменениях у целевой группы в долгосрочной перспективе.</p> <p>6. Имеются данные профессиональной экспертизы о побочных эффектах и негативном влиянии практики или их отсутствии.</p> <p><b>Продвинутый уровень +н, +б (7–9 баллов):</b></p> <p>7. Данные отражают полный спектр влияния практики на ситуацию целевой группы, включая незапланированные и системные эффекты.</p>			



Показатели доказательности практик	Критерии инклюзии			
	Доступность	Поддержка	Принятие <i>Социальные изменения</i>	Участие <i>Индивидуальные изменения</i>
	Критерии условий для реализации практик		Критерии результата практики	
			8. Имеются данные о динамике и характере социального влияния практики. 9. Имеются данные эмпирических исследований о побочных эффектах и негативном влиянии практики или их отсутствии	
<b>Проверка результата (корректность исследовательской методологии):</b> 1. Данные из разных источников. 2. Системность сбора и анализа данных. 3. Корректность применения исследовательских инструментов			<b>Начальный уровень (1–7 баллов):</b> 1. Достижение результатов подтверждено мнением специалистов. 2. Регулярный сбор данных об изменениях. 3. Срезы до и после реализации практики. 4. Описана процедура сбора данных (этапы и методы сбора данных). 5. Описана выборка исследования. 6. Имеется описание инструмента. 7. Имеется общее описание процесса анализа данных. <b>Базовый уровень +н (8–14 баллов):</b> 8. Достижение результатов подтверждено мнением участников практики. 9. Регулярный сбор данных о достижении социальных результатов по показателям. 10. Несколько срезов данных, подтверждающих результаты в краткосрочной перспективе. 11. Описание процедуры сбора данных включает: описание методологии, выборки, инструментов сбора и анализа данных, обоснование выбора данных методов. 12. Описание выборки содержит подробную информацию (охват выборки в отношении общего количества благополучателей и т.д.). 13. Инструменты проходили пилотирование, имеются данные о валидности. 14. Имеется обоснования выбора методов анализа. <b>Продвинутый уровень +н, +б (15–21 балл):</b>	

Показатели доказательности практик	Критерии инклюзии			
	Доступность	Поддержка	Принятие <i>Социальные изменения</i>	Участие <i>Индивидуальные изменения</i>
	Критерии условий для реализации практик		Критерии результата практики	
			15. Достижение результатов подтверждено оценочными исследованиями или исследованиями с научной методологией. 16. Сбор данных является единой системой измерения и оценки. 17. Многократный сбор данных, подтверждающий результаты в долгосрочной перспективе. 18. Процедура сбора данных полностью зафиксирована документально и позволяет судить о системности. 19. Выборка обоснована с точки зрения репрезентативности и соотнесена со стратегическими задачами. 20. Инструменты используются в соответствии с принципом триангуляции. 21. Анализ выполнялся группой специалистов, и существуют документы, позволяющие провести аудит проделанного анализа внешними специалистами	

**Результат практики** оценивается по двум критериям инклюзивности – *принятие и участие*. Каждый из этих критериев оценивается по четырем направлениям (*регламентированность, теоретическая обоснованность, результативность, проверка результатов практики*) и может быть представлен на трех уровнях (*начальный, базовый и продвинутый*).

**Условия реализации** практики оцениваются по двум критериям инклюзивности – *доступность и поддержка*. Каждый из этих критериев оценивается по двум направлениям (*регламентированность, теоретическая обоснованность*) и может быть представлен на трех уровнях (*начальный, базовый и продвинутый*). При этом на продвинутом уровне развития практики условия ее реализации могут сами стать результатом (см. табл. 3.2.1), тогда экспертами оцениваются и в условии (*поддержка, доступность*) результативность практики и проверка результатов поддержки и доступности.

### Параметры для эмпирического описания инклюзивных практик

Обоснованность параметров для эмпирического описания инклюзивной практики в соответствии с доказательным подходом базируется на основных требованиях стандарта доказательности социальных практик. Эти требования включают в себя следующие параметры:

1. Краткий анонс практики: название (полное и краткое), авторы/разработчики практики и дата ее создания, сфера применения практики, дата начала применения практики в образовательной организации.

2. Обоснованность практики.

2.1. Целевая группа, для которой применяется данная практика/технология.

2.2. Инструменты исследования потребностей целевой группы (экспертное мнение, опрос целевой группы, наблюдение и т.п.).

2.3. Проблема, на разрешение которой направлена данная технология.

2.4. Научно-теоретическое обоснование практики, опирающееся на анализ подходов, лежащих в основе осуществляемой деятельности.

2.5. Цель практики.

2.6. Ценности инклюзии, которые лежат в основе данной практики/технологии и планируемые результаты, сформулированные на основе ценностей (см. раздел 2 по критериям инклюзивности практики).

2.7. Специалисты, реализующие практику (квалификация, количество, требование к специальному обучению для проведения практики).

2.8. Участие обучающихся в реализации практики. Регламенты этого участия.

2.9. Участие родственников/законных представителей обучающихся в реализации практики. Регламенты этого участия.

2.10. Данные имеющихся исследований, подтверждающих эффективность практики (профессиональная экспертиза, мнение участников практики, мониторинг результатов).

3. Регламентированность практики.

Опишите регламент и формы реализации практики, этапы и содержание профессиональных действий при реализации данной практики/технологии.

3.1. Формы реализации практики (индивидуальные занятия, групповые занятия (примерный размер группы), консультации, проектная деятельность, трудовая деятельность и др.).

3.2. Периодичность, сроки реализации практики.

3.3. Документы, регламентирующие реализацию практики (готовые программы, авторские программы, конкретные методики, учебный план, план индивидуальной работы и др.). – Для опубликованных материалов приводятся ссылки на список литературы.

3.4. Этапы реализации практики.

3.5. Возможные варианты реализации практики (в ускоренном или замедленном темпе, с использованием дополнительных средств, может осуществляться дистанционно или в смешанном формате и др.).

3.6. Методики, использующиеся для реализации практики.

3.7. Приемы, использующиеся для реализации практики.

3.8. Условия, необходимые для реализации данной практики/технологии? (материально-технические, организационные, социальные и т.п.).

3.9. Средства, использующиеся при осуществлении данной практики/технологии (ассистивные, дидактические, методические и т.п.).

3.10. Оформление практики для использования другими образовательными организациями: описана и опубликована; есть конкретные примеры использования.

4. Результативность практики.

4.1. Эмпирические данные, которые могут подтвердить достижение устойчивости изменений и социальный эффект практики у целевых групп (обучающихся, родителей, педагогов, специалистов сопровождения).

4.2. Эмпирические данные, подтверждающие отсутствие негативного эффекта практики, вреда для целевых групп или сообщества в целом.

5. Обоснованность результатов.

5.1. Исследовательские инструменты, с помощью которых оцениваются результаты практики (профессиональная оценка и анализ опыта специалистов, реализующих практику, анализ опыта, потребностей и мнения социальных групп, вовлеченных в реализацию практики, данные мониторингов).

5.2. Регулярность и периодичность сбора данных.

5.3. Выборка исследования.

5.4. Методы анализа данных.

5.5. Публикации результатов и их анализ.

На основе данных параметров для разработчиков практики предлагается следующий формат ее описания.

### **3.3. Описание инклюзивной образовательной практики**

**Инклюзивная образовательная практика (ИОП)** является единицей инклюзивного процесса и представляет собой совокупность взаимосвязанных процедур и способов профессионального воздействия, направленных на активное включение в образовательный процесс всех его участников (учителей, специальных педагогов, учащихся с особыми образовательными потребностями, их нормативно развивающихся сверстников, родителей) в качестве субъектов деятельности, которые способны принимать результативное участие в образовательном процессе и социальной жизни и развивать свой потенциал. Для этого нужно, чтобы создаваемые в инклюзивных практиках условия становились актуальными возможностями субъектов практики в достижении образовательных результатов и личностного развития.

#### **1. Название организации.**

#### **2. Краткое описание практики/технологии.**

2.1. Приведите полное и краткое название вашей практики/технологии.

2.2. Кем, где и когда была первоначально разработана данная практика/технология (в случае, если практика заимствована)?

2.3. Сфера применения: обучение, социализация, коммуникация, поведение и т.д., в рамках какого возраста обучающихся/уровня образования применяется данная практика/технология.

2.4. Напишите, когда вы начали применять данную практику/технологию в своей организации.

2.5. Сфера применения: обучение, социализация, коммуникация, поведение и т.д., в рамках какого возраста обучающихся/уровня образования применяется данная практика/технология.

#### **3. Обоснованность практики.**

3.1. Опишите целевую группу, для которой применяется данная практика/технология. Опишите, каким образом исследовались потребности целевой группы (экспертное мнение, опрос целевой группы, наблюдение и т.п.).

3.2. Опишите проблему, на разрешение которой направлена данная технология.

3.3. Представьте научно-теоретическое обоснование практики, опирающееся на анализ подходов, лежащих в основе осуществляемой деятельности.

3.4. Опишите цель практики.

3.5. Опишите, какие ценности инклюзии лежат в основе данной практики/технологии и как на основе ценностей сформулированы планируемые результаты.

#### **Критерии инклюзивности практики:**

**Доступность** – это комплекс сервисов, условий и услуг, предоставляющих возможность их использования наибольшему числу людей с минимальной помощью посторонних с учетом нормативных требований и индивидуальных возможностей

участников практики.

**Поддержка** – это система психолого-педагогической деятельности, которая раскрывает личностный потенциал и оказывает содействие обучающимся, педагогическим работникам и родителям (законным представителям) в преодолении учебных, социальных, психологических и личностных трудностей.

**Участие** – это осознанный выбор в принятии решений (или выражении предпочтений в выборе) и активных самостоятельных действий по достижению образовательных результатов (личностных, предметных, метапредметных) и целей индивидуального и социального развития в процессе межличностного взаимодействия участников практики.

**Принятие** – это позитивное отношение к разнообразию индивидуальных особенностей участников образовательной практики, выражающееся в признании индивидуальных особенностей других людей и осознанном отношении к своим потребностям как ресурсу индивидуального развития и развития инклюзивного сообщества.

3.6. Укажите, какие специалисты реализуют практику.

3.6.1. Специалисты какой квалификации могут реализовывать практику?

3.6.2. Сколько и каких специалистов необходимо для реализации практики, включая тьюторов?

3.6.3. Необходимо ли специальное обучение? Если да, то где и в каком формате оно осуществляется?

3.7. Какое участие в реализации практики принимают обучающиеся? Как регламентировано это участие?

3.8. Какое участие в реализации практики принимают родственники/законные представители обучающихся? Как регламентировано это участие?

3.9. Укажите данные имеющихся исследований, подтверждающих эффективность практики (профессиональная экспертиза, мнение участников практики, мониторинг результатов).

#### **4. Регламентированность практики.**

4.1. Укажите периодичность, сроки реализации практики.

4.2. Опишите регламент и формы реализации практики, этапы и содержание профессиональных действий при реализации данной практики/технологии.

4.3. Опишите этапы реализации практики:

- предварительный этап (отбор, начальная беседа, предварительное анкетирование и др.);

- начальный этап (стартовая диагностика, индивидуальное планирование, адаптационный период и др.);

- основной этап (форма реализации практики и ее вариантов (если есть));

- завершающий (контрольный) этап (итоговая диагностика, получение обратной связи).

4.4. Укажите основную форму реализации практики (индивидуальные занятия, групповые занятия (примерный размер группы), консультации, проектная деятельность, трудовая деятельность и др.).

4.5. Перечислите документы, регламентирующие реализацию практики (готовые программы, авторские программы, конкретные методики, учебный план, план индивидуальной работы и др.). – Для опубликованных материалов приводятся ссылки на список литературы.

Наименование документа, ссылка.

Наименование документа, ссылка.

4.6. При наличии укажите возможные варианты реализации практики (в ускоренном или замедленном темпе, с использованием дополнительных средств, может осуществляться дистанционно или в смешанном формате и др.).

4.7. Укажите методики, приемы и подходы, использующиеся в ходе реализации практики, методики для достижения основных целей (см. табл. 3.3.1).

Таблица 3.3.1

Название методики	Цель применения (указать, если методика применяется частично или в модификации)

*Примечание:* \*При использовании неопубликованных авторских методик – привести краткое описание, назначение, достигаемый результат.

4.8. Опишите, какие условия необходимы для реализации данной практики/технологии (материально-технические, организационные, социальные и т.п.).

4.9. Опишите средства, использующиеся при осуществлении данной практики/технологии (ассистивные, дидактические, методические и т.п.).

4.10. Готова ли ваша практика/технология (оформлена соответствующим образом) для использования другими образовательными организациями: описана и опубликована; есть конкретные примеры использования?

### 5. Результативность практики.

5.1. Представьте эмпирические данные, которые могут подтвердить достижение устойчивости изменений и социальный эффект практики у целевых групп (обучающихся, родителей, педагогов, специалистов сопровождения).

5.2. Представьте эмпирические данные, подтверждающие отсутствие негативного эффекта практики, вреда для целевых групп или сообщества в целом.

5.3. Представьте эмпирические данные, которые могут подтвердить достижение устойчивости изменений и социальный эффект практики у целевых групп (обучающихся, родителей, педагогов, специалистов сопровождения).

5.4. Представьте эмпирические данные, подтверждающие отсутствие негативного эффекта практики, вреда для целевых групп или сообщества в целом.

### 6. Обоснованность результатов.

6.1. Опишите, какими исследовательскими инструментами, методами оцениваются результаты практики (профессиональная оценка и анализ опыта специалистов, реализующих практику, анализ опыта, потребностей и мнения социальных групп, вовлеченных в реализацию практики, данные мониторингов).

Какие методики используются для диагностики динамики результатов практики (см. табл. 3.3.2)?

Таблица 3.3.2

Название	Цель применения	Периодичность применения

6.2. Укажите регулярность и периодичность сбора данных.

6.3. Опишите выборку исследования.

6.4. Опишите методы анализа данных.

6.5. Представьте ссылки на публикации результатов и их анализ.

#### Раздел 4. Описание протокола оценки инклюзивных практик в логике доказательной методологии

В таблице 4.1 представлен протокол оценки инклюзивной практики по трем параметрам (*критерии инклюзивности, критерии доказательной оценки инклюзивности и уровни развития практики*). Протокол разработан таким образом, что в нем каждый критерий инклюзии рассматривается с точки зрения его доказательной оценки (см. Приложение).

Для того чтобы экспертам было проще оценить уровень практики, в таблицах 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 даны описания каждого критерия инклюзивности в уровневой и доказательной плоскостях.

Так, например, для оценки такого результата практики, как *принятие*, эксперт оценит сначала ее *регламентированность* в документах практики.

Если принцип принятия отражен в документах, закрепляющих процедуры инклюзивной практики, реализуются профессиональные действия, направленные на принятие участниками образовательного процесса друг друга, то данный принцип отражен в практике на *начальном* уровне (табл. 4.2).

Если на практике разработаны алгоритм профессиональных действий и план мероприятий по развитию принятия участниками образовательного процесса друг друга, то данный принцип отражен на практике на *базовом* уровне (см. табл. 4.2).

Продвинутый уровень по такому результату, как принятие, эксперт может поставить практике тогда, когда реализуются систематическая диагностика межличностных отношений и методически обоснованная программа, направленная на принятие участниками образовательного процесса друг друга, в том числе профилактика рисков исключения (см. табл. 4.2).

Далее эксперт переходит к *обоснованности* критерия **принятие** и опять-таки оценивает уровень практики. Когда будут оценены все четыре параметра **принятия** (*регламентированность, теоретическая обоснованность, результативность, проверка результатов практики*), эксперт суммирует баллы по данному критерию инклюзивности и переходит к оценке следующего критерия инклюзивности – **участию**. Процедура повторяется.

После оценки всех критериев инклюзивности по всем параметрам доказательности эксперт выставляет общий балл практике.

Минимальный балл, который может получить практика, – **12 баллов**. Максимальный – **160 баллов**.

### Протокол оценки инклюзивной практики

Критерии инклюзии		Доступность (от 2 до 25 баллов)	Поддержка (от 2 до 25 баллов)	Принятие (от 4 до 55 баллов)	Участие (от 4 до 55 баллов)	Баллы
Направления анализа	Уровни доказательности					
Регламентированность	<b>Начальный уровень (1–4 балла)</b> <b>Базовый уровень + начальный (5–8 баллов)</b> <b>Продвинутый уровень + начальный, + базовый (9–12 баллов)</b>					
Обоснованность практики	<b>Начальный уровень (1–4 балла)</b> <b>Базовый уровень + начальный (5–8 баллов)</b> <b>Продвинутый уровень + начальный, + базовый (9–13 баллов)</b>					
Результативность:	<b>Начальный уровень (1–3 балла):</b> <b>Базовый уровень +н (4–6 баллов)</b> <b>Продвинутый уровень +н, +б (7–9 баллов)</b>					
Проверка результата	<b>Начальный уровень (1–7 баллов):</b> <b>Базовый уровень +н (8–14 баллов):</b> <b>Продвинутый уровень +н, +б (9–21 балл)</b>					
Итого						(от 12 до 160 баллов)



Примечание: н. – начальный уровень, б. – базовый уровень.

Таблица 4.2

**Принятие**

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
1	Регламентированность	Принцип принятия отражен в документах, закрепляющих процедуры инклюзивной практики; реализуются профессиональные действия, направленные на принятие участниками образовательного процесса друг друга	Разработаны алгоритм профессиональных действий и план мероприятий по развитию принятия участниками образовательного процесса друг друга	Реализуются систематическая диагностика межличностных отношений и методически обоснованная программа, направленная на принятие участниками образовательного процесса друг друга, в том числе профилактика рисков исключения
2	Обоснованность практики	Приведен перечень результатов, показателей и условий принятия обучающихся в сообществе на основе профессиональной оценки практики специалистами	Разработан и апробирован алгоритм перехода от условий к результатам; систематизированы показатели достижения результата взаимного принятия на основе обратной связи от участников образовательного процесса	Разработана теоретически обоснованная, эмпирически доказанная и методически обеспеченная система развития и мониторинга практики взаимного принятия участников образовательного процесса
3	Результативность	Имеются данные об изменениях во взаимном принятии участников образовательного процесса, учитывающие вероятные неблагоприятные эффекты практики (или их отсутствие), соответствующие тактическим (промежуточным) образовательным результатам	Имеются данные о динамике результатов взаимного принятия участников образовательного процесса, полученные на основе профессиональной экспертизы с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в краткосрочной перспективе	Имеются данные о динамике результатов взаимного принятия участников образовательного процесса, полученные путем эмпирических исследований с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в долгосрочной перспективе
4	Проверка результата	Результативность программ развития принятия и	Результативность программ развития принятия и	Результативность программ развития принятия и

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
	(корректность исследовательской методологии):	профилактики исключения подтверждается регулярным, методически описанным и систематически собранным мнением всех специалистов, реализующих практику, об изменениях в образовательном процессе:	профилактики исключения подтверждается регулярным сбором мнений всех категорий участников образовательного процесса, на основе обоснованных и апробированных методов, описанного и обоснованного дизайна исследований	профилактики исключения подтверждается регулярными срезowymi эмпирическими исследованиями на основе различных методов на репрезентативной выборке всех категорий участников образовательного процесса с использованием методологии триангуляции и подтверждена независимыми исследованиями.
	4.1. Подтверждение результатов данными из разных источников	4.1.1. Достижение практикой результатов подтверждено мнением специалистов, реализующих практику	4.1.2. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено мнением всех участников практики	4.1.3. Достижение практикой результатов подтверждено эмпирическим исследованием
	4.2. Системный характер процедур сбора и анализа данных	4.2.1. Проводится регулярный сбор данных об изменениях в образовательном процессе	4.2.2. Проводится регулярный сбор данных об образовательных результатах практики	4.2.3. Проводятся срезы данных до и после реализации образовательной практики с целью анализа динамики образовательных результатов
	4.3. Корректность применения исследовательских инструментов	4.3.1. Описываются ключевые этапы и методы сбора данных	4.3.2. Описана и обоснована методология исследования (выбор методов, дизайн исследования)	4.3.3. Процедуры сбора и анализа образовательных результатов практики основаны на научной методологии и зафиксированы документально
		4.3.4. Описана выборка исследования	4.3.5. Выборка описана и обоснована с точки зрения выбора участников	4.3.6. Выборка обоснована с точки зрения репрезентативности и соотнесена со стратегическими задачами сбора доказательств

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
		4.3.7. Описаны инструменты сбора данных (указан тип инструмента и его название). Приложена копия инструмента	4.3.8. Инструмент(-ы) прошел(-и) пилотирование. Имеются сведения о его валидности на основе эмпирических исследований и опыта организации	4.3.9. Инструмент(-ы) используется(-ются) в комплексе с другими инструментами и/или источниками данных (в соответствии с принципами триангуляции) для оценки одного или нескольких образовательных результатов

Таблица 4.3

**Участие**

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
1	Регламентированность	Принципы участия и индивидуализации отражены в документах, закрепляющих процедуры инклюзивной практики; реализуются профессиональные действия, направленные на вовлечение обучающихся в образовательного процесс	Разработаны алгоритм профессиональных действий и план мероприятий по вовлечению обучающихся в образовательный процесс	Реализуются систематическая диагностика и методически обоснованная программа, направленная на вовлечение обучающихся в образовательный процесс друг друга, в том числе профилактика рисков исключения
2	Обоснованность практики	Приведен перечень результатов, показателей и условий индивидуализации и вовлечения обучающихся в образовательный процесс на основе профессиональной оценки практики специалистами	Разработан и апробирован алгоритм перехода от условий к результатам; систематизированы показатели индивидуализации и вовлечения на основе обратной связи от участников образовательного процесса	Разработана теоретически обоснованная, эмпирически доказанная и методически обеспеченная система развития и мониторинга практики индивидуализации и вовлечения участников в образовательный процесс

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
3	Достижение образовательных результатов	Имеются данные об изменениях образовательного процесса, направленных на индивидуализацию и участие обучающихся, учитывающие вероятные неблагоприятные эффекты практики (или их отсутствие), соответствующие тактическим (промежуточным) образовательным результатам	Имеются данные о динамике вовлечения обучающихся в образовательный процесс, полученные на основе профессиональной экспертизы с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в краткосрочной перспективе	Имеются данные о динамике вовлечения обучающихся в образовательный процесс, полученные путем эмпирических исследований с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в долгосрочной перспективе
4	Качество данных об образовательных результатах практики	Результативность программ индивидуализации и участия, а также профилактики исключения подтверждается регулярным, методически описанным и систематически собранным мнением всех специалистов, реализующих практику, об изменениях в образовательном процессе	Результативность программ индивидуализации и участия, а также профилактики исключения подтверждается регулярным сбором мнений всех участников образовательного процесса, на основе обоснованных и апробированных методов, описанного и обоснованного дизайна исследований	Результативность программ индивидуализации и участия, а также профилактики исключения подтверждается регулярными срезowymi эмпирическими исследованиями на основе различных научно обоснованных методов на репрезентативной выборке всех категорий участников образовательного процесса с использованием методологии триангуляции и подтверждена независимыми исследованиями
	4.1. Подтверждение образовательных результатов данными из разных источников	4.1.1. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено мнением специалистов, реализующих практику	4.1.2. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено мнением всех участников практики	4.1.3. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено эмпирическим исследованием

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
	4.2. Системный характер процедур сбора и анализа данных	4.2.1. Проводится регулярный сбор данных об изменениях в образовательном процессе	4.2.2. Проводится регулярный сбор данных об образовательных результатах практики	4.2.3. Проводятся срезы данных до и после реализации образовательной практики с целью анализа динамики образовательных результатов
	4.3. Корректность применения исследовательских инструментов	4.3.1. Описываются ключевые этапы и методы сбора данных	4.3.2. Описана и обоснована методология исследования (выбор методов, дизайн исследования)	4.3.3. Процедуры сбора и анализа образовательных результатов практики основаны на научной методологии и зафиксированы документально
		4.3.4. Описана выборка исследования	4.3.5. Выборка описана и обоснована с точки зрения выбора участников	4.3.6. Выборка обоснована с точки зрения репрезентативности и соотнесена со стратегическими задачами сбора доказательств
		4.3.7. Описаны инструменты сбора данных (указан тип инструмента и его название). Приложена копия инструмента	4.3.8. Инструмент(-ы) прошел(-и) пилотирование. Имеются сведения о его валидности на основе эмпирических исследований и опыта организации	4.3.9. Инструмент(-ы) используется (-ются) в комплексе с другими инструментами и/или источниками данных (в соответствии с принципами триангуляции) для оценки одного или нескольких образовательных результатов

Таблица 4.4

**Доступность практики**

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
1	Регламентированность	Принцип доступности отражен в документах, закрепляющих процедуры инклюзивной практики; реализуются	Разработаны алгоритм профессиональных действий и план мероприятий по обеспечению доступности образовательной среды организации	Реализуются систематическая диагностика доступности образовательной среды по всем ее компонентам для всех участников и методически

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
		профессиональные действия, направленные на обеспечение доступности для всех участников образовательной среды организации	для всех участников образовательного процесса	обоснованная программа, направленная на обеспечение всесторонней доступности образовательной среды
2	Обоснованность практики	Приведен перечень показателей, условий и результатов обеспечения доступности для всех участников образовательной среды организации на основе профессиональной оценки практики специалистами	Разработан и апробирован алгоритм перехода от условий к результатам; систематизированы показатели обеспечения доступности образовательной среды организации на основе обратной связи от всех категорий участников образовательного процесса	Разработана теоретически обоснованная, эмпирически доказанная и методически обеспеченная система обеспечения и мониторинга доступности образовательной среды для всех участников образовательного процесса
3	Достижение образовательных результатов	Имеются данные об изменениях в обеспечении доступности для всех участников образовательной среды организации, учитывающие вероятные неблагоприятные эффекты практики (неполное соответствие стандартам доступности и др.), соответствующие тактическим (промежуточным) целям практики	Имеются данные о динамике обеспечения доступности для всех участников образовательной среды организации, полученные на основе профессиональной экспертизы с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в краткосрочной перспективе	Имеются данные о динамике обеспечения доступности для всех участников образовательной среды организации, полученные путем эмпирических исследований с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в долгосрочной перспективе
4	Качество данных об обеспечении доступности	Обеспеченность доступности образовательной среды для всех участников образовательного процесса подтверждается	Обеспеченность доступности образовательной среды для всех участников образовательного процесса подтверждается	Обеспеченность доступности образовательной среды для всех участников образовательного процесса подтверждается

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
		регулярным, методически описанным и систематически собранным мнением всех специалистов, реализующих практику, об изменениях в образовательном процессе	регулярным сбором мнений всех категорий участников образовательного процесса, на основе обоснованных и апробированных методов, описанного и обоснованного дизайна исследований	регулярными срезowymi эмпирическими исследованиями на основе различных научно обоснованных методов на репрезентативной выборке всех категорий участников образовательного процесса с использованием методологии триангуляции и подтверждена независимыми исследованиями
	4.1. Подтверждение образовательных результатов данными из разных источников	4.1.1. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено мнением специалистов, реализующих практику	4.1.2. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено мнением всех участников практики	4.1.3. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено эмпирическим исследованием
	4.2. Системный характер процедур сбора и анализа данных	4.2.1. Проводится регулярный сбор данных об изменениях в образовательном процессе	4.2.2. Проводится регулярный сбор данных об образовательных результатах практики	4.2.3. Проводятся срезы данных до и после реализации образовательной практики с целью анализа динамики образовательных результатов
	4.3. Корректность применения исследовательских инструментов	4.3.1. Описываются ключевые этапы и методы сбора данных	4.3.2. Описана и обоснована методология исследования (выбор методов, дизайн исследования)	4.3.3. Процедуры сбора и анализа образовательных результатов практики основаны на научной методологии и зафиксированы документально
		4.3.4. Описана выборка исследования	4.3.5. Выборка описана и обоснована с точки зрения выбора участников	4.3.6. Выборка обоснована с точки зрения репрезентативности и соотнесена со стратегическими задачами сбора доказательств
		4.3.7. Описаны инструменты сбора	4.3.8. Инструмент(-ы) проходил(-и)	4.3.9. Инструмент(-ы) используется (-ются)

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
		данных (указан тип инструмента и его название). Приложена копия инструмента	пилотирование. Имеются сведения о его валидности на основе эмпирических исследований и опыта организации	в комплексе с другими инструментами и/или источниками данных (в соответствии с принципами триангуляции) для оценки одного или нескольких образовательных результатов

Таблица 4.5

### Поддержка

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
1	Регламентированность	Принцип комплексной поддержки отражен в документах, закрепляющих процедуры инклюзивной практики; реализуются профессиональные действия, направленные на комплексную поддержку обучающихся участниками образовательного процесса	Разработаны алгоритм профессиональных действий и план мероприятий по реализации комплексной поддержки обучающихся участниками образовательного процесса	Реализуется методически обоснованная программа комплексной поддержки участников образовательного процесса
2	Обоснованность практики	Приведен перечень результатов, показателей и условий комплексной поддержки обучающихся в процессе обучения на основе профессиональной оценки практики специалистами	Разработан и апробирован алгоритм перехода от условий к результатам; систематизированы показатели достижения результата комплексной поддержки на основе обратной связи от участников образовательного процесса	Разработана теоретически обоснованная, эмпирически доказанная и методически обеспеченная система развития и мониторинга практики комплексной поддержки участников образовательного процесса



	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
3	Достижение образовательных результатов	Имеются данные об изменениях по результатам комплексной поддержки участников образовательного процесса, учитывающие вероятные неблагоприятные эффекты практики (или их отсутствие), соответствующие тактическим (промежуточным) образовательным результатам	Имеются данные об изменениях по результатам комплексной поддержки участников образовательного процесса, полученные на основе профессиональной экспертизы с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в краткосрочной перспективе	Имеются данные об изменениях по результатам комплексной поддержки участников образовательного процесса, полученные путем эмпирических исследований с учетом наличия / отсутствия возможных неблагоприятных эффектов, представленные в долгосрочной перспективе
4	Качество данных об образовательных результатах практики	Результативность вариативных программ обучения подтверждается регулярным, методически описанным и систематически собранным мнением всех специалистов, реализующих практику, об изменениях в образовательном процессе	Результативность вариативных программ обучения подтверждается регулярным сбором мнений всех участников образовательного процесса, на основе обоснованных и апробированных методов, описанного и обоснованного дизайна исследований	Результативность вариативных программ обучения подтверждается регулярными срезowymi эмпирическими исследованиями на основе различных научно обоснованных методов на репрезентативной выборке всех категорий участников образовательного процесса с использованием методологии триангуляции и подтверждена независимыми исследованиями
	4.1. Подтверждение образовательных результатов данными из разных источников	4.1.1. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено мнением специалистов, реализующих практику	4.1.2. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено мнением всех участников практики	4.1.3. Достижение практикой образовательных результатов подтверждено эмпирическим исследованием
	4.2. Системный характер процедур	4.2.1. Проводится регулярный сбор	4.2.2. Проводится регулярный сбор	4.2.3. Проводятся срезы данных до и

	<b>Направления</b>	<b>Начальный</b>	<b>Базовый</b>	<b>Продвинутый</b>
	сбора и анализа данных	данных об изменениях в образовательном процессе	данных об образовательных результатах практики	после реализации образовательной практики с целью анализа динамики образовательных результатов
	4.3. Корректность применения исследовательских инструментов	4.3.1. Описываются ключевые этапы и методы сбора данных	4.3.2. Описана и обоснована методология исследования (выбор методов, дизайн исследования)	4.3.3. Процедуры сбора и анализа образовательных результатов практики основаны на научной методологии и зафиксированы документально
		4.3.4. Описана выборка исследования	4.3.5. Выборка описана и обоснована с точки зрения выбора участников	4.3.6. Выборка обоснована с точки зрения репрезентативности и соотнесена со стратегическими задачами сбора доказательств
		4.3.7. Описаны инструменты сбора данных (указаны тип инструмента и его название). Приложена копия инструмента	4.3.8. Инструмент(-ы) проходил(-и) пилотирование. Имеются сведения о его валидности на основе эмпирических исследований и опыта организации	4.3.9. Инструмент(-ы) используется(-ются) в комплексе с другими инструментами и/или источниками данных (в соответствии с принципами триангуляции) для оценки одного или нескольких образовательных результатов

## Раздел 5. Описание инклюзивной образовательной практики/педагогической технологии

### Практика 1

#### 1. Организация:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 218».

Адрес: 630061, Российская Федерация, Сибирский федеральный округ, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Красный пр-т, зд. 320/1.

Сайт: [nskmys218.ru](http://nskmys218.ru)

#### 2. Краткое описание практики/технологии.

##### 2.1. Приведите полное и краткое название вашей практики/технологии.

Полное название практики/технологии: Инклюзивная образовательная практика коллективного взаимодействия «Инклюзивный альянс».

Краткое название практики/технологии: «Инклюзивный альянс».

##### 2.2. Кем, где и когда была первоначально разработана данная практика/технология (в случае, если практика заимствована)?

В результате методической работы коллектива (в составе администрации школы, педагогов, специалистов сопровождения, родителей, обучающихся, под руководством директора школы) была подготовлена, апробирована и реализована авторская инклюзивная образовательная практика коллективного взаимодействия «Инклюзивный альянс».

За основу разработки ИОПКВ взяты научные исследования доктора психологических наук В.В. Рубцова и кандидата психологических наук С.В. Алехиной, которые определяют образовательную среду как общность, характеризующуюся взаимодействием субъектов образовательного процесса, взаимопониманием, коммуникацией, рефлексией. Следуя их концепции, образовательная среда должна пониматься как форма сотрудничества, направленного на передачу необходимых знаний, умений, навыков.

##### 2.3. Напишите, когда вы начали применять данную практику/технологию в своей организации.

Основные этапы реализации ИОПКВ в школе:

Подготовительный этап (2020–2021 учебный год – год открытия школы) – начало формирования инклюзивной культуры в школе, подготовка нормативно-правовой и методической базы, обучение педагогов, определение общей идеологии развития ИОПКВ, разработка плана реализации, форм, протоколов, чек-листов, тетрадей.

Основной этап (2021–2024 учебный год) – реализация ИОПКВ с полным включением обучающихся, родителей, педагогов (информированность, участность, обучение, диалог, совместное принятие решений и выработка стратегии). Промежуточный мониторинг эффективности. Внешняя трансляция опыта.

В 2022–2023 учебном году ИОПКВ успешно апробирована на ступени начального общего образования (1–4-й классы): [https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное\\_образование/МАОУ\\_СОШ\\_218\\_Справка\\_о\\_реализации\\_инклюзивной\\_практики\\_2022\\_2023.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное_образование/МАОУ_СОШ_218_Справка_о_реализации_инклюзивной_практики_2022_2023.pdf). Планируется в 2023–

2024 учебном году реализовать ИОПКВ на ступени основного (5–9-й классы) и среднего (10–11-й классы) общего образования.

На заключительном этапе (2024–2025 учебный год) будет осуществляться итоговый мониторинг эффективности реализации ИОПКВ. Выявление факторов риска применения ИОПКВ и определение путей их преодоления.

#### **2.4. Приведите краткое описание практики/технологии.**

Инклюзивная образовательная практика коллективного взаимодействия «Инклюзивный альянс» (далее — ИОПКВ) – это инструмент, который обеспечивает условия взаимодействия всех участников образовательного процесса для конструктивного диалога и ресурсно может встраиваться в разрешение любой проблемы, технологизируя сам процесс сопровождения ситуации, расширяя рамки школьного ППк.

В рамках реализации практики разработаны и реализованы обучающие циклы для родителей (раздел – «Родительская академия»: <https://nskmys218.ru/index.php/psikhologo-pedagogicheskaya-sluzhba>) и педагогов (раздел – «Школа успешного педагога»: <https://nskmys218.ru/index.php/psikhologo-pedagogicheskaya-sluzhba>), вспомогательные инструменты – протоколы, формы для фиксации и решения проблем, чек-листы: [https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Инклюзивная\\_образовательная\\_практика\\_коллективного\\_взаимодействия\\_ЧЕК\\_ЛИСТ.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Инклюзивная_образовательная_практика_коллективного_взаимодействия_ЧЕК_ЛИСТ.pdf).

Для обучающегося, испытывающего трудности работы с чек-листом и формой фиксации и разрешения проблемы, предусмотрен вспомогательный компонент – «Компас успешности»:

[https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Тетрадь\\_для\\_обучающихся\\_психологическая\\_Компас\\_успешности.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Тетрадь_для_обучающихся_психологическая_Компас_успешности.pdf). Это индивидуальная тетрадь, в которой ребенок (4–11-й классы) самостоятельно (с помощью опосредованного включения специалиста), определяет и фиксирует для себя задачи развития – что он будет делать для формирования своей успешности и какие изменения он хотел бы увидеть. Тетрадь всегда находится с обучающимся и при необходимости он может ей воспользоваться, актуализируя успешный опыт разрешения проблемы. Если в сопровождение включен ребенок 1–3-го классов, специалист при беседе может воспользоваться «Компасом успешности» как вспомогательным методическим элементом для совместного анализа проблемной ситуации и определения ресурсов личности ребенка.

Развитие умений самостоятельно разрешать проблемы, выстраивать стратегию выхода из любой ситуации, ставить перед собой задачи развития повышает ответственность и компетентность обучающихся по вопросам собственного развития, урегулирования конфликтов и организации сотрудничества с взрослыми и сверстниками.

Обучающие циклы ИОПКВ для участников образовательных отношений реализуются с помощью «погружения» в определенную тему (в зависимости от проблемы), что позволяет более глубоко осмыслить теоретические составляющие и практически закрепить определенные навыки и умения.

#### **2.5. Сфера применения: обучение, социализация, коммуникация, поведение и т.д., в рамках какого возраста обучающихся/уровня образования применяется данная практика/технология.**

Психолого-педагогическое сопровождение на уровне образовательной организации. Планируемая целевая аудитория – все участники образовательных отношений (1–11-й классы). На первой ступени основного этапа ИОПКВ применялась на уровне начального

общего образования (1–4-й классы), с включением всех участников образовательных отношений этой ступени образования.

### 3. Обоснованность практики.

#### 3.1. Опишите проблему, на разрешение которой направлена данная технология.

МАОУ СОШ № 218 с 2020 г. (далее – школа) участвует в реализации регионального и муниципального проектов по развитию инклюзивной политики, культуры и практики в образовательном пространстве школы.

В начале реализации данных проектов возникли определенные сложности, которые заключались в отсутствии диалога между участниками образовательных отношений: по любым вопросам шло обращение в школьный ППк, участники отказывались, не умели, не хотели договариваться и решать самостоятельно ситуативно возникающие проблемы малого масштаба. Возник риск псевдовзаимодействия, все проблемы решать только через ППк. Программу сопровождения разрабатывали педагоги и специалисты, утверждали на заседании школьного ППк, знакомили с ней родителей, родители подписывали согласие, не вникая в суть программы, обучающиеся становились пассивными потребителями услуг и объектом воздействия. Как изменить ситуацию и сделать так, чтобы каждый участник образовательных отношений стал полноправным членом команды, способным взять на себя ответственность? Стало ясно, что не хватает знаний, умений, инструментов как по определению единой идеологии и стратегии психолого-педагогического сопровождения на уровне образовательной организации, уровне класса, индивидуальном уровне, так и для разрешения отдельных проблем, которые всегда возникают и могут возникнуть в ходе взаимодействия участников образовательных отношений и решаться самостоятельно. Инклюзия могла потерять свою первозданность, формализоваться, что могло негативно повлиять на всех участников образовательных отношений, особенно детей, и свести на «нет» эффективность реализации модели «Инклюзивный навигатор образовательной среды МАОУ СОШ № 218».

Для снижения данных рисков была внедрена авторская инклюзивная образовательная практика коллективного взаимодействия «Инклюзивный альянс».

#### 3.2. Опишите целевую группу, для которой применяется данная практика/технология. Опишите, каким образом исследовались потребности целевой группы (экспертное мнение, опрос целевой группы, наблюдение и т.п.) (табл. 5.1 Практики 1).

Таблица 5.1 Практики 1

Целевые группы	Данная практика/технология позволяет удовлетворить потребности /проблемы	Способ исследования потребностей /проблемы
Учащиеся с ОВЗ и дети с инвалидностью	<ul style="list-style-type: none"> <li>– потребность в социальной активности и безопасности в инклюзивном пространстве школы;</li> <li>– потребность в снижении тревожности и повышении жизнеспособности в инклюзивном пространстве школы;</li> <li>– потребность в повышении уровня в самореализации и мотивационной активности в</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опросник «Показатели инклюзии» Бута – Эйнскоу;</li> <li>– методика диагностики коммуникативных навыков Дж. Морено используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у обучающихся;</li> <li>– методика М.Р. Битяновой «Учимся учить и действовать»</li> <li>– анализ учебной мотивации: методика Н. Лускановой;</li> </ul>

Целевые группы	Данная практика/технология позволяет удовлетворить потребности /проблемы	Способ исследования потребностей /проблемы
	инклюзивном пространстве школы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опросник к портфелю достижений;</li> <li>– анализ жизнестойкости: 1–3-й классы – опросник «Сильные стороны и трудности» (заполняет учитель), 1–3-й классы – уровень субъективного благополучия (заполняет ребенок), 1–3-й классы – шкала произвольной регуляции детей младшего школьного возраста (заполняет родитель); 4-й класс – методика диагностики жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д. Леонтьева); 4 класс – методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса; 4-й класс – тест витальности;</li> <li>– анкета по выявлению комфортного и безопасного нахождения;</li> <li>– карта наблюдений;</li> <li>– «классный журнал» – анализ вариаций текущей отметки с целью выявления дифференцированного подхода к оценке предметных достижений обучающихся</li> </ul>
Нормотипичные учащиеся	<ul style="list-style-type: none"> <li>– потребность в умении строить социальные контакты в инклюзивном пространстве школы;</li> <li>– потребность комфортной социализации и взаимодействию в инклюзивном пространстве школы;</li> <li>– потребность в повышении уровня учебной мотивационной активности в инклюзивном пространстве школы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опросник «Показатели инклюзии» Бута – Эйнскоу;</li> <li>– методика диагностики принятия других (по шкале Фейя);</li> <li>– методика М.Р. Битяновой «Учимся учить и действовать»;</li> <li>– методика «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева);</li> <li>– методика на определение индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора;</li> <li>– анкетирование для проведения комплексной оценки предмета комфортности пребывания в ОО: о настроении; соблюдении этики взаимодействия; наличии безопасной, благоприятной, дружелюбной, принимающей атмосферы; регулярности</li> </ul>

Целевые группы	Данная практика/технология позволяет удовлетворить потребности /проблемы	Способ исследования потребностей /проблемы
		<p>посещения занятий; наличия условий для общения вне уроков;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методика М.Р. Битяновой «Учимся учить и действовать»;</li> <li>– анализ учебной мотивации: методика Н. Лускановой;</li> <li>– опросник к портфелю достижений;</li> <li>– карта наблюдений;</li> <li>– анализ жизнестойкости: 1–3-й классы – опросник «Сильные стороны и трудности» (заполняет учитель) 1–3-й классы – Уровень субъективного благополучия (заполняет ребенок), 1–3-й классы – шкала произвольной регуляции детей младшего школьного возраста (заполняет родитель); 4-й класс – методика диагностики жизнестойкости (С. Мадди в адаптации Д. Леонтьева); 4-й класс – методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса; 4-й класс – тест витальности;</li> <li>– анкета по изучению комфортности нахождения в инклюзивном пространстве школы</li> </ul>
Родители	<ul style="list-style-type: none"> <li>– потребность в понимании и получении личной заинтересованности в формировании комфорта в обучении своего ребенка в инклюзивном пространстве школы, что позволит повысить уровень принятия родителями инклюзивной культуры;</li> <li>– потребность в снижении тревожности, в повышении уверенности в эффективности, информационной открытости и доступности инклюзивных условий;</li> <li>– потребность в повышении показателей по гармонизации детско-родительских отношений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опросник «Показатели инклюзии» Бута – Эйнскоу;</li> <li>– комплексное оценивание экспертами, происходит фиксация экспертом тех процессов и явлений в образовательной организации, которые могут выступать индикаторами инклюзии, при этом сам специалист не вмешивается в данные процессы;</li> <li>– методика «Культура взаимодействия школы и родителей» (за основу взята работа Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой «Удовлетворенность организации образовательным процессом»);</li> </ul>

Целевые группы	Данная практика/технология позволяет удовлетворить потребности /проблемы	Способ исследования потребностей /проблемы
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– экспертная беседа, по итогам которой формируется более объективное представление об эффективном соблюдении различных показателей инклюзии в образовательной организации;</li> <li>– с родителями нормотипичных детей проводится беседа о комфортности пребывания в ОО, учете их мнения при управлении инклюзивным процессом в организации; качественной функциональности командной работы в условиях ОО; развитости в образовательной организации различных форм интерактивности педагогов с родителями;</li> <li>– обработка полученных результатов анкетирования по критерию Краскела – Уоллиса</li> </ul>
Педагоги / вспомогательный персонал	<ul style="list-style-type: none"> <li>– потребность в создании всеми участниками образовательных отношений единой системы в работе по сопровождению обучающихся с разными потребностями и их родителей/законных представителей;</li> <li>– потребность в повышении уровня методической уверенности педагогов по вопросам реализации инклюзивной практики;</li> <li>– потребность в снижении профессионального выгорания педагогов и повышении уровня факторов жизнеспособности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– анкета для педагогов «Исследование отношения учителей и специалистов ППС сопровождения»;</li> <li>– диагностическая карта для изучения профессиональной компетентности педагогов (по И.Ю. Соколовой);</li> <li>– использование анкеты «Диагностика готовности педагогов к работе с детьми с ОВЗ»;</li> <li>– методика диагностики профессиональной педагогической толерантности (Ю.А. Макаров);</li> <li>– методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко);</li> <li>– обработка полученных результатов анкетирования по критерию Краскела – Уоллиса</li> </ul>

### 3.3. Представьте научно-теоретическое обоснование практики, опирающееся на анализ подходов, лежащих в основе осуществляемой деятельности.

В России за двадцать с лишним лет экспериментальной работы по инклюзии накоплен некоторый опыт. Наиболее ярким примером удачной интеграции может служить школа Е.А. Ямбурга (г. Москва). Его адаптивная школа для всех – это школа со смешанным



контингентом учащихся, где одаренные и обычные дети, а также нуждающиеся в коррекционно-развивающем обучении. Такая школа, по словам Е.А. Ямбурга, стремится, с одной стороны, максимально адаптироваться к учащимся с индивидуальными особенностями, с другой стороны – по возможности гибко реагировать на социокультурные изменения среды. Главным итогом такой двусторонней деятельности школы является адаптация детей и юношества к быстроменяющейся жизни. Такая модель помогает воплотить в жизнь продуктивную идею вариативности образования: учить всех детей без исключения, вне зависимости от их способностей, склонностей, индивидуальных различий.

Наиболее важным звеном в инклюзивном образовании является педагог, способный создавать и поддерживать инклюзивный процесс. Профессионализм предполагает, что учитель точно представляет стратегическую цель своей деятельности, умеет видеть эту цель в конкретных условиях, формулируя, таким образом, задачи. Одним из ключевых документов, определяющих требования к профессионализму учителя, является профессиональный стандарт педагога. В нем отражены основные требования к профессиональной квалификации педагога.

Для развития инклюзивного подхода в общем образовании необходима разработка общепедагогических технологий, моделей развивающего урока, технологий поддержки и детского сотрудничества, вовлечения родителей в педагогический процесс. По сути дела, речь идет о профессиональной гибкости, способности следовать за учеником, а с другой стороны – держать рамки учебного процесса, видеть потенциал ребенка, выставлять адекватные требования к его достижениям. (Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Н.М. Назаровой. М.: Академия, 2008. С. 151–152).

#### **3.4. Опишите цель практики.**

Создание общего информационного поля с вовлечением детей, родителей и педагогов в формирование инклюзивной политики, культуры и практики, на основе диалога и с принятием школьным сообществом ценностей инклюзии, пониманием необходимости поддержки индивидуальности, реализацией потребности в развитии каждого его участника и минимизацией изоляции.

#### **3.5. Опишите, какие ценности инклюзии лежат в основе данной практики/технологии и как на основе ценностей сформулированы планируемые результаты.**

В основе ИОПКВ лежат такие педагогические ценности, как самостоятельность, осознанность, взаимоуважение, толерантность, взаимопомощь, ответственность и взаимообучаемость. Реализация ИОПКВ повысила ценностное отношение педагогов и родителей к обучению, воспитанию и личностному развитию детей, независимо от их «стартовых» возможностей, что подтверждается данными регионального мониторинга:

[https://nskmys218.ru/images/documentation/Социально-психологическая\\_служба/Статья\\_Педагог\\_в\\_инклюзивном\\_образовании.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Социально-психологическая_служба/Статья_Педагог_в_инклюзивном_образовании.pdf)

#### **3.6. Укажите, какие специалисты реализуют практику.**

Практику реализовывают педагоги и специалисты сопровождения:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/Социально-психологическая\\_служба/Инклюзивное\\_образование\\_Специалисты\\_сопровождения.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Социально-психологическая_служба/Инклюзивное_образование_Специалисты_сопровождения.pdf)

### **3.6.1. Специалисты какой квалификации могут реализовывать практику.**

Специалисты, реализующие практику, должны обладать первой и высшей квалификационными категориями.

### **3.6.2. Сколько и каких специалистов необходимо для реализации практики, включая тьюторов.**

На первой ступени основного этапа ИОПКВ реализуют: 21 педагог, 17 специалистов сопровождения.

### **3.6.3. Необходимо ли специальное обучение? Если да, то где и в каком формате оно осуществляется?**

Специфика организации образовательной и развивающей работы с детьми с разными потребностями обуславливает необходимость специальной подготовки педагогического коллектива общеобразовательного учреждения, обеспечивающего интегрированное образование.

Основными функциями модели подготовки педагогов к инклюзивному образованию детей являются: образовательная, воспитательная, развивающая, интегрирующая.

*Образовательная* функция профессиональной подготовки выражает ее направленность на овладение педагогами знаниями основ общей и специальной педагогики и психологии, формирование у них системы аналитико-прогностических, проективных и коммуникативных умений и навыков. Воспитательная функция профессиональной подготовки отражает ее позитивное влияние на формирование профессионально значимых качеств личности педагога, потребности к самосовершенствованию, повышение мотивации педагогической деятельности в условиях реализации инклюзивного образования. В процессе овладения теоретическими знаниями и практическими умениями у педагогов формируется ценностное отношение к инклюзии, потребность в обогащении системы специальных компетенций, ответственное отношение к педагогической деятельности и результатам своего труда.

*Развивающая* функция педагогической подготовки заключается в том, что овладение специальными знаниями и умениями в области инклюзивного образования позволяет развивать профессиональное мышление и педагогические способности, необходимые для осуществления инклюзивного подхода к обучению детей с ОВЗ.

*Интегрирующая* функция обусловлена необходимостью обеспечения междисциплинарного подхода к разрешению педагогами проблем при организации инклюзивного учебно-воспитательного процесса. Интегрирующая функция подготовки заключается в овладении педагогами специальными и психолого-педагогическими аспектами профессиональной деятельности.

Все названные компоненты и функции модели находятся в единстве и взаимосвязи. Только в своей совокупности они обуславливают эффективность развития системы подготовки педагогов к инклюзивному образованию детей.

Таким образом, разработанная на основе компетентного подхода модель профессиональной подготовки педагогов к инклюзивному образованию представляет собой процесс, обеспечивающий формирование ценностно-мотивационного, когнитивного, операционально-деятельностного и личностного компонентов готовности, проявляющихся в виде комплекса профессиональных и социально-личностных компетенций.

Формы сопровождения педагогов: индивидуальные и групповые, работа «Школы

успешного педагога», педагогические конференции, мастер-классы и лектории, повышение психологической грамотности в построении системы взаимоотношений с обучающимися, в профилактике профессионального выгорания, консультирование, проведение семинаров, тренингов, лекций.

### **3.7. Какое участие в реализации практики принимают обучающиеся? Как регламентировано это участие?**

Первой и основной группой по реализации инклюзивной практики являются обучающиеся которые, с одной стороны, являются заказчиками и принимают участие в организации практики, с другой стороны, активными ее участниками. Не потребителями, а именно создателями. Обучающиеся могут инициировать проведение инклюзивных мероприятий. Обучающиеся могут осуществлять роль экспертов в анализе качества реализации практики. А также могут принимать на себя функцию тьютора (помощника педагога) в адаптации практики, которая реализуется с помощью тетради для обучающихся «Компас успешности», что позволило технологизировать процесс развития инклюзивной практики. Практика – это развитие умений самостоятельно разрешать проблемы, выстраивать стратегию выхода из любой ситуации, ставить перед собой задачи развития, что повышает ответственность и компетентность обучающихся по вопросам собственного развития, урегулирования конфликтов и организации сотрудничества с взрослыми и сверстниками.

Регламентировано это участие дорожной картой по развитию инклюзивного образования в ОО и картой анализа ситуации, которую может вести совместно с педагогами и специалист сопровождения.

### **3.8. Какое участие в реализации практики принимают родственники/законные представители обучающихся? Как регламентировано это участие?**

Родители / законные представители совместно с другими участниками образовательных отношений погружаются в ситуацию, которая является проблемной. Взаимодействие с педагогами и специалистами сопровождения позволяет повысить психолого-педагогическую и инклюзивную компетентность. Регламентируется это участие дорожной картой по развитию инклюзивного образования в ОО и картой анализа ситуации и журналами сопровождения родителей / законного представителя.

### **3.9. Укажите данные имеющихся исследований, подтверждающих эффективность практики (профессиональная экспертиза, мнение участников практики, мониторинг результатов).**

Школа является региональной стажировочной площадкой инклюзивного образования:  
<https://nsmys218.ru/index.php/inklyuzivnoe-obrazovanie?view=article&id=73&catid=2>.

Справка о реализации инклюзивной образовательной практики коллективного взаимодействия «Инклюзивный альянс» (2022–2023 гг.):  
[https://nsmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное\\_образование/МАОУ\\_СОШ\\_218\\_Справка\\_о\\_реализации\\_инклюзивной\\_практики\\_2022\\_2023.pdf](https://nsmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное_образование/МАОУ_СОШ_218_Справка_о_реализации_инклюзивной_практики_2022_2023.pdf)

Внешняя оценка результатов практики:

– обобщение опыта работы школы на международном уровне по теме «Воспитательные и образовательные модели выявления, поддержки и сопровождения детской одаренности в образовательных организациях» (г. Минск, 2023);

– победа в конкурсе регионального проекта «Обучение и социализация детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в инклюзивном

образовательном пространстве Новосибирской области» (Министерство образования Новосибирской области, 2022);

– лауреат 1-й степени городского конкурса управленческих практик «ПроУспех» в номинации «Возможности для всех» (г. Новосибирск, 2023);

– 2-е место в городском конкурсе успешных педагогических практик «От замысла до воплощения» (г. Новосибирск, НИПКиПРО, 2023);

– диплом II степени на межрайонном конкурсе методических материалов «Копилка методических идей» в номинации «Здоровьесбережение» (г. Новосибирск, НИПКиПРО, 2023).

#### **4. Регламентированность практики.**

##### **4.1. Укажите периодичность, сроки реализации практики.**

Инклюзивная практика реализуется в течение учебного года.

##### **4.2. Опишите регламент и формы реализации практики, содержание профессиональных действий при реализации данной практики/технологии.**

Содержание профессиональных действий при реализации данной практики основывается на общей, профессиональной, специальной и частной компетентности, которая включает в себя общие ключевые содержательные и функциональные компетенции. *Профессиональная компетентность* педагога включает базовые профессиональные компетенции специалиста в определенной профессиональной области. *Специальные профессиональные компетентности* педагога, требуемые спецификой учреждения, в котором осуществляется педагогическая деятельность, и объекта, на который направлена деятельность, например: профессиональная компетентность учителя (общеобразовательной, специальной (коррекционной) школ и др.) или профессиональная компетентность педагога в работе с различными категориями детей, с родителями. *Частные профессиональные компетентности* педагога, обеспечивающие выполнение конкретного педагогического действия, решение конкретной педагогической задачи.

*Инклюзивная компетентность* педагогов относится к уровню специальных профессиональных компетентностей. Это интегративное личностное образование, обуславливающее способность учителей осуществлять профессиональные функции в процессе инклюзивного образования, учитывая разные образовательные потребности учащихся и обеспечивая включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в среду образовательной организации и создание условий для его развития и саморазвития.

В структуру инклюзивной компетентности учителя входят ключевые содержательные (мотивационная, когнитивная, рефлексивная) и ключевые операционные компетенции, которые рассматриваются как компоненты инклюзивной компетентности учителя.

*Мотивационная компетенция* характеризуется глубокой личностной заинтересованностью, положительной направленностью на осуществление педагогической деятельности в условиях включения детей с ограниченными возможностями здоровья в среду нормально развивающихся сверстников, совокупностью мотивов (социальных, познавательных, профессиональных, личностного развития и самоутверждения, собственного благополучия и проч.). Мотивационная компетенция определяется как способность на основе совокупности ценностей, потребностей, мотивов, адекватных целям и задачам инклюзивного обучения, мотивировать себя на выполнение определенных профессиональных действий.

*Когнитивная* компетенция определяется как способность педагогически мыслить на основе системы знаний и опыта познавательной деятельности, необходимых для осуществления инклюзивного образования, способность воспринимать, перерабатывать в сознании, сохранять в памяти и воспроизводить в нужный момент информацию, важную для решения теоретических и практических задач инклюзивного образования. В основе данной ключевой компетенции лежат научные профессионально-педагогические знания инновационных интеграционных процессов в сфере деятельности специального образования; основ развития личности; педагогических и психологических основ обучения и воспитания; анатомо-физиологических, возрастных, психологических и индивидуальных особенностей учащихся в норме и учащихся с различными нарушениями в развитии; основ педагогического управления процессом саморазвития воспитанников; основных закономерностей взаимодействия общества и человека с нарушениями в развитии.

*Рефлексивный компонент* инклюзивной компетентности учителя включает рефлексивную компетенцию, проявляющуюся в способности к рефлексии деятельности в условиях подготовки и осуществления инклюзивного образования.

*Операционный компонент* инклюзивной компетентности учителя включает операционные компетенции, которые определяются как способность выполнения конкретных профессиональных задач в педагогическом процессе и представляют собой освоенные способы и опыт педагогической деятельности, необходимые для успешного осуществления инклюзивного образования, разрешения возникающих педагогических ситуаций, приемов самостоятельного и мобильного решения педагогических задач, осуществления поисково-исследовательской деятельности.

*Функциональная сфера инклюзивной компетентности* представлена системой операционных ключевых компетенций, причем каждая операционная компетенция содержит в своем составе полный цикл ключевых содержательных компетенций:

– диагностическая/исследовательская – способность изучать, анализировать педагогические явления, проводить опытно-экспериментальную работу к анализу уровня развития ученического коллектива, развития личности, обученности и воспитанности отдельных учащихся, состояния педагогического процесса в целом и на отдельных его этапах в условиях инклюзивного образования;

– прогностическая – способность предвидеть результаты тех или иных педагогических действий в условиях инклюзивного образования;

– конструктивная – способность конструирования педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования путем постановки адекватных данным диагностики целей (как общих, так и индивидуальных) и грамотного планирования своей педагогической деятельности, с учетом разных образовательных потребностей учащихся, варьирования формами, методами и средствами обучения;

– организационная – способность организации педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования, творческое применение в профессиональной деятельности индивидуального подхода (например, обучение по индивидуальному образовательному маршруту);

– коммуникативная – способность устанавливать конструктивные отношения с субъектами педагогического процесса, способствующие эффективному осуществлению инклюзивного образования;

– технологическая – способность осуществления методик и технологий инклюзивного образования для детей с разными образовательными потребностями и различными видами нарушений в развитии;

– коррекционная - способность корректировать ход педагогического процесса на любом его этапе, учитывая результаты промежуточной и итоговой диагностики;  
Развитие инклюзивной компетентности учителей позволит эффективно осуществлять педагогическую деятельность.

Осуществляются следующие профессиональные действия:

Педагог: педагогическая диагностика, практические занятия, консультация, определение уровня развития разных видов деятельности, особенности коммуникативной активности и культуры, уровня формирования целенаправленной деятельности, реализация рекомендаций специалистов сопровождения (школьного ППк).

Специалисты сопровождения: проводят психодиагностику, психокоррекционно-развивающую работу, просвещение и консультирование педагогов и родителей.

Реализация практики регламентируется следующими нормативными документами:

Региональный уровень:

- приказ Министерства образования Новосибирской области от 16.06.2020 № 1326 «Об утверждении положения о мониторинге доступности образовательной среды для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательных организациях, расположенных на территории Новосибирской области»;
- Приказ Министерства образования Новосибирской области от 09.06.2020 № 1264 «Об утверждении положения о региональном ресурсном центре инклюзивного образования Новосибирской области».

Локальные акты организации:

- Устав МАОУ СОШ № 218:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/Сведения\\_об\\_образовательной\\_организации/ДОКУМЕНТЫ/Устав\\_МАОУ\\_СОШ218.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Сведения_об_образовательной_организации/ДОКУМЕНТЫ/Устав_МАОУ_СОШ218.pdf);
- Положение об организации инклюзивного образования в МАОУ СОШ № 218:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Положение\\_об\\_организации\\_инклюзивного\\_образования\\_в\\_МАОУ\\_СОШ\\_218.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Положение_об_организации_инклюзивного_образования_в_МАОУ_СОШ_218.pdf);
- Положение о Порядке проведения внутришкольного мониторинга инклюзивного образования:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Положение\\_о\\_Порядке\\_проведения\\_внутришкольного\\_мониторинга\\_инклюзивного\\_образования.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Положение_о_Порядке_проведения_внутришкольного_мониторинга_инклюзивного_образования.pdf);
- План адаптации для инвалидов и других маломобильных групп населения (дорожная карта) в МАОУ СОШ № 218:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/Сведения\\_об\\_образовательной\\_организации/Доступная\\_среда/План\\_адаптации\\_для\\_инвалидов\\_и\\_других\\_маломобильных\\_групп\\_населения\\_дорожная\\_карта.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Сведения_об_образовательной_организации/Доступная_среда/План_адаптации_для_инвалидов_и_других_маломобильных_групп_населения_дорожная_карта.pdf).

#### **4.3. Опишите этапы реализации практики:**

- *предварительный этап (отбор, начальная беседа, предварительное анкетирование и др.).*
- *начальный этап (стартовая диагностика, индивидуальное планирование, адаптационный период и др.);*
- *основной этап (форма реализации практики и ее вариантов (если есть));*

- *завершающий (контрольный) этап (итоговая диагностика, получение обратной связи).*

Этапы и технология работы в рамках реализации ИОПКВ подробно представлены в онлайн-лектории: <https://youtu.be/xm9U2j2Hgok>

Первое: у ребенка возникают трудности в обучении, социальной адаптации, общении, поведении, т.е. существуют определенные проблемы, которые необходимо разрешить. Проблема/проблемы могут быть обозначены как участником образовательных отношений, так и внешними организациями и специалистами (ТПМПК, дом творчества, спортивная школа, педагоги дополнительного образования и т.д.).

Второе: инициируется организация рабочей группы из специалистов и родителей, которые:

- обсуждают стратегию сопровождения;
- совместно определяют основную цель, ожидаемые результаты и формат ведения случая: через организацию заседания ППк, работу в триаде, диаде специалистов (в зависимости от масштабности проблем);
- самостоятельно в группе или на заседании ППк планируют задачи по реализации цели, определяют ресурсы, подбирают формы и методы.

Третье: проводится встреча с родителями обучающегося и ребенком, основная задача – мотивировать ребенка на разрешение проблем, на развитие и успешность, а родителя – на совместную деятельность. Итогом встречи для ребенка становится начало заполнения тетради «Компас успешности», для родителя – обучение и план реализации совместных действий:  
[https://nsmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Пример\\_1\\_Инклюзивная\\_образовательная\\_практика.pdf](https://nsmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Пример_1_Инклюзивная_образовательная_практика.pdf).

Четвертое: специалисты выполняют план, реализация которого может быть отражена в протоколе и зафиксирована в чек-листе:  
[https://nsmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Пример\\_2\\_Инклюзивная\\_образовательная\\_практика.pdf](https://nsmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Пример_2_Инклюзивная_образовательная_практика.pdf).

Пятое: проводится итоговая встреча в формате круглого стола, где все участники сопровождения, включая родителей и обучающегося, подводят итоги реализации ИОПКВ. Встреча эта должна быть экологичной и безопасной прежде всего для ребенка. Каждый должен обозначить критерии эффективности.

Время на реализацию ИОПКВ и каждого ее этапа определяется индивидуально всеми участниками и зависит от масштаба проблемы.

С помощью ИОПКВ все участники учатся осознанно и самостоятельно планировать результаты, договариваться, слушать друг друга и становиться единомышленниками в реализации поставленной цели. ИОПКВ позволяет сформировать команду, которая сможет выработать единый подход сопровождения, полную включенность, распределение ответственности, повышение компетентности, минимизацию пассивности в создании инклюзивной среды.

**4.4. Укажите основную форму реализации практики (индивидуальные занятия, групповые занятия (примерный размер группы), консультации, проектная деятельность, трудовая деятельность и др.).**

Основные формы реализации практики считаются: консультация, психологические занятия, групповые консилиумы. Особенностью инклюзивной практики является то, что учитывается разнообразие взглядов, особенностей и возможностей всех участников образовательных отношений. В связи с этим возникает необходимость менять формы, методы и технологии работы в соответствии с ситуацией. Например, учет индивидуальных особенностей можно осуществить, если объединить детей в группы по схожим признакам.

Следуя общим правилам и способам организации работы в практике, специалист сопровождения и педагоги учитывают тонкости включения в работу обучающегося (экологичность, временной тайм-менеджмент), у которого отмечаются особенности познавательной деятельности, поведения, коммуникации. Среди технологий, направленных на повышение социальной компетенции, можно выделить три типа:

- прямое обучение социальным навыкам;
- организация групповых видов активности;
- формирование социальных навыков через подражание.

**4.5. Перечислите документы, регламентирующие реализацию практики (готовые программы, авторские программы, конкретные методики, учебный план, план индивидуальной работы и др.). Для опубликованных материалов приводятся ссылки на список литературы: наименование документа, ссылка:**

– организация инклюзивного образования:  
<https://nskmys218.ru/index.php/inklyuzivnoe-obrazovanie>;

– положение об организации инклюзивного образования:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Положение\\_об\\_организации\\_инклюзивного\\_образования\\_в\\_МАОУ\\_СОШ\\_218.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Положение_об_организации_инклюзивного_образования_в_МАОУ_СОШ_218.pdf);

– документы, регламентирующие реализацию ИОПКВ:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное\\_образование/Локальные\\_акты\\_МАОУ\\_СОШ\\_218.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное_образование/Локальные_акты_МАОУ_СОШ_218.pdf);

– чек-лист для педагогов и родителей, формы сопровождения, протоколы:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Инклюзивная\\_образовательная\\_практика\\_коллективного\\_взаимодействия\\_ЧЕК\\_ЛИСТ.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Инклюзивная_образовательная_практика_коллективного_взаимодействия_ЧЕК_ЛИСТ.pdf);

– тетради для обучающихся «Компас успешности»:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ\\_ПЛОЩАДКА\\_ИНКЛЮЗИВНОГО\\_ОБРАЗОВАНИЯ/Тетрадь\\_для\\_обучающихся\\_психологическая\\_Компас\\_успешности.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/СТАЖИРОВОЧНАЯ_ПЛОЩАДКА_ИНКЛЮЗИВНОГО_ОБРАЗОВАНИЯ/Тетрадь_для_обучающихся_психологическая_Компас_успешности.pdf);

– презентация инклюзивной образовательной практики коллективного взаимодействия «Инклюзивный альянс»:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное\\_образование/Инклюзивный-Альянс.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное_образование/Инклюзивный-Альянс.pdf).

**4.6. При наличии укажите возможные варианты реализации практики (в ускоренном или замедленном темпе, с использованием дополнительных средств, может осуществляться дистанционно или в смешанном формате и др.).**



Инклюзивная практика может реализовываться в дистанционном и смешанном форматах, с привлечение технологий «Службы медиации (примирения)» и «Жизнеспособности».

**4.7. Укажите методики, приемы и подходы использующиеся в ходе реализации практики, методики для достижения основных целей (см. табл. 5.2 Практики 1).**

*Таблица 5.2 Практики 1*

Название методики	Цель применения (указать, если методика применяется частично или в модификации)
Тетрадь «Компас успешности» (для обучающихся)	Авторская методика. Развитие самостоятельности и критичности мышления в создании условий успешности
Инклюзивная образовательная практика коллективного взаимодействия Чек-лист (для педагогов и родителей)	Авторская методика. Формирование психолого-педагогической компетенции в создании условий успешной интеграции
Программа «Социально-эмоциональное развитие младших школьников»	Учебно-методический комплект для начальной школы адресован детям от 7 до 10 лет и рассчитан на два года обучения. Педагоги могут начать работу с УМК как в 1-м, так и в 2-м классе, по усмотрению образовательной организации. Учебно-методический комплект для начальной школы включает: Социально-эмоциональное развитие детей. Теоретические основы (авторы: Е.А. Сергиенко – доктор психологических наук, профессор, руководитель авторского коллектива: Т.Д. Марцинковская, Е.И. Изотова, Е.И. Лебедева, А.Ю. Уланова, Е.И. Дубровская). В книге изложены теоретические основы программы, описаны возрастные особенности детей и подростков, подробно рассматриваются вопросы социально-эмоционального развития, представлена краткая сравнительная характеристика отечественных и зарубежных программ социально-эмоционального развития
Рабочая тетрадь «Обо мне и для меня»	Авторы: А.В. Макарчук, М.И. Катеева, Н.Е. Рычка. Тетрадь предназначена для индивидуальной работы детей на занятиях и выполнения семейных заданий вместе со взрослыми.
Методическое пособие «Социально-эмоциональное развитие детей младшего школьного возраста»	Методические рекомендации и сценарии представлены в отдельном пособии (авторы: А.В. Макарчук, Е.В. Горинова, М.И. Катеева, Н.Е. Рычка). В пособии содержится программа обучения, описание возрастных особенностей детей, сценарии занятий с учащимися, тематических встреч с родителями и совместных детско-родительских мероприятий. Реализация программы социально-эмоционального развития младших школьников рассчитана на два года
Игровой комплект «Палитра эмоций»	Авторы: И.А. Дворецкая, А.В. Макарчук,

Название методики	Цель применения (указать, если методика применяется частично или в модификации)
	Н.Е. Рычка, О.Е. Хухлаев), комплект карточек, предназначенный для организации групповой работы в классе

*Примечание:* \*При использовании неопубликованных авторских методик – привести краткое описание, назначение, достигаемый результат.

**4.8. Опишите, какие условия необходимы для реализации данной практики/технологии (материально-технические, организационные, социальные и т.п.).**

Условия для реализации практики строятся на организации всех участников в системную работу по следующим составляющим:

- повышение квалификации, профессионального мастерства, психолого-педагогической компетентности педагогов;
- информирование, просвещение и обучение родителей;
- мотивация обучающихся на разрешение проблем, на саморазвитие, активация имеющихся ресурсов, обучение жизненно важным навыкам и умениям;
- развитие инклюзивной практики и методическое сопровождение специалистов;
- обогащение предметно-пространственной среды;
- мониторинг оценки эффективности развития инклюзии.

Важной частью ИОПКВ является официальный сайт школы в сети Интернет, на котором размещается информация о реализуемых образовательных программах, материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, успехах и достижениях в рамках развития инклюзии.

**4.9. Опишите средства, используемые при осуществлении данной практики/технологии (ассистивные, дидактические, методические и т.п.).**

Для успешной реализации ИОПКВ обучающиеся обеспечены тетрадами «Компас успешности» и планшетами. Используя планшеты, учитель может индивидуализировать процесс обучения, провести интерактивный онлайн-опрос, используя цифровые образовательные платформы.

Для педагогов и родителей разработаны курсы «погружения» в определенную тему, в зависимости от проблемы, формы протоколов, чек-листы. Родителям предоставлен доступ к онлайн-ресурсу «Родительская Академия»: <https://nskmys218.ru/index.php/psikhologo-pedagogicheskaya-sluzhba> – и научным источникам (библиотека школы).

Педагоги и специалисты сопровождения обеспечены методической литературой, пособиями и дидактическим материалом, они активно повышают свою компетентность, участвуя в обучающих мероприятиях и деятельности стажировочной площадки.

**4.10. Готова ли ваша практика/технология (оформлена соответствующим образом) для использования другими образовательными организациями: описана и опубликована; есть конкретные примеры использования.**

В настоящее время опыт реализации ИОПКВ представлен (<https://nskmys218.ru/index.php/inklyuzivnoe-obrazovanie>) педагогам других школ в рамках деятельности стажировочной площадки, практика получила положительные отзывы.

## 5. Результативность практики (достижение социальных результатов).

5.1. Опишите, на какие результаты направлена данная практика/технология, приведите показатели к результатам (табл. 5.3 Практики 1).

Таблица 5.3 Практики 1

Результат	Показатель
Повышение уровня учебной и социальной мотивации	Процент повышения учебной и социальной мотивации
Снижение уровня тревожности у обучающихся и их родителей	Процент снижения уровня тревожности
Повышение показателей по гармонизации детско-родительских отношений	Процент повышения гармонизации детско-родительских отношений
Принятие родителями инклюзивной культуры	Процент увеличения принятия родителями инклюзивной культуры
Снижение профессионального выгорания педагогов	Процент снижения показателей по профессиональному выгоранию педагогов
Увеличение уровня комфортного взаимодействия с родительским сообществом	Процент повышения уровня комфортного взаимодействия с родительским сообществом
Повышение уровня методической уверенности педагогов по вопросам реализации инклюзивной практики	Процент повышения уровня методической уверенности педагогов по вопросам реализации инклюзивной практики
Повышение количества мероприятий с участием всех участников образовательных отношений	Процент повышения количества мероприятий с участием всех участников образовательных отношений

## 5.2. Приведите данные о достижении результатов практики.

Качественные и количественные результаты реализации ИОПКВ:

- на 24% у обучающихся повысился уровень учебной и социальной мотивации, на 15% – стрессоустойчивости, на 15% снизилась психологическая истощаемость;
- на 35% снизился уровень тревожности как у обучающихся, так и их родителей;
- на 27,9% повысились показатели по гармонизации детско-родительских отношений;
- на 37,8% выросли показатели по принятию родителями инклюзивной культуры;
- на 17,8% увеличилась активность родительского сообщества и его включенность в инклюзивное пространство школы;
- на 26,5% снизились показатели по профессиональному выгоранию педагогов;
- на 41,6% повысился уровень комфортного взаимодействия с родительским сообществом;
- на 36,8% повысилась методическая уверенность педагогов по вопросам реализации инклюзивной практики;
- на 21,1% выросло количество мероприятий с участием всех участников образовательных отношений. 84% респондентов показали положительное отношение к инклюзивной культуре в школе.

Анализ показателей, с момента реализации ИОПКВ, согласно опроснику Бута – Эйнскоу определил, что уровень сформированности инклюзивной культуры вырос на 29,2% (высокий); уровень сформированности инклюзивной политики вырос на 38,6% (высокий); уровень сформированности инклюзивной практики вырос на 28,2% (высокий).

Подробная информация представлена в документах:

– эффективные показатели участия детей в реализации инклюзивной практики:  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное\\_образование/МАОУ\\_СОШ\\_218\\_Справка\\_Эффективные\\_показатели\\_участия\\_детей\\_в\\_р.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное_образование/МАОУ_СОШ_218_Справка_Эффективные_показатели_участия_детей_в_р.pdf);

– справка о реализации инклюзивной образовательной практики коллективного взаимодействия «Инклюзивный альянс» (2022–2023 гг.):  
[https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное\\_образование/МАОУ\\_СОШ\\_218\\_Справка\\_о\\_реализации\\_инклюзивной\\_практики\\_2022\\_2023.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное_образование/МАОУ_СОШ_218_Справка_о_реализации_инклюзивной_практики_2022_2023.pdf).

### **5.3. Представьте эмпирические данные, которые могут подтвердить достижение устойчивости изменений и социальный эффект практики у целевых групп (обучающихся, родителей, педагогов, специалистов сопровождения).**

Исходя из анализа эффективности реализации инклюзивной практики с 2020 по 2023 г.

([https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное\\_образование/МАОУ\\_СОШ\\_218\\_Справка\\_о\\_реализации\\_инклюзивной\\_практики\\_2022\\_2023.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Инклюзивное_образование/МАОУ_СОШ_218_Справка_о_реализации_инклюзивной_практики_2022_2023.pdf)), было выявлено, что все участники образовательных отношений активно включились в процесс инклюзии в ОО. Исследование показателей личностной успешности, уровня социализации и жизнеспособности обучающихся с ОВЗ вырос на 36,7%. Учебная успешность обучающихся с ОВЗ выросла на 21,5%.

Уменьшение количества обучающихся с ОВЗ, находящихся на индивидуальном / очно-заочном / заочном обучении, на 13,8% связано с эффективной организацией условий для обучения, развития и воспитания данной категории детей, а также ростом психолого-педагогической компетентности всех участников образовательных отношений.

Совместная работа педагогов с обучающимся с ОВЗ и его семьей позволила каждому классному руководителю более качественно выполнять анализ своей деятельности в рамках АООП и затем прорабатывать развивающую работу. Согласно внутришкольному анкетированию, наблюдается прирост качества на 12,9%.

Была активизирована работа психолого-педагогических консилиумов в школе (рост обращений на 24,1%) в части координации мер педагогического коллектива и родителей по предотвращению деструктивного поведения, проявлений дезадаптации у детей с ОВЗ, повышения уровня учебной и социальной успешности. Инклюзивная практика позволила сделать работу в ОО более прозрачной. Родители понимают, какую работу проводят специалисты сопровождения.

Выросли показатели социализации обучающихся с ОВЗ (на 29,5%) (табл. 5.4 Практики 1).

*Таблица 5.4 Практики 1*

<b>Учебный год</b>	<b>Количество обучающихся с ОВЗ</b>	<b>Занятость в ДО</b>	<b>Уровень учебной успешности (окончание учебного года не ниже удовлетворительной отметки)</b>	<b>Обучение детей с ОВЗ в стенах среднего и высшего профессионального образования</b>
2020–2021	48	38 (80%)	95%	-
2021–2022	64	64 (100%)	100%	100% (1 выпускник с ОВЗ) – вуз
2022–2023	80	80 (100%)	100%	100% (2 выпускника с ОВЗ) – СПО

Эмпирические данные промежуточного анализа эффективности реализации ИОПКВ показали, что инклюзия в школе перестала быть стихийной, сопровождение стало

технологичным, алгоритмизированным, понятным, что снизило уровень тревожности, а соответственно, и отвержения инклюзии. Увеличилось обращение педагогов и родителей к специалистам сопровождения, что говорит о доверии и формировании в школе эффективной системы психолого-педагогической поддержки и сопровождения.

Разработана эффективная образовательная политика социального партнерства и сетевого взаимодействия. Важным показателем является желание родителей, имеющих детей с ОВЗ, учиться именно в нашей школе, понимая, что здесь созданы условия, где каждый сможет сформировать свою успешность и найти пути собственной реализации, так как в школе обеспечено качественное индивидуально ориентированное образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов с полной включенностью в образовательный процесс. Развивается система сотрудничества и открытого диалога всех участников образовательных отношений.

#### **5.4. Представьте эмпирические данные, подтверждающие отсутствие негативного эффекта практики, вреда для целевых групп или сообщества в целом.**

Исследований, подтверждающих отсутствие негативного эффекта, не проводилось. На заключительном этапе (2024–2025 учебный год) будет осуществляться выявление факторов риска применения ИОПКВ и определение путей их преодоления.

Наблюдения за детьми, участвующими в реализации данной практики, показали, что нормативно развивающиеся обучающиеся и дети с ОВЗ на равных взаимодействуют, самостоятельно организуют совместную деятельность, проявляя доброжелательное и толерантное отношение друг к другу.

### **6. Проверка результатов (корректность исследовательской методологии).**

**6.1. Опишите, какими исследовательскими инструментами, методами оцениваются результаты практики (профессиональная оценка и анализ опыта специалистов, реализующих практику, анализ опыта, потребностей и мнения социальных групп, вовлеченных в реализацию практики, данные мониторингов).**

*Какие методики используются для диагностики динамики результатов практики?*

Основные инструменты оценивания эффективности реализации практики:

– региональный мониторинг состояния работы и развития инклюзивных школ ([https://concord.websib.ru/?page\\_id=13176](https://concord.websib.ru/?page_id=13176)) позволяет отследить динамику развития инклюзивных процессов в школе;

– внутришкольный мониторинг комплексного исследования с использованием методики «Показатели инклюзии» Бута – Эйнскоу с дополнительной внутришкольной диагностикой

([https://nskmys218.ru/images/documentation/Школьный\\_психолого\\_педагогический\\_консилиум/Внутришкольный\\_мониторинг\\_инклюзивного\\_пространства\\_МАОУ\\_СОШ\\_218\\_2022-2023\\_учебной\\_год.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Школьный_психолого_педагогический_консилиум/Внутришкольный_мониторинг_инклюзивного_пространства_МАОУ_СОШ_218_2022-2023_учебной_год.pdf)). Это подборка материалов, направленных на формирование действий по созданию такой атмосферы в школах, которая позволяет по-настоящему включить всех участников образовательного процесса в школьную жизнь, иначе говоря, действий по созданию и развитию в школе «включающей», инклюзивной образовательной среды для всех членов школьного сообщества.

Дополнительные методики для диагностики динамики результатов практики (см. табл. 5.5 Практики 1).

*Таблица 5.5 Практики 1*

<b>Название</b>	<b>Цель применения</b>
Методика диагностики коммуникативных навыков Дж. Морено. Методика М.Р. Битяновой	Цель – используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у обучающихся
Анкета для педагогов «Исследование отношения учителей и специалистов ППМС-сопровождения к работе в инклюзивном классе»	Определение готовности педагогов работать в инклюзивном классе
Опросники к портфелю достижений для педагогов и обучающихся	Цель – для соотнесения самооценки обучающихся своих учебных и внеучебных достижений, работы с портфолио с оценкой педагога
Битянова М. Учимся учить и действовать	Цель – оценка уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО
Опросник к Портфелю достижений	Цель – изучить особенности построения и действия портфеля достижений как одной из форм оценки результатов обучающихся
Опросник «Сильные стороны и трудности» (заполняет учитель)	Цель – выявление детей и подростков с пограничными нервно-психическими расстройствами. Применяются скрининговые опросники, предложенные профессором лондонского Института психиатрии Р. Гудманом
Уровень субъективного благополучия (заполняет ребенок)	Цель – изучение степени субъективного благополучия
Методика диагностики жизнестойкости адаптации Д. Леонтьева	Жизнестойкость – система убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Изучение трех сравнительно автономных компонентов: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых
Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса	Цель – изучение факторов школьной тревожности
Тест витальности	Тест направлен на выявление склонностей к поведению, характеризующемуся энергией, энтузиазмом, выносливостью; в более широком смысле – это способность оставаться живым
Шкала произвольной регуляции детей младшего школьного возраста (заполняет родитель)	Цель – анализ самоконтроля или саморегуляции, позволяющей произвольно менять свое поведение; относится к ключевым способностям и выполняет интегрирующую функцию для деятельности
Анализ учебной мотивации методика Н. Лускановой	Цель – диагностика уровня школьной мотивации обучающихся
Методика М. Матюхиной	Цель – диагностика структуры учебной мотивации школьника
Методика «Культура взаимодействия школы и родителей»	Цель – выявляет уровень информированности родителей в вопросах школьной жизни и степень

<b>Название</b>	<b>Цель применения</b>
(за основу взята работа Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой «Удовлетворенность организации образовательным процессом»)	удовлетворенности взаимодействием со школой. За основу взята работа Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой «Удовлетворенность организации образовательным процессом»
Методика на определение индекса групповой сплоченности К.Э. Сижора	Цель – диагностика межличностных взаимоотношений в классном коллективе
Диагностическая карта для изучения профессиональной компетентности педагогов (по И.Ю. Соколовой)	Цель – изучение профессиональной компетентности педагогов
Методика диагностики профессиональной педагогической толерантности (Ю.А. Макаров)	Часть методики является модифицированной с опорой на методику диагностики профессиональной педагогической толерантности Ю.А. Макарова. Созданная методика направлена на выявление уровня сформированности профессиональной педагогической толерантности у педагогов к детям с ограниченными возможностями здоровья, она позволяет более глубоко исследовать структуру педагогической толерантности: ее трех взаимосвязанных компонентов (когнитивного, эмоционального и поведенческого)
Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)	Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко позволяет оценить, в каких аспектах отношений вы более всего подвержены конфликтам, а, зная причину конфликта, вам будет легче не допустить его вовсе или найти способы разрешения. Тест Бойко поможет рассмотреть свои слабые места и понять, какие поведенческие реакции, стратегии и установки в межличностном общении стоит подкорректировать, для того чтобы сделать коммуникационный процесс приятным и эффективным

*Примечание:* \*При использовании специально разработанных инструментов (опросники, тесты, чек-листы и т.п.) привести краткое описание, назначение, получаемый результат (без подробного описания обработки результатов). Примеры бланков разместить в приложении.

Внутришкольный мониторинг комплексного исследования с использованием методики «Показатели инклюзии» Бута – Эйнскоу: [https://nsmys218.ru/images/documentation/Школьный\\_психолого\\_педагогический\\_консилиум/Внутришкольный\\_мониторинг\\_инклюзивного\\_пространства\\_МАОУ\\_СОШ\\_218\\_2022-2023\\_учебной\\_год.pdf](https://nsmys218.ru/images/documentation/Школьный_психолого_педагогический_консилиум/Внутришкольный_мониторинг_инклюзивного_пространства_МАОУ_СОШ_218_2022-2023_учебной_год.pdf).

### **6.2. Укажите регулярность и периодичность сбора данных.**

Анализ динамики эффективности реализации инклюзивной практики проводится два раза в учебный год. Первичная диагностика проводится в сентябре – октябре. Итоговый анализ проводится в апреле – мае.

### **6.3. Опишите выборку исследования.**

В 2022–2023 учебном году ИОПКВ успешно апробирована на ступени начального общего образования (1–4-й классы). По итогам в анализе эффективности практики приняли участие 25 педагогов, 436 родителей/законных представителей, 802 ученика.

В 2023–2024 году ИОПКВ успешно апробирована на ступени начального общего образования (5-11-й классы). По итогам в анализе эффективности практики приняли участие 63 педагога, 986 родителей/законных представителей, 1739 обучающихся.

Все обучающиеся приняли участие и в исследовании, и в практике.

#### **6.4. Опишите методы анализа данных.**

Основные инструменты оценивания эффективности реализации практики:

– региональный мониторинг состояния работы и развития инклюзивных школ:  
[https://concord.websib.ru/?page\\_id=13176](https://concord.websib.ru/?page_id=13176);

– внутришкольный мониторинг комплексного исследования с использованием методики «Показатели инклюзии» Бута – Эйнскоу с дополнительной внутришкольной диагностикой:

[https://nskmys218.ru/images/documentation/Школьный\\_психолого\\_педагогический\\_консилиум/Внутришкольный\\_мониторинг\\_инклюзивного\\_пространства\\_МАОУ\\_СОШ\\_\\_218\\_2022-2023\\_учебной\\_год.pdf](https://nskmys218.ru/images/documentation/Школьный_психолого_педагогический_консилиум/Внутришкольный_мониторинг_инклюзивного_пространства_МАОУ_СОШ__218_2022-2023_учебной_год.pdf).

#### **6.5. Представьте ссылки на публикации результатов и их анализ.**

Ссылки на результаты практики:

– публикация методического материала: Гетман Н.В. «Инклюзивный навигатор образовательной среды» как технология формирования инклюзивной культуры и психологической безопасности в школе. (Из опыта работы):  
[https://урок.рф/library/inklyuzivnij\\_navigator\\_obrazovatelnoj\\_sredi\\_kak\\_090140.html](https://урок.рф/library/inklyuzivnij_navigator_obrazovatelnoj_sredi_kak_090140.html);

– публикация методического материала: Гетман Н.В., Волошко А.Г., Целуйкина И.А. «Инклюзивный навигатор образовательной среды» как инструмент формирования культуры психологической безопасности в школе (из опыта работы):  
<https://concord.websib.ru/wp-content/uploads/2023/11/Статья.pdf>.



## Практика 2

### Описание инклюзивной образовательной практики/педагогической технологии

#### 1. Организация:

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Н.А. Бредихина».

Адрес: 305048, Центральный федеральный округ, Курская область, г. Курск, пр-д Сергеева, д. 14.

Сайт: <https://54shkola.ru/inklyuzivnoe-obrazovanie>

#### 2. Краткое описание практики/технологии.

##### 2.1. Приведите полное и краткое название вашей практики/технологии.

Полное название практики/технологии: Практика формирования профессионального образовательного маршрута детей с ОВЗ и инвалидностью в образовании «Профессиональный навигатор».

Краткое название практики/технологии: «Профессиональный навигатор».

##### 2.2. Кем, где и когда была первоначально разработана данная практика/технология (в случае, если практика заимствована)?

Проект разработан и реализуется педагогическим коллективом МБОУ «СОШ № 54 имени Н.А. Бредихина» с 2019 г. по настоящее время.

На основании приказа Комитета образования и науки Курской области № 1-1122 от 03.11.2020 школа является региональной стажировочной площадкой по обеспечению доступности и качества образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, реализующей практику инклюзивного образования на период с 2020 по 2024 г.: <https://new.kiro46.ru/dokman/86-prikaz-ob-utverzhenii-perechnya-regionalnykh-stazhirovochnykh-ploshchadok-po-obespecheniyu-dostupnosti-i-kachestva-obrazovaniya-obuchayushchikhsya-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-i-invalidnostyu/file.html>.

Проект реализуется при методической поддержке Федерального института развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Сопровождение осуществляется в форме обучающих семинаров, вебинаров, консультаций, экспертизы методических продуктов.

##### 2.3. Напишите, когда вы начали применять данную практику/технологию в своей организации.

В 2019 году на базе МБОУ «Школа № 54 им. Н.А. Бредихина» г. Курска впервые был реализован проект «Техношкола», ставший результатом победы в грантовом конкурсе Министерства Просвещения РФ «Развитие и распространение лучшего опыта в сфере формирования цифровых навыков образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам, имеющих лучшие результаты в преподавании предметных областей «Математика», «Информатика» и «Технология»». Проект включал создание цифровой информационной платформы по формированию цифровых и предпринимательских компетенций с использованием технологии блокчейн по таким предметным областям, как «Математика», «Информатика» и «Технология».

Данная практика позволила:

- расширить представления обучающихся с ОВЗ и инвалидностью о современном мире профессий;
- адаптировать диагностический материал и процедуру тестирования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в соответствии с нозологиями;
- выработать гибкую систему сотрудничества школы с учреждениями дополнительного и профессионального образования.

Платформа создана как для обучающихся с нормотипичным развитием, так и с обучающимися с ОВЗ различных образовательных организаций.

Проект нацелен на разработку и внедрение технологии проектирования индивидуальной программы профессиональной ориентации, расширение представлений о доступных профессиях и возможностях овладения ими с учетом психофизических возможностей каждого ребенка, повышение компетентности родителей в знании специфики профессионального самоопределения и самореализации их ребенка.

С помощью модуля «Профессиональная диагностика» обучающийся выполнял тестирование в удобном для него темпе и с учетом психофизических возможностей, затем выбирал наиболее понравившийся курс технологии, проходил в своем образовательном темпе самостоятельно теоретический материал этого курса и записывался на серию практических занятий по данному курсу.

#### **2.4. Приведите краткое описание практики/технологии.**

«Профессиональный навигатор» нацелен на обеспечение поддержки детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, их семей в процессе профессиональной ориентации для проектирования индивидуальных профессиональных образовательных маршрутов через систему программ профессиональной ориентации.

Важным моментом осуществления «Профессионального навигатора» является активизация социального партнерства всех заинтересованных сторон, начиная от самих детей и подростков с ОВЗ и их родителей (законных представителей) и заканчивая организациями общего, среднего и высшего образования. Это создает единое информационно-образовательное пространство для личностно-профессионального самоопределения «особой» категории молодежи.

#### **2.5. Сфера применения: обучение, социализация, коммуникация, поведение и т.д., в рамках какого возраста обучающихся/уровня образования применяется данная практика/технология.**

Сфера применения практики психолого-педагогического сопровождения профориентационного выбора обучающихся на разных уровнях образования, программы среднего профессионального образования. Данная практика/технология применяется в рамках основного образования, 11–15 лет.

### **3. Обоснованность практики.**

#### **3.1. Опишите проблему, на разрешение которой направлена данная технология.**

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 14) отмечается, что содержание образования «является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть направлено на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации...». Одним из важнейших направлений социализации лиц с ОВЗ является подготовка подростков к сознательному выбору профессии. Готовность к сознательному выбору профессии

определяется информированностью подростков о наиболее распространенных видах труда, их значении для общества, знанием путей приобретения той или иной профессии и требований, которые предъявляются к личности с точки зрения ее физических и психических возможностей, и, наконец, умением правильно оценить свои данные для овладения избранной специальностью.

Данный проект предполагает разрешение таких проблем, актуальных для общеобразовательных организаций: обоснование необходимости проектирования индивидуальных программ профессиональной ориентации детей с ОВЗ, детей-инвалидов и их дальнейшей реализации в процессе профессиональной ориентации; уточнение перечня и разработка банка данных о возможных учреждениях профессионального образования лиц с ОВЗ и инвалидов; конкретизация перечня специальностей и направлений подготовки с указанием возможностей трудоустройства лиц из числа инвалидов и с ограниченными возможностями здоровья.

**3.2. Опишите целевую группу, для которой применяется данная практика/технология. Опишите, каким образом исследовались потребности целевой группы (экспертное мнение, опрос целевой группы, наблюдение и т.п.).**

Данная технология востребована:

- обучающимися, включая подростков с ОВЗ и инвалидностью;
- родителями (законными представителями) обучающихся;
- организациями общего, среднего и высшего образования.

**3.3. Представьте научно-теоретическое обоснование практики, опирающееся на анализ подходов, лежащих в основе осуществляемой деятельности.**

В современных исследованиях проблемы профессиональной ориентации рассматриваются в трудах Э.Э. Очировой, В.М. Кузьминой, С.Н. Костроминой, Е.А. Борисовой. Спецификой данных работ является рассмотрение факторов, определяющих выбор будущей профессии, отталкиваясь от личностных особенностей человека. Большой вклад в изучение данного вопроса внесли отечественные психологи О.Б. Ильина и Г.В. Резапкина, в работах которых отражены практические аспекты деятельности психолога в направлении профориентационной работы с обучающимися в общеобразовательной школе.

А.Д. Балюк под профессиональной ориентацией понимает «социокультурный процесс, реализуемый через серию индивидуальных выборов, обусловленных социальными факторами, с одной стороны, и личностными особенностями, с другой».

О.А. Махаева и Е.Е. Григорьева профессиональную ориентацию понимают как научно обоснованное распределение людей по различным видам профессиональной деятельности в связи с потребностями общества в различных профессиях и способностями индивида к соответствующим видам деятельности.

При этом «профессиональная ориентация» – это деятельность по подготовке обучающейся молодежи к обоснованному выбору профессии в соответствии с личными склонностями, интересами, способностями и одновременно с общественными потребностями, требованиями рынка труда в кадрах различных профессий и различного уровня квалификаций.

Как отмечает О.Г. Грачева, выбор профессии представляет собой сложный мотивационный процесс. Мотивы формируются в процессе индивидуального развития как относительные отношения человека к окружающей среде.

Следовательно, мотивация относительно выбора будущей профессии понимается как цель, результат, который необходимо сформировать у обучающихся в процессе организации профориентационной работы в общеобразовательной школе.

Ведущими элементами в профессиональной мотивации, по мнению ряда ученых, являются: профессиональные мотивы, трудовые мотивы, мировоззрение, убеждения, идеалы, установки личности, склонности, желания, интересы, потребности, ценностные ориентации, личностный смысл.

Организация профориентационной работы с обучающимися с ОВЗ и/или инвалидностью и их родителями (законными представителями) является в настоящее время одной из задач, решаемых как на уровне образовательных организаций, так и на уровне муниципалитетов.

Бесклубная А.В. выделяет следующие уровни готовности школьника к выбору профессии:

- 1) высокий (у школьника сформированы собственные убеждения; он четко осознает, какие навыки и умения ему необходимы для осуществления будущей профессии);
- 2) средний (в целом школьник уверен в выборе будущей профессии, но при этом у него не сформировано представление о том, какие умения ему необходимы для осуществления будущей профессии);
- 3) низкий (школьник не сформировал мотивы к выбору профессии, поэтому у него не сформированы представления о том, какие умения ему необходимы для осуществления будущей профессии).

На современном этапе развития образования, несмотря на расширение возможностей инклюзивного образования, уровень готовности школьника с ОВЗ к выбору профессии остается низким, это обосновано следующими причинами:

1. Недостаточное количество существующих профориентационных организаций в системе образовательных учреждений и возможностей многоаспектного выбора через систему профессиональных проб.
2. Отсутствие дополнительной профориентационной поддержки школьников с ОВЗ, у которых легко спрогнозировать сложности в выборе сферы будущей профессиональной деятельности и трудоустройства.
3. Отсутствие диагностических данных о предпочтениях, склонностях и возможностях обучающихся для осознанного определения дальнейшего профессионального образовательного маршрута.
4. Отсутствие для детей с ОВЗ информационной поддержки для знакомства с рынком труда и миром профессий, гибкой системы кооперации основной ступени школы с учреждениями дополнительного и профессионального образования, а также с предприятиями.

#### **3.4. Опишите цель практики.**

Формирование у учащихся готовности к осознанному социальному и профессиональному самоопределению, выбору профиля обучения.

**3.5. Опишите, какие ценности инклюзии лежат в основе данной практики/технологии и как на основе ценностей сформулированы планируемые результаты.**

В качестве основных педагогических ценностей, лежащих в основе практики, мы отмечаем следующие:

– принятие: педагоги, использующие данную практику, допускают личностное разнообразие участников образовательного процесса, т.е. принимают обучающегося с особыми образовательными потребностями как личность; признают права такого ребенка, его интересы, потребности, оказывают помощь в процессе его личностного становления и профессионального выбора;

– адаптивность: для ребенка с особыми образовательными потребностями разрабатывается индивидуальный профессионально-образовательный маршрут, позволяющий ему погрузиться в выбранную профессию или заинтересовавшее его дело;

– вариативность: индивидуальный профессионально-образовательный маршрут для ребенка разрабатывается с учетом разных образовательных потребностей; отличающиеся временными рамками реализации индивидуального образовательного маршрута с учетом разных образовательных потребностей и психофизиологических возможностей;

– субъектность: возможность обучающегося с ОВЗ реализовывать свои права на получение профессии в соответствии со своим выбором и желанием;

– поддержка и индивидуальный подход: индивидуальный профессионально-образовательный маршрут для ребенка разрабатывается с учетом его возможностей, на протяжении всей его реализации осуществляется индивидуальное сопровождение, классным руководителем, мастером, родителями.

**3.6. Укажите, какие специалисты реализуют практику.**

**3.6.1. Специалисты какой квалификации могут реализовывать практику.**

Программа рассчитана на реализацию специалистом с высшим психологическим образованием.

При этом знакомство с профессиями и специальностями может проводиться педагогами, психологами образовательной организации, представителями организаций профессионального образования.

**3.6.2. Сколько и каких специалистов необходимо для реализации практики, включая тьюторов.**

Команда профессионально-образовательного сопровождения: педагог, специалист психолого-педагогического сопровождения, педагог-психолог, мастера производственного обучения, студенты-волонтеры.

**3.6.3. Необходимо ли специальное обучение? Если да, то где и в каком формате оно осуществляется.**

Повышение квалификации учителей через участие в методических семинарах «Организация работы обучающихся с цифровым учебно-методическим комплексом «Техношкола»», «Цифровая педагогика», «Дополненная реальность в образовательном процессе», «Новые компетенции цифровой реальности и способы их развития у обучающихся».

### **3.7. Какое участие в реализации практики принимают обучающиеся? Как регламентировано это участие?**

Обучающие включены во все этапы реализации практики.

### **3.8. Какое участие в реализации практики принимают родственники/законные представители обучающихся? Как регламентировано это участие?**

Родители (законные представители) принимают участие в родительских собраниях лекториях на темы (по запросу):

- «Как помочь ребенку определиться с выбором профессии»;
- «Особенности профессионального самоопределения подростков»;
- «Стратегии подбора будущей профессии».

Родители (законные представители) могут принимать участие в роли специалиста в рамках «Профессионального вторника», который может поделиться осознанным профессиональным выбором.

### **3.9. Укажите данные имеющихся исследований, подтверждающих эффективность практики (профессиональная экспертиза, мнение участников практики, мониторинг результатов).**

За последние три года наблюдается рост (27%) количества поступивших обучающихся в учреждения СПО и вузы (см. рис. 5.1 Практики 2).



**Рис. 5.1 Практики 2.** Мониторинг эффективности пропедевтики профориентационной работы обучающихся с ОВЗ и инвалидностью

## **4. Регламентированность практики.**

### **4.1. Укажите периодичность, сроки реализации практики.**

Практика реализуется в течение учебного года.

### **4.2. Опишите регламент и формы реализации практики, содержание профессиональных действий при реализации данной практики/технологии.**

Основные формы реализации практики.

Общеобразовательные организации:

- тренинг по самоопределению профессиональной деятельности;
- просмотр видеороликов и рекламных материалов;

- встречи со специалистами и профессионалами;
- квест-игра.

Профессиональные образовательные организации:

- дни открытых дверей;
- просмотр видеороликов и рекламных материалов;
- мастер-классы;
- вебинары;
- конкурсы, чемпионаты, олимпиады профмастерства (включая Абилимпикс).

Предприятия-партнеры:

- беседа со специалистами и профессионалами;
- экскурсия на производство;
- мастер-классы;
- дни открытых дверей.

#### **4.3. Опишите этапы реализации практики:**

- *предварительный этап (отбор, начальная беседа, предварительное анкетирование и др.);*
- *начальный этап (стартовая диагностика, индивидуальное планирование, адаптационный период и др.);*
- *основной этап (форма реализации практики и ее вариантов (если есть));*
- *завершающий (контрольный) этап (итоговая диагностика, получение обратной связи).*

I. Этап аналитико-диагностический (сентябрь – октябрь) включал:

- создание рабочей группы по разработке модели организации работы по формированию профессионального образовательного маршрута детей с ОВЗ и инвалидностью по итоговому проекту и в рамках внеурочной деятельности;
- создание нормативно-правового сопровождения практики – заключение договоров, разработка программ профессиональной подготовки, адаптация базы СПО под запрос обучающихся и родителей по профессиональному обучению, мониторинг предпочтений школьников, запросов родительской общественности;
- повышение компетентности в области профессионального самоопределения, выстраивание системы формирования профессионального образовательного маршрута детей с ОВЗ и инвалидностью, методического мастерства учителей, организаторов профессиональной деятельности через семинары, методические консультации.

Включенность детей в этап профессионального просвещения, мониторинга профессиональных запросов и предпочтений и профессиональной диагностики – 100%. На этом этапе происходит ознакомление обучающихся с различными видами труда в обществе, разнообразием профессий, тенденциями их развития, потребностями региона в кадрах, путями получения профессий, особенностями трудоустройства.

Профессиональная диагностика по методике изучения статусов профессиональной идентичности (А.А. Азбель, А.Г. Грецов) (<http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/3888/2009152.pdf>) направлена на выявление профессионально значимых свойств: способностей, склонностей, интересов, ценностных ориентаций, индивидуальных типологических особенностей,

профессиональных намерений. Этап реализуется педагогом-психологом, учителем как в очном формате, так и через онлайн-платформу школы «Техношкола».

II этап технологический (ноябрь – апрель) – реализация педагогической технологии включает в себя:

- реализацию основных содержательных линий технологии через участие в днях открытых дверей, ярмарках профессий, проводимых следующими образовательными организациями: Курский государственный Юго-Западный университет, Курский монтажный техникум, Курский политехнический колледж, Курская сельскохозяйственная академия;

- профессиональное консультирование специалистами: оказание помощи обучающемуся для успешного самоопределения. Профессиональное консультирование обучающихся и их родителей проводят как специалисты школы: педагог-психолог, социальный педагог, так и специалисты других организаций социума (центр занятости населения, мастера производственного обучения). Все консультации, встречи, беседы фиксируются, прописывая цель, коррекционные и воспитательные задачи (проблемы личностного развития, проблемы профессионального выбора и т.п.);

- экскурсии на предприятия, такие как ИП Самойлов В.В., экоферма; профконсультирование, агротуризм, встречи с интересными людьми в рамках работы проекта «Профессиональный вторник»;

- участие в профильных педагогических сменах, проведение общественно полезных акций, участие в волонтерском движении;

- получение научно-теоретических компетенций обучающимися и профессиональных практик на базе Курского монтажного техникума и Курского педагогического колледжа – в школе выработана гибкая система образовательно-профессионального сотрудничества. Она характеризуется уникальностью, многообразием и вариативностью форм получения профессионального образования.

III этап заключительный (май – июнь) – представление результатов в следующем виде:

- сдача демонстрационного квалификационного экзамена, творческих отчетов, видеозаписи открытых занятий по внеурочной деятельности и их размещение на официальном сайте ОО: <https://smotrim.ru/video/2642516?ysclid=1w0rv3ldbk603569126>;

- мониторинг эффективности работы по формированию профессионального образовательного маршрута детей с ОВЗ и инвалидностью;

- получение квалификационного свидетельства о первой профессии;

- анализ и обобщение опыта, трансляция опыта на уровне школы, округа и города.

**4.4. Укажите основную форму реализации практики (индивидуальные занятия, групповые занятия (примерный размер группы), консультации, проектная деятельность, трудовая деятельность и др.).**

Диагностические мероприятия, направленные на знание учащимися психологических особенностей своей личности для соотнесения их с требованиями будущей профессиональной деятельности.

**4.5. Перечислите документы, регламентирующие реализацию практики (готовые программы, авторские программы, конкретные методики, учебный план, план индивидуальной работы и др.). Для опубликованных материалов приводятся ссылки на список литературы: наименование документа, ссылка.**



Практика «Профессиональный навигатор» регламентируется:

– Стратегией развития образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью в Российской Федерации на период до 2030 г.;

– Письмом Минобрнауки России от 02.02.2016 № ВК-163/07 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке и организации профессионального ориентирования обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в инклюзивных школах»);

– Программой профориентационной работы и получения профессии для обучающихся с ОВЗ и инвалидов «Профессиональный навигатор»:

[https://gi-kursk.ru/news/society/51064/?sphrase\\_id=6452](https://gi-kursk.ru/news/society/51064/?sphrase_id=6452), <https://sh54-kursk-r38.gosweb.gosuslugi.ru/nasha-shkola/shkolnye-tsentry-razvitiya-uchastnikov-obrazovatelnyh-otnosheniy/tsentr-proforientatsionnoy-raboty-traektoriya-profi/>;

– Основной программой профессионального обучения – профессиональной подготовки «Маляр строительный», 2021 г.: <https://54shkola.ru/adm/js/source/dokumenty/Osnovnaya%20programma%20profессионального%20обучения%20Программа%20Профессиональной%20подготовки%20Маляр%20строительный.pdf>;

– Основной программой профессионального обучения – профессиональной подготовки «Облицовщик-плиточник», 2022 г.: <https://54shkola.ru/adm/js/source/dokumenty/Osnovnaya%20programma%20profессионального%20обучения%20Программа%20Профессиональной%20подготовки%20Плиточник-облицовщик.pdf>.

**4.6. При наличии укажите возможные варианты реализации практики (в ускоренном или замедленном темпе, с использованием дополнительных средств, может осуществляться дистанционно или в смешанном формате и др.).**

Практика реализуется в соответствии с описанием программы профориентационной работы и получения профессии для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью «Профессиональный навигатор».

**4.7. Укажите методики, приемы и подходы, использующиеся в ходе реализации практики, методики для достижения основных целей (см. табл. 5.1 Практики 2).**

*Таблица 5.1 Практики 2*

Название методики	Цель применения (указать, если методика применяется частично или в модификации)
Пакет методик, направленных на определение индивидуальных особенностей учащихся	В результате проведения методик учащиеся должны уметь: – анализировать свои способности; – определять уровень своей самооценки; – определять уровень притязаний; – определять тип темперамента; – анализировать свои личностные особенности
Матрица выбора профессии, методика «Перекресток-1	В результате проведения методик учащиеся должны уметь: – определять предпочитаемый тип профессии, основные направления деятельности; – определять свой профессиональный тип личности; – работать с матрицей выбора профессии; – определять предметы (сферы) и средства своего труда;

Название методики	Цель применения (указать, если методика применяется частично или в модификации)
	– определять мотивы своего профессионального выбора; – анализировать полученную информацию о профессиональной направленности, сопоставлять свои способности и интересы с требованиями профессии
Методика Л. Йовайши в модификации Г. Резапкиной	Цель – определение профессиональных склонностей учащихся

*Примечание:* \*При использовании неопубликованных авторских методик – привести краткое описание, назначение, достигаемый результат.

**4.8. Опишите, какие условия необходимы для реализации данной практики/технологии? (материально-технические, организационные, социальные и т.п.) (см. табл. 5.2 Практики 2).**

Таблица 5.2 Практики 2

Наименование условий реализации технологии	Наличие оборудования для реализации технологии
Организационно-управленческие	заключение договоров с учреждением СПО, дополнительного образования; организация горячего питания в процессе реализации профессиональных проб и практик; организация взаимодействия с родителями
Предметно-пространственные	соблюдение санитарно-гигиенических норм образовательного процесса и санитарно-бытовых условий – наличие оборудованных гардеробов, санузлов, мест личной гигиены; возможность для беспрепятственного доступа детей к информации; помещения и мастерские оборудованы соответствующей мебелью; созданы условия для обеспечения возможностей своевременного получения первой медицинской помощи
Программно-методические	разработка индивидуального профессионального сопровождения, адаптированного к возможностям и обстоятельствам обучающегося; создание дружественной и инклюзивной образовательной и профессиональной среды
Информационные	Освещение участия детей в мероприятиях в СМИ, а также достижения широко транслируются на официальном сайте и официальной странице школы в социальной сети «ВК», на еженедельных общешкольных линейках
Социальные	комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ специалистами школы; создание благоприятных условий для взаимоотношений в детском коллективе; формирование социально-нравственного поведения

**4.9. Опишите средства, использующиеся при осуществлении данной практики/технологии (ассистивные, дидактические, методические и т.п.).**

Для реализации практики «Профессиональный навигатор» используются информационно-коммуникативные, вспомогательные технологии (ассистивные технологии), которые помогают развивать независимость, участвовать в коллективных обсуждениях, полноценно взаимодействовать со сверстниками и учителями, получать

доступ ко всему разнообразию вариантов обучения, участвовать в общественной деятельности.

Для осуществления данной практики используются средства, которые формируются по уровням образования. Дидактические средства включают в себя раздаточный материал по профориентации, наборы заданий и вопросов, информационные буклеты и схемы и др.

Методические средства: программное обеспечение (рабочие программы, программы курсов внеурочной деятельности, проекты и др.), учебные планы, индивидуальные образовательные маршруты, методические рекомендации для учителей, памятки для работы с обучающимися, оценочные материалы для учителей-предметников, КИМы для обучающихся и др.

**4.10. Готова ли ваша практика/технология (оформлена соответствующим образом) для использования другими образовательными организациями: описана и опубликована; есть конкретные примеры использования?**

Практика «Профессиональный навигатор» была представлена:

– на семинаре для экспериментальных площадок «Концептуальное и методическое обеспечение формирования готовности обучающихся к профессиональному самоопределению в ходе организации профессиональных проб в условиях инновационного ресурсного центра SchoolSkills» ФИРО РАНХиГС по теме «Профессиональное самоопределение обучающихся в рамках грантовой поддержки» (2021 г.): [https://umoc-schel.edumsko.ru/activity/innovation\\_f/firo](https://umoc-schel.edumsko.ru/activity/innovation_f/firo) (см. табл. 5.3 Практики 2);

*Таблица 5.3 Практики 2*

Разработан совместно с ЮЗГУ инструментарий для диагностики профессионального самоопределения и профессиональных ориентаций обучающихся в рамках реализации инновационного проекта	Приказ от 14.11.2021 «О внедрении модели профессиональной диагностики обучающихся»	обучающий семинар для заместителей директоров по УВР «Профессиональная самодиагностика обучающихся в условиях “Техношколы”» – 29 участников	s54.swsu.ru «Техношкола», раздел «Диагностика»
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

– Всероссийской конференции «Качество образования посредством развития у обучающихся инновационного мышления» (2021 г.): [https://vk.com/wall-153627163\\_1119](https://vk.com/wall-153627163_1119);

– VII Международном педагогическом форуме «Технологический вектор в развитии образования» (2022 г.): <https://old-firo.ranepa.ru/eksperimentalnye-ploshchadki/meropriyatiya-ep/1237-vii-mezhdunarodnyj-pedagogicheskij-forum-tekhnologicheskij-vektor-v-razvitii-obrazovaniya>.

**5. Результативность практики (достижение социальных результатов).**

**5.1. Опишите, на какие результаты направлена данная практика/технология, приведите показатели к результатам.**

Данная деятельность позволяет обучающимся:

- сформировать устойчивый интерес к будущей профессии;
- овладеть задатками речевой профессиональной культуры;
- овладеть способностью работать в коллективе и команде, обеспечивая сплоченность, эффективность профессионального общения;
- приобрести опыт общеучебной и познавательной деятельности (включенность в

познавательную деятельность);

- воспитать у себя необходимые для трудовой деятельности качества;
- овладеть умениями и навыками в процессе прохождения профессиональных проб в рамках выбранной профессиональной деятельности;
- приобретение основ трудовых (допрофессиональных, выборочно (частично – профессиональных) умений и навыков;
- получить навыки участия в конкурсах и олимпиадах, включая новые юниорские компетенции конкурсного движения «Абилимпикс».

### 5.2. Приведите данные о достижении результатов практики.

Результатами инклюзивной практики стало:

- у 80% обучающихся школы / 73% обучающихся с ОВЗ и/или инвалидностью сформирован устойчивый интерес к будущей профессии;
- 100% обучающихся с ОВЗ и/или инвалидностью овладели задатками речевой профессиональной культуры, а 82% из них – способностью работать в коллективе и команде, обеспечивая сплоченность, эффективность профессионального общения;
- 52% получили опыт общеучебной и познавательной деятельности (включенность в познавательную деятельность) через участие в конференциях и научных клубах;
- 100% овладели умениями и навыками в процессе прохождения профессиональных проб в рамках выбранной профессиональной деятельности;
- 11% обучающихся с ОВЗ и/или инвалидностью приняли участие в конкурсах и олимпиадах, 8% – в конкурсном движении «Абилимпикс».

### 5.3. Представьте эмпирические данные, которые могут подтвердить достижение устойчивости изменений и социальный эффект практики у целевых групп (обучающихся, родителей, педагогов, специалистов сопровождения).

Специальных исследований не проводилось, но сравнительный анализ данных мониторинга позволяет говорить об эффективности инклюзивной практики «Профессиональный навигатор» для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, направленной на формирование жизненных компетенций при выборе дальнейшего индивидуального профессионального образовательного маршрута (см. рис. 5.2 Практики 2).



**Рис. 5.2 Практики 2.** Мониторинг эффективности пропедевтики профориентационной работы обучающихся с ОВЗ и инвалидностью

За последние три года наблюдается рост (27%) количества поступивших обучающихся в учреждения СПО и вузы (см. рис. 5.3 Практики 2).



**Рис. 5.3 Практики 2. Статистический мониторинг обучающихся с ОВЗ и инвалидностью**

Наблюдается рост количества обучающихся (12%) с ограниченными возможностями здоровья. Самая многочисленная группа – обучающиеся с задержкой психического развития.

**5.4. Представьте эмпирические данные, подтверждающие отсутствие негативного эффекта практики, вреда для целевых групп или сообщества в целом.**

Специальных исследований не проводилось. Имеющиеся данные косвенно говорят об отсутствии негативного эффекта для целевых групп.

На 25 мая 2023 года – 54 ученика школы, включая трех обучающихся с ОВЗ и одного обучающегося с инвалидностью (9%), получили документ – свидетельство о первой профессии – маляр строительный (25 чел.) и облицовщик-плиточник (29 чел.), 17 обучающихся 10-го психолого-педагогического класса получили свидетельство о профессии «вожатый», среди них 2 обучающихся с инвалидностью (10%).

## **6. Проверка результатов (корректность исследовательской методологии).**

**6.1. Опишите, какими исследовательскими инструментами, методами оцениваются результаты практики (профессиональная оценка и анализ опыта специалистов, реализующих практику, анализ опыта, потребностей и мнения социальных групп, вовлеченных в реализацию практики, данные мониторингов).**

*Какие методики используются для диагностики динамики результатов практики (см. табл. 5.4 Практики 2)?*

Таблица 5.4 Практики 2

Название	Цель применения	Периодичность применения
1. Мониторинг учебных достижений учащихся с ОВЗ, стабилизация или рост их образовательных результатов	Определение уровня мотивации и качества успеваемости учащихся с ОВЗ	1 раз в год: сентябрь
2. Мониторинг участия в социальных проектах, социально значимой деятельности, в творческих конкурсах	Определение включенности учащихся с ОВЗ в дополнительное предпрофессиональное образование	2 раза в год по итогам каждого полугодия: декабрь, май
3. Мониторинг участия учащихся с ОВЗ в конкурсах, мероприятиях	Определение включенности учащихся с ОВЗ в различные конкурсы, мероприятия творческой и спортивной направленности	2 раза в год по итогам каждого полугодия: декабрь, май
4. Мониторинг комплексного подхода к реализации программ профориентации предпрофессиональной подготовки	Определение сформированности системы профориентации и предпрофессиональной подготовки учащихся с ОВЗ	1 раз в год: май
5. Мониторинг АООП для учащихся с ОВЗ, ИПРА детей-инвалидов	Определение профессиональной компетентности педагогического коллектива по комплексному применению современных содержательных и технологических направлений сопровождения учащихся с ОВЗ	1 раз в год: сентябрь
6. Мониторинг курсовой подготовки, участия в семинарах, вебинарах, мастер-классах, открытых уроках и других методических мероприятиях		1 раз в год: май
7. Мониторинг материалов методического обеспечения педагогического процесса		1 раз в год: май
8. Мониторинг степени участия в коллегиальных органах управления, родительских объединениях, в работе ППк, волонтерских акциях, социальных проектах	Определение участия родителей (законных представителей) учащихся с особыми образовательными потребностями в реализации инклюзивной образовательной деятельности	2 раза в год: декабрь, май

*Примечание:* \*При использовании специально разработанных инструментов (опросники, тесты, чек-листы и т.п.) привести краткое описание, назначение, получаемый результат (без подробного описания обработки результатов). Примеры бланков разместить в приложении.

## **6.2. Укажите регулярность и периодичность сбора данных.**

Данные мониторингов 1, 5 собираются ежегодно в сентябре и позволяют говорить как о готовности педагогического коллектива и коллектива обучающихся к осознанному выбору будущей профессии, так и о методических возможностях формирования направленностей у обучающихся школы с учетом их особенностей развития.

Мониторинги 2, 3 проводятся в полугодие один раз и позволяют проанализировать комплексно профориентационную активность и включенность обучающегося в поле профессионального выбора. В случае неуспешности или слабой заинтересованности в процессе выбора профориентационных предпочтений возможна индивидуально ориентированная коррекция психологической службой школы.

Данные мониторинга 4 дают возможность по итогам года оценить комплекс условий для формирования профессионального маршрута обучающегося и разработать дорожную карту для его более широкого профессионального выбора в зависимости от предпочтений.

Данные мониторинга 8 позволяют говорить о включенности всех участников образовательных отношений в формирование профессионального поля обучающихся.

## **6.3. Опишите выборку исследования.**

Учащиеся 5–9-х классов (100% обучающихся – 126 человек); дети с ограниченными возможностями здоровья, для которых реализуется индивидуальный образовательный маршрут (7% – 8 обучающихся с ОВЗ и инвалидностью).

## **6.4. Опишите методы анализа данных.**

Разработаны следующие схемы контроля за эффективностью профориентации обучающихся с ОВЗ и инвалидностью:

- разработана схема взаимодействия участников профориентационной работы;
- разработан статистический мониторинг обучающихся с ОВЗ и инвалидностью;
- разработан статистический мониторинг эффективности профпедевтики профориентационной работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью;
- разработана дорожная карта (комплекс мероприятий), направленная на организацию и реализацию профориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в МБОУ «СОШ № 54 имени Н.А. Бредихина».

## **6.5. Представьте ссылки на публикации результатов и их анализ.**

Отсутствуют.

## Практика 3

### 1. Организация:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новобирилюсская средняя общеобразовательная школа».

Адрес: 662120, Красноярский край, Бирилюсский район, с. Новобирилюссы, ул. Школьная, д. 1.

Сайт: <https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru>

### 2. Краткое описание практики/технологии.

#### 2.1. Приведите полное и краткое название вашей практики/технологии.

Полное название практики/технологии: Практика по реализации проектной деятельности «Мы вместе».

Краткое название практики/технологии: «Мы вместе».

#### 2.2. Кем, где и когда была первоначально разработана данная практика/технология (в случае, если практика заимствована)?

Основоположником проектного метода является американский психолог и педагог Джон Дьюи.

#### 2.3. Напишите, когда вы начали применять данную практику/технологию в своей организации.

Практика «Мы вместе» как важный элемент инклюзивной культуры в школе начала реализовываться с 2015–2016 учебного года. Особый эффект мы получили при применении проектного метода при работе с детьми с особыми образовательными потребностями: [https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/168/2815/Meropriyatiya\\_organizovannye\\_dlya\\_detey\\_s\\_OOP\\_2022\\_2023.pdf](https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/168/2815/Meropriyatiya_organizovannye_dlya_detey_s_OOP_2022_2023.pdf).

#### 2.4. Приведите краткое описание практики/технологии.

С целью развития инклюзивной культуры в школе активно используется образовательная практика «Мы вместе», основанная на проектном методе, который направлен на формирование коммуникативных способностей обучающихся, развитие самостоятельности, ответственности, выстраивание межличностных отношений между всеми участниками образовательных отношений, а также позволяет социализировать обучающихся с особыми образовательными потребностями (далее – ООП).

Задачи:

- организовать совместную инклюзивную проектную деятельность: учитель – учащийся – родитель;
- снизить коммуникативные барьеры и, как следствие, повысить социальную активность ребенка с ООП;
- формировать навык сотрудничества и толерантного отношения нормативно развивающихся сверстников к людям с ООП;
- повысить психолого-педагогическую компетентность родителей;
- расширить возможности профессионального развития педагога.



**2.5. Сфера применения: обучение, социализация, коммуникация, поведение и т.д., в рамках какого возраста обучающихся/уровня образования применяется данная практика/технология.**

Сферой применения данной практики является внеурочная деятельность, в которую включены: учителя, обучающиеся и их родители. В проектную группу могут входить как обучающиеся одного возраста (одного класса), так и разновозрастные обучающиеся в зависимости от цели и задач, реализуемого проекта.

**3. Обоснованность практики.**

**3.1. Опишите проблему, на разрешение которой направлена данная технология.**

В 2014 году в связи с плановым закрытием коррекционной школы в образовательную организацию пришли обучающиеся с интеллектуальными нарушениями. На данный момент в школе уже были обучающиеся с ООП. Поэтому возникла необходимость создания единого образовательного пространства и детско-взрослого коллектива. В этот же момент стало понятно, что в коллективе есть недопонимание, возникли коммуникативные и социальные трудности в общении. Этот факт подтвердили результаты исследований уровня сформированности личностных, коммуникативных, регулятивных действий обучающихся; опрос удовлетворенности учебно-воспитательным процессом родителей, обучающихся и педагогов; взаимоотношения между всеми участниками образовательного процесса. Возникла необходимость создания позитивной инклюзивной культуры школы, обусловленной общими ценностями, взглядами, традициями и нормами поведения для всех членов школьного сообщества. Изучив основы проектного метода, было решено включить в учебно-воспитательный процесс этот метод. Для коллектива школы основная идея данной практики – это включенность обучающихся с ООП в совместную проектную деятельность с нормотипичными детьми через взаимодействие: учитель – обучающийся – родитель. Этот метод направлен на индивидуальное развитие личности обучающегося, на формирование умения ставить и решать задачи с целью разрешения возникающих проблем. Проектный метод является уникальным средством обеспечения сотрудничества между обучающимися и взрослыми.

**3.2. Опишите целевую группу, для которой применяется данная практика/технология. Опишите, каким образом исследовались потребности целевой группы (экспертное мнение, опрос целевой группы, наблюдение и т.п.).**

Данная практика может быть реализована в любом инклюзивном образовательном учреждении и направлена на всех участников образовательных отношений:

- обучающиеся,
- родители обучающихся,
- специалисты и педагоги школы.

Проблемы и потребности выявлены в ходе исследований уровня сформированности личностных, коммуникативных, регулятивных действий обучающихся; опроса удовлетворенности учебно-воспитательным процессом родителей, обучающихся и педагогов; исходя из взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса.

Общее количество обучающихся – 598 чел., из них обучающихся с ОВЗ 68 (11,5%), с инвалидностью – 17 чел. (33,2%), одаренных детей – 69 чел. (11,5%), детей-инофонов – 6 чел. (1%).

Среди обучающихся с ОВЗ: с интеллектуальными нарушениями – 33 чел.; с тяжелыми нарушениями речи – 15 чел.; с задержкой психического развития – 14 чел.; с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 4 чел.; с нарушениями слуха – 2 чел.

### **3.3. Представьте научно-теоретическое обоснование практики, опирающееся на анализ подходов, лежащих в основе осуществляемой деятельности.**

Основоположником проектного метода является американский психолог и педагог Джон Дьюи. В России метод проектов получил широкое распространение в Трудовой школе 20-х гг. XX в. Основоположником отечественной школы метода проектов является П.П. Блонский. Теоретические идеи, высказанные П.П. Блонским, попытался реализовать на практике другой русский ученый – педагог С.Т. Шацкий.

### **3.4. Опишите цель практики.**

Цель – повышение инклюзивной культуры через организацию совместной проектной деятельности.

### **3.5. Опишите, какие ценности инклюзии лежат в основе данной практики/технологии и как на основе ценностей сформулированы планируемые результаты.**

В основу своей практики мы заложили необходимость создания позитивной инклюзивной культуры школы, обусловленной общими ценностями, взглядами, традициями и нормами поведения для всех членов школьного сообщества:

- принятие любого человека (ребенка, взрослого) с учетом всех его особенностей (физических, психических);
- поддержка и взаимопомощь;
- учет индивидуальных особенностей и возможностей обучающегося;
- формирование жизненных навыков и социальных компетенций (навыков взаимодействия, взаимопомощи, продуктивной деятельности).

### **3.6. Укажите, какие специалисты реализуют практику.**

Ведущая роль в реализации практики отведена учителю, который в проектной деятельности играет роль организатора, координатора, наставника, тьютора, источника дополнительной информации.

#### **3.6.1. Специалисты какой квалификации могут реализовывать практику?**

Проект могут осуществлять все инициативные педагоги, владеющие проектным методом; специалисты сопровождения, понимающие особенности развития обучающихся с разными возможностями и потребностями, владеющие технологиями работы со взрослыми.

#### **3.6.2. Сколько и каких специалистов необходимо для реализации практики, включая тьюторов?**

В образовательной организации работают 58 педагогов, из них с детьми с ОВЗ – 40 педагогов (69%); 40 педагогов (69%) имеют высшее профессиональное образование; 18 (31%) – среднее профессиональное образование.

#### **3.6.3. Необходимо ли специальное обучение? Если да, то где и в каком формате оно осуществляется?**

Специального обучения не требуется, необходимо знакомство с проектным методом. Знакомство проходит в виде установочного семинара для педагогов: «Проектная деятельность – основа развития ученика и учителя».

Курсы повышения квалификации все педагоги проходят согласно графику, разработанному в МБОУ «Новобирилюсская СОШ», не менее 1 раза в 3 года. Удостоверение о повышении квалификации в области инклюзивного образования за последние 3 года получили 37 педагогов (97%), в проектной деятельности – 12 педагогов (20%). Четверо (7%) прошли переподготовку по направлению «Логопедия, дефектология».

### **3.7. Какое участие в реализации практики принимают обучающиеся? Как регламентировано это участие?**

Обучающиеся, работая в группе, осваивают разные роли: лидера, исполнителя, тьютора, наставника, получая социальный опыт практической деятельности в коллективе.

### **3.8. Какое участие в реализации практики принимают родственники/законные представители обучающихся? Как регламентировано это участие?**

Родители оказывают помощь ребенку и педагогу в реализации проекта, также являются активными вдохновителями и участниками практики.

### **3.9. Укажите данные имеющихся исследований, подтверждающих эффективность практики (профессиональная экспертиза, мнение участников практики, мониторинг результатов).**

Школа является базовой школой, методической площадкой и ресурсным центром, тиражирующим опыт работы среди образовательных учреждений Бирилюсского района.

## **4. Регламентированность практики.**

### **4.1. Укажите периодичность, сроки реализации практики.**

Инклюзивная практика реализуется в течение учебного года.

### **4.2. Опишите регламент и формы реализации практики, содержание профессиональных действий при реализации данной практики/технологии.**

Практика по реализации проектной деятельности «Мы вместе» является компонентом инклюзивной культуры в школе и подробнее представлена в следующих документах:

Модель инклюзивного образования: [https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/168/2818/Model\\_inklyuzivnogo\\_obrazovaniya.pdf](https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/168/2818/Model_inklyuzivnogo_obrazovaniya.pdf).

Описание модели инклюзивного образования: [https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/168/2818/Opisanie\\_modeli\\_inklyuzivnogo\\_obrazovaniya.pdf](https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/168/2818/Opisanie_modeli_inklyuzivnogo_obrazovaniya.pdf).

Классные руководители являются ключевыми фигурами, непосредственно организующими и контролирующими осуществление обучающимися проектной деятельности, и выполняют следующие функции:

- проведение консультаций для обучающихся по выполнению проектов;
- общее руководство проектной деятельностью;
- осуществление методической поддержки проектной деятельности;
- планирование совместно с обучающимися работы в течение всего проектного периода;
- поэтапное отслеживание результатов проектной деятельности;
- координация внутригрупповой работы обучающихся;
- информирование обучающихся о требованиях, предъявляемых к выполнению проектных работ, порядке и сроках их выполнения;
- организационная поддержка ресурсного обеспечения проектов;
- контроль за внешкольной проектной деятельностью обучающихся;
- участие в подготовке общешкольного фестиваля проектов.

### 4.3. Опишите этапы реализации практики:

- *предварительный этап (отбор, начальная беседа, предварительное анкетирование и др.);*
- *начальный этап (стартовая диагностика, индивидуальное планирование, адаптационный период и др.);*
- *основной этап (форма реализации практики и ее вариантов (если есть));*
- *завершающий (контрольный) этап (итоговая диагностика, получение обратной связи).*

На протяжении уже нескольких лет в школе проводится общешкольное мероприятие «Ярмарка идей». Именно это событие дает старт в реализации нашей практики.

На первом этапе: учитель совместно с инициативной группой учащихся как своего класса, так и не своего публично представляют идею и план проекта, который они хотят реализовывать в учебном году. Все присутствующие и компетентное жюри, в состав которого входят представители административной команды, педагогическое, родительское сообщество и обучающиеся обсуждают представленный проект и по результатам обсуждения, общего голосования определяются проекты, актуальные для реализации в текущем году.

На втором этапе каждая группа, чей проект был одобрен, приступает к его реализации и проходит следующие шаги:

- организационно-подготовительный (привлечение партнеров, распределение ролей, подготовка материалов и средств);
- реализация проекта (проведение запланированных мероприятий);
- обобщающе-результативный (подведение итогов, опрос удовлетворенности, предоставление результатов на итоговом мероприятии).

На втором этапе при необходимости с участниками проекта проводятся групповые и индивидуальные консультации специалистами психологической службы (психологом, дефектологом, социальным педагогом) по вопросам сопровождения, включения обучающихся с ООП и их родителей в общее пространство проектирования и реализации проекта.

На завершающем этапе проводятся мониторинг и анализ результатов деятельности, обобщение опыта.

Проекты, проведенные в школе за последние 3 года (см. табл. 5.1 Практики 3).

*Таблица 5.1 Практики 3*

Название	Возрастная группа	Краткое содержание	Результаты
<b>Интерактивный проект «Оранжевый колобок»</b>	Разновозрастная группа обучающихся 8–9-х классов	Группа детей-волонтеров под руководством педагога разрабатывали интерактивную игру для обучающихся, находящихся на домашнем обучении. Для разворачивания игры было организовано театрализованное	В проекте приняли участие 7 семей, воспитывающих детей-инвалидов, обучающихся на дому. Дети получили положительный эмоциональный и социальный опыт общения в разновозрастной группе, включились в интересную творческую, коммуникативную деятельность с нормативно

Название	Возрастная группа	Краткое содержание	Результаты
		представление с помощью пальчиковых кукол, в которое вовлекались обучающиеся, находящиеся на домашнем обучении (маломобильные дети) и их родители	развивающимися сверстниками. В дальнейшем двое обучающихся-волонтеров продолжили реализацию проекта в данном направлении
<b>Ежегодный проект «Дом, в котором мы живем!»</b>	Одновозрастная группа (класс) обучающихся 2–8-х классов	Проект направлен на благоустройство школы и ее территории, сохранение школьных традиций. Инициативный класс представлял свой проект, а затем реализовывал его как внутри здания школы, так и на пришкольной территории	В этом проекте за три года приняли участие 215 человек: из них 19 педагогов, 140 нормативно развивающихся обучающихся, 32 ребенка с ООП и 12 семей, воспитывающих «особых» детей. Родители активно включались в работу по благоустройству. Деятельность по реализации данного проекта позволила заложить основу для формирования личностного отношения к труду на благо родной школы, укрепить детско-взрослый коллектив школы, где у каждого есть возможность внести свой вклад в развитие школы. В дальнейшем обучающиеся продолжили работу в данном направлении (создание скворечников, цветников и т.д.)
<b>Ежегодный проект «Школа интересных каникул – ШИК»</b>	Разновозрастная группа обучающихся 1–8-х классов	Включение детей с ООП в деятельность летнего оздоровительного лагеря с дневным пребыванием, где были созданы условия для обучающихся с целью реализации своих интересов, потребностей в рамках различных направлений в период летних каникул	Проект сплотил и объединил обучающихся, сформировалась инициативная группа, которая продолжает реализовывать интересные идеи: пишут письма и открытки на СВО, плетут маскировочные сети и т.д.
<b>Общешкольный ежегодный проект</b>	Одновозрастная группа (класс)	Проект направлен на выявление юных дарований и развитие	За 2020–2023 гг. призерами и победителями стали 16 обучающихся с ООП в

Название	Возрастная группа	Краткое содержание	Результаты
«Таланты без границ»	обучающихся 1–11-х классов	духовно-нравственных качеств, инициативы и творчества педагогов, родителей и обучающихся. В течение года каждый ребенок или группа класса, независимо от индивидуальных особенностей, при поддержке педагогов и родителей пробует свои возможности на различных творческих площадках, которые организуют взрослые: «Вокал», «Театральное творчество», «Декоративно-прикладное искусство», «Хореография». В конце года проходит большое мероприятие, на котором обучающиеся демонстрируют свои достижения как индивидуально, так и в коллективном творчестве	номинациях «Декоративно-прикладное искусство», «Театральное творчество». 36 обучающихся с ООП стали призерами и победителями в составе творческих коллективов (классов). В номинациях «Вокал», «Театральное творчество», «Хореография»
Проект «Подари добро»	Одновозрастная группа обучающихся 2–4-х классов (группа формируется из параллельных классов)	Дети с ООП и нормативно развивающиеся сверстники включаются в волонтерскую деятельность: выращивают цветы, организуют небольшие мероприятия, оказывают посильную помощь пожилым людям (инвалидам)	Приняли участие 28 школьников с нормой и 10 с ООП, посетили 7 семей. Данный проект не только помог расширить возможности социализации детей с ООП, но и увеличил учебную мотивацию, расширил межпредметные связи

**4.4. Укажите основную форму реализации практики (индивидуальные занятия, групповые занятия (примерный размер группы), консультации, проектная деятельность, трудовая деятельность и др.).**

Проектная деятельность.

**4.5. Перечислите документы, регламентирующие реализацию практики (готовые программы, авторские программы, конкретные методики, учебный план, план индивидуальной работы и др.). Для опубликованных материалов приводятся ссылки на список литературы (наименование документа, ссылка):**

- Рабочая программа воспитания МБОУ «Новобирюльская средняя общеобразовательная школа»: <https://clck.ru/35ZhTy>;
- Положение о проектной деятельности в МБОУ «Новобирюльская средняя общеобразовательная школа»: <https://clck.ru/35aymN>;
- Положение об инклюзивном образовании в МБОУ «Новобирюльская средняя общеобразовательная школа»: <https://clck.ru/35ZhMz>.

**4.6. При наличии укажите возможные варианты реализации практики (в ускоренном или замедленном темпе, с использованием дополнительных средств, может осуществляться дистанционно или в смешанном формате и др.).**

Варианты реализации практики зависят от конкретных проектов, реализующихся в учебном году. Проекты могут быть коллективными и (или) групповыми, в пределах одной и разных возрастных групп.

**4.7. Укажите методики, приемы и подходы, используемые в ходе реализации практики, методики для достижения основных целей (табл. 5.2 Практики 3).**

*Таблица 5.2 Практики 3*

Название методики	Цель применения (указать, если методика применяется частично или в модификации)
В ходе реализации практики используется проектный метод	Позволяет создавать пространство для общения, игры и взаимодействия родителей и детей с ограниченными возможностями здоровья с нормативно развивающимися сверстниками
<a href="https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/168/2815/Plan_realizatsii_proektnoy_deyateli_nosti_s_OVZ.pdf">https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/168/2815/Plan_realizatsii_proektnoy_deyateli_nosti_s_OVZ.pdf</a>	

*Примечание:* \*При использовании неопубликованных авторских методик – привести краткое описание, назначение, достигаемый результат.

**4.8. Опишите, какие условия необходимы для реализации данной практики/технологии? (материально-технические, организационные, социальные и т.п.).**

Кадровые: инициативные педагоги, владеющие проектным методом; специалисты сопровождения, понимающие особенности развития обучающихся с разными возможностями и потребностями, владеющие технологиями работы со взрослыми; родители, готовые включаться в проектную деятельность и заинтересованные в развитии детей.

Предметно-пространственные: комфортное, безопасное пространство, необходимое для решения поставленных задач проекта. Наличие информационно – коммуникационного оборудования, Интернета, инвентаря.

**4.9. Опишите средства, используемые при осуществлении данной практики/технологии (ассистивные, дидактические, методические и т.п.).**

Средства, используемые при реализации проектного метода, весьма разнообразны, но при этом учитывающие разные категории участников проекта (разнообразие обучающихся, родителей):

- позволяющие выстроить мотивацию участников проекта: беседа, рассказ, дискуссии, создание проблемной ситуации, чтение литературных произведений;
- позволяющие развивать и реализовывать проект: групповая работа, мысленный эксперимент, мозговой штурм, наглядные и дидактические пособия, мультимедийные, в том числе информационные и интерактивные пособия;
- позволяющие оценить результаты проекта: опросы участников и тех, на кого был направлен проект, рефлексивные беседы, обсуждения, отзывы родителей, обучающихся, педагогов, общественности.

#### **4.10. Готова ли ваша практика/технология (оформлена соответствующим образом) для использования другими образовательными организациями: описана и опубликована; есть конкретные примеры использования?**

Опыт практической работы нашей школы показал, что проектный метод является универсальной формой работы при формировании инклюзивной культуры. Данная практика неоднократно представлена для учреждений Бирилюсского района и стала активно использоваться образовательными и молодежными организациями: [https://m.vk.com/wall-217116313\\_973](https://m.vk.com/wall-217116313_973).

### **5. Результативность практики (достижение социальных результатов).**

#### **5.1. Опишите, на какие результаты направлена данная практика/технология, приведите показатели к результатам.**

Результаты деятельности, которые обеспечивает практика:

- сформированы коммуникативные компетентности и толерантное отношение друг к другу;
- сформированы умения самостоятельно и под руководством учителя поэтапно достигать конечного результата проекта;
- обучающиеся ответственно относятся к учебной и внеурочной деятельности;
- обучающиеся с ООП активно принимают участие в проектах, совместных мероприятиях, спортивных соревнованиях и профессиональных конкурсах;
- родители получают необходимую информацию, знания, навыки, более осмысленно включаются в учебно-воспитательный процесс;
- повысилась компетентность педагогов при работе с детьми разных категорий;
- ученики, родители, педагоги ежегодно реализовывают инклюзивные проекты разной тематической направленности.

#### **5.2. Приведите данные о достижении результатов практики.**

- анализ данных анкетирования участников образовательного процесса, полученных в 2022–2023 учебном году, показал, что, по сравнению с прошлым учебным годом, на 24% возросла удовлетворенность учащихся и их родителей отношениями в классном коллективе и в целом в школе и на 12% у педагогов;
- анализ социометрического исследования – обучающихся в категории «отвергаемых» нет;



– анализ результатов диагностики коммуникативных умений у обучающихся с ООП показал, что уровень сформированности коммуникативных умений «высокого уровня» увеличился на 17% по сравнению с прошлым учебным годом;

– по результатам наблюдения включенность учащихся с ООП в проектную деятельность позволила им сменить позицию «слушателя» на позицию «активного участника».

– по результатам внутришкольного контроля в части реализации педагогических технологий (открытые уроки) можно говорить об изменении учительской позиции в отношении использования технологий, стиля общения при реализации инклюзивного урока;

– увеличилось количество родителей, участвующих в проектной деятельности, появилась инициативная группа родителей, выдвигающих идеи для новых проектов.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что организованная в школе работа по реализации проектного метода способствует формированию инклюзивной культуры в образовательной организации, что является одной из главных составляющих единого образовательного пространства современной школы и позволяет дать качественное образование всем обучающимся с учетом их потребностей и возможностей.

### **5.3. Представьте эмпирические данные, которые могут подтвердить достижение устойчивости изменений и социальный эффект практики у целевых групп (обучающихся, родителей, педагогов, специалистов сопровождения).**

Об эффективности реализации инклюзивной практики свидетельствуют следующие факты:

- 100%-ная включенность обучающихся в школьную жизнь;
- ученики, родители, педагоги ежегодно реализовывают проекты разной тематической направленности;
- учащиеся с ОВЗ принимают активное участие в мероприятиях, спортивных соревнованиях и профессиональных конкурсах;
- в школе сформировано толерантное отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья за счет осуществления совместной деятельности;
- отмечается положительная динамика в повышении уровня компетентности родителей;
- расширяются возможности профессионального развития педагога.

### **5.4. Представьте эмпирические данные, подтверждающие отсутствие негативного эффекта практики, вреда для целевых групп или сообщества в целом.**

В ходе реализации практики негативных эффектов не выявлено.

## **6. Проверка результатов (корректность исследовательской методологии).**

**6.1. Опишите, какими исследовательскими инструментами, методами оцениваются результаты практики (профессиональная оценка и анализ опыта специалистов, реализующих практику, анализ опыта, потребностей и мнения социальных групп, вовлеченных в реализацию практики, данные мониторингов).**

*Какие методики используются для диагностики динамики результатов практики (см. табл. 5.3 Практики 3)?*

*Таблица 5.3 Практики 3*

Название	Цель применения	Периодичность применения
Технологические карты формирования личностных и коммуникативных УУД	Выявление сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы	Все диагностические мероприятия в рамках мониторинга УУД проводятся на конец учебного года, для анализа и планирования воспитательной работы на следующий учебный год. Исключение: диагностика в 5-м классе предусматривается дважды, в адаптационный период (начало учебного года) и в конце
Анкета удовлетворенности обучающихся школьной жизнью (методика А.А. Андреева, Е.Н. Степанова)	Определение степени удовлетворенности обучающихся школьной жизнью	В конце учебного года
Анкета «Удовлетворенность родителей работой образовательного учреждения» (методика А.А. Андреева)	Определение уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательных условий	В конце учебного года
Карты вовлеченности обучающихся в индивидуальную работу и внеурочную деятельность	Определение активности участия каждого ученика	Ежемесячно
Анкета обратной связи по результатам участия в реализации проектов	Выявление уровня удовлетворенности и включенности участников в проектную деятельность	После реализации каждого проекта
Социометрия	Определение уровня сформированности коммуникативных навыков у учащихся, социометрический статус членов группы и индекс групповой сплоченности	Исследование проходило в три этапа в одних и тех же трех параллелях группах, для определения динамики изменений межличностных взаимоотношений. <b>Дата проведения:</b> май 2016/17 г. – 2а, 2б, 2в; май 2019/20 г. – 5а, 5б, 5в; май 2022/23 г. – 8а, 8б, 8в
Педагогическое наблюдение	Формирование продуктивного общения между участниками	Входной (2019–2020 уч.г.) и итоговый контроль (2022–2023 уч.г.)

Название	Цель применения	Периодичность применения
	образовательных отношений	

*Примечание:* \*При использовании специально разработанных инструментов (опросники, тесты, чек-листы и т.п.) привести краткое описание, назначение, получаемый результат (без подробного описания обработки результатов). Примеры бланков разместить в приложении.

### **6.2. Укажите регулярность и периодичность сбора данных.**

Регулярность и периодичность сбора данных зависит от выбранной методики: могут собираться в начале и конце учебного года или сразу после реализации проекта.

### **6.3. Опишите выборку исследования.**

Технологические карты формирования личностных и коммуникативных УУД заполняются для всех учащихся 1–4-х и 5–9-х классов.

Мониторинг степени удовлетворенности учащихся, их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг проводится выборочно. В исследовании приняли участие: апрель 2022 г. – 273 обучающихся / 83 родителя; апрель 2023 г. – 280 обучающихся / 91 родитель.

Карты вовлеченности обучающихся в индивидуальную работу и внеурочную деятельность заполняются для всех учащихся.

Анкету обратной связи по результатам участия в реализации проектов заполняют все участники проектной деятельности.

Социометрия проводится в параллели инклюзивных классов с детьми ООП.

Педагогическое наблюдение проводится за работой классных руководителей, учителей-предметников, работающих в инклюзивных классах. Всего 7 человек.

### **6.4. Опишите методы анализа данных.**

Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) проводится на основе технологических карт, предусматривающих параметры, уровни сформированности и определенные методики для каждого параметра. Все полученные результаты фиксируются в сводных ведомостях сформированности УУД на конец учебного года (ежегодно с 1-го по 9-й класс).

Мониторинг степени удовлетворенности учащихся, их родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг проводится педагогом-психологом.

Мониторинг карт вовлеченности обучающихся в индивидуальную и внеурочную деятельность, которые заполняют классные руководители. Данная работа проводится ежегодно, ежемесячно, что дает объективную информацию о включенности учащихся во внеклассные мероприятия. Также с помощью карт можно увидеть динамику участия каждого школьника и класса на разных уровнях обучения.

Анализ анкет обратной связи по результатам участия в реализации проектов проводится на третьем этапе, после завершения основного этапа – реализации мероприятий проекта. Полученные результаты фиксируются в сводной таблице для каждого класса.

Анализ психологического исследования межличностных отношений (социометрия) фиксируется в сводной таблице для каждого класса. Происходит сравнение результатов в динамике (от 2-го к 9-му классу).

Анализ педагогического наблюдения (входной и итоговый контроль) за работой классных руководителей, учителей-предметников, работающих в инклюзивных классах, проводится через посещение администрацией школы уроков, внеклассных мероприятий, занятий внеурочной деятельности, родительских собраний.

**6.5. Представьте ссылки на публикации результатов и их анализ.**

[https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/168/2815/Meropriyatiya\\_organizovannye\\_dlya\\_detey\\_s\\_OP\\_2022\\_2023.pdf](https://sh-novobirilyusskaya-r04.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/168/2815/Meropriyatiya_organizovannye_dlya_detey_s_OP_2022_2023.pdf)

## Литература

1. Актуальные вопросы обеспечения условий инклюзивного образования в Российской Федерации: материалы VII Международной научно-практической конференции (Москва, 25–27 октября 2023 г.). М.: МГППУ, 2023. 320 с. EDN PRCONЕ.
2. Алехина С.В. Использование в конкурсных процедурах критериев оценки инклюзивных практик на основе доказательного подхода / С.В. Алехина, Ю.А. Быстрова, Е.В. Самсонова, А.Ю. Шеманов // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28. № 3. С. 33–46. DOI: 10.17759/pse.2023280303
3. Алехина С.В. К вопросу оценки инклюзивного процесса в образовательной организации: пилотажное исследование / С.В. Алехина, Ю.В. Мельник, Е.В. Самсонова, А.Ю. Шеманов // Психолого-педагогические исследования. 2019. Т. 11. № 4. С. 121–132. URL: [https://psyjournals.ru/files/111073/psyedu\\_2019\\_n4\\_Alekhina\\_Melnik\\_Samsonova\\_Shemanov.pdf](https://psyjournals.ru/files/111073/psyedu_2019_n4_Alekhina_Melnik_Samsonova_Shemanov.pdf)
4. Алехина С.В. Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании / С.В. Алехина, Ю.В. Мельник, Е.В. Самсонова, А.Ю. Шеманов // Клиническая и специальная психология. 2020. Т. 9. № 2. С. 62–78. URL: [https://psyjournals.ru/files/114880/cpse\\_2020\\_n2\\_Alekhina\\_et\\_al.pdf](https://psyjournals.ru/files/114880/cpse_2020_n2_Alekhina_et_al.pdf)
5. Бусыгина Н.П. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы / Н.П. Бусыгина, Подушкина Т.Г., Станилевский В.В. // Социальные науки и детство. 2020. Т. 1. № 1. С. 8–26. URL: [https://psyjournals.ru/ssc/2020/n1/Busygina\\_Podushkina\\_Stanilevsky.shtml](https://psyjournals.ru/ssc/2020/n1/Busygina_Podushkina_Stanilevsky.shtml)
6. Бусыгина Н.П. Методологические проблемы доказательного описания психологических и социальных практик / Н.П. Бусыгина, Т.Г. Подушкина, Д.А. Зевина // Социальные науки и детство. 2021. Т. 2. № 1. С. 24–36. URL: [https://psyjournals.ru/files/122029/ssc\\_2021\\_n1\\_Busygina\\_Podushkina\\_et\\_al.pdf](https://psyjournals.ru/files/122029/ssc_2021_n1_Busygina_Podushkina_et_al.pdf)
7. Бут Т. Показатели инклюзии: практическое пособие / Т. Бут, М. Эйнскоу; под ред. М. Вогана; пер. с англ. И. Аникеева; науч. ред.: Н. Борисова; под общ. ред. М. Перфильевой. М.: РООИ «Перспектива», 2007. 124 с.
8. Доклад по представлению промежуточных результатов проекта «Опыт проведения оценки инклюзии в школе: разработка и апробация инструментов исследования» / науч. рук. проекта Е.Р. Ярская-Смирнова, рук. проекта Т. Разумовская. М., 2016. 19 с. URL: <http://new.groteck.ru/images/catalog/30828/cc3be54d4866cc261b737feb41092eb9.pdf>
9. Инчхонская декларация и Рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития. URL: <https://gcdclearinghouse.org/sites/default/files/resources/245656r.pdf>
10. Карасев О.И. Использование метода дорожных карт для формирования перспективного видения развития мегарегулирования финансового сектора в России / О.И. Карасев, М.Е. Дорошенко // Вестник Московского университета. Серия: Экономика. 2015. № 4. С. 75–98.
11. Нестерова А.А. Критерии оценки качества инклюзивного образования / А.А. Нестерова // Инклюзивное образование: преемственность инклюзивной культуры и практики: сб. матер. IV Межд. науч.-практ. конф. / гл. ред. С.В. Алехина. М.: МГППУ, 2017. С. 38–41. URL: <http://www.inclusive-edu.ru/wpcontent/uploads/2017/06/maket4.0-v-pechat.pdf>
12. Нестерова А.А. Специальная и коррекционная педагогика / А.А. Нестерова, Р.М. Айсина, Т.Ф. Суслова // Образование и наука. 2016. № 3 (132). С. 140–155. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/viewFile/599/519>
13. Нестерова А.А. Функционалистский подход к совместному образованию и социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, не

- имеющих нарушений развития / А.А. Нестерова // Социальная политика и социология. 2012. № 3. С. 85–90. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_22783352\\_43856789.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22783352_43856789.pdf)
14. Стандарт доказательности практик в сфере детства. Версия № 2, 31 августа 2018 г. М.: МГППУ, 34 с. URL: [http://ozenka.info/about/dokazatelnyy\\_podhod/standart\\_dokazatelnosti\\_praktik/402\\_file\\_2.pdf](http://ozenka.info/about/dokazatelnyy_podhod/standart_dokazatelnosti_praktik/402_file_2.pdf)
15. Тихомирова Е.Л. Методика оценки сформированности инклюзивной культуры вуза / Е.Л. Тихомирова, Е.В. Шадрова // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 5/3. С. 163–167. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_27652085\\_82472360.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27652085_82472360.pdf)
16. Boyle C. The matter of ‘evidence’ in the inclusive education debate / C. Boyle, G. Koutsouris, A.S. Mateu & J. Anderson // Oxford Research Encyclopedia of Education / U. Sharma and S. Salend (Eds.). Oxford University Press USA, 2020. DOI: 10.1093/acrefore/9780190264093.013.1019
17. Davies M. International policies that support inclusive assessment / M. Davies // In: Elliott S.N., Kettler R.J., Beddow P.A., Kurz A. (Eds.) Handbook of accessible instruction and testing practices: issues, innovations and applications. 2nd edition. Cham, Switzerland: Springer, 2018. P. 37–58. URL: <https://ebs.mgppu.ru:5029/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-71126-3.pdf>
18. Indicators of inclusive schools: continuing the conversation // Represented by the Minister of Education. Alberta, Canada: Minister of Education, 2013. 33 p. URL: [https://education.alberta.ca/media/482253/indicators\\_of\\_inclusive\\_schools.pdf](https://education.alberta.ca/media/482253/indicators_of_inclusive_schools.pdf)
19. Jorgensen C. School-Wide inclusive education best practice indicators: self-rating survey / C. Jorgensen, M. McSheehan. 2002. 12 p. URL: [https://www.education.nh.gov/instruction/special\\_ed/documents/appendix\\_d.pdf](https://www.education.nh.gov/instruction/special_ed/documents/appendix_d.pdf)
20. Jorgensen C.M. Quality indicators of inclusive education / C.M. Jorgensen, M. McSheehan, M. Schuh, R.M. Sonnenmeier. New Hampshire, NE: National Center on Inclusive Education, Institute on Disability/UCEDD, University of New Hampshire, 2012. 24 p.
21. Kyriazopoulou M., Weber H. Development of a set of indicators – for inclusive education in Europe / M. Kyriazopoulou, H. Weber (Eds.). Odense, Denmark: European Agency for Development in Special Needs Education, 2009. 46 p. URL: <https://www.european-agency.org/sites/default/files/Indicators-EN.pdf>
22. Participation in inclusive education – a framework for developing indicators // Odense, Denmark: European Agency for Development in Special Needs Education (Ed.). 2011. 58 p. URL: [https://www.europeanagency.org/sites/default/files/participation-in-inclusive-education-a-frameworkfordeveloping-indicators\\_Participation-in-Inclusive-Education.pdf](https://www.europeanagency.org/sites/default/files/participation-in-inclusive-education-a-frameworkfordeveloping-indicators_Participation-in-Inclusive-Education.pdf)
23. Peterson M.J. Inclusive teaching: creating effective schools for learners / M.J. Peterson, M.M. Hittle. Boston, MA: Allyn and Bacon, 2003. 533 p.
24. Schurig M. Assessment of the quality of inclusive schools A short form of the quality scale of inclusive school development (QU!S-S) – reliability, factorial structure and measurement invariance / M. Schurig et al. // International Journal of Inclusive Education. December, 30, 2020. DOI: 10.1080/13603116.2020.1862405
25. Sprunt B. Entering the SDG era: What do Fijians prioritise as indicators of disability-inclusive education? / B. Sprunt, J. Deppelerb, K. Ravuloc, S. Tinaivunivalud, U. Sharma // Disability and the Global South. 2017. Vol. 4. № 1. P. 1065–1087. URL: [https://www.researchgate.net/publication/318759156\\_Entering\\_the\\_SDG\\_era\\_What\\_do\\_Fijians\\_prioritise\\_as\\_indicators\\_of\\_disability-inclusive\\_education](https://www.researchgate.net/publication/318759156_Entering_the_SDG_era_What_do_Fijians_prioritise_as_indicators_of_disability-inclusive_education)
26. The right of children with disabilities to education: a rights-based approach to Inclusive Education // Represented by the UNICEF Regional Office for Central and Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States in Geneva, 2012. 124 p. URL: [https://www.unicef.org/disabilities/files/UNICEF\\_Right\\_to\\_Educatio\\_Children\\_Disabilities\\_En\\_Web.pdf](https://www.unicef.org/disabilities/files/UNICEF_Right_to_Educatio_Children_Disabilities_En_Web.pdf)

**Протокол оценки инклюзивной практики**

*Проект*

**Инструкция**

При заполнении протокола эксперту необходимо оценить представленный кейс с описанием практики по четырем критериям инклюзивности.

<b>КРИТЕРИИ ИНКЛЮЗИВНОЙ ПРАКТИКИ</b>			
<b>Доступность</b>	<b>Поддержка</b>	<b>Принятие</b>	<b>Участие</b>
комплекс сервисов, условий и услуг, предоставляющих возможность их использования наибольшему числу людей с минимальной помощью посторонних, с учетом нормативных требований и индивидуальных возможностей участников практики	система психолого-педагогической деятельности, которая раскрывает личностный потенциал и оказывает содействие обучающимся, педагогическим работникам и родителям (законным представителям) в преодолении учебных, социальных, психологических и личностных трудностей	инклюзивная практика ориентирована на создание условий для позитивного отношения к разнообразию индивидуальных особенностей участников образовательного процесса как ресурсу индивидуального развития и развития инклюзивного сообщества	инклюзивная практика ориентирована на создание условий для осознанного выбора в принятии решений (или выражении предпочтений в выборе) и активных самостоятельных действий по достижению образовательных результатов (личностных предметных метапредметных) и целей индивидуального и социального развития в процессе межличностного взаимодействия участников практик

Критерии инклюзивной практики оцениваются по показателям доказательности:

- 1) регламентированность;
- 2) обоснованность;
- 3) результативность;
- 4) подтверждение результатов.

При оценке всех четырех критериев инклюзивной практики учитываются два показателя доказательности (регламентированность, обоснованность).

<b>РЕГЛАМЕНТИРОВАННОСТЬ</b>	<b>Доступность</b>	<b>Поддержка</b>	<b>Принятие</b>	<b>Участие</b>
<b>ОБОСНОВАННОСТЬ</b>				

При оценке третьего и четвертого критериев инклюзивной практики (принятие и участие) предусматриваются два показателя (результативность, подтверждение результатов).

<b>РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ</b>			<b>Принятие</b>	<b>Участие</b>
<b>ПОДТВЕРЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ</b>				

Каждый критерий инклюзивности оценивается по индикаторам доказательности практики. В протоколе нумерация показателей /индикаторов сквозная.

Внутри каждого показателя индикаторы сгруппированы по трем уровням доказательности:

- начальный;
- базовый;
- продвинутый.

**По итогам оценки каждого критерия эксперту необходимо провести:**

- подсчет баллов по каждому индикатору;
- расчет итогового балла критерия;
- определение уровня инклюзивной практики оцениваемого критерия;
- обоснование сделанной оценки.

**Инструкция по проведению оценки критерия**

При заполнении протокола эксперт использует символ «+», который равен 1 баллу.

Оценивая критерий, эксперт анализирует индикаторы/показатели, которые сгруппированы по уровням доказательности инклюзивной практики.

При оценке индикатора необходимо:

1) поставить «+» напротив индикатора по каждому критерию, если он представлен в описании практики;

2) подсчитать общий балл по вертикали, который будет равен количеству «+»;

3) подсчитать общий балл инклюзивности практики, суммировав все «+», которыми эксперт отметил показатели, в пределах выделенных границ всех уровней данного критерия;

4) определить уровень доказательности оцениваемого критерия, соотнеся полученную сумму баллов с рекомендованным (заданным) диапазоном баллов уровней доказательности (начальный, базовый, продвинутый) данного критерия, представленных в таблице протокола;

5) на основании проведенных экспертных действий заполнить раздел «Обоснование оценки» по данному показателю доказательности.

**Протокол оценки инклюзивной образовательной практики/педагогической технологии**

**ФИО эксперта:**

**Название организации, представившей описание практики:**

**Название практики:**



Компоненты доказательного анализа	Уровни доказательности	Критерии инклюзии				Средний балл по доказательности
		Доступность	Поддержка	Принятие	Участие	
1. Регламенти-рованность	<b>Начальный уровень (1–4 балла):</b> 1. Практика имеет описание (проблему, ценности инклюзии (ДППУ), описание целевой группы и их потребности, цели, задачи и комплекс действий)					
	2. Обучение специалистов происходит в процессе работы с опорой на опыт и ценности инклюзии					
	3. Проведен анализ рисков практики					
	4. Реализация практики частично регламентирована, могут быть разные ее варианты					
	<b>Базовый уровень + начальный (5–8 баллов):</b> 1. Базовые регламенты описаны с учетом ценностей инклюзии (алгоритмы и процедуры, риски и ограничения, требования к специалистам)					
	2. Обучение специалистов происходит с опорой на базовые регламенты					
	3. Практика регламентирует действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков					
	4. Реализация практики соответствует регламентам, но могут быть отклонения					
	<b>Продвинутый уровень + начальный + базовый (9–12 баллов):</b> 1. Базовые регламенты и ценности инклюзии формализованы в методических рекомендациях					
	2. Обучение специалистов происходит по специальной программе, включенной в базовые регламенты практики					
	3. Профилактика негативного влияния включена в базовые регламенты и методические рекомендации для специалистов					
	4. Реализация практики полностью соответствует описанным требованиям и регламентам инклюзивной практики					
	<b>Обоснование оценки:</b>					
2. Обоснованность практики	<b>Начальный уровень (1–4 балла):</b> 1. Разработана логическая модель практики (цепочка результатов), которая отражает ценности инклюзии					
	2. Практика реализуется и корректируется с опорой на содержание обратной связи от участников практики					
	3. Практика реализуется на основе профессиональной рефлексии					
	4. Практика обоснована с точки зрения принципов инклюзии					

Компоненты доказательного анализа	Уровни доказательности	Критерии инклюзии				Средний балл по доказательности
		Доступность	Поддержка	Принятие	Участие	
	<b>Базовый уровень + начальный (5–8 баллов):</b>					
	1. К каждому результату разработаны показатели на основе ценностей инклюзии					
	2. Практика реализуется и корректируется на основе исследований потребностей участников практики					
	3. Практика соотнесена с похожими практиками, проведен анализ существующего опыта					
	4. Учтены данные имеющихся исследований, подтверждающих эффективность методов, используемых в практике					
	<b>Продвинутый уровень + начальный + базовый (9–13 баллов):</b>					
	1. Разработана теория изменений, которая отражает ценности инклюзии					
	2. Разработана система мониторинга и оценки результатов					
	3. Практика реализуется и корректируется на основе регулярных исследований потребностей участников практики					
	4. Практика прошла внешнюю независимую профессиональную экспертизу					
	5. Эффективность и безопасность практики подтверждены эмпирическими исследованиями, проведенными разными исследователями на разных выборках					
	<b>Обоснование оценки:</b>					
3. Результативность практики (достижение социальных результатов)	<b>Начальный уровень (1–3 балла):</b>					
	1. Имеются данные об изменениях у целевой группы					
	2. Имеются данные об изменениях у целевой группы в краткосрочной перспективе					
	3. Имеются данные о возможных побочных эффектах и негативном влиянии практики или их отсутствии у целевой группы практики					
	<b>Базовый уровень + начальный (4–6 баллов):</b>					
	1. Данные об изменениях соответствуют заявленным результатам					
	2. Имеются данные об изменениях у целевой группы в долгосрочной перспективе					
3. Имеются данные профессиональной экспертизы о побочных эффектах и негативном влиянии практики или их отсутствии						
<b>Продвинутый уровень + начальный + базовый (7–9 баллов):</b>						
1. Данные отражают полный спектр влияния практики на ситуацию целевой группы, включая незапланированные и системные эффекты						

Компоненты доказательного анализа	Уровни доказательности	Критерии инклюзии				Средний балл по доказательности
		Доступность	Поддержка	Принятие	Участие	
	2. Имеются данные о динамике и характере социального влияния практики					
	3. Имеются данные эмпирических исследований о побочных эффектах и негативном влиянии практики или их отсутствии					
<b>Обоснование оценки:</b>						
4. Проверка результата (корректность исследовательской методологии)	<b>Начальный уровень (1–7 баллов):</b>					
	1. Достижение результатов подтверждено мнением специалистов					
	2. Регулярный сбор данных об изменениях					
	3. Срезы до и после реализации практики					
	4. Описана процедура сбора данных (этапы и методы сбора данных)					
	5. Описана выборка исследования					
	6. Имеется описание инструмента					
	7. Имеется общее описание процесса анализа данных					
	<b>Базовый уровень + начальный (8–14 баллов):</b>					
	1. Достижение результатов подтверждено мнением участников практики					
	2. Регулярный сбор данных о достижении социальных результатов по показателям					
	3. Несколько срезов данных, подтверждающих результаты в краткосрочной перспективе					
	4. Описание процедуры сбора данных включает: описание методологии, выборки, инструментов сбора и анализа данных, обоснование выбора данных методов					
	5. Описание выборки содержит подробную информацию (охват выборки в отношении общего количества благополучателей и т.д.)					
	6. Инструменты прошли пилотирование, имеются данные о валидности					
	7. Имеется обоснование выбора методов анализа					
	<b>Продвинутый уровень + начальный + базовый (15–21 балл):</b>					
	1. Достижение результатов подтверждено оценочными исследованиями или исследованиями с научной методологией					
	2. Сбор данных является единой системой измерения и оценки					
	3. Многократный сбор данных, подтверждающий результаты в долгосрочной перспективе					
	4. Процедура сбора данных полностью зафиксирована документально и позволяет судить о системности					
5. Выборка обоснована с точки зрения репрезентативности и соотнесена со стратегическими задачами						
6. Инструменты используются в соответствии с принципом триангуляции						

Компоненты доказательного анализа	Уровни доказательности	Критерии инклюзии				Средний балл по доказательности
		Доступность	Поддержка	Принятие	Участие	
	7. Анализ выполнялся группой специалистов и существуют документы, позволяющие провести аудит проделанного анализа внешними специалистами					
<b>Обоснование оценки:</b>						
<b>Общая оценка по критерию инклюзии:</b>		<b>Доступность</b>	<b>Поддержка</b>	<b>Принятие</b>	<b>Участие</b>	
Начальный уровень		2–9	2–9	4–21	4–21	
Базовый уровень		10– 16	10– 16	22– 39	22– 39	
Продвинутый уровень		17– 25	17– 25	40– 55	40– 55	
<b>Комментарий эксперта об уровне доказанности каждого критерия инклюзии:</b> Доступность Поддержка Принятие Участие						
<b>Рекомендации к развитию практики:</b>						

Электронное издание

## **Доказательная оценка инклюзивных практик**

### *Методическое руководство для экспертов*

Авторы

*Алехина Светлана Владимировна*

*Самсонова Елена Валентиновна*

*Быстрова Юлия Александровна*

*Андреева Елена Константиновна*

*Некрасов Андрей Сергеевич*

Формат 148x210. Усл. печ. л. 11 Электронное издание. Печать по требованию.

Федеральный центр  
по развитию инклюзивного общего и дополнительного образования

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29 <https://mgppu.ru/>

<http://inclusive-edu.ru>