

Цифровая социализация молодых взрослых: тренды и тенденции в коммуникации

Посакалова Т.А.

Московский государственный психолого-педагогический университет
(ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4932-0921>

e-mail: poskakalova@gmail.com

Сорокова М.Г.

Московский государственный психолого-педагогический университет
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1000-6487>

e-mail: sorokovamg@mgppu.ru

В статье представлены результаты эмпирического исследования трендов и тенденций в цифровой социализации молодых взрослых. Исследование проходило с марта по июнь 2022 г, в нем приняли участие 148 юношей и девушек в возрасте 18–24 лет. Исследование показало, что несмотря на большую роль социальных сетей и мессенджеров в общении, молодые люди ориентированы на личное взаимодействие с друзьями. Большинство опрошенных воспринимают онлайн отношения и дружбу тождественными реальным отношениям, в том числе и по причине того, что большинство френдов в социальных сетях являются их реальными знакомыми. В социальных сетях молодых людей привлекает, в первую очередь, свобода высказывания, возможность услышать мнение других. В то же время негативные чувства у юношей и девушек вызывают конфликты, «тролли», агрессивность в сообщениях. Кроме того, общение в социальных сетях поддерживает молодых людей эмоционально, помогает справиться с чувством одиночества. При этом молодые люди редко сталкиваются с негативными сообщениями и травлей в Интернет-пространстве, хотя у большинства опрошенных такой опыт имеется в прошлом.

Ключевые слова: молодые взрослые, онлайн-коммуникация, цифровая социализация, социальные сети.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 073–00110–22–02.

Для цитаты:

Посакалова Т.А., Сорокова М.Г. Цифровая социализация молодых взрослых: тренды и тенденции в коммуникации // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2022): сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 17–18 ноября 2022 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. 331–343 с.

Введение

Социализация – это процесс, посредством которого индивиды обучаются быть членами общества. Благодаря процессу социализации люди приходят к пониманию социальных норм и ожиданий. Целью социализации является встраивание формирующейся личности в общественные отношения, интеграция индивида путем формирования у личности позиции принятия и подчинения определенным правилам общества. При этом принято считать, что именно в процессе социализации одна личность формирует другую личность [2], обеспечивая «прочность, сохранение общества и передачу его культуры между поколениями» [8, с. 105]. Кроме того, при усвоении социального опыта у индивида «формируются наиболее общие устойчивые черты личности» [2, с. 42].

Отличительной особенностью социализации молодых людей является то, что они впервые включаются в систему социальных ролей и взаимоотношений в качестве их полноправных участников. Согласно исследователям Ю.А. Зубок и В.И. Чупрову, особое внимание вопросам социализации молодых людей должно быть уделено из-за потенциала молодых людей приносить изменения в общество [5]. При этом юноши и девушки «через систему индивидуальных выборов» не только создают свою собственную идентичность, но и «воссоздают или по-новому конструируют общество как собственную реальность». В этой связи возникают новые виды социальных практик и взаимодействий.

По мнению А.К. Болотовой, «каждый этап возрастного развития связан с новым уровнем социализации личности, новым механизмом ее реализации» [1, с. 38]. Основной площадкой взаимодействия современных юношей и девушек является Интернет [2–4; 6], где разворачиваются процессы цифровой социализации (Интернет-социализации, онлайн-социализации, кибер-социализации). Цифровая социализация необходима молодым людям для того, чтобы научиться жить в сети с учетом особенностей существования в киберпространстве с его отсутствием границ, разнообразием культур и обществ, безграничной аудиторией, цифровыми рисками и т.д. Цифровое взаимодействие молодых людей увеличивается с каждым годом, при этом ключевую роль в становлении и развитии их личных (дружеских и романтических) и профессиональных отношений играют социальные сети. Необходимо отметить, что Интернет меняет традиционные формы социализации, расширяя возможности коммуникации, делая коммуникативные процессы более интенсивными.

Прежде всего, Интернет трансформирует традиционные институты социализации – места работы, учебы, совершения покупок и т.д.

Несмотря на то, что социализация включает в себя общение как взаимодействие с другими людьми (друзьями, одноклассниками, членами семьи, коллегами по работе и т.д.), феномены социализации и коммуникации не тождественны. Социальное взаимодействие и общение обеспечивают средства, с помощью которых индивид постепенно становится способным видеть себя глазами других. Благодаря общению индивид узнает, кто он есть и как он «вписывается» в окружающий мир [9]. *Коммуникативный аспект остается ключевым в изучении цифровой социализации молодых людей*, так как является и мотивом для деятельности в сети, и средством достижения поставленных целей, и поведенческим паттерном одновременно.

Сегодня ощущается недостаток эмпирических исследований в области изучения особенностей социализации молодых взрослых от 18 до 24 лет, относящихся, согласно возрастной периодизации И.С. Кона, к поздней юности или началу зрелости [1, с. 33]. В то же время другие возрасты и этапы взросления, например, подростничество, регулярно охватываются исследованиями как в России, так и за рубежом. В этой связи в рамках проекта «Влияние цифровой социализации на психическое, личностное, социальное развитие современных детей, подростков и юношей» было проведено исследование, направленное на выявление трендов киберсоциализации российской молодежи.

Методы исследования

Исследование проводилось с 1 марта по 15 июня 2022 г. среди молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет. Выборку составили $N = 148$ молодых взрослых, средний возраст которых $M = 20,86$, из них 10,8 %, ($N = 16$) были юношами, а 89,2 %, ($N = 132$) – девушками. Анкета включала вопросы как с одним вариантом ответа, так и вопросы с множественным выбором. Анкета распространялась посредством инструмента google – forms в социальных сетях и по электронным базам Центра междисциплинарных исследований современного детства МГППУ. Для анализа полученных данных использовались методы описательной статистики.

Результаты исследования

1. Роль социальных сетей в онлайн коммуникации молодых людей

Ведущую роль в интернет-социализации исследователями отводится общению и деятельности в социальных сетях. Согласно по-

лученным данным, большинство опрошенных молодых людей (N=79 чел.) в социальных сетях привлекает «свобода других в общении и высказывании их мнения» (40,5 %, 32 чел.) и «свобода высказывания собственного мнения» (30,4 %, 24 чел.). В меньшей степени молодые люди склонны ценить возможность «представления себя разными персонажами, экспериментирования с ролями и стилями общения» (17,7 %, 14 чел.), а также «анонимность» (11,4 %, 9 чел.). При этом раздражающими факторами во время пребывания в социальных сетях у молодых людей (N=148 чел.) являются «конфликты, тролли, оскорбления и негативные комментарии под постами и в личных сообщениях» (71,6 %, 106 чел.) и «обилие навязчивой рекламы, которая отвлекает от общения» (68,9 %, 102 чел.), а также «пишущие и присылающие предложения, неадекватные фото или видеоматериалы, которые бы можно было пометить 18+» (54,1 %, 80 чел.). Также почти треть опрошенных (28,4 %, 42 чел.) недовольны представляемыми социальными сетями однотипными возможностями проявлять свои отношения и эмоции. При этом во время онлайн общения 87 % опрошенной аудитории (128 чел.) используют эмодзи (иконки с изображением эмоций).

Стоит отметить, что *социальные сети эмоционально поддерживают молодых людей*. Так, большинству молодых людей (N=148) социальные сети помогают чувствовать себя менее одинокими (63,5 %, 94 чел.) и более раскрепощенными (37,2 %, 55 чел.), а также востребованными и нужными (28,4 %, 42 чел.), уверенными в своих силах (25,7 %, 38 чел.). Негативное влияние на эмоциональное состояние социальные сети оказывают на значительно меньшее количество молодых людей: слабыми и отстающими от окружающих ощущают себя 7,4 % (11 чел.), неудачниками, «хуже всех» – 6,1 % (9 чел.). Однако после долгого пребывания в социальных сетях молодые взрослые испытывают как положительные, так и отрицательные эмоции практически в равной степени рис. 1.

В наибольшей степени молодые люди ассоциируют свое общение в социальных сетях с друзьями и перепиской (91,9 %, 136 чел.). При этом 69,7 % молодых людей (99 чел.) отметили, что *большинство друзей (фрэндов) в социальных сетях представляют собой людей, с которыми они дружат в реальной жизни*. Для 22,5 % (32 чел.) большинство друзей в онлайн среде представляют люди, с которыми молодые взрослые когда-то встречались / знакомились в реальной жизни, но тесно не общаются. Наименьшая доля от всей выборки опрошенных (7,7 %, 11 чел.) ориентируются в своем онлайн общении только на тех людей, с которыми познакомились в Интернете.

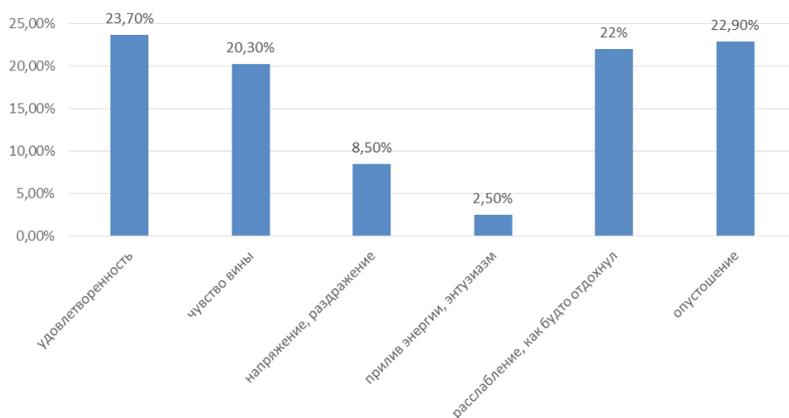


Рис. 1. Чувства, которые испытывают молодые взрослые после долгосрочного «сидения» в социальных сетях

Немного больше половины молодых пользователей заходят в социальные сети в познавательных целях (за новой и свежей информацией) – 52,7 %, 78 чел., а также в развлекательных целях (для приятного времяпрепровождения) – 50,7 %, 75 чел. Меньше всего общение в социальных сетях ассоциируется с разочарованиями, неудачами (4,1 %, 6 чел.) или с успехами, признанием, обожанием (3,4 %, 5 чел.).

Опрос показал, что подавляющая часть молодых взрослых являются обычными пользователями социальных сетей (89,2 %, 132 чел.). Меньше половины из опрошенных (47,3 %, 70 чел.) смотрят новостную ленту и оставляют комментарии; только 10,1 % (15 чел.) молодых взрослых снимают и распространяют reels и tik-tok-видео и ведут каналы в Twitter, Telegram и т.д. Большинство молодых взрослых 74,1 % (106 чел.) не ведут так называемые паблики – публичные сообщества и группы по интересам в социальных сетях.

2. Коммуникация онлайн

Современные молодые люди больше всего времени, отведенного общению, проводят за перепиской сообщениями в мессенджерах и в социальных сетях (76,1 %, 108 чел.). При этом 12 % опрошенных (17 чел.) отметили, что им чаще всего удается общаться посредством личных встреч и личных контактов в реальном мире. Незначительная часть опрошенных больше всего времени в общении тратит на телефонные звонки (6,1 %, 9 чел.) и аудиосообщения (4,9 %, 7 чел.).

Интересно, что круг общения, с которыми молодые взрослые контактируют в течение дня посредством сообщений, невелик и со-

ставляет в основном 1–5 человек (77,7 %, 115 чел.), с 5–10 людьми ежедневно общается 19,6 % опрошенных (29 чел.), до 30 контактов ежедневно охватывает лишь 2,7 % опрошенной аудитории (4 чел.).

Чаще всего молодые люди обмениваются сообщениями с друзьями (87,0 %, 114 чел.), а также с родителями – 8,4 % (11 чел.), с людьми из Интернета, с кем лично не встречались – 3,1 % (4 чел.).

В онлайн общении молодые взрослые (N=130 чел.) *большое значение передают так называемым эмоджонам*: 91,5 % опрошенных (119 чел.) считают, что такие картинки с эмоциями четче и надежнее помогают выразить чувства, отношения и послания, они также помогают избежать двусмысленности. Однако 8,5 % опрошенных (11 чел.) убеждены в том, что эмоджи являются лишними при написании текстовых сообщений.

Исследование показало, что 82,4 % молодых людей (122 чел.) *не сталкивались с целенаправленными преследованиями и травлей в Интернете*, в то время как 10,1 % (15 чел.) подверглись такому опыту со стороны знакомых из реальной жизни. При этом 7,4 % молодых людей (11 чел.) стали жертвами онлайн-травли со стороны незнакомых людей из Интернет-пространства.

Негативный опыт онлайн общения у опрошенных молодых людей также включает в себя получение агрессивных комментариев в свой адрес (рис. 2).

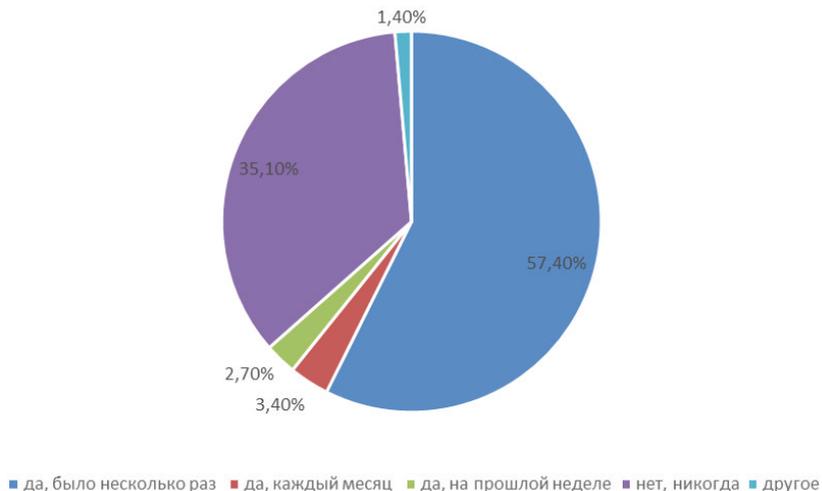


Рис. 2. Частота столкновения молодыми людьми с агрессивными комментариями и преследованиями

Большинство опрошенных (57,4 %, 85 чел.) сталкиваются с данной проблемой нерегулярно, имеют эпизодический опыт в прошлом, в то время как 35,1 % опрошенных (52 чел.) вовсе не имеют опыта преследования и получения агрессивных сообщений. Лишь незначительная часть аудитории сталкивается с онлайн агрессией регулярно: 3,4 % (5 чел.) получают такого рода сообщения ежемесячно, а 2,7 % (4 чел.) стали жертвами агрессии не позднее недели накануне опроса.

3. Личное общение vs виртуальное общение

Несмотря на большую значимость общения в социальных сетях, *важную роль для молодых людей играют и личные встречи*. На вопрос о том, как часто в обычной жизни молодые люди (N=148) очно встречаются с друзьями, вместе гуляют и общаются, большинство опрошенных (62,8 %, 93 чел.) ответили, что такие встречи происходят несколько раз в неделю. В целом исследование показало, что молодые люди ориентированы на личные встречи в зависимости от обстоятельств и свободного времени (рис. 3). Отсутствие таких встреч молодые люди объясняют проживанием друзей в других городах или странах, сложностями нахождения новых контактов на новом месте.

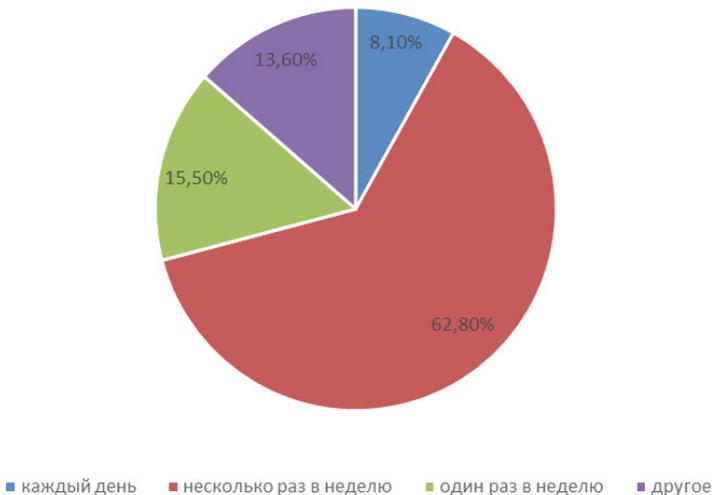


Рис. 3. Частота очных встреч и ситуаций личного общения с друзьями.

Интересно, что приблизительно половина опрошенных (51,4 %, 76 чел.) при личных встречах просматривают вместе с друзьями социальные сети параллельно происходящему реальному общению.

Также 33,8 % молодых людей (50 чел.) склонны к фаббингу – привычке смотреть в телефон собеседника или рядом сидящего при общении с ним.

Для 56,1 % опрошенных (83 чел.) *дружба в социальных сетях и в реальной жизни равнозначны и вызывают одинаковые эмоции*, при этом 43,9 % (65 чел.) склонны различать дружеские отношения онлайн и офлайн. При этом 56,1 % молодых людей (83 чел.) отметили, что они воспринимают отказ или неудачу одинаково болезненно как в реальном пространстве, так и в виртуальном. Для 33,1 % (49 чел.) отказ и неудача в реальной жизни вызывают более неприятные ощущения и острые негативные переживания, чем в онлайн пространстве. И только 10,8 % (16 чел.) отметили, что в онлайн-пространстве им тяжелее и болезненнее воспринимать отказ или неудачу нежели в реальной жизни.

Большинство опрошенных (141 чел.) ответили, что для них *не существует принципиальной разницы между онлайн или офлайн общением, так как формат общения не влияет на их ощущения и восприятие собеседника* (41, 1 %, 58 чел.). к личному общению склонны 28,4 % молодых людей (40 чел.), комфортнее себя чувствуют в общении онлайн, чем в очном 30,5 % (43 чел.).

Выводы

Исследование показало, что молодые люди являются активными пользователями социальных сетей, при этом общение посредством Интернета практически не влияет на ценность личного общения, которому подавляющее большинство молодых людей отдают предпочтения. В свою очередь социальные сети привлекают юношей и девушек как возможностью свободного высказывания, так и удобством пользования. Наиболее удобным средством общения служат мессенджеры, благодаря которым молодые люди поддерживают отношения в основном со своими друзьями. При этом круг такого общения по большей части невелик и составляет до 5 человек в день. Социальные сети также помогают бороться с чувством одиночества и получать эмоциональную поддержку, для более чем половины молодых людей дружба онлайн также значима, как и дружба в реальном мире, а неудачи и неуспехи вызывают в равной степени чувство огорчения и расстройства как в реальной, так и в виртуальной жизни. Общаясь посредством интернета, молодые люди часто используют эмодзи и смайлики, так как они помогают точнее передать эмоции и чувства.

Также для большинства молодых людей друзья в социальных сетях представляют реальных друзей и знакомых из жизни. Осоз-

нанное отношение к коммуникации в социальных сетях, окружение себя кругом реальных знакомых помогает молодым взрослым избежать получения сообщений агрессивного характера и травли в социальных сетях, однако у большинства такой опыт имеется в прошлом.

Таким образом, большинство молодых людей склонны реалистично оценивать социальные сети и их роль в своей жизни, общение онлайн является дополнением к повседневной рутине, в большей степени инструментом, чем самоцелью.

Литература

1. *Болотова А.К.* Психология организации времени: Учебное пособие для студентов вузов. Москва: Аспект Пресс, 2006. 254 с.
2. *Данилов С.А.* Риски и потенциал интернет-социализации молодежи // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2012. № 2. С. 42–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-i-potentsial-internet-sotsializatsii-molodezhi> (дата обращения: 22.09.2022).
3. *Демин П.Н.* Риски и возможности онлайн-социализации подростков и молодежи // Ценности и смыслы. 2022. № 3 (79). С. 76–85. <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2022-3-76-85>.
4. *Елишев С.О.* Молодежная проблематика и подходы к определению понятия “молодежь” в социологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017. № 3. С. 200–223. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-problematika-i-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-molodezh-v-sotsiologii> (дата обращения: 22.09.2022).
5. *Зубок Ю.А., Чупров В.И.* Современная Социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 12–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-sotsiologiya-molodezhi-izmenyayuschayasya-realnost-i-novye-teoreticheskie-podhody> (дата обращения: 22.09.2022).
6. *Маслов В.П., Гнатюк М.А., Самыгин С.И.* Сетевое сообщество: риски и угрозы Интернет-среды для киберсоциализации молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 8. С.39–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-soobshchestvo-riski-i-ugrozy-internet-sredy-dlya-kibersotsializatsii-molodezhi> (дата обращения: 22.09.2022).
7. *Тарханова И.Ю.* Социализация молодежи средствами интернет-коммуникаций // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-molodezhi-sredstvami-internet-kommunikatsiy> (дата обращения: 23.09.2022).
8. *Ярцева Е.А.* Социализация молодежи в современном обществе // Евразийский Союз Ученых. 2015. № 9–5 (18). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-molodezhi-v-sovremennom-obschestve-1> (дата обращения: 22.09.2022).

9. Little W. Introduction to Sociology. 1st Canadian Edition. Victoria, B.C.: BCcampus. 2014. URL: <https://opentextbc.ca/introductiontosociology/> Cover image: Inverted Reflections b.

Информация об авторах

Поскакалова Татьяна Анатольевна, научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований современного детства, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4932-0921>, e-mail: poskagalova@gmail.com

Сорокова Марина Геннадьевна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, руководитель Научно-практического центра по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA, профессор кафедры Прикладной математики факультета Информационных технологий, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1000-6487>, e-mail: sorokovamg@mgppu.ru

Digital Socialization of Young Adults: Trends and Tendencies in Communications

Tatiana A. Poskakalova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4932-0921>

e-mail: poskakalova@gmail.com

Marina G. Sorokova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1000-6487>

e-mail: sorokovamg@mgppu.ru

The article presents the results of an empirical study, focused on the trends and tendencies in digital socialization of young adults. The study took place from March to June, 2022, and included 148 participants at the age of 18 -24 years old. The study shows that despite the leading role of social networking and instant messaging in communication, young people are focused on personal interaction with friends. The majority of the respondents perceive online relationships and friendship as identical to real relationships, also due to the fact that the majority of friends in social networks are their real acquaintances. Young people are attracted to socializing via social networks due to the freedom of self-expression and the opportunity to hear other people's opinions that social networks provide them with. At the same time, young people's negative feelings are mainly caused by conflicts, "trolls" and aggressive messages. In addition, communication via social networks supports young people emotionally, it helps them to cope with feelings of loneliness. Young people rarely encounter negative messages or become bullying victims on the Internet, although most of the respondents have had such experience in the past.

Keywords: young adults, online communication, digital socialization, social networks.

Funding. The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project number 073-00110-22-02.

For citation:

Poskakalova T.A., Sorokova M.G. Digital Socialization of Young Adults: Trends and Tendencies in Communication // *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2022): Collection of Articles of the III All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 17–18, 2022 / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2022. 331–343 p. (In Russ., abstr. in Engl.)*.

References

1. Bolotova A.K. Psihologiya organizacii vremeni: Uchebnoe posobie dlya studentov vuzov [Psychology of time organization: Textbook for university students]. Moscow: Aspekt Press, 2006. 254 p.

2. Danilov S.A. Riski i potencial internet-socializacii molodezhi [Risks and Potential of Internet Socialization of Youth]. *Izv. Sarat. un-ta Nov. ser. Ser. Filosofiya. Psihologiya. Pedagogika = Saratov University. Series. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2012, no. 3, pp. 42–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-i-potentsial-internet-sotsializatsii-molodezhi> (access date: 22.09.2022). (In Russ., abstr. in Engl.)
3. Demin P.N. Riski i vozmozhnosti onlajn-socializacii podrostkov i molodezhi [Risks and opportunities of online socialization of teenagers and youth]. *Cemosti i smysly = Values and meanings*, 2022, № 3 (79), pp. 76–85. <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2022-3-76-85>. (In Russ., abstr. in Engl.)
4. Elishev S.O. Molodezhnaya problematika i podhody k opredeleniyu ponyatiya “molodezh” v sociologii [Youth problems and approaches to the definition of the concept of “youth” in sociology]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya = Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and political science*, 2017, no. 3, pp. 200–223. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-problematika-i-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-molodezh-v-sociologii> (access date: 22.09.2022). (In Russ., abstr. in Engl.)
5. Zubok Y.U. A., Chuprov V.I. Sovremennaya Sociologiya molodezhi: izmenyayushchayasya real'nost' i novye teoreticheskie podhody [Modern Sociology of Youth: Changing Reality and New Theoretical Approaches] // *Rossiya reformiruyushchayasya = Reforming Russia*, 2017, no. 15, pp. 12–48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-sotsiologiya-molodezhi-izmenyayushchayasya-realnost-i-novye-teoreticheskie-podhody> (access date: 22.09.2022). (In Russ.)
6. Maslov V.P., Gnatyuk M.A., Samygin S.I. Setevoe soobshchestvo: riski i ugrozy Internet-sredy dlya kibersocializacii molodezhi [Network community: risks and threats of the Internet environment for youth cybersocialization]. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanitarian, socio-economic and social sciences*, 2018, no. 8, pp. 39–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-soobshchestvo-riski-i-ugrozy-internet-sredy-dlya-kibersotsializatsii-molodezhi> (access date: 22.09.2022).
7. Tarhanova I.Yu. Socializaciya molodezhi sredstvami internet-kommunikacij [Socialization of youth by means of Internet communications]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika = Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2017, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-molodezhi-sredstvami-internet-kommunikatsiy> (access date: 23.09.2022).
8. Yarceva E.A. Socializaciya molodezhi v sovremennom obshchestve [Socialization of youth in modern society] *Evrazijskij Soyuz Uchenyh = Eurasian Union of Scientists*, 2015, no. 9–5(18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-molodezhi-v-sovremennom-obshchestve-1> (access date: 22.09.2022).

9. Little W. Introduction to Sociology. 1st Canadian Edition. Victoria, B.C.: BCcampus. 2014. Available at: <https://opentextbc.ca/introductiontosociology/> Cover image: Inverted Reflections b

Information about the authors

Tatiana A. Poskakalova, Research Associate, Center for Interdisciplinary Research on Contemporary Childhood, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4932-0921>, e-mail: poskakalova@gmail.com

Marina G. Sorokova, Doctor Sci. in Education, PhD in Physics and Mathematics, Head of Scientific and Practical Center for Comprehensive Support of Psychological Research PsyDATA, Professor, Chair of Applied Mathematics, Faculty of Information Technology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1000-6487>, e-mail: sorokovamg@mgppu.ru