

## ИНТЕРНЕТ И РИСКИ ОБЩЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

### Влияние родителей на процесс кибергруминга

#### **Медведева А.С.**

ФБУ Северо-Западный региональный центр  
судебной экспертизы Минюста России  
(ФБУ СЗРЦСЭ Минюста России)  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0921-588X>  
e-mail: 98765\_89@mail.ru

#### **Дозорцева Е.Г.**

Национальный медицинский исследовательский центр  
психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского Минздрава России  
(ФГБУ «НМИЦ ПН имени В.П. Сербского»)  
Московский государственный психолого-педагогический университет  
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1309-0485>  
e-mail: edozortseva@mail.ru

Поведение родителей оказывает непосредственное влияние на виктимизацию несовершеннолетних в контексте кибергруминга. Матери и отцы могут выступать в роли защитников своих детей от сексуального домогательства в сети Интернет. В то же время их действия способны усилить вероятность вовлечения ребенка в процесс совершения преступления. В качестве факторов риска в статье приведены: реализация негативных стилей семейного воспитания, шерентинг, ограничительное посредничество, торговля детьми с целью сексуальной эксплуатации. Особое внимание уделено ситуациям, когда родители используются кибергрумерами для опосредованного воздействия на детей с целью вовлечения их в сексуальные действия. Эмпирической базой исследования являются 33 транскрипта коммуникаций между кибергрумерами и родителями несовершеннолетних детей. Описаны типичные варианты обстоятельств столкновения коммуникантов в Сети и соответствующие им особенности поведения родителей. Выделены 3 группы матерей и отцов в зависимости от занимаемой ими позиции относительно психосексуальной сохранности детей: обеспечивающие безопасность детям, подвергающие их риску и нарушающие права своих несовершеннолетних детей. Сделан вывод о преимущественном стремлении родителей выступать защитниками от кибергруминга (60,7 % от 33 случаев). Вместе с тем указано, что

поведение существенной части родителей (39,3 % от 33 случаев) является фактором риска для их детей, представлена гендерная специфика. Предложены варианты профилактики вовлечения несовершеннолетних в кибергруминг посредством организации работы с их родителями.

**Ключевые слова:** интернет, кибергруминг, коммуникация, несовершеннолетние, родители, сексуальное злоупотребление.

**Для цитаты:**

*Медведева А.С., Дозорцева Е.Г.* Влияние родителей на процесс кибергруминга // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2021): сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 11–12 ноября 2021 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 415–424 с.

## Введение

В настоящее время сексуальное домогательство в отношении детей и подростков, реализуемое в форме кибергруминга, стало одной из опаснейших угроз для их оптимального психического развития. Данной проблеме уделяется внимание специалистов в области психологии, образования, здравоохранения, юриспруденции, формируются профилактические рекомендации для несовершеннолетних и мероприятия, призванные снизить риск их вовлечения в процесс совершения преступления. Родителей принято рассматривать в качестве главных защитников своих детей от кибергруминга, в частности, указывается на важность обеспечения ими контроля за виртуальной жизнью ребенка [6; 10–12].

Вместе с тем имеются свидетельства того, что роль родителей может выступать в качестве фактора риска для их несовершеннолетних детей по отношению к кибергрумингу. Негативные стратегии семейного воспитания, включающие эмоциональную депривацию, авторитарность, враждебность, неадекватные воспитательные воздействия, автономность, оказывают влияние на развитие виктимной личности несовершеннолетних [2]. Ограничительное посредничество родителей при использовании их детьми сети Интернет повышает стремление несовершеннолетних к публикации большей информации о себе в Сети и, как следствие, усиливает вероятность их вовлечения в процесс кибергруминга [9]. Описаны случаи, когда матери и отцы предоставляют преступникам доступ к своим детям для осуществления сексуальных действий с ними в онлайн-форме [4; 5]. Еще одним фактором риска является шерринг – активное описание родителями жизни своих детей и размещение их фотогра-

фий и видеозаписей, что предоставляет кибергрумерам информацию о потенциальных жертвах и облегчает доступ к ним [1].

Кроме того, матери и отцы, ведущие сетевую жизнь, сами могут подвергаться воздействию со стороны преступников. В подобных случаях кибергруминг осуществляется в опосредованной форме с целью получить информацию о семье ребенка, ослабить защиту родителей и создать условия для сексуального злоупотребления [3; 4; 8; 12]. Данные обстоятельства требуют изучения особенностей коммуникативного поведения матерей и отцов при взаимодействии с посягателями.

### Материалы и методы

Эмпирической базой исследования являются 33 транскрипта коммуникаций между кибергрумерами и родителями несовершеннолетних детей, реализованных с 2014 года по 2020 год в социальной сети «ВКонтакте». Данные диалоги были приобщены к уголовным делам и исследованы в рамках производства судебных психологических экспертиз.

Участниками коммуникаций выступают:

- 33 родителя в возрасте от 24 до 46 лет (средний возраст 34,84 года  $\pm$  5,75 лет), среди которых 19 матерей и 14 отцов;
- 7 кибергрумеров в возрасте от 25 до 40 лет (средний возраст 26,42 лет  $\pm$  4,30 года). Каждый из них совершил разное количество коммуникаций.

Анализ осуществлялся на основе 14 показателей, характеризующих особенности онлайн-коммуникаций родителей с кибергрумерами. Обработка информации проводилась методами качественного анализа, описательной статистики.

### Результаты

Качественный анализ 33 коммуникаций кибергрумеров с родителями несовершеннолетних детей свидетельствует о наличии 3 типов обстоятельств, обуславливающих начало их взаимодействия. В 21,2 % случаев родители обнаруживали переписки своих детей с преступниками и вмешивались в данный процесс (группа 1). В 24,2 % случаев кибергрумеры осуществляли целенаправленный поиск и отбор родителя в Сети, анализируя информацию о нем и его ребенке (группа 2). В большинстве случаев (54,5 %) злоумышленники находили собеседников на основании их общего членства в сообществах социальной сети «ВКонтакте», разделяющих сексуальный интерес к детям (группа 3). Представителями каждой из групп являются как матери, так и отцы.

Для родителей группы 1 было характерно (15,1 %) проявление агрессии в отношении кибергрумеров, стремление пресечь их действия в отношении ребенка. Одна мать пресекла нежелательное взаимодействие без вербальных реакций в сторону преступника. Другая продолжила общение от имени своей дочери, в ее присутствии побуждала посягателя к ведению сексуальных тем, присылала фотографии девочки и получала от собеседника его интимные фотографии с целью компрометации. Только в 6,0 % случаев столкнувшиеся с родителями кибергрумеры остановили свое воздействие, один из них обратился в полицию с признательными показаниями. В большинстве коммуникаций они шантажировали родителей ранее полученными от их детей интимными материалами или убеждали в безобидном характере контакта с несовершеннолетним и искренности своих романтических чувств к нему с целью получить от родителя согласие на дальнейшее взаимодействие с его ребенком. Во всех 21,2 % случаях, вошедших в группу 1, произошло информирование полиции.

Родители группы 2 в равных долях проявили готовность к общению на нейтральные или романтические темы. После введения кибергрумерами в разговор сексуальных тем, обсуждения ребенка и возможности осуществления с ним сексуальных действий, матери и отцы пресекали дальнейший контакт. Лишь в одном случае мать на протяжении еще порядка 400 сообщений демонстрировала чувство влюбленности в преступника и стремилась сохранить отношения с ним, несмотря на его прямое заявление о наличии сексуального интереса к ее дочери.

Родители группы 3, состоящие в сексуально-ориентированных сообществах, в большинстве случаев (30,3 %) сообщали кибергрумерам о фото-/видеофиксации сексуальных действий со своими детьми. Другие представители группы 3 (24,2 %) указывали преступникам на случайность своего членства в сообществах (например, из-за «взлома страницы»), агрессивно реагировали на сексуальную тематику и отказывались от общения. Среди родителей, отказавшихся от контакта, преимущественно представлены отцы (6 человек из 11, включенных в группу 3). И, напротив, именно матери нередко осуществляли сексуальную эксплуатацию своих детей (5 человек из 7, включенных в группу 3).

В 78,7 % случаев, вошедших в группы 2 и 3, информирования полиции не происходило; кибергрумеры обнаруживались позже после совершения ими преступных действий в отношении несовершеннолетних.

Качественный анализ 33 коммуникаций с использованием методов описательной статистики позволил выделить 3 типа родителей в соответствии с их позицией относительно безопасности детей.

1 тип – обеспечивающие безопасность детям (60,7 % от 33 случаев, 10 отцов и 10 матерей). К нему относятся родители, характеризующиеся защитой и сохранением половой неприкосновенности своих детей, отсутствием интереса к разговорам на сексуальную тематику с кибергрумерами.

2 тип – подвергающие детей риску (15,1 % от 33 случаев, 1 отец и 4 матери). Это родители, рассматривающие возможность подвергнуть своего ребенка сексуально-ориентированным действиям с целью получить от кибергрумера выгоду за это, характеризующиеся наличием психологической борьбы между потребностью достичь желаемой награды и внутренней ответственностью за детей.

3 тип – нарушающие права своих детей (24,2 % от 33 случаев, 3 отца и 5 матерей). Данные родители совершают сексуальную эксплуатацию своих детей в различных формах. Причинами подобного поведения являются коммерческий интерес, девиантное сексуальное отношение к собственным детям, отсутствие осознания психотравмирующих последствий подобных действий для своего ребенка.

### Обсуждение

Результаты указывают на преимущественное стремление родителей защищать своих детей от кибергрумеров путем пресечения их негативного воздействия на ребенка и самого себя. Однако выявленный процент случаев, когда их поведение увеличивает вероятность совершения сексуального преступления в отношении ребенка, должен быть сведен к нулю. В частности, подобное поведение матерей, которым отводится главная защитная роль, выступает серьезным психотравмирующим фактором для их несовершеннолетних детей и требует коррекции.

Проведенный анализ свидетельствует о важности включения родителей в организацию психологической профилактики несовершеннолетних в контексте кибергруминга. Представляется необходимым проведение работы в отношении матерей и отцов, направленной на формирование правильного отношения к кибергрумингу и его последствиям, навыков препятствования негативному воздействию, развитие цифровой компетентности. Данная работа может быть организована на родительских собраниях в образовательных учреждениях или в рамках специализированных курсов по обеспечению безопасности несовершеннолетних.

### Литература

1. *Березецкая М.И.* Особенности современного родительского поведения в условиях информационного общества // Журнал Бе-

- лорусского государственного университета. Социология. 2019. Т. 4. С. 105–112.
2. *Долговых М.П.* Психологическая детерминация проявления виктимного поведения личности подростка: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Тольятти, 2009. 19 с.
  3. *Craven S., Brown S., Gilchrist E.* Sexual grooming of children: Review of literature and theoretical considerations // *Journal of Sexual Aggression*. 2006. Vol. 12. С. 287–299.
  4. *Gallagher B.* Internet-initiated incitement and conspiracy to commit child sexual abuse (CSA): The typology, extent and nature of known cases // *Journal of Sexual Aggression*. 2007. Vol. 13. № 2. P. 101–119. DOI:10.1080/13552600701521363
  5. *Gilad M.* Virtual or reality: prosecutorial practices in cyber child pornography ring cases // *Richmond Journal of Law & Technology*. 2012. Vol. 18. № 2. P. 1–66.
  6. *Magiswary D., Manimekalai J., Thesigarhupani V.* Building a Bright Society with Au Courant Parents: Combating Online Grooming [Электронный ресурс] // PACIS 2018 Proceedings. 2018. URL: <https://aisel.aisnet.org/pacis2018/317> (дата обращения: 12.01.2021).
  7. *McAlinden A.M.* «Setting ‘em up»: Personal, familial and institutional grooming in the sexual abuse of children // *Social and Legal Studies*. 2006. Vol. 15. P. 339–362. DOI:10.1177/0964663906066613
  8. *McKillop N., Reynald D.M., Rayment-McHugh S.* (Re)Conceptualizing the role of guardianship in preventing child sexual abuse in the home // *Crime Prevention and Community Safety*. 2020. DOI:10.1057/s41300-020-00105-7
  9. *Wachs S., Michelsen A., Wright M.F., Gamez-Guadix M., Almendros C., Kwon Y., Na E.-Y., Sittichai R., Singh R., Biswal R., Gorzig A., Yanagida T.* A Routine Activity Approach to Understand Cybergrooming Victimization Among Adolescents from Six Countries // *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*. 2020. Т. 0. № 00. P. 1–7. DOI: 10.1089/cyber.2019.0426
  10. *Whittle H., Hamilton-Giachritsis C., Beech A., Collings G.* A review of online grooming: Characteristics and concerns // *Aggression and Violent Behavior*. 2013. Vol. 18. № 1. P. 62–70.
  11. *Whittle H., Hamilton-Giachritsis C., Beech A., Collings G.* A review of young people’s vulnerabilities to online grooming // *Aggression and Violent Behavior*. 2013. Vol. 18. P. 135–146.
  12. *Wolak J., Finkelhor D., Mitchell K.J., Ybarra M.L.* Online «predators» and their victims: Myths, realities and implications for prevention and treatment // *American Psychologist*. 2008. Vol. 63. P. 111–128.

### **Информация об авторах**

*Медведева Анна Сергеевна*, старший государственный судебный эксперт, Северо-Западный региональный центр судебной экспертизы Минюста России (ФБУ «Северо-Западный региональный центр судебной экс-

пертизы»), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0921-588X>, e-mail: 98765\_89@mail.ru

*Дозорцева Елена Георгиевна*, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психологии детского и подросткового возраста, ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России (ФГБУ «НМИЦ ПН имени В.П. Сербского»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1309-0485>, e-mail: edozortseva@mail.ru

## INTERNET AND RISKS OF COMMUNICATION IN THE DIGITAL ENVIRONMENT

### The influence of parents on the cybergrooming process

***Anna S. Medvedeva***

FSBI «North-Western Regional Center of Forensic Expertise»  
of the Ministry of Justice of Russia, Saint-Petersburg, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0921-588X>  
e-mail: 98765\_89@mail.ru

***Elena G. Dozortseva***

FSBI «National Medical Research Center of Psychiatry and  
Narcology named after V.P. Serbsky» of the Ministry of Health of Russia  
Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1309-0485>  
e-mail: edozortseva@mail.ru

Parental behavior has a direct impact on the victimization of minors in the context of cybergrooming. Mothers and fathers can act as advocates for their children against online sexual harassment. At the same time, their actions can increase the likelihood that a child will become involved in the process of committing a crime. The article cites the following as risk factors: the implementation of negative parenting styles, sharenting, restrictive mediation, and child trafficking for the purpose of sexual exploitation. Particular attention is paid to situations where parents are used by cybergroomers to indirectly influence children in order to involve them in sexual acts. The empirical study is presented by the analysis of criminal case materials consisting of 33 transcripts of Internet communications between parents and cybergroomers. Typical variants of the circumstances of the communicants' collision on the Web and the peculiarities of the parents' behavior corresponding to them are described. Three groups of mothers and fathers were singled out depending on their position regarding psychosexual safety of their children: those who keep their children safe, those who put them at risk and those who violate the rights of their underage children. It was concluded that parents predominantly wanted to act as advocates against cybergrooming (60,7 % of 33 cases). At the same time, a significant proportion of parents (39,3 % of 33 cases) put their children at risk or in direct danger of cybergrooming and other sexual abuse, and gender specificity is presented. Options for preventing the involvement of minors in cybergrooming through the organization of work with their parents are offered.

**Keywords:** Internet, cyber (online) grooming, communication, children, parents, sexual abuse.

**For citation:**

Medvedeva A.S., Dozortseva E.G. The influence of parents on the cybergrooming process // Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2021): Collection of Articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 11–12, 2021 / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2021. 415–424 p.

**References**

1. Berezetskaya M.I. Osobennosti sovremennogo roditel'skogo povedeniya v usloviyakh informatsionnogo obshchestva [Modern parenting in the digital world]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsiologiya = Journal of the Belarusian State University. Sociology*, 2019, Vol. 4, pp. 105–112 (In Russ.).
2. Dolgovykh M.P. Psikhologicheskaya determinatsiya proyavleniya viktimmogo povedeniya lichnosti podrostka [Psychological determination of the manifestation of victim behavior in the personality of a teenager]. *Dissertation abstract*. Tolyatti, 2009. 19 p. (In Russ.).
3. Craven S., Brown S., Gilchrist E. Sexual grooming of children: Review of literature and theoretical considerations. *Journal of Sexual Aggression*, 2006, Vol. 12, pp. 287–299.
4. Gallagher B. Internet-initiated incitement and conspiracy to commit child sexual abuse (CSA): The typology, extent and nature of known cases. *Journal of Sexual Aggression*, 2007, Vol. 13, no. 2, pp. 101–119. DOI:10.1080/13552600701521363
5. Gilad M. Virtual or reality: prosecutorial practices in cyber child pornography ring cases. *Richmond Journal of Law & Technology*, 2012, Vol. 18, no. 2, pp. 1–66.
6. Magiswary D., Manimekalai J., Thesigarhupani V. Building a Bright Society with Au Courant Parents: Combating Online Grooming. *PACIS 2018 Proceedings*, 2018. Available at: <https://aisel.aisnet.org/pacis2018/317> (Accessed 12.01.2021).
7. McAlinden A.M. «Setting 'em up»: Personal, familial and institutional grooming in the sexual abuse of children. *Social and Legal Studies*, 2006, Vol. 15, no. 3, pp. 339–362. DOI:10.1177/09646639060666613
8. McKillop N., Reynald D.M., Rayment-McHugh S. (Re)Conceptualizing the role of guardianship in preventing child sexual abuse in the home. *Crime Prevention and Community Safety*, 2020. DOI:10.1057/s41300-020-00105-7
9. Wachs S., Michelsen A., Wright M.F., Gamez-Guadix M., Almendros C., Kwon Y., Na E.-Y., Sittichai R., Singh R., Biswal R., Gorzig A., Yanagida T. A Routine Activity Approach to Understand Cyber-

- grooming Victimization Among Adolescents from Six Countries. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 2020, Vol. 0., no. 00, pp. 1–7. DOI: 10.1089/cyber.2019.0426
10. Whittle H., Hamilton-Giachritsis C., Beech A., Collings G. A review of online grooming: Characteristics and concerns. *Aggression and Violent Behavior*, 2013, Vol. 18, no. 1, pp. 62–70.
  11. Whittle H., Hamilton-Giachritsis C., Beech A., Collings G. A review of young people’s vulnerabilities to online grooming. *Aggression and Violent Behavior*, 2013, Vol. 18, pp. 135–146.
  12. Wolak J., Finkelhor D., Mitchell K.J., Ybarra M.L. Online «predators» and their victims: Myths, realities and implications for prevention and treatment. *American Psychologist*, 2008, Vol. 63, pp. 111–128.

### **Information about the authors**

*Anna S. Medvedeva*, Senior forensic expert of Federal State Budgetary Institution “North-Western Regional Center of Forensic Expertise” of the Ministry of Justice of Russia, Saint-Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0921-588X>, e-mail: 98765\_89@mail.ru

*Elena G. Dozortseva*, Doctor in Psychology, Professor, Chief Researcher, FSBI «National Medical Research Center of Psychiatry and Narcology named after V.P. Serbsky» of the Ministry of Health of Russia; Professor, Chair of Legal Psychology, Faculty of Legal and Forensic Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1309-0485>, e-mail: edozortseva@mail.ru