

Культура коллективов обучающихся как условие и основа формирования безопасного образовательного пространства и образовательной среды

УНИВЕРСИТЕТ
ДЛЯ НЕРАВНОДУШНЫХ
ЛЮДЕЙ



Москва — 2024

Н.В. Михалкин
А.Н. Аверюшкин
С.А. Симонова

**Культура коллективов
обучающихся как условие
и основа формирования безопасного
образовательного пространства
и образовательной среды**

Москва — 2024

УДК 37
ББК 74
М 69

Авторы:

Михалкин Н.В. — заведующий кафедрой «Философия и гуманитарные науки» Московского государственного психолого-педагогического университета, доктор философских наук, профессор

Аверюшкин А.Н. — доцент кафедры «Философия и гуманитарные науки» Московского государственного психолого-педагогического университета, кандидат философских наук

Симонова С.А. — профессор кафедры «Философия и гуманитарные науки» Московского государственного психолого-педагогического университета, доктор философских наук, доцент

Рецензенты:

Бондарева Я.В. — заведующая кафедрой философии Государственного университета просвещения, доктор философских наук, профессор

Махмудова С.М. — заведующая кафедрой лингводидактики и межкультурных коммуникаций Московского государственного психолого-педагогического университета, доктор филологических наук, профессор

Михалкин Н.В., Аверюшкин А.Н., Симонова С.А.

М 69 Культура коллективов обучающихся как условие и основа формирования безопасного образовательного пространства и образовательной среды / Н.В. Михалкин, А.Н. Аверюшкин, С.А. Симонова. — М.: Издательство МГППУ, 2024. — 120 с.

ISBN 978-5-94051-300-1

В монографии, с позиций философского подхода, уточняется содержание понятия «образовательное пространство», «образовательной среды», раскрыты их основные компоненты, выделены виды и уровни экспансии, которые обуславливают их небезопасность, проведена классификация видов безопасности этих феноменов научения и воспитания школьников, студентов, магистрантов, аспирантов.

Обоснованы способы и средства обеспечения безопасности образовательного пространства, образовательной среды, сформулирован вариант использования этих средств и способов применительно к образовательной среде вуза и школы, оценена возможность их противодействие различным видам экспансии в образовательное пространство.

Выявлены и раскрыты основные компоненты духовной культуры студенческих коллективов, особенности её формирования и роль её в обеспечении безопасности образовательного пространства, образовательной среды в вузе.

Авторы стремились не только к тому, чтобы непротиворечиво соединить разные подходы к пониманию сущности, структуры образовательного пространства и образовательной среды, их безопасности, роли в этом процессе культуры студенческих и школьных коллективов, но и предложить читателю обоснованные способы и средства формирования безопасной культуры в жизни школ и вузов.

Для широкого круга лиц, желающих сформировать у себя философское понимание природы и сущности образовательной среды, способов, средств обеспечения её безопасности посредством формирования у школьников и студентов безопасной культуры коллективов.

ББК 74

© Н.В. Михалкин, А.Н. Аверюшкин, С.А. Симонова, 2024
© ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2024

ISBN 978-5-94051-300-1

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА СТРАНЫ, СОДЕРЖАНИЕ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ	
§1. Содержание и структура образовательного пространства и образовательной среды	6
§2. Основные черты и особенности безопасности образовательного пространства и образовательной среды в вузах страны	18
§3. Средства и способы, позволяющие совершенствовать безопасность процессов образования и воспитания учащихся	32
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ И ИХ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
§1. Основные черты студенческих коллективов вузов нашей страны	50
§2. Содержание и возможности культуры студенческих коллективов	60
§3. Влияние культуры студенческих коллективов на функционирование образовательной среды в вузах страны	69
ГЛАВА 3. СПОСОБЫ И СРЕДСТВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗАХ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ СТУДЕНЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ	
§1. Взаимосвязь и взаимообусловленность культуры социальных общностей и безопасность образовательного пространства и образовательной среды	80
§2. Способы и средства воздействия культуры студенческих коллективов и других общностей на формирования безопасной среды в образовательных учреждениях страны	94
§3. Социальный механизм совершенствования культуры студенческих коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства	102
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	110
ГЛОССАРИЙ	111
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	117

ВВЕДЕНИЕ

Общественная практика и личный опыт каждого человека позволяют утверждать, что мы всё время, с момента своего рождения, пребываем в определенных видах и типах жизненных сред нашего бытия и находимся с ними в постоянном взаимодействии, взаимозависимости и взаимовлиянии. Среды нашей жизни представляет собой разнообразные пространственно-временные формы бытия людей, включающие в себя материальные, духовные, социальные, технологические и другие компоненты.

Одной из значимых сфер, в которой происходит целенаправленное научение и воспитание подрастающего поколения, выступает образовательная среда и образовательное пространство. На современном этапе развития нашей страны вопросы всестороннего изучения данных феноменов, в общей проблематике исследований образования, воспитания выходят на первый план. Причин тому немало. К ним следует отнести следующие: создание условий и «средств» для формирования безопасного процесса обучения и воспитания школьников, студентов, магистрантов, аспирантов и других обучаемых; востребованность компетентного подхода, который позволяет осуществить образовательное пространство и образовательная среда; необходимость развития у обучаемых способностей к учебной самостоятельности, сотрудничеству и конкуренции; эффективное формирование у обучаемых умений к исследованиям и проектированию и другие требования;

В связи с этим, актуальной стала задача исследования условий и факторов, которые инициируют различные виды и типы экспансии в образовательном пространстве и образовательной среде, а также выявление и обоснование средств и способов минимизации, исключения насилия в них.

Необходимость осмысления возможностей по формированию безопасной образовательной среды и образовательного пространства законодательно обосновываются Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании», Международной «Конвенцией о правах ребенка» и другими нормативными актами.

Более того, в Федеральном законе «О безопасности» закреплены принципы обеспечения безопасности в организациях образования. В нём отмечается, что обеспечение безопасности в организациях образования должно быть основано на принципах соблюдения, защиты прав и свобод человека и гражданина; законности; системности; комплексности и предполагает применение политических, организационных, социаль-

но-экономических, информационных, правовых и иных мер, а также взаимодействие различных сторон для обеспечения безопасности¹.

Если данные положения «проецировать» на структуры, которые занимаются вопросами формирования образовательной среды и образовательного пространства, то им, совместно с государственными и общественными структурами страны, необходимо обеспечить и их безопасность, безопасность основных её участников.

Сделано в этом направлении немало. Есть уже ряд работ, в которых раскрываются как компоненты и содержание образовательной среды, образовательного пространства, так и содержание их безопасности.

Авторы данной монографии взяли на себя ответственность, используя философский подход, уточнить содержание, структуру образовательного пространства и образовательной среды и в контексте обеспечения их безопасность, а также место и роль студенческих коллективов, общей культуры этих социальных групп в создании безопасной образовательной среды и образовательного пространства.

Хотелось бы отметить, что формирование и функционирование студенческих коллективов в жизни и деятельности высших учебных заведений, в последние десятилетия незаслуженно как бы «выпали» из жизни учебных заведений. И это при том, что процесс включения студентов в студенческие группы, которые могут стать реальными коллективами — это естественный и, одновременно, необходимый компонент процесса образования и воспитания.

В связи с этим, авторы монографии рассмотрели содержание культуры студенческих коллективов, а также влияние этой культуры на образовательную среду и образовательное пространство, на совершенствование их безопасности.

Авторы надеются, что результаты их исследования будут полезными для всех субъектов, участвующих в образовании и воспитании всех учащихся, обучающихся в современную «цифровую эпоху» и окажут им помощь в деле позитивного развития безопасной образовательной среды и образовательного пространства в нашей стране.

¹ См.: Федеральный закон «О безопасности», от 28.12.2010 г., № 390-ФЗ.

ГЛАВА 1.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА СТРАНЫ, СОДЕРЖАНИЕ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ

В данной главе рассмотрена природа и сущность образовательного пространства и образовательной среды в стране, уточнены их определения.

Авторы также раскрывают характер противоречий, которые в современном мире и в нашей стране способны вызывать изменения в структурах образовательного пространства и образовательной среды, приводящие к нарушению их стабильности, функциональности, что в итоге характеризуется как их небезопасность.

Раскрыто содержание безопасности образовательного пространства и образовательной среды, а также выявлены и охарактеризованы факторы, которые в настоящее время, называемое в литературе «цифровой эпохой», вызывают экспансию уровня вызовов, угроз, агрессии.

Выделяются компоненты «механизма» влияния общей культуры общества и субъектов образовательного пространства и образовательной среды на их безопасность.

§1. Содержание и структура образовательного пространства и образовательной среды

По мнению авторов данной монографии, рассмотрение природы и сущности категорий «образовательное пространство», а также «образовательная среда», следует начинать с осмысления категории «пространство», которое относится к числу фундаментальных философских и общенаучных категорий.

Самое пристальное внимание к этой категории мы находим в учениях почти всех античных мыслителей, когда начали формироваться представления об устройстве мира, о существовании в нём различного вида и типа физических тел, которые обладали значительным объёмом.

Можно, с определенной степенью точности, утверждать, что категория «пространство» стала приобретать рациональные составляющие, созвучные с современными представлениями о данном феномене, в воззрениях Гераклита, Левкиппа, Демокрита, Аристотеля, Евклида, Архимеда. Правда, значимый вклад в определение категории «пространство», среди названных мыслителей античности, был сделан Евклидом. И этот

вклад состоит в том, что именно в его воззрениях пространством стало называться то, что может быть описано аксиомами его же геометрий². При этом, «евклидово пространство», если оно рассматривается через призму аксиом его геометрии, характеризуется главным образом следующими признаками: оно однородно, изотропно, непрерывно, связно, бесконечно и безгранично.

Следующим этапом в абстрактном трактовании феномена «пространство» стало введение в его характеристику системы координат, которое принадлежит Декарту. Декартовы координаты, будучи определенными при помощи тройки действительных чисел, совершенно четко показывают непрерывность пространства и его трехмерность. Другими словами, после Декарта пространство стало многообразием множества элементов (точек), которое можно параметризовать при помощи набора действительных чисел.

В дальнейшем, Исааку Ньютону, чтобы сформулировать законы динамики, пришлось обратиться к осмыслению уже не только феномена пространства, но и время. Им была сформулирована концепция абсолютного пространства и времени. В ней утверждалась мысль, что пространство и время есть внешние условия бытия материи, которая помещена в него, и которые будут сохраняться даже тогда, когда материя из этого пространства исчезла бы. Он утверждал, что «абсолютное пространство по самой своей сущности, безотносительно к чему бы то ни было внешнему, останется всегда одинаковым и неподвижным. Относительное есть его мера или какая-либо ограниченная подвижная часть, которая определяется нашими чувствами по положению его относительно некоторых тел и которое в обыденной жизни принимается за пространство неподвижное...»³.

Что же касается времени, то И. Ньютон даёт ему следующую характеристику: «абсолютное, истинное, материалистическое время само по себе и своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и иначе называется длительностью. Относительное, кажущееся, или обыденное, время есть или точная, или изменчивая, постигаемая чувствами внешняя мера продолжительности, употребляемая в обыденной жизни вместо истинного математического времени, как то: час, день, месяц, год...»⁴.

² См.: Начала Евклида. Книги I—XV. Перевод с греческого и комментарии Д.Д. Мордухай-Болтовского при участии М.Я. Выгодского и И.Н. Веселовского. – Гос. изд-во технико-теоретич. лит.-ры, М.-Л.: 1950. — 1299 с.

³ См.: *Ньютон, И.* Математические начала натуральной философии = *Philosophiæ Naturalis Principia Mathematica* : [пер. с лат.] / Исаак Ньютон ; ред. и предисл. Л.С. Полака ; пер. и комм. А. Н. Крылова. — М. : Наука, 1989. — 688 с. — (Классики науки). — ISBN 5-02-000747-1.

⁴ См.: Там же.

Таким образом в воззрениях И. Ньютона пространство и время есть феномены, не зависящие от материи, обладающие им присущими характеристиками.

Двадцатый век — век стремительного развития науки, техники, технологий привнес в познание материи, пространства, времени кардинально новое содержание. Созданная в 1905 г. А. Эйнштейном специальная теория относительности, ставшая результатом обобщения и синтеза классической механики Галилея—Ньютона и электродинамики Максвелла—Лоренца, заложило основу современного научного представления о мире, о природе и сущности материи, видах, формах, характеристиках, атрибутах её существования, о природе и сущности пространства и времени. В соответствие с данной теорией, время и пространство находятся в прямой неразрывной связи с движущейся материей. А для самой материи, атрибутом её существования выступают пространство и время.

Другими словами, представления о пространстве и времени, сформулированные в теории относительности А. Эйнштейна, на сегодняшний день являются наиболее обоснованными, а связь материи и пространства наиболее очевидна для макроскопических объектов, больших расстояний и больших промежутков времени.

Всё дело в том, что как свидетельствуют результаты научных исследований, раскрывающих природу и сущность явления микромира, картина мира, предполагающая непрерывность пространства и времени, то есть пространственно-временной континуум, требует уточнений представлений о физическом пространстве и времени.

Применительно к нами заявленной теме, понимание пространства напрямую соотносится с пространственно-временным континуумом.

То есть, по мнению авторов монографии, — *пространство* есть своеобразное «*обрамление*» существования различных видов, типов, форм бытия материального мира, оно есть, по своей природе, «*выражение*» (проявление) существования объективной реальности в различном её содержании, которое уже известно сейчас и которое может быть открыто в будущем.

Пространство — это феномен, дающий нам понимание существования материальных субстратов, который можно определить, как один из атрибутов (есть ещё и время) существования всего реального многообразия материи: вещества, полей, социальных образований, духовного многообразия.

В большей степени, пространство — это способ и средство нашего мышления, а не условие нашего существования, хотя оно имеет свои координаты измерения и расчитывания.

Взаимообусловленность материи и пространства позволяет выделять специфику, координаты пространства для материальных объектов, которые относятся к неживой, живой материи, социальным образованиям и бытию духовного.

С возникновением «живого», «жизни», «социального» в пространстве появились координаты их бытия, координаты их измерения. Появилось суверенное пространство бытия «социального», которое является творением духовной и практической деятельности людей и в лоне которого формируются и развиваются и образовательное пространство, и образовательная среда. В связи с этим, уточним содержание понятия «социальное», так как от понимания его содержания зависит реальное осмысление природы и сущности образовательного пространства и образовательной среды.

Отметим, что специалисты в области языкознания выделяют следующие признаки, отраженные в рассматриваемом понятии: «социальный — это относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе»⁵; «социальный — (лат. socialis) — общественный; связанный с жизнью и отношениями людей в обществе»⁶.

Как видим, в первом и втором вариантах определения «социального» присутствует следующее его свойство: это всё, что связано с жизнью и деятельностью, отношениями и связями человека на этапе превращения групп людей в такую форму и способ их жизнедеятельности как общины.

Важно обратить внимание на тот факт, что каждый социально-исторический организм представляет собой отдельное конкретное социальное сообщество людей, определенным образом ограниченную систему отношений, которые сосуществуют с другими такими же ограниченными системами. Одним из важных аспектов общностей людей является то, что они составляет «социоисторический организм», отграниченный от другого. Он характеризуется своими, созданными людьми нормами, правилами, формами и приемами активной деятельности, общения. Для него характерным является и то, что люди, проживающие в нём, руководствуется нормативными предписаниями, в большей степени сформулированными на основе сформировавшегося у них сознания, а также на их «естественном праве» распоряжаться своими возможностями и самим собой.

Следовательно, реальное существование социального возможно лишь в общностях людей и посредством жизнедеятельности общностей людей. Социальное проявляется только в организованном бытии человека, в осознанных действиях человека, имеющего сформулированную рациональную цель и устойчивые взаимодействия, связи с себе подобными, неживой и живой природой, обрамленные совокупностью личностных обязанностей и прав, предусматривающие их воспроизведение и развитие.

⁵ См.: *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. — М., 1968. — С. 546.

⁶ См.: *Современный словарь иностранных слов.* — М., 1992. — С. 571.

Другими словами, *социальное* — это форма и способ различных видов и типов бытия человека в относительно устойчивом сообществе себе подобных, которое развивается и воспроизводится не только и не столько в рамках биологического, но рационально осмысленного, хотя и пронизанного эмоциями, чувствами.

Социальное «воплощается» и одновременно проявляет себя в различных видах и формах культуры, в сущностных и отличительных признаках человека, в видах и типах сообществ и формах общественной организации людей, в видах и формах государственной организации сообществ людей, в содержании и характере технического процесса, в различных видах, формах и жанрах художественной культуры и искусства, в различных профессиональных течениях, в различных правовых «семьях», в различных этических концепциях, в различных философских партиях и школах.

Можно даже утверждать, что социальное есть своеобразный продукт развития человеческих сообществ, которые руководствуются в своей жизни знаниями, а также правом реализовывать свои возможности, в том числе и самого себя, являет собой определённый «естественный организм».

Социальное, иногда употребляют такие понятия как «социальная жизнь», «жизнь человечества»⁷, можно также представить как целостное, взаимосвязанное сосуществование и развитие различных видов общностей: этнических и национальных общностей, классов и страт, семейных образований и коллективов разных учреждений, в том числе и образовательных, сторонников религиозных конфессий и представителей разных социальных институтов, участников спортивных организаций, творческих коллективов и так далее.

Есть основание также считать, что социальное реально существует в рамках определенного «социального пространства», осуществляя в своём бытии и образовательный процесс, в «широком» смысле этого слова. Ведь вступая в реальную жизнь, продолжая в ней находиться, человек социализируясь готовится к квалифицированному исполнению тех ролей, которые соответствуют его социальному и профессиональному статусу.

Выходит, что *социальное пространство* можно представить в виде относительно самостоятельного бытия социального, атрибута существования определенного уровня и вида социальной формы движения материи как объективной реальности, включающей в себя образовательные, воспитательные и другие виды и типы организаций.

⁷ Русский историк В.О. Ключевский не был против использования такого понятия, но подчеркивал, что данное понятие представляет собой достаточно широкое обобщение, выведенное из конкретных явлений. См.: *Ключевский В.О. Методология русской истории // Цивилизация: прошлое, настоящее и будущее человека.* — М., 1988. С. 144.

То есть, по своей природе образование есть социальный феномен. Оно есть «творение» человека, появившееся и сформировавшееся в человеческом обществе на таком этапе его развития, когда людьми стало активно использоваться рациональное мышление. В дальнейшем образование совершенствовалось, изменялось, но общество без него не могло существовать и развиваться. Оно стало атрибутом существования и развития человека и человечества. И в этом факте бытия образования содержится его смысловое предназначение. Оно есть то, что развивает и формирует, в первую очередь, мышление человека, его память, мироощущение, миросозерцание, миропонимание, мировоззрение, мироотношение, предназначено для раскрытия духовного в человеке, для утверждения человеческого в человеке и обществе.

В исторической ретроспективе образование дифференцировалось. В нём возникали и стали проявляться относительно самостоятельные его виды и формы. Например, в зависимости от характера культуры сообществ, их этнических и национальных особенностей, от политических, экономических, научных, социальных противоречий, возникающих и проявляющихся в обществе, изменялось содержание образования, его формы, виды, совершенствовались образовательные средства, способы, методики, устанавливались некоторые устойчивые отношения между теми, кто осуществлял образования и теми, кто был объектом образовательных процедур. Утверждались новые требования к результатам образования, к уровню и качеству подготовки тех, кто подвергался обучению и научению, и тех, кто эти процедура осуществлял.

В целом, в лоне «социального пространства» формировалось, приобретало свои отличительные черты «образовательное пространство».

Правда, на сегодняшний день нет ещё сформулированного его определения, которое являлось бы признанным всеми специалистами, занимающимися данной проблематикой⁸, хотя исследования по данной теме проводятся очень активно.

Так вот, одним из первых его стал использовать Пьер Бурдьё, соотнося его с социальным пространством, рассматривая его как подпространство социального пространства. По его мнению, оно есть «абстрактное пространство, конституированное ансамблем подпространств или полей (экономическое поле, интеллектуальное поле и др.), которые обязаны своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала ...»⁹.

⁸ См.: *Иванова С.В., Иванов О.Б.* Образовательное пространство как модус образовательной политики. Монография. — Москва.: «Русское слово». — 2020. — С. 10.

⁹ *Бурдьё П.* Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение // [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/fizicheskoe-i-socialnoe-prostranstva-proniknovenie-i-prisvoenie>.

В нашей стране к осмыслению и использованию данного понятия в образовании и гуманитарных науках обращались: И.В. Абакумова, С.Г. Алексеев, С.К. Бондырева, В.П. Борисенкова, В.И. Гинецинский, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк, П.Н. Ермаков, С.В. Иванова, О.Б. Иванов, Ю.В. Сенько, Г.В. Сорина, В.Т. Фоменко, Т.А. Фомина, И.Г. Шендрик, Е.А. Ямбург и другие.

По содержанию в работах названных нами авторов трактовки понятия «образовательное пространство» больше соотносятся с ньютоновской парадигмой нежели с эйнштейновской. Так авторы монографии «Образовательное пространство как модус образовательной политики» С.В. Иванова, О.Б. Иванов приходят к выводу, что в большинстве работ проявляется два вектора рассмотрения заявленной темы: «Первый — пространство как объектный мир, совокупность разнообразных объектов, создающих и наполняющих это пространство. Второй — пространство как предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии на пространство субъектов, которые связаны с ним тем или иным образом и влияют на него»¹⁰. И сами дают следующее определение: «...образовательное пространство — это объектный мир, совокупность имеющих отношение к образованию объектов, создающих и наполняющих это пространство, и одновременно предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии субъектов на это пространство»¹¹.

По мнению авторов данной работы, корректнее соотносить образовательное пространство и пониманием пространства, «вытекающее» из содержания концепции пространства, следующее из теории относительности А. Эйнштейна. И тогда категорию «образовательное пространство» можно сформулировать следующим образом: *образовательное пространство* — это атрибут бытия учения и воспитания человека, которое изменяется по содержанию, видам и формам в социальном и астрономическом времени, относительно самостоятельная часть социального пространства, которая ориентирована как на совершенствование научения и воспитания, так и на осмысление и переустройства процессов и результатов формирования человека, востребованного потребностями социального прогресса и видами деятельности людей.

Его черты можно раскрыть через следующие определения.

Образовательное пространство — это не только и не столькоместилище процессов учения и воспитания. Это своеобразный феномен, создаваемый людьми, который занимает свое «место» в социальном про-

¹⁰ Иванова С.В., Иванов О.Б. Образовательное пространство как модус образовательной политики. Монография. — Москва.: «Русское слово». — 2020. — С. 16.

¹¹ См.: Там же.

странстве и характеризуется как чертами и свойствами пространства, так и имеет свою природу, свои источники возникновения, функционирования и развития.

Образовательное пространство — есть феномен в социальном бытии людей, включающий в себя процессы и результаты формирования образованного человека, где составными частями выступают и «материал», и результаты общественной практики, претворяющие представителя рода человеческого в человека, формирующего из него как объекта и субъекта научения, воспитания социально развитую и социально надёжную личность.

Образовательное пространство — это не «вместилище» процессов научения и воспитания, а творческая энергия социального, направленная на совершенствование человека, воплощения в действительность его природных задатков, его смысла жизни.

И если «образовательное пространство» есть атрибут бытия процессов научения и воспитания, то конкретный представитель рода человеческого в процессе социализации, формирования из него человека и личности включается в этот процесс через и посредством «образовательной среды».

Эта категория также активно используются в педагогике, психологии, других гуманитарных и социальных науках, но общепризнанного её пока нет.

Так, в Федеральном законе «Об образовании» отсутствует определение феномена «образовательная среда. Вместо определения данной категории перечисляются средства обучения и воспитания: «приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности»¹².

Строго говоря, названные в Федеральном законе средства обучения и воспитания не могут по своей сущности называться «образовательной средой». И для того, чтобы раскрыть содержание категории и дать ей определение, которое будет использоваться при раскрытии темы о безопасности её, авторы намерены сначала рассмотреть содержание понятия «образовательная среда», сформулированное учёными нашей страны, а потом уточнить её компоненты и сформулировать философское авторское определение данного феномена.

Для этого используем вариант философского подхода к исследованию объектов реального мира: «движение» мысли от общего к единичному.

¹² Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Ст. 2, часть 26.

В соответствии с ним изначально определимся с содержанием понятия «среда» для человека и общностей людей.

По мнению авторов данной монографии, наиболее точное определение этому понятию дано в Федеральном законе «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Более того, в этом законе выделяются факторы среды обитания людей, которые предопределяют небезопасность её.

Так, в законе зафиксировано, что «среда обитания человека — совокупность объектов, явлений и факторов окружающей (природной и искусственной) среды, определяющая условия жизнедеятельности человека»¹³. А в качестве факторов, способных придать данной среде её небезопасность выделяются следующие: «биологические (вирусные, бактериальные, паразитарные и иные), химические, физические (шум, вибрация, ультразвук, инфразвук, тепловые, ионизирующие, неионизирующие и иные излучения), социальные (питание, водоснабжение, условия быта, труда, отдыха) и иные факторы среды обитания, которые оказывают или могут оказывать воздействие на человека и (или) на состояние здоровья будущих поколений»¹⁴.

Очевидно, *образовательная среда*, где формируется личность и специалист для определенной сферы общественной деятельности — есть составная часть среды обитания человека, включающая в себя свои, особенные черты и свойства, свои компоненты, явления, факторы, связанные с образованием и воспитанием. Ведь образование и воспитание — это сложный диалектический процесс и результат усвоения обучаемым и воспитуемым систематизированных знаний, выработанных человечеством, формирование у него определённых умений и навыков, утверждение в его сознании и поведении высоких ценностей общества и государства, обусловленных государственной идеологией, превращающих его в нравственно-зрелую личность, а также развитие конкретных, значимых для его деятельности, черт, свойств, компетенций, как необходимых условий подготовки его к жизни и труду¹⁵.

Содержание образования и воспитания в стране диалектически взаимосвязано с соответствующим этим процессам образовательной средой. То есть, заявка на соответствующую личность выпускника школы и вуза требует конкретной по содержанию образовательной среды. Одновременно, имеющаяся и вновь формируемая образовательная среда для

¹³ Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52. Ст. 1. Основные понятия.

¹⁴ См.: там же.

¹⁵ Михалкин Н.В. Философия образования и науки. Учебное пособие и практикум. М.: Издательство МГППУ, 2019. — С. 21.

школы и вуза, корректируют процессы образования и воспитания обучающихся: школьников, студентов, магистрантов, аспирантов. И эта взаимосвязь исторически непрерывно продолжается¹⁶.

Следуя логике выбранного нами подхода, приступим к осмыслению содержания понятия «образовательная среда». Авторы отмечают, что на данном этапе развития научных исследований этого феномена, существенный вклад в его осмысление привнесли психологи и педагоги¹⁷.

На основе их исследований можно выделить следующие модели, позволяющие оценить основные компоненты образовательной среды: психодидактическую модель; коммуникативно ориентированную модель; антрополого-психологическую модель; экпсихологическую модель.

Психодидактическая модель образовательной среды была разработана В.П. Лебедевой, В.А. Орловым, В.А. Ясвиным. В их работах впервые были приведены в определенную систему педагогические представления о школьной (воспитательной) среде, психологические и эколого-психологические представления об образовательной среде, что позволило дать определение именно понятию «образовательная среда», определить её структуру и, соответственно, формы её существования.

Ими утверждается, что «образовательная среда (или среда образования) — это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также совокупность возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении»¹⁸.

Как видим, в данном определении образовательной среды подчеркивается значимость учащегося как субъекта научения. Создание образовательной среды осуществляется в соответствии с познавательными интересами учащихся, с учетом возможностей педагогического коллектива, структуры региональной образовательной системы, традиций и особенностей социокультурной среды

С позиций же философского подхода, к рассмотрению образовательной среды, в приведенном её определении не наличествует такая её составляющая как «особенное» по отношению к феномену «среда», её носительная самостоятельность и её динамика.

¹⁶ См.: *Аверюшкин А.Н.* Философские проблемы искусственного интеллекта в эпоху модернизации современного образования // *Нейрокомпьютеры и их применение XVII Всероссийская научная конференция. Тезисы докладов.* М., 2019. — С. 420—422.

¹⁷ См.: *Образовательная среда: от моделирования к проектированию.* — М.: Смысл, 2001. С. 38.

¹⁸ *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — С. 14.

Содержательно иной взгляд на образовательную среду, конкретно школы, демонстрирует её коммуникативно ориентированная модель, которая была сформулирована В.В. Рубцовым и его единомышленниками.

Образовательная среда понимается ими как форма сотрудничества, которое создает особые виды общности между учащимися и педагогами, а также между самими учащимися.

Утверждается, что «образовательная среда — это целостная качественная характеристика внутренней жизни школы, которая:

— определяется теми конкретными задачами, которые школа ставит и решает в своей деятельности;

— проявляется в выборе средств, с помощью которых эти задачи решаются (к средствам относятся выбираемые школой учебные программы, организация работы на уроках, тип взаимодействия педагогов с учащимися, качество оценок, стиль неформальных отношений между детьми, организация внеучебной школьной жизни, материально-техническое оснащение школы, оформление классов и коридоров и т.п.);

— содержательно оценивается по тому эффекту в личностном (самооценка, уровень притязаний, тревожность, преобладающая мотивация), социальном (компетентность в общении, статус в классе, поведение в конфликте и т.п.), интеллектуальном развитии детей, которого она позволяет достичь¹⁹.

Очевидно, что в рамках заявленного философского рассмотрения образовательной среды с позиций «общего-особенного и единичного», а также в контексте выявления небезопасности образовательной среды в приведенном её определении не просматриваются связи и взаимодействие школы и других социальных институтов и социальных организаций общества.

Антрополого-психологическая модель образовательной среды была обоснована В.И. Слободчиковым. Он, как и В.В. Рубцов, для осмысления образовательной среды использует такую составляющую нашей жизни как совместная деятельность субъектов образовательного процесса. Правда, в отличие от своих коллег, он подчеркивает относительность и опосредующий характер образовательной среды, её изначальную «незаданность». При этом он включает в содержание образовательной среды два смысла общего понятия «среда»:

— «совокупность условий, обстоятельств, окружающую индивида обстановку, и соответственно — границу, определяемую масштабом защиты от среды и её утилизации (способностью к ассимиляции и аккомодации)»;

¹⁹ Образовательная среда школы как фактор психического развития учащихся / под ред. В.В. Рубцова, Н.И. Поливановой. — Москва—Обнинск: ИГ—СОЦИН, 2007. — С. 29.

— «представление о среде как сердцевине, средстве, связях бытия человека».

По его утверждению, *образовательная среда* — это «не просто сорганизованная совокупность учителей, родителей, детей, призванных решать некие задачи подготовки к пока еще отсутствующему будущему», это «исторически сложившаяся культурная форма встречи детей, молодых, взрослых» в реальной и полноценной жизни сегодня²⁰.

Как видим, образовательная среда характеризуется таким качествами как событийность общности, целостно-смысловое объединение научных, их предметная деятельность на основе развития индивидуальных способностей человека.

В.И. Слободчиков считает, что среда, понимаемая как совокупность условий и обстоятельств для образования, не существует как нечто однозначное и данное заранее. Среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают её проектировать и строить как предмет и ресурс своей совместной деятельности и где между субъектами образования начинают выстраиваться определенные связи и отношения²¹.

Понятие «образовательная среда», по мнению В.И. Слободчикова, отражает не «данность совокупности влияний и условий», а являет собой динамическое образование, где наличествует взаимодействие учреждений образования, управления образованием, самих учащихся²².

В контексте эконсихологического подхода, обоснованного В.И. Пановым и его учениками, под образовательной средой понимается система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность как для раскрытия еще не проявившихся интересов и способностей, так и для развития уже проявившихся способностей и личности учащихся в соответствии с присущими каждому индивиду природными задатками и требованиями возрастной социализации²³.

Как видим, в данном определении «образовательной среды», присутствует и социальный заказ общества, государственной власти. То есть, образовательную среду «пронизывают» не только особенности возрастной периодизации развития детей и взрослых, но и социальный заказ на продукт системы образования. А это говорит о том, что средства и спо-

²⁰ Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000. — 230 с. — С. 175.

²¹ Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000. — С. 176.

²² См.: Там же.

²³ Панов В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. — СПб.: Питер, 2007. — С. 80.

собы образовательных технологий обязаны соответствовать не только природным физиологическим и психологическим объективным закономерностям развития обучаемых, но и социальным особенностям бытия общества и государства.

Рассмотренные подходы к содержанию образовательной среды, выделенные в них черты и её свойства, позволяет нам сформулировать её определение, которое позволит обосновать пути и средства достижения её безопасности.

Образовательная среда — это совокупность элементов среды бытия людей, объективных условий и субъективных факторов, в их диалектической взаимосвязи, обуславливающих цель, мотивы, средства, способы, формы процессов научения и воспитания учащихся, предопределяющих достижение ими результатов, соответствующих потребностям и интересам развития как самого обучаемого, так и социальных общностей, общества, страны в целом.

Содержательно образовательная среда включает в себя динамично развивающуюся совокупность реально наличествующих в стране, то есть созданных и создаваемых, в соответствие с господствующей в государстве идеологией образования, компонентов социального института образования, объединённых установками по развитию человека, общества. В структуру образовательной среды включаются элементы методологии и методики научения и воспитания обучаемых, принципы, правила, приёмы, формы, модели, образцы, стандарты образовательной деятельности, которые обуславливаются деятельностью других социальных институтов общества, а также различного вида и типа экспансиями, как результатами складывающихся в мире связей и взаимодействий между людьми, пронизанными классовыми, национальными и другими видами интересов.

Экспансия, как сопутствующий компонент человеческой деятельности, пронизывающая также и образовательную среду, делает её небезопасной для всех, кто включён в неё, в том числе и неё самой.

И для того, чтобы найти противодействие экспансии, порождающей небезопасность образовательной среды, определимся с природой и сущностью безопасности образовательного пространства и безопасности образовательной среды.

§2. Основные черты и особенности безопасности образовательного пространства и образовательной среды в вузах страны

Общественная практика свидетельствует, что сегодня в развитии образования и воспитания граждан нашей страны значимой становится

ся тема разработки и реализации путей и средств обеспечения безопасности образовательного пространства и безопасности образовательной среды для школ и вузов.

Она актуальна как для учителей, преподавателей, руководства школ и вузов страны, так и для Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, определяющих цели, задачи, формы, способы, условия подготовки кадров для школ и вузов, совершенствование образования в стране.

Особое значение, при решении данных задач, играют не только научная разработка феноменов «безопасность образовательного пространства» и «безопасность образовательной среды», но и обоснование используемых для достижения её безопасности методов, средств, способов, а также способность и готовность руководителей, учителей, преподавателей, обслуживающего персонала в школах, вузах владеть данными методами, средствами, способами и их эффективно использовать в образовательном процессе.

Авторы монографии отмечают, что необходимость осмысления и организации «безопасности образовательного пространства» и «безопасности образовательной среды», законодательно обосновывается Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании», Международной «Конвенцией о правах ребенка» и другими нормативными актами.

Более того, в Федеральном законе «О безопасности» закреплены принципы обеспечения безопасности в организациях образования. В нём отмечается, что обеспечение безопасности в организациях образования должно быть основано на принципах соблюдения защиты прав и свобод человека и гражданина; законности; системности; комплексности и предполагает применение политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, а также взаимодействие различных сторон для обеспечения безопасности²⁴.

Если данные положения «проецировать» на образовательные организации, как одни из компонентов процесса образования, то им, совместно с государственными и общественными структурами страны, необходимо обеспечить безопасность как образовательных организаций, так и безопасность основных её участников.

Сегодня в литературе наличествует ряд работ, в которых раскрываются компоненты и содержание безопасности образовательной среды, как сферы бытия образования и воспитания учащихся, так и образо-

²⁴ См.: Федеральный закон «О безопасности», от 28.12.2010 г., № 390-ФЗ.

вательного пространства, как атрибута бытия процессов учения и воспитания. Раскрывая и осмысливая безопасность образовательной среды, мы раскрываем и безопасность образовательного пространства в рамках соотношения категорий «общее — особенное — единичное», а также «формы и содержания».

В чём тут дело? А оно заключено в том, что *общее* — это не просто определённые признаки, связи, характерные, в нашем случае для феномена «безопасность, но также и закон существования и развития всех конкретных форм бытия «безопасности» для социальных образований.

Особенное же — это есть способ и мера воплощения общего, «безопасности» в реально существующий предмет, в нашем случае, «безопасность образовательной среды», как целое в часть, где содержание приобретает новую форму.

Таким образом, диалектика единичного, особенного и общего помогает не только раскрывать сущность предметов реального мира, но и оптимизировать практически-преобразовательную деятельность людей. Правда, данная диалектика будет давать более эффективные результаты, если она достигнет конкретизации в рамках *содержания* и *формы*.

При этом важно учесть следующее: к составным элементам, образующим содержание исследуемого объекта, для нас феномена «безопасность», можно относить только те части «безопасности», как некоего целого, которые выступают в качестве предела делимости объекта в рамках конкретной его качественной определённости. Ведь будет неправильным относить к содержанию «безопасности» атомы защитных средств, которые используют люди в процессе своей жизнедеятельности. Так мы никогда не сможем определить, что такое есть безопасность человека, общества, образовательной среды и т.д.

При этом, осмысление любого объекта, в том числе и «безопасности», происходит через и посредством выделения его из окружающей его среды бытия, через и посредством фиксации его *формы*. Будучи употребляемой как выражения внешнего облика объекта, форма раскрывает способ существования и выражения содержания, внутреннюю организацию содержания, то, что связывает элементы содержания воедино и без чего невозможно само содержание.

Форма и содержание — это разные полюсы одного и того же объекта, а не составные части его. Их единство проявляется в том, что какое-то содержание «оформляется» в определённую форму. Так, исполнение человеком его социальных обязанностей, обусловленных его статусом, независимо от уровня экспансии, направленной на него, свидетельствует о том, что он обладает определённым уровнем своей безопасности.

Осуществив пояснения о связи безопасности образовательной среды и образовательного пространства, приступим к раскрытию содержания «безопасность образовательной среды».

Выделим признаки и черты этого феномена у тех исследователей, которые рассматривали и безопасность образовательной среды, и её такой вид как «психологическая безопасность образовательной среды».

Например, В.В. Рубцов выделяет следующие параметры безопасной образовательной среды:

- качество межличностных отношений ребенка;
- защищенность ребенка в образовательной среде школы;
- эмоциональная комфортность ребенка в образовательной среде;
- удовлетворенность ребенка образовательной средой²⁵.

Он также подчёркивает, что, говоря о безопасной образовательной среде, нужно иметь в виду не только ребенка, но и педагога, и администратора, и родителей. Таким образом, можно выделить следующие критерии психологической безопасности:

- уровень удовлетворенности участниками образовательного процесса основными характеристиками процесса взаимодействия;
- защищенность от психологического насилия;
- защита от всех форм дискриминации;
- наличие безопасных условий труда и учебы²⁶.

О.О. Андронникова рассматривает безопасность образовательной среды с точки зрения модели образования, системы, способной гарантировать качественное обучение, определяющей вектор виктимного или невиктимного развития человека²⁷.

В контексте данного подхода, «безопасность образовательной среды», как базовая категория и составляющая образования и воспитания, рассматривается ею на нескольких уровнях:

- как общая модель образовательной системы, гарантирующая качество подготовки специалистов и отвечающая запросам времени;
- как образовательная система, учитывающая национальную российскую самобытность;
- как социальный институт, эффективно решающий стоящие перед ним задачи;
- как система, решающая вопросы воспитания и образования, несущая в себе ресурсы для трансформации рисков, способная эффективно изменить вектор развития ребенка с виктимного на безопасный, а значит, адаптивный²⁸.

²⁵ См.: Образовательная среда школы как фактор психического развития учащихся / под ред. В.В. Рубцова, Н.И. Поливановой. — Москва—Обнинск: ИГ—СОЦИН, 2007. — С. 5—7.

²⁶ См.: Там же.

²⁷ Андронникова О.О. Психологическая безопасность образовательной среды вуза. — [Электронный ресурс]. — URL: [http:// info@obrazovanie9.ru](http://info@obrazovanie9.ru). — С. 9.

²⁸ Андронникова О.О. Безопасность образовательной среды в современных геополитических условия // Философия образования, 2015. № 3. — С. 14—22. — С. 19.

И.Б. Бичева, О.М. Филатова, основываясь на концепции теории безопасности жизнедеятельности и гуманизации образования, рассматривают безопасную образовательную среду как совокупность компонентов, встроенных в общую систему управления образовательной организацией. Это обеспечивает функциональные взаимосвязи участников образовательного процесса, изменение установок и мировоззренческой позиции в области содержания знаний, информации, представлений, субъект-субъектных отношений, способов осуществления учебно-воспитательной деятельности²⁹.

К компонентам безопасной образовательной среды данные авторы относят: нормативно-правовые, эмоционально-комфортные, культурно и социально ориентированные; здоровье сохраняющие и защищающие; познавательно-творческие и развивающие; процессуально-технологические³⁰.

Значительное количество исследователей, отдающих предпочтение личности научаемых и тех, кто этот процесс осуществляет, выделяют такой вид безопасности образовательной среды как «психологическая безопасность образовательной среды». И это отражено в работах таких исследователей как И.А. Баева, Е.В. Бурмистрова, Г.В. Грачев, С.Г. Плещиц, М.Ф. Секач, Э.Э. Сыманюк, В.А. Ясвин и др. Ими, в качестве основного психологического параметра, разрушительного для психического здоровья личности, называют психологическое насилие.

Так, О.О. Андронникова под психологической безопасностью понимает состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье всех включенных в нее участников³¹.

Баева И.А. психологическую безопасность образовательной среды рассматривает как защищенность от психологического насилия во взаимодействии по таким структурным компонентам как унижение, угрозы, недоброжелательное отношение, игнорирование, принуждение³².

²⁹ См.: Бичева И.Б., Филатова О.М. «Безопасность образовательной среды как категория современного профессионально-педагогического знания // Вестник Мининского университета. 2017. — № 1. — С. 48.

³⁰ См.: Там же. — С. 49.

³¹ Андронникова О.О. Психологическая безопасность образовательной среды и ее роль в формировании и обучении личности. Актуальные проблемы специальной психологии образования: Мат VI и VII межрегиональных научно-практических конференций «Здоровьесберегающие технологии в семье и в школе (1—2 ноября 2006 г. и 26—27 ноября 2007 г.). — Новосибирск: изд-во НГПУ, 2008. -311с, — с. 19—27. ISBN 978-5-85921-684-0. — С. 21.

³² Баева И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников. — СПб, 2002. — С. 21.

В результате она приходит к выводу, что под «под психологической безопасностью мы понимаем состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников»³³.

По её мнению, только психологическая безопасность образовательной среды есть важнейшее условие, чтобы внутренняя природа человека раскрылась в полную меру. При этом, центральным аспектом безопасности является «угроза»³⁴.

Заслуживающим внимание, по определению содержания психологической безопасности образовательной среды является обобщение, сформулированное И.Б. Бессоновым и Е.В. Дьяченко. Они пришли к выводу, что «психологически безопасной образовательной средой можно считать такую среду, в которой большинство ее участников имеют положительное отношение к ней, высокие показатели индекса удовлетворенности и защищенности от психологического насилия»³⁵.

Однако, если проанализировать сформулированные исследователями определения безопасности образовательной среды с позиций философского подхода, то в них хотя и присутствуют многие черты и свойства феномена «безопасность», но природу и сущность этого феномена отражают не полностью. Отметим тот факт, что они выделены на основе качественного признака этого феномена — «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»³⁶. Но является ли этот признак полностью определяющим природу и сущность феномена «безопасность образовательной среды»?

По мнению авторов монографии, понятие «защищённость» неопределенно. Фактически трудно представить ситуацию в жизни любого субъекта или социального образования, чтобы чьи-то потребности, а интересы есть осознанные потребности, были защищены от экспансии³⁷.

³³ Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. — СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002. — С. 83.

³⁴ Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / под ред. И.А. Баемовой. СПб., 2006. — С.34.

³⁵ Бессонов И.Б., Дьяченко Е.В. Психологическая безопасность образовательной среды высшей школы: сравнение педагогического и медицинского вузов. // Вестник ТОГУ, 2015. — № 2 (37). — С. 289—294. — С. 291.

³⁶ См.: Федеральный закон «О безопасности», от 28.12.2010 г., № 390-ФЗ.

³⁷ Экспансия (лат. *expansio* — расширение, распространение) — расширение сферы влияния государств, общественных групп, организаций, осуществляемое насильственными или какими-либо другими средствами. – Современный словарь иностранных слов. — М., 1992. — С. 704.

А так как экспансия практически есть следствие деятельности любого субъекта в стране, мире, то исключить экспансию в образовательную среду реально невозможно. Её не будет только в том случае, когда образовательная среда будет вне связей с реальным миром, да и при этом в полном бездействии.

Следует отметить, что экспансия, направленная на конкретную организацию, субъекта этой организации может быть разноуровневая. Сегодня в исследованиях используют такие показатели: вызов, угроза, агрессия.

Авторы данной работы считают, что их можно определить следующим образом: *вызов* — это такой уровень экспансии в социальное образование, субъект общественных отношений, который вызывает в них некоторые функциональные изменения, но их природу и сущность не затрагивает; *угроза* — это такой уровень экспансии в социальное образование, субъект общественных отношений, который вызывает качественные изменения в их содержании, функционировании, но их сущности не изменяет; *агрессия* — это такой уровень экспансии в социальное образование, субъект общественных отношений, который изменяет их природу и сущность, принуждает их качественно измениться или утратить самость.

Исключение же экспансии из образовательной среды и в образовательную среду, или полная от неё защита — это только мыслимые состояния бытия реальных видов образовательной среды.

Все это позволяет утверждать, что понятие «*безопасность образовательной среды*» в первую очередь отражает определенный уровень её отношений и связей с социальными образованиями в стране и мире, а также её возможность и способность по обеспечению условий в достижении целей, перед нею поставленных, по научению и воспитанию обучаемых в ней, по созданию ею общественно значимых ценностей.

При *реальном* уровне безопасности образовательной среды, научаемые способны оптимально и эффективно достичь поставленных целей, создать или сохранить необходимые для их жизнедеятельности ценности, реализовать всю полноту своих интересов.

При *отсутствии реального* уровня безопасности образовательной среды научаемые будут иметь возможность воплотить в жизнь только те потребности, которые достаточны для сохранения их сущности.

И ещё один аспект, относящийся к рассмотрению безопасности образовательной среды как способности субъекта защитить свои жизненно важные интересы. Защита предполагает только противодействие экспансии, что ставит защищающуюся сторону в положение изначального ожидания. Такое положение дел, возведенное в принцип, во-первых,

формирует у защищаемого субъекта «опаздывающую» парадигму мышления и практического действия, что изначально может привести к тяжелым последствиям. Во-вторых, исключает общественные отношения, важнейший компонент человеческого бытия, из структуры формирования активной безопасности, в том числе и образовательной среды. Такой подход методологически несостоятелен. Ведь очевидно, что её безопасность будет реальностью, если будет наличествовать безопасность страны, то есть общего, ибо безопасность образовательной среды — это часть целого. И в рассмотрении безопасности образовательной среды через соотношение категорий общее-особенное-единичное заключён потенциал выявления не только природы и сущности безопасности образовательной среды, но и выявления путей и средств её достижения.

Очевидно, что до того момента, когда возникает необходимость создавать защиту, возможно и необходимо управлять процессом развития отношений, развитием различного рода ситуациями, которые могут привести субъекта из состояния небезопасности к реальной безопасности.

Таким образом, в рамках философского подхода к осмыслению природы и сущности безопасности образовательной среды, на основании осмысления имеющихся взглядов на данный феномен, можно дать ему следующее определение.

Безопасность образовательной среды и каждой личности включенной в неё — представляет собой *систему* общественных отношений, в рамках которых образовательная среда и существует, *совокупность* средств, условий и факторов, *обеспечивающих* достижение и реализацию целей, ценностей, интересов обучаемых, в соответствие с направлением их подготовки в конкретной образовательной организации, *гарантирующих* предотвращение (исключение) для них всех видов экспансии на уровне агрессии и насилия, и, если потребуется, *активного противодействия* этому субъекту, проявляемому разного вида и типа экспансии по отношению ко всем участникам образовательной среды.

Схематично взаимосвязь основных *видов* безопасности образовательной среды можно изобразить следующим образом (см. рис. 1).

Сегодня в научной литературе безопасность образовательной среды рассматривают как определённую систему. Это позволяет наиболее полно рассмотреть закономерные связи между её элементами, а также обосновать возможные алгоритмы укрепления этих связей, в целом укрепить и усилить безопасность образовательной среды.

Авторы данной работы считают, что *система безопасности образовательной среды в России* — это открытая, целостная, объединенная на основе ценностей образования и воспитания граждан страны совокуп-

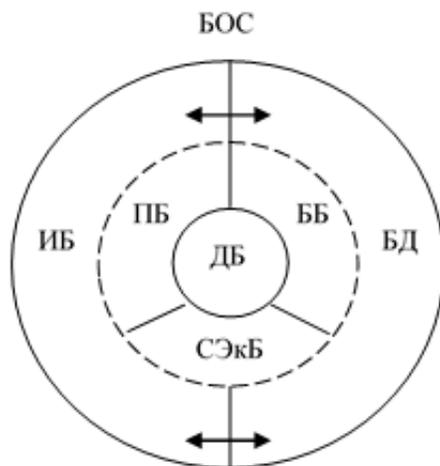


Рис. 1.

Использованные сокращённые обозначения означают следующее:

БАС — безопасность образовательной среды и её субъектов;

ИБ — информационная безопасность образовательной среды;

БД — безопасность деятельности, функционирования образовательной среды;

ДБ — духовная безопасность участников образовательной среды;

ПБ — психологическая безопасность;

СЭкБ — социально-экологическая безопасность;

ББ — биологическая безопасность

ность всех участников образования и воспитания, а также компонентов образовательной среды в их надлежащем функционировании, выражающих интересы государства, а также соответствующих отношений, норм, культуры, которые совместно обеспечивают формирование социально-зрелой, высоко нравственной личности, обладающей всеми необходимыми для их квалифицированной деятельности знаниями, умениями, навыками, компетенциями.

В систему безопасности образовательной среды включаются следующие элементы:

- субъекты деятельности по обеспечению безопасности образовательной среды;
- образовательные организации и социальные институты;
- общественно-политические движения;
- безопасное сознание;
- безопасные нормы;
- культуру безопасности общества;
- общественные отношения, сложившиеся в стране, которые проявляют себя в укреплении безопасности образовательной среды;

- деятельность всех субъектов безопасности образовательной среды;
- действенно функционирование вещественных компонентов образовательной среды.

Схематично это можно изобразить следующим образом (рис. 2).

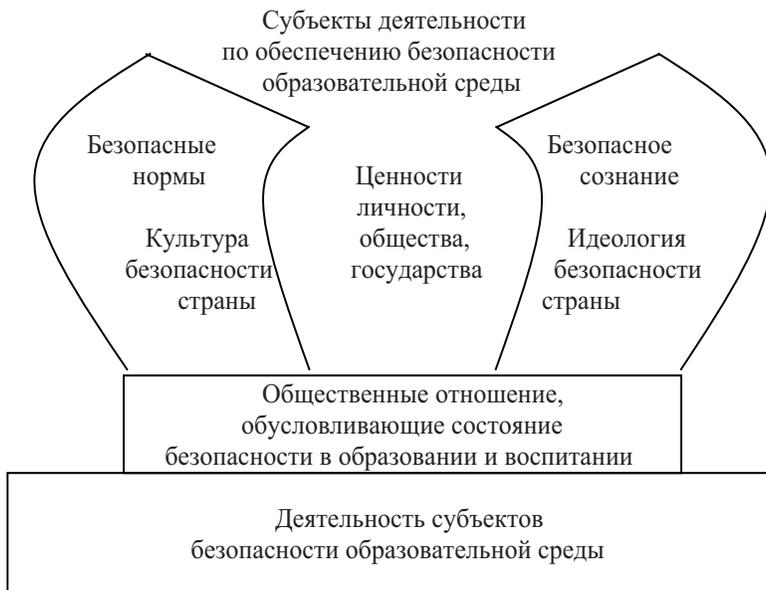


Рис. 2.

В рамках, рассмотренных нами ранее связей между «парными» категориями диалектики, безопасная образовательная среда обуславливает динамично функционирующее безопасное образовательное пространство. Именно в нём осуществляется воспитание и научение субъектов образования. Оно есть атрибут существования научения, воспитания, социализации человека в «широком» смысле этого слова.

Основываясь на сформулированном определении безопасности образовательной среды и реально наличествующих связях её с образовательным пространством можно сформулировать определение безопасности образовательного пространства.

Безопасность образовательного пространства — представляет собой такой уровень и действенность *атрибута* существования учения и воспитания людей, как духовного и материального процесса-состояния в стране и мире, которые позволяют *формировать* у обучаемых высокий уровень знаний, умений, компетенций, социальной зрелости и надёжности, соот-

ветствующих потребностям социального прогресса, *минимизировать* и *предотвращать* все виды экспансии на уровне агрессии и насилия.

Содержательно безопасность образовательного пространства, как часть безопасности социального, ибо является феноменом, создаваемым людьми на основе знаний, общественном сознании, идеологии развития общества, культуре общества, базируется и включает в себя соответствующие компоненты безопасной культуры и идеологии образования.

Всё дело в том, что реальная диалектика добра и зла, насилия и ненасилия, порождающие экспансию в образовательном пространстве, иницилирующую небезопасность образовательного пространства, проявляется в культуре социальных общностей, этносов, наций, классов и т.д. Выходит, что стремление создать в стране безопасное образовательное пространство требует от всех субъектов социального формирования совершенно новой культуры социального: *безопасной культуры*.

Эта необходимость в безопасной культуре социального обусловлена ещё и тем, что в социально-психологическом контексте безопасность образовательного пространства не может быть выше уровня *безопасной культуры* граждан страны, её организаций и учреждений, в том числе и государственной власти, которые выступают в качестве субъектов этого пространства.

По мнению авторов данной работы *безопасная культура социального* представляет собой такую систему целенаправленно сформированных устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов этого социального, которые обеспечивают формирование и осуществление условий и факторов необходимых для реализации выбранного народами пути развития, достижение намеченных целей, реализацию национальных интересов, исключение агрессии и минимизацию видов экспансии на основе допустимой меры насилия и активного ненасилия.

Для этого требуется пересмотреть и переоценить большинство культурных ценностей, включённых в жизнь граждан, распространить и внедрить во все слои общества, этносы и нации ценности, связывающие всех в единое целое без различия в их социальном и этническом несопадении.

Ведь *безопасная культура социального* отражает срез духовно-практической жизни общества, являясь как «продуктом» естественного развития общества, так результатом коллективного творчества его субъектов. Нельзя не учитывать и тот факт, что посредством этой культуры происходит социализация граждан общества, формирование патриотических качеств у каждой личности, направленности её действий на предотвращение видов экспансии в социальное пространство.

Безопасную культуру социального, применительно к современной России, характеризуют следующие черты:

- низкая компетентность граждан страны в вопросах безопасности личности, общества, государства;
- безопасностный нигилизм;
- неразвитость гражданских позиций;
- отсутствие конкретных ценностных ориентаций в плане обеспечения безопасности личности, общества и государства;
- недостаточно высокий уровень государственного и национального патриотизма³⁸.

Очевидно, что для того, чтобы обеспечить безопасность образовательного пространства в современной России, имеющуюся в стране культуру следует совершенствовать. Совершенствовать на основе ценностей, которые официально заявлены Президентом России В.В. Путиным³⁹. Содержательно они включают следующие положения: жизнь; достоинство; права и свободы человека; патриотизм; гражданственность; служение отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы; крепкая семья; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; гуманизм; милосердие; справедливость; коллективизм; взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений; единство народов России⁴⁰.

Важнейшими среди них являются духовно-нравственные компоненты, *идеология безопасного образовательного пространства*. Она объединяет элементы безопасности образовательного пространства, обуславливает направленность их проявления в реальности.

Каждый человек может иметь какую-то идеологию как стратегию своего движения в этом мире, систему представления о хорошем и плохом в обществе. Но в здоровой ситуации человек сначала выясняет, как было дело, с помощью научных методов, а потом уже добавляет свои оценки.

Современная *идеология безопасности* образовательного пространства, по своему содержанию и предназначенности, должна быть ориентирована на создание такой культуры безопасности, которая обеспечивала бы эффективное научение и воспитание обучающихся. Ей можно дать следующее определение: *Идеология безопасности образовательного пространства* —

³⁸ См.: Урсул А.Д. Устойчивое развитие и безопасность: учебное пособие [Текст] / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. — М., 2013. — 515 с.; Гребенникова Е.В. Современные аспекты культуры безопасности жизнедеятельности / Е.В. Гребенникова, А.А. Айол. — Текст : непосредственный // Педагогика высшей школы. — 2016. — № 3.1 (6.1). — С. 56—58. — URL: <https://moluch.ru/th/3/archive/43/1452/>

³⁹ См.: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — <http://kremlin.ru/acts/bank/48502>.

⁴⁰ См.: Там же.

это непротиворечивая совокупность идей, взглядов, моделей, образцов, стандартов поведения и деятельности граждан страны, организаций и учреждений образования и воспитания, которые способны и готовы использовать ненасильственные и насильственные средства и способы, созданные в стране, для исключения угроз и агрессии в процесс образования.

По своей направленности идеология безопасности образовательного пространства — это идеология справедливой адекватности.

Об идеологической целесообразности несправедливости говорили многие мыслители, но наиболее диалектично к ней подошли Г. Гегель, а далее К. Маркс. К. Маркс сумел показать, что совершаемое и тем более совершенное действие отрывается от воли и намерений того, кто его совершает, и, переплетаясь с множеством действий других людей, включается в эту реальность, которая существует объективно и независимо от сознания людей, ее породивших, как самостоятельная сила. Как таковая эта реальность чужда отдельному человеку, она пренебрегает им. Для этой безличной социальной реальности человек выступает лишь как материал. Таким образом, благо, добро осуществляются лишь через зло, и зло предстает как конструктивное начало истории⁴¹.

Всё дело в том, что в реальных социальных ситуациях людям приходится и придётся в дальнейшем выбирать между действиями или бездействиями, в которых утверждаются различные позитивные ценности человека, сообщества. При этом они часто могут оказываться в ситуациях, когда придётся принимать решения, не лежащие в рамках однозначного противостояния добра и зла. Не то, чтобы эти решения лежали по одну сторону добра или другую — зла. Это решения в условиях выбора между большим и меньшим добром или большим и меньшим злом. На этом уровне отношений и действий выбор особенно труден. Тем более в ситуациях, когда приходится выбирать по принципу «наименьшего зла». Подобного рода ситуации всегда воспринимаются сознанием как трагичные. В случае с разными положительными ценностями из большего и меньшего добра выбирается в любом случае добро. При выборе даже меньшего зла, выбранным оказывается зло. Последствия такого выбора — не как меньшего зла, а как зла, непредсказуемы как для окружения, так и для самого выбирающего. Такой выбор при отсутствии идеологической установки, обоснованной высшими ценностями личности, общества и государства всегда неразрешим. В этом и состоит также социально-психологический аспект применения или использования идеологии безопасности в деятельности личности, в формировании культуры в образовательном пространстве.

⁴¹ Наиболее полно все эти выводы и обобщения отражены в работах К. Маркса: «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «Критика политической экономии» (октябрь 1857 — май 1858), «Капитал», «Критика Готской программы» (1875).

Что касается *безопасного сознания*, как составной части системы безопасности образовательной среды и образовательного пространства, то оно является относительно самостоятельной частью общественного сознания.

По своей природе оно *отражает* сферу бытия элементов общественной среды и образовательного пространства, совокупности отношений их участников, которые прямо или опосредованно обуславливали содержание безопасности этих сфер.

Содержание *безопасного сознания* включает в себя совокупность философских, политических, религиозных, моральных, правовых и других видов идей, взглядов, концепций, мнений, переживаний, усвоенных участниками образовательной среды и образовательного пространства, которые руководствуются этими мыслями в познавательно-преобразовательной деятельности на рационально-волевом и иррациональном уровне.

По мнению авторов данной работы, *безопасное сознание* — это духовная составляющая бытия образовательной среды и образовательного пространства, целостное духовное образование, обладающее определенной внутренней структурой, отражающее мир безопасного бытия названных феноменов в религиозной, моральной, эстетической, политической, правовой, философской, научной формах, включающая различные уровни: теоретический и обыденный, закреплённое в *безопасных нормах*.

Безопасные нормы не могут не быть ничем иным, как частью социальных норм. Для участников образовательной среды и образовательного пространства, как и для других социальных структур, — это совокупность образцов, стандартов, моделей *должного* поведения, обуславливающих меру, предел их активности. Это определённый порядок жизни, совокупность ограничений и допущений, в рамках которых происходит жизнь и деятельность участников образовательного пространства и образовательной среды, которые ими самими признаются или чьей-то волей устанавливаются.

Безопасные нормы — это признанные сообществом или введенные кем-то, чьей-то волей установления, направленные к участникам образовательной среды и образовательного пространства, определенные предписания, требования, стандарты соответствующего их поведения, совокупность ограничений и допущений, в рамках которых их активность обуславливает, предопределяет безопасность названных социальных образований.

Они различаются по *масштабам* своего проявления. Они могут регламентировать деятельность малых групп, средних групп, больших групп, общества в целом. По *мере* ответственности за их неисполнения, данные нормы могут включать как общественное порицание, так и уголовную ответственность. Можно сказать, что ответственность за неисполнение безопасных норм многопланова и включает в себя как систему санкций, так и самоконтроль личности. В содержание санкций входят как вознаграждение, так и наказание.

Безопасные нормы и санкции соединены в единое целое. Если у какой-то безопасной нормы отсутствует сопровождающая её санкция, то она перестает регулировать реальное поведение участников образовательной среды и образовательного пространства.

Обратим внимание на то, что *санкции* — это принятая в обществе система моральных, правовых и т.д. вознаграждений и наказаний, предназначенная для стимуляции граждан к соблюдению принятых предписаний, социальных норм. В санкции указываются меры воздействия к субъекту, реализующего норму, в том числе и безопасную. Санкция — это средство поощрения или наказания стимулирования людей к должному поведению, определяемому нормой.

Однако, сама по себе безопасная норма автоматически не может стать на практике моделью поведения участников безопасной среды и безопасного пространства. Она должна стать для них обязательной. И для реализации безопасных норм необходимы определенные субъекты контроля, наделенные правом и возможностями применять санкции. Существуют официальные, формальные, и неофициальные, неформальные, субъекты контроля безопасных норм.

К ним можно отнести руководство образовательных учреждений, учителей, преподавателей, актив коллективов, а также представителей правоохранительных органов. Следует отметить, что для соблюдения безопасных норм наиболее эффективным видом социального контроля выступают государственно-правовые институты. Конечно, роль средства внутреннего самоконтроля нельзя исключать и здесь главную роль играет нравственность, уровень культуры участников образовательной среды и образовательного пространства.

Цель безопасного нормотворчества и безопасного контроля в целом — обеспечить безопасные отношения между всеми участниками образовательной среды и образовательного пространства, сформировать такое их поведение, которое соответствует этим установленным государством нормам.

§3. Средства и способы, позволяющие совершенствовать безопасность процессов образования и воспитания обучающихся

Очевидно, для того, чтобы совершенствовать безопасность процессов образования и воспитания обучающихся, обеспечивать безопасность образовательного пространства и образовательной среды, необходимо глубоко и всесторонне осмыслить способы и средства этого процесса и мероприятий, которые необходимо совершить. Более того, как отмечают исследователи

данной темы, следует также разработать методологию и методику их использования для конкретных образовательных организаций, а учителя, преподаватели, сотрудники образовательных организаций должны профессионально владеть этой методологией и методикой и активно её применять⁴².

При этом, как указывал Президент России, при разработке необходимой для достижения поставленной цели методологии и методики, следует обратиться к опыту использования средств и способов обеспечения безопасности образовательной среды, образовательного пространства, который был в СССР⁴³. Таким образом будет сохранена не только преемственность в разработке методологии и методике использования средств и способов для обеспечения безопасности образовательной среды, но и будут выделены тенденции совершенствования безопасности процессов образования и воспитания научаемых, ориентированных на практико-ориентирование обучения студентов, которое реально проявилось в развитии производства в стране, в деятельности культуры народов страны, в отношениях к труду⁴⁴.

Раскрытие содержания средств и способов обеспечения безопасности образовательной среды начнём с уточнения содержания понятий «обеспечение безопасности образовательной среды». На первый взгляд обращение к данному понятию можно считать излишним, но, по мнению авторов данной работы, именно феномен обеспечение безопасности образовательной среды, совершенствования безопасности процессов образования и воспитания научаемых, обуславливает как средства, так и способы формирования безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Обращаем внимание на тот факт, что в большинстве словарей понятие «обеспечение» раскрывается через и посредством выражения «гарантировать исполнение кем-то своего предназначения», «снабдить чем-н. в нужном количестве», «предоставить достаточные материальные средства к жизни», «сделать что-то вполне возможным, действительным, реально выполнимым»⁴⁵.

⁴² См.: *Савченко И.А.* Конфликты в образовательной организации в условиях организационных изменений // *Конфликтология / nota bene.* 2018. № 2. С. 24—35.

⁴³ См.: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — <http://kremlin.ru/acts/bank/48502>.

⁴⁴ *Иванов В.М., Грудуз А.А., Мачульная И.А.* Практико-ориентированное обучение школьников и самоопределение личности // *Концепт.* — 2014. — № 18. — С. 21—25.

⁴⁵ См.: *Ожегов С.И.* Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М.: рус.яз., 1990. — С. 424; «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова (1935—1940); (электронная версия): *Фундаментальная электронная библиотека*; *Словарь русского языка*: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; (электронная версия): *Фундаментальная электронная библиотека*.

Применительно к функционированию каких-то социальных образований понятие «обеспечение» определяется как «система мероприятий, создающая условия для успешного выполнения этими социальными образованиями конкретных задач»⁴⁶.

Что касается понятия «*обеспечение безопасности*», то оно формулируется как совокупность мероприятий по «организации процессов научения и воспитания» школьников, студентов, магистрантов, аспирантов, а также система специальных мер, направленных на предупреждение, локализацию и устранение угроз, агрессивий осуществлению этих процессов⁴⁷.

Основываясь на словарных определениях понятий «обеспечение» и «обеспечения безопасности», авторы пришли к выводу, что понятие «обеспечение безопасности образовательной среды» и «образовательного пространства» следует сформулировать как совокупность взаимосвязанных, соответствующих содержанию и предназначению этих социальных образований, мероприятий, условий и факторов (средств и способов), которые позволяют этим социальным образованиям эффективно исполнять те задачи и функции, для которых создаются.

Структурно, как отмечает ряд исследователей, обеспечение безопасности образовательной среды и образовательного пространства включает *три* основных группы мероприятий, соответствующих им отношений, а также средств и способов⁴⁸:

— совокупность мероприятий, осуществляемых посредством определенных средств и способов, которые можно назвать *профилактическими мерами*⁴⁹;

— совокупность мероприятий, также осуществляемых посредством определенных средств и способов, которые *реально осуществляют* предотвращение и исключение экспансии в образовательную среду, обеспечивая ей исполнение тех задач и функций, для которых она и создаётся⁵⁰;

— совокупность мероприятий, осуществляемых также посредством определенных средств и способов, которые *устраняют* последствия раз-

⁴⁶ Энциклопедия РВСН / Под общей редакцией Н.Е. Соловцева. — Москва—Белгород, — 2009. — С. 257.

⁴⁷ Политическая энциклопедия: В 2 т. / Нац. обществ.-науч. фонд; [Науч.-ред. совет: пред. Г.Ю. Семигин и др.]; Рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин. — М.: Мысль, 1999. — Т. 2. — С. 187.

⁴⁸ См.: Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И.А. Басовой. СПб., 2006. — 288 с.

⁴⁹ См.: *Анципов А.Я.* Профилактика конфликтов в школьном коллективе. — М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 208 с.

⁵⁰ См.: Ярычев Н.У. Предотвращение конфликтов как аспект профессиональной деятельности учителя / Ярычев Н.У., Саралиева Т.Р. // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2011. № 2 (7). С. 23—33.

личных видов и уровней экспансии в образовательную среду конкретной образовательной организации⁵¹.

И так как все мероприятия по обеспечению безопасности образовательной среды осуществляются с использованием определенных средств и способов, то, прежде чем мы осуществим их систематизацию, определимся с их содержанием.

Что же касается такого феномена как «средство», то в психологической и философской литературе как нет единого подхода по его определению, так и нет общепризнанного определения этого понятия. Часто им обозначается все то, что стоит между субъектом и конкретным желаемым его предметом деятельности. В таком понимании понятия «средство» оно может отражать: материальные объекты, язык общения между субъектами, методы познавательно-преобразовательной деятельности субъектов, другие компоненты бытия людей.

Применительно к понятию «средство», если речь о деятельности субъекта, оно в словарях определяется как «...орудие, (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-нибудь деятельности»⁵².

Выходит, если ориентироваться на такое понимание понятия «средство», ему можно дать следующее определение: «средство» — это всё то, что используется субъектом в процессе его деятельности и позволяет ему достичь заявленной цели.

Примерно в таком ключе рассматривал феномен средство в своих работах С.Л. Рубинштейн. Он считал, что «поскольку конечная цель деятельности достигается в целом ряде действий, результат каждого из этих действий, будучи по отношению к конечной цели средством, является вместе с тем для данного частного действия целью»⁵³.

В более «узком» значении понятие «средство» созвучно понятию «орудие деятельности». С таким подходом мы сталкиваемся в работах К. Маркса, посвященных анализу трудовой деятельности. Он считал, что «средство труда есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет»⁵⁴.

⁵¹ *Габер И.В., Зарецкий В.В.* Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / Под ред. Л.П. Фальковской. — М.:ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. С. 18.

⁵² Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М.: Рус.яз., 1990. — С. 758.

⁵³ *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — М., 1946. — С. 563.

⁵⁴ *Маркс К.* Капитал. — Маркс К., Энгельс Ф. Собр. Соч.2-е изд. — Т. 23. — С. 190.

Относительно содержания понятия «средство» можно сказать следующее: оно «включает» в себя всё то, что используется субъектами для познания и преобразования предметов их деятельности, всё то, что используется ими для достижения какой-либо цели или для выполнения какого-либо задания. Количественно-качественно это может быть любой объект, который позволяет человеку более оптимально и эффективно достичь поставленной цели: инструмент, механизм, программное обеспечение или любое другое материальное или духовное образование, которое «усиливает» возможности человека и помогает ему в достижении поставленных перед ним задач.

По своей структуре средства деятельности представляют собой материальные, энергетические или информационные образования, с помощью которых реализуется любая деятельность и общение⁵⁵. Они предназначены для того, чтобы усилить возможности субъекта деятельности и общения, повысить эффективность его действий и операций. Поэтому, применительно к обеспечению безопасности образовательной среды и образовательного пространства, им можно дать следующее определение: *средства деятельности* по обеспечению безопасности образовательной среды — это такие «компоненты» субъектов, участвующих в познании и предотвращении экспансии в образовательную среду, которые усиливают их возможности в этих делах, делают их труд более производительным и эффективным, придают их деятельности новую качественность, определенность⁵⁶.

Содержательно они представляют собой сложные системы: человек-технические составляющие; человек—технологические составляющие; человек— методологические (методические) составляющие. С одной стороны, все компоненты, составляющие по отношению к человеку его же средства, усиливают его возможности, но, с другой стороны, требуют от человека соответствующей компетенции и, одновременно, являются источником экспансии для него. И этот факт следует учитывать, осуществляя мероприятия по обеспечению безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

⁵⁵ Средства общения — это языковой, фонетический, лексический, грамматический и речевой материал, усваиваемый в процессе обучения в виде правил, инструкций, текстов, языковых моделей и речевых образцов с целью практического применения в процессе взаимодействия человека с человеком. — См.: Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Издательство ИКАР, 2009. — С. 292.

⁵⁶ Компоненты субъектов, обеспечивающих безопасность образовательной среды, — это их знания, умения, навыки, компетенции, материальные приспособления, усиливающие их мыслительные и практически-преобразовательные действия и операции, повышающие их эффективность.

Хотелось бы обратить внимание читателя на тот факт, что все средства деятельности человека можно подразделить на «внутренние» и «внешние»⁵⁷.

«Внутренние» средства — это такие компоненты деятельности субъектов обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства, которые раскрывают их интеллектуальный потенциал, их способности к абстрактному мышлению, их познавательные и творческие способности, их уровень мировоззрения и методологическую культуру мышления и практического действия⁵⁸.

«Внешние» средства — это вещественно-технические, технологические, методологические (методические) компоненты деятельности субъектов обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства, которые усиливают проявления их активности, эффективности их практически-преобразовательной деятельности, существенно снижают время достижения поставленной цели, а также обеспечивают наиболее полное совпадение результата деятельности и намеченной цели⁵⁹.

Между «внешними» и «внутренними» средствами деятельности наличествует диалектическая связь: они друг друга дополняют и взаимно обуславливают.

Нельзя не отметить и тот факт, что в обеспечении безопасности образовательной среды и образовательного пространства проявляет себя не только деятельность субъектов образовательной среды и общества в целом, но и отношения и общение участников этого процесса. Очевидно, что этот процесс предполагает использование соответствующих средств, созданных самим человеком. Среди них важнейшим *средством* стал «язык», со всей совокупностью «инструментариев» его проявления⁶⁰.

⁵⁷ См.: Шантала В.Г., Радоуцкий В.Ю., Шульженко В.Н. Концепция обеспечения безопасности высших учебных заведений // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. — 2009. — № 2. — С. 127—142.

⁵⁸ См.: Бакланова Н.К., Иванова Т.С., Колот В.В. К проблеме создания психологически безопасной образовательной среды: целостный подход // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. — 2018. — №3. — С. 13—28.

⁵⁹ См.: Головякина М.А. Социально-экономическая глобализация как фактор развития межкультурной коммуникации в условиях цифрового общества // Информационные технологии в науке, образовании и производстве материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Ю.С. Руденко, Р.М. Кубовой, В.В. Шамраевой. 2018. С. 359—369.

⁶⁰ Язык — это непротиворечивая, социально обусловленная система знаков, в их фонетическом, морфологическом, лексическом значениях, а также правил их употребления, сложившаяся в конкретном соционисторическом организме (обществе).

Язык социален по своей природе: слова и правила их употребления, взаимосвязи между ними едины для всех говорящих на данном языке. Это и делает возможным не только взаимодействия в деятельности, но и придание этому взаимодействию соответствующего смысла⁶¹.

Предназначение языка как средства обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства состоит в том, что при использовании языка мы наделяем соответствующим смыслом соответствующие высказывания, принципы организации и функционирования соответствующей организации. Ведь все слова в языке, которые мы употребляем и отражаем ими одно и то же отношение к предмету разговора, составляющие одинаковое представление о его роли в нашей жизни, выражаются *знаком*. А то общее содержание, которое вкладывают все носители этого языка в данный знак языка, в том числе их знания о соотносённости этого знака с определёнными предметами, которые могут быть вещами, явлениями, процессами, социальными образованиями, называется его *значением*. Когда же при взаимодействии мы употребляем какие-то знаки, то их общее значение преломляется через призму нашего миропонимания, мировоззрения и превращается в личностный *смысл*.

Смысл можно представить, как значение знака в его «субъективной» форме, как бы пропущенное через систему ценностей, целей и мотивов конкретной личности, позволяя ей формулировать мысль и информацию, которая никогда не равна «прямому значению слов».

Кроме естественного языка в организации безопасности образовательной среды и образовательного пространства, используется и специальный язык, который можно назвать «языком обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства». Его, по мнению авторов статьи, можно определить следующим образом: это совокупность понятий и знаков естественного языка, а также общедоступных для широкого круга граждан категорий, взятых из технических, юридических, психологических и социальных наук, служащих средством выражения правомочий и обязанностей субъектов образовательной среды, отражающих содержание безопасности этого социального образования, раскрывающих цели и задачи познавательной и практически-преобразовательной деятельности данных субъектов по минимизации экспансии в образовательную среду и обеспечению выполнения ею ей присущих функций.

⁶¹ См.: Аверюшкин А.Н. Проблема исторической теории в когнитивной практике и методологической рефлексии в XX столетии: специальность 09.00.03 «История философии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Аверюшкин Александр Николаевич. — Москва, 2005. — С. 12.

Следует отметить тот факт, что «язык безопасности», как и естественный язык, активно использует для передачи информации «невербальные» компоненты. Так, в речевом общении, наряду со словами, могут широко использоваться и «язык тела». То есть, «невербальное взаимодействие», по своему содержанию, предполагает такое взаимодействие субъектов образовательной среды и образовательного пространства, которое основано на использовании тела человека как средства и способа передачи информации, выявления психических качеств всех, кто участвует в формировании безопасной образовательной среды и образовательного пространства. Основными формами «языка тела» выступают: поза; движения (жесты); мимика; взгляд; «пространственное поведение» и т.д.

Известно, что основные коммуникационные жесты не отличаются друг от друга. Когда люди счастливы, они улыбаются, когда они печальны — они хмурятся, когда сердятся — у них соответствующее выражение глаз и поза.

Например, руки в замок на груди выражают попытку спрятаться от неблагоприятной ситуации. При этом, если скрещивание рук сопровождается сжатием пальцев в кулак, то этот жест говорит о его враждебной и наступательной позиции.

Привнесение социального аспекта в невербальные средства взаимодействия между субъектами образовательной среды и образовательного пространства делает их достаточно значимыми для оценки безопасной ситуации в образовательной среде конкретной образовательной организации⁶².

По оценкам специалистов, потенциал невербального общения достаточно велик. Так, при помощи «языка тела» люди передают от 60% до 70% всей информации в процессе общения, используя этот язык как намеренно, так и ненамеренно, как осознанно, так и неосознанно⁶³.

Невербальные средства взаимодействия участников образовательной среды помогает им ориентироваться в различных социальных ситуациях, обусловленных экспансией, регулировать своё поведение, глубже понимать друг друга и, соответственно требованиям безопасности, строить свои взаимодействия, быстрее воспринимать социальные нормы и корректировать свои действия и поступки.

Наряду с языком, как средством взаимодействия, отношений, возникающих в деятельности по обеспечению безопасности образовательной

⁶² См.: *Бакланова Н.К., Иванова Т.С., Колот В.В.* К проблеме создания психологически безопасной образовательной среды: целостный подход // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. — 2018. — № 3. — С. 17.

⁶³ См.: *Безопасная школа: настольная книга для руководителей и преподавателей образовательных учреждений / С.В. Алексеев и др.; под общей редакцией С.В. Алексеева, Т.В. Мельниковой.* — СПб.: СПб АППО, 2013. — С. 127—129.

среды и образовательного пространства, субъектами образовательной среды используются и такие средства как нормативно правовые акты государства, обуславливающие место и роль образовательной среды и образовательного пространства в стране, ценности, культура общества и образовательной среды⁶⁴.

Значимым, для организации и осуществления процесса обеспечения безопасности образовательной среды, является уточнение понятия «способ» деятельности и общения. В словарях и научной литературе в нём выделяются такие его признаки как «порядок, образ действий»⁶⁵, «метод в исполнении какой-нибудь работы»⁶⁶, «средство, служащее познанию и преобразованию явлений бытия»⁶⁷, «система действий»⁶⁸.

В целом, как свидетельствует познавательная и преобразовательная практика, способ в деятельности человека является личностным регулятивом и обуславливается:

- содержанием поставленной человеком цели;
- сложностью решаемых человеком задач и трудностью разрешаемых противоречий;
- характером деятельности и общения между участниками этих процессов;
- уровнем знаний, умений, навыков и компетенций, которыми обладает человек;
- общей культурой общества, а также конкретной сферой жизни и деятельности, где проявляет себя человек;
- опытом познавательно-преобразовательной деятельности человека;
- показателем концентрации личных возможностей, воли, направленности субъекта деятельности, обусловленными и ситуацией, и временем, и установками как личными, так и социальными⁶⁹.

⁶⁴ См.: Обеспечение психологической безопасности образовательной среды. Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / Под ред. Л.П. Фальковской. — М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. — С. 34—36.

⁶⁵ См.: *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т. 2. М., 2003. — С. 150.

⁶⁶ См.: *Ушаков Д.Н.* Большой толковый словарь современного русского языка. Современная редакция. М., 2014. — С. 854.

⁶⁷ См.: *Кокорин А.А.* Философский алгоритм познания: содержание и практические возможности. М., 2013. — С. 203.

⁶⁸ См.: *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — 18-е изд., стереотип. М., 1987. — С. 658.

⁶⁹ См.: *Иванова Е.К., Чемерилова И.А.* Конфликтологическая культура учителя и ее проявление в профессиональной деятельности // Вестник Башкирск. ун-та. 2015. № 2. — С. 717—718.

Учитывая данные признаки, выделенные на основе анализа общественной практики, а также учитывая область применения данного регулятива, можно дать следующее определение способу обеспечения безопасности образовательной среды.

Способ обеспечения безопасности образовательной среды её участниками — это *вариант сочетания*, имеющихся у участников образовательной среды и образовательного пространства приёмов, правил, форм и других регулятивов достижения ими намеченных целей, обусловленных как конкретным уровнем экспансии в образовательную среду, так и временными параметрами, а также социальными установками и их интеллектом, опытом, компетенциями, реальной культурой их познавательно-преобразовательной деятельности и общения⁷⁰.

Это определение ни в коей мере не претендует на истину в последней инстанции. Вместе с тем оно имеет онтологическое основание, так как базируется на достижениях науки и общественной практики.

Авторы монографии считают, что обеспечение безопасности образовательной среды является постоянной задачей, необходимым условием и важнейшим показателем эффективного выполнения образовательными организациями и их участниками своего предназначения.

Безопасность образовательной среды и образовательного пространства достигается рядом мероприятий с использованием необходимых для этих процессов средств и способов. Их сочетание обуславливается проведением единой государственной политики по созданию и поддержанию необходимого уровня минимизации и исключению экспансии в образовательную среду, совокупностью мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных уровню этой экспансии⁷¹.

В Российской Федерации законодательными основами обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства являются: Конституция Российской Федерации; Закон Российской Федерации «О безопасности»; законы и другие нормативные акты Российской

⁷⁰ *Правило*, как элемент методологии познания и практического действия, – это выработанное на основе обобщения опыта и научных знаний требование к субъекту, определяющее ему очередность и последовательность познавательных и практических действий.

Приём, в методологии и методике познания и практического действия, представляет собой, обоснованный знаниями, проверенный и закреплённый практикой, используемый всеми, кто участвует в познавательно-преобразовательной деятельности, алгоритм проявления содержания отдельного познавательного и практического действия.

⁷¹ См.: Михалкин Н.В., Аверюшкин А.Н. Содержание и виды безопасности образовательной среды [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2021. Том 8. № 1. С. 73. DOI:10.17759/langt.2021080110

Федерации, регулирующие отношения в области безопасности; конституции, законы и иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в сфере образования и воспитания школьников, студентов, магистрантов, аспирантов.

Обоснование и отбор средств и способов обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства в школах и вузах состоит не в том, чтобы «закрыться», защититься от различных видов и уровней экспансии в неё, что по факту бытия общества и образования невозможно, в том, чтобы создать такой характер отношений, создать такие процессы в образовании и воспитании, чтобы учителя, преподаватели, школьники и студенты *могли выполнять свои статусные роли*: обеспечивать воспитание и образование квалифицированных и социально зрелых личностей, обеспечивать научаемым раскрытие тех задатков, которые они имеют в самих себе от рождения, обеспечивать социальный прогресс и будущность стране и всем людям, в ней проживающим.

Так какие же средства обязаны активно использоваться для обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства?

Во-первых, это материальные средства. Это здания, где проходят не только учебные занятия, но и другие виды и формы занятий. Здания, оснащённые такой инфраструктурой, которая позволяет осуществлять минимизацию различных видов и типов экспансии в образовательную среду. Сюда включаются подъезды и подходы к зданиям, освещение, системы наблюдения за внешней частью зданий и возможность блокировки зданий, быстрый вызов правоохранительных органов, возможность изолировать учащихся от видов и типов экспансии.

То есть здания, соответствующие требованиям проведения всех видов занятий, работе и отдыху учителей и воспитателей, медицинских работников, работников питания, технических служб и так далее.

Здания обязаны также иметь эффективную информационную составляющую: связь с интернетом, эффективные ТСО и другие СМИ.

При этом необходимо иметь в виду тот факт, что средства массовой информации изобилуют примерами кибербуллинга, виртуального террора, провокационных сообщений с целью вызвать конфликты и взаимные оскорбления между участниками «виртуальной действительности», в том числе и между участниками образовательной среды и образовательного пространства⁷².

⁷² См.: Андронникова О.О. Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях // Философия образования, 2015. № 3. — С. 14—22.

Во-вторых, духовные средства обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства. В первую очередь — это «безопасное сознание», как компонент личностного сознания участников образовательной среды и образовательного пространства, так и сознание сообщества людей, включённых в образовательную среду и образовательное пространство.

Мы уже выделяли его компоненты и поэтому отмечаем, что «безопасное сознание» есть относительно самостоятельная составляющая сознания участников образовательной среды и образовательного пространства. Оно представляет собой совокупность взглядов, идей, концепций, выражающих отношение участников образовательной среды и образовательного пространства к различного видам и типам экспансии, а также их деятельности по минимизации и исключению этой экспансии в образовательную среду и образовательное пространство. В целом оно создаёт условия для достижения тех целей, для которых образовательная среда и образовательное пространство и предназначены.

Оно детерминирует возможности участников образовательной среды и образовательного пространства к созданию безопасных отношений в образовательной среде и образовательном пространстве эффективному функционированию образовательной среды и образовательного пространства, их практической деятельности.

Безопасное сознание, как средство обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства, не только отражает ключевые интересы и ценности участников образовательной среды и образовательного пространства, а также научно обосновываемые и мотивированные их цели, организацию и их активность по противодействию экспансии и минимизации её, но и распространяет свои идеи, взгляды и т.д. на области политики, экономики, права, философии, морали, религии и т.д. в обществе.

Все дело в том, что в реальных социальных ситуациях людям приходится и придется выбирать между действиями или бездействиями, в которых утверждаются различные позитивные ценности и отдельного человека, и сообществ. При этом они часто могут оказываться в ситуациях, когда придется принимать решения, не лежащие в рамках однозначного противостояния добра и зла. Не то, чтобы эти решения лежали по одну сторону добра или другую — зла. Это решения в условиях выбора между большим и меньшим добром или большим и меньшим злом. На этом уровне отношений и действий выбор особенно труден. Тем более в ситуациях, когда приходится выбирать по принципу «наименьшего зла». Подобного рода ситуации всегда воспринимаются сознанием как трагичные. В случае с разными положительными ценностями из большего и меньшего добра выбирается в любом случае добро. При выборе даже меньшего зла, выбранным оказывается зло. Последствия

такого выбора — не как меньшего зла, а как зла, непредсказуемы как для окружения, так и для самого выбирающего. Такой выбор при отсутствии идеологической установки, обоснованной высшими ценностями личности, общества и государства всегда неразрешим.

Как духовное средство, безопасное сознание ориентирует участников образовательной среды и образовательного пространства на более высокую степень активности и действенности, более высокую, чем насилие. Здесь проявляется не просто ответное насилие, но и активное ненасилие. Двойное отрицание насилия предполагает разные ступени, стадии зрелости человеческих усилий, направленных на борьбу за социальную справедливость, за безопасность образовательной среды и образовательного пространства, каждого их участника. Речь не идет, конечно, об устранении насилия, а о качественной смене вектора сознательных усилий участников образовательной среды и образовательного пространства, общества в целом.

В-третьих, важнейшим духовно-материальным средством обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства выступает и наличествующая в обществе и в образовательных структурах «культура безопасности» личности, общностей людей, культура безопасных отношений между учениками, студентами, учителями преподавателями, всеми участниками образовательной среды и образовательного пространства, всеми социальными институтами общества.

Вспомним, что по своему содержанию «безопасная культура» общества, образовательной среды и образовательного пространства — это совокупность исторически сложившихся в стране и целенаправленно сформированных устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов системы безопасности образовательной среды и образовательного пространства, обеспечивающих формирование и осуществление условий и факторов необходимых для подготовки квалифицированных и социально зрелых личностей, достижение намеченных целей, реализацию интересов обучения и воспитания, минимизацию видов экспансии в образовательную среду на основе допустимой меры насилия и активного ненасилия.

Структурно «безопасная культура» включает в себя: а) гносеологический компонент: знания, идеи, концепции, теории по безопасности; б) нормативный компонент: обычаи, традиции, стереотипы, правила, которые, при их соблюдении, позволяют минимизировать и даже исключать высокие уровни экспансии в образовательную среду; в) оценочный компонент: ценности, интересы, убеждения, установки, позволяющие оценивать последствия экспансии, при воздействии её на образовательную среду; г) поведенческий компонент: модели, формы, образцы, стандарты безопасного практического действия участников образовательной среды, позволяющие ей исполнять своё предназначение.

На личностном уровне культура безопасности образовательной среды и образовательного пространства проявляется в отношениях участников образовательной среды и образовательного пространства к проявлениям вида, типа, формам экспансии в конкретно образовательном учреждении, в установках по минимизации и предотвращению этой экспансии, от кого бы она ни исходила.

Что касается способов обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства, то их формулирование, обоснование предопределяется целями, которые стоят перед участниками этого процесса, решаемыми задачами, уровнем подготовленности и квалификации субъектов образовательной среды, характером реальной жизни страны и конкретных образовательных учреждений, уровнем экспансии, которая воздействует на образовательную среду.

И так как противодействие небезопасному воздействию экспансии на образовательную среду, в первую очередь на её участников, представляет собой процесс проникновения, потом проявления её в образовательной среде, а потом осмысление и корректировку компонентов функционирования образовательной среды, то в общем плане способы обеспечения безопасности образовательной среды можно раскрывать по данным этапам процесса. Другими словами, способы обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства, как вариант, можно подразделять на следующие:

— способы предупреждающие возрастания экспансии в образовательную среду или их можно называть *профилактическими*;

— способы, непосредственно используемые при «деформации» образовательной среды и предназначенные для того, чтобы *сохранить жизнь* участникам образовательных организаций;

— *последствия* способы, обеспечивающие совершенствование образовательной среды и укрепление её безопасности, которые используются для минимизации или устранения определенных уровней экспансии в неё.

Что касается способов, предупреждающих возрастание экспансии в образовательную среду или профилактических способах, их следует подразделить на две группы: а) способы *прогноза* возрастания экспансии; б) способы *профилактики и минимизации* причин, обуславливающих возрастание экспансии в образовательную среду;

Авторы монографии, основываясь на результатах исследований, посвящённых безопасности образовательной среды, считают, что для прогноза возрастания экспансии в образовательную среду следует использовать следующие *основные* способы: а) *эвристический*, через использование предвестников конкретных девиантных явлений в образовательной среде и обществе и анализ информации мониторинга об этих процессах; б) *математический*, через расчёты с использованием стати-

стических данных за несколько лет; в) поиск *аналогий и экстраполяции* обобщённых характеристик возникновения противоречий в образовательной среде и обществе, которые возникают в образовательной среде реальных школ и вузов; г) *экспертных* оценок; д) *моделирования*.

Целью прогноза экспансии в образовательную среду в конкретных школах или вузах является выявление всех возможных, на данных территориях, источников экспансии, оценка вероятности их возникновения и возможных масштабов их последствий.

Полученные результаты прогноза следует обобщить и включить в «декларацию» безопасности конкретной образовательной организации и определить к какому уровню можно отнести её состояние: а) безопасность как возможность; б) реальная безопасность; в) небезопасная образовательная организация.

По полученным вариантам прогноза следует произвести корректировку масштабов и условий деятельности образовательной организации. То есть, для участников этой образовательной организации и для руководства, в том числе и для правоохранительных органов, сформулировать перечень мероприятий, определить средства и способы совершенствования функционирования данного учреждения.

Речь может идти о минимизировании причин, обуславливающих возрастание экспансии в образовательную среду и выборе для этого соответствующих способов «профилактики» экспансии. Может быть и так, что образовательное учреждение вообще нельзя будет признать безопасным для учебной и воспитательной работы.

Ведь в зданиях (сооружениях), относящихся к образовательным учреждениям, в дополнение к схематическому плану эвакуации людей при пожаре должна быть разработана инструкция, определяющая действия персонала по обеспечению безопасной и быстрой эвакуации людей, по которой не реже одного раза в полугодие должны проводиться практические тренировки всех задействованных для эвакуации работников.

В зданиях с постоянным пребыванием людей, относящихся к категории маломобильных групп населения должны быть разработаны памятки с правилами поведения людей в случае возникновения пожара, а также установлен порядок изучения (ознакомления) указанных памяток.

Обязаны быть инструкции, определяющие порядок действий работников образовательных учреждений, относящихся к дошкольным образовательным учреждениям, образовательным учреждениям интернатного типа, при экстремальных ситуациях. Они должны содержать варианты самостоятельной эвакуации людей, а также эвакуации людей, неспособных к самостоятельной эвакуации, персоналом организации в светлое и темное время суток.

Такие здания должны быть оборудованы системой оповещения и управления эвакуацией людей. Успех его применения зависит от того,

насколько доступно должностные лица, ответственные за обеспечение безопасности, в ходе проведения первичных инструктажей доведут до участников образовательных учреждений соответствующие правила и приёмы практического действия.

Руководители образовательных организаций должны обеспечить регулярное проведение тренировок участников образовательных учреждений.

В зданиях должно быть организовано круглосуточное дежурство обслуживающего персонала, достаточного для организации безопасной эвакуации людей, находящихся в здании.

Количество людей, одновременно находящихся в помещениях здания (сооружения), не должно превышать количества, установленного нормами проектирования и заложенного в проектные решения путей эвакуации людей из здания или определенного расчетом, исходя из условия обеспечения безопасной эвакуации людей при пожаре.

При эксплуатации эвакуационных путей и выходов должно быть обеспечено соблюдение проектных решений, в том числе по освещенности, количеству, размерам и объемно-планировочным решениям эвакуационных путей и выходов, а также по наличию на путях эвакуации знаков пожарной безопасности⁷³.

В целом, для профилактики и минимизации причин экспансии в образовательную среду и образовательное пространство, которые определяются прогнозом, можно использовать следующие способы для применения имеющихся средств: а) *противодействие (пресечение)* экспансии тоталитарных культов и сект, пытающихся вмешаться в формирование традиционных ценностей и поведение участников образовательной среды; б) *установление* между участниками образовательной среды, образовательными учреждениями, социальными общностями *меры доверия* как гарантии, что им никто и ничего не угрожает; в) *«сковывание»* активности российских и западных информационно-пропагандистских центров по инициированию вражды между социальными общностями в стране и в образовательной среде; г) применение *правовых санкций* к СМИ, конкретным информационным источникам, которые вносят правки в полученные архивные документальные материалы и кинохронику, подвергают их различного рода препарированиям, создают условия для появления противоречий между участниками образовательной среды и социальными общностями в стране; д) осуществление *мониторинга* кинопродукции как зарубежного, так и российского производства на предмет соответствия исторической правде, явного или скрытого осуществления акций целенаправленного иници-

⁷³ См.: Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И.А. Баевой. СПб., 2006. — С. 201.

ирования противоречий между участниками образовательной среды и социальными общностями в стране; е) *просвещение* всех людей в стране, участников образовательной среды о бесперспективном будущем для каждого в отдельности и всех вместе, если будут распространяться идеи и дела о приоритете отдельного, но не целого, то есть против единства этносов, народностей, наций; ж) *повышение* квалификации педагогических работников, всех сотрудников образовательной среды и образовательного пространства, методов работы по профилактике видам экспансии в образовательные учреждения.

И ещё! На наш взгляд, способом профилактики, минимизации, предотвращения и исключения негативных ценностей в образовательной среде следует считать включение в повседневную жизнь граждан *совокупности* принципов, норм и правил жизнедеятельности общества и личности, которые основаны на объективных закономерностях организации общества, соответствующих закономерностям социального прогресса.

Если же «профилактические» способы и средства не обеспечили минимизацию экспансии в образовательную среду и образовательное пространство, то тогда следует использовать такие регулятивы, которые позволят осуществлять образовательный и воспитательный процесс в школах и вузах.

Основываясь на результатах исследований, которые были получены психологами и другими специалистами, авторы данной работы выделяют следующие способы, соблюдение которых позволит участникам образовательного учреждения сохранить жизнь и сохранить действенность образовательного учреждения⁷⁴:

— способ оптимального соотношения зависимости — независимости одних участников образовательного учреждения от других участников, а также субъектов внешнего воздействия, путем тренировки у себя черт здоровой автономии;

— способ «навыковой» управляемости личных стереотипных реакций, в важных и нестандартных ситуациях, характеризующихся минимизацией раздражений и обид на личные унижения, оскорбления, издевательства и другие формы небезопасного воздействия субъекта экспансии;

— сохранение уверенности на благополучное разрешение противоречий, которые привели к тому, что в образовательном учреждении возникла реальная опасность для жизни людей;

⁷⁴ См.: Бессонов И.Б., Дьяченко Е.В. Психологическая безопасность образовательной среды высшей школы: сравнение педагогического и медицинского вузов // Вестник ТОГУ, 2015. — № 2 (37). — С. 289—294; Бичева И.Б., Филатова О.М. Безопасность образовательной среды как категория современного профессионально-педагогического знания // Вестник Мининского университета. 2017. — № 1. — С. 48—49.

— сохранение спокойствия и способности «трезво» оценивать ситуацию, не допущения действий, которые могут спровоцировать субъектов экспансии к применению оружия, к человеческим жертвам;

— сохранение активности рационального мышления, использование умственных упражнений, тренировки памяти;

— оказание, по возможности, содействия правоохранительным органам.

Обобщая рассмотренное, можно утверждать, что научно «выстроенная» и функционально продуманная образовательная среда и образовательное пространство позволят обеспечить не только безопасное и эффективное научение и воспитание обучаемых, но и сформировать социально зрелых и социально надёжных личностей.

Практически для этого потребуется:

— выявление, анализ, оценка, прогнозирование реальной экспансии в образовательные учреждения;

— разработка и применение комплекса оперативных и долговременных мероприятий по выявлению, предупреждению и устранению видов экспансии, локализации и нейтрализации последствий их проявления;

— создание такого содержания и уровня отношений в образовательной среде и в обществе в целом, а также инструментария их сохранения и воспроизводства, чтобы в результате *все*, включённые в образовательную среду и образовательное пространство могли выполнять свои статусные роли: а) обеспечивать обучаемым позитивное раскрытие тех задатков, которые они имеют от рождения; б) прогрессивно развивать саму систему образования и воспитания; в) сохранять целостность и функциональность образовательной среды и образовательного пространства; г) быть всегда открытыми к нововведениям, но с сохранением преемственность в развитии системы образования и воспитания.

— единство действий всех субъектов образования и сопряженных с ним сфер, особенно культуры, медицины, экологии, социальной защиты, безопасности систем жизнеобеспечения с использованием, обоснованных наукой и практикой средств и способов.

Процессы обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства обязаны быть грамотно организованы, а его участники должны использовать для этого определённые средства и способы, которые связаны с объективными закономерностями организации общества.

Особое значение, при решении задач безопасности образовательной среды и образовательного пространства, по мнению авторов данной работы, играют не только научная разработка и обоснование используемых для достижения данной цели методов, средств, способов, но и *культура* коллективов обучаемых: школьных, студенческих.

ГЛАВА 2.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТУДЕНЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ И ИХ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Важным средством в решении вопросов безопасности образовательной среды и образовательного пространства является культура социальных общностей, которыми в ВУЗах остаются студенческие коллективы.

Все коллективы: трудовые; учебные; спортивные; студенческие и другие, независимо от своего состава и вида деятельности являются частями нашего общества. Они участвуют в разрешении разных видов проблем. Однако каждый из них, независимо от вида деятельности, имеет определённую организационную структуру, характер взаимоотношений между его участниками, свои черты и свойства.

В данной главе будут рассмотрены основные аспекты, условия и факторы формирования студенческих коллективов, в том числе особенности их становления в современной России.

Авторы намерены исследовать природу и сущность студенческих коллективов, уточнить их определение, более полно, содержательно и функционально выявить их потенциальные возможности в деле обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства в стране, сформулировать методологию и методику включения культуры студенческих коллективов в достижение необходимого уровня безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Следует учитывать тот факт, что культура любого коллектива, тем более студенческого, направлена не только на то, чтобы просветлять, возвышать, гармонизировать каждого своего участника, но и минимизировать и даже исключать из жизни социальных общностей различного вида и типа экспансии по отношению друг к другу, ко всем участникам социальных организаций и социальных институтов, участвующих в образовании и воспитании молодёжи.

§1. Основные черты студенческих коллективов вузов нашей страны

Для раскрытия заданной темы авторы намерены изначально сформулировать «рабочее» определение студенческого коллектива, который формируется в вузах страны в период, когда абитуриент «переходит» в

социальный статус студента и «сохраняет» его в течение определенного времени.

Этимологически, понятие «коллектив», от латинского — *collectivus*, означает «собирательный», отражает какое-то объединение людей.

В реальности коллектив представляет собой своеобразную социальную общность, которая имеет высокий уровень развития и организации группы людей, обладающих сплочённостью, духовным единством, взаимным влиянием друг на друга.

А.С. Макаренко, отнесённый ЮНЕСКО в 1988 году к педагогам, определившим способ педагогического мышления в XX веке, считал, что коллектив — это не случайное «скопление» людей. Под коллективом он понимал объединение людей для достижения общих целей в общем труде, объединение, отличающееся определенной системой полномочий и ответственности, определенным соотношением и взаимозависимостью отдельных своих частей. Он подчеркивал, что коллектив — часть советского общества: «через коллектив каждый его член входит в общество»⁷⁵.

«Коллектив, по его убеждению, это социальный живой организм, который потому и организм, что имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище»⁷⁶.

Авторы данной работы считают, что коллектив не просто социальный живой организм, а это добровольное объединение свободных людей, ориентированных для реализации общественно значимых целей на основе идейной общности, отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи⁷⁷.

Входит, что основными свойствами коллектива являются его следующие черты. Коллектив — это «деятельностное» объединение людей, социальный организм, где действуют нормы и правила уставного порядка, обуславливающие его организованность. В нём формируется коллективный интерес, как побудительная сила, обуславливающая действия всех членов группы, наличествует общая позитивная цель, целостность, взаимопомощь, направленность и сплочённость. В коллективе всегда действует и проявляется ответственная зависимость и психологическая совместимость, так как в нём наличествует сочетание личных и общественных интересов.

Очевидно, что данные основные признаки присущи и студенческим коллективам и дополнительно некоторые отличительные, которые выделяют этот вид коллективов от других, имеющих в нашей стране.

⁷⁵ См.: «Некоторые выводы из моего педагогического опыта» / А.С. Макаренко; под ред. Г.С. Макаренко. — М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. — С. 51.

⁷⁶ См.: Там же. С. 298.

⁷⁷ См.: *Михалкин Н.В.* Социальная психология. М., 2012. С. 107.

Речь идёт о коллективах, состоящих из студентов. Этимологически, студент (студентка), от лат. *studens* «усердно работающий человек, занимающийся работой и учебой», это учащийся высшего, в некоторых государствах и странах и среднего учебного заведения⁷⁸.

Понятие «студент» существует со времён Древнего Рима, но его содержание и вкладываемый в него смысл значительно различались в разные эпохи и в разных культурах. Сейчас студент — это учащийся, зачисленный в среднее или высшее профессиональное учебное заведение в установленном порядке (с отрывом или без отрыва от производства) для обучения с целью получения среднего или высшего профессионального образования.

Очевидно, что данное понятие соотносится с учащимися, которые находятся на достаточно продвинутом этапе своего развития. Обычно это люди от юношеского до 22—30-летнего возраста.

Студенту выдаются студенческий билет и зачетная книжка, определяя его статусное и организационное положение. Он включается в состав студенческой группы, социальную общность в составе которой ему предстоит определенное время жить.

То есть, студенческая группа — первичная формально-официальная социальная среда студента, в которую он из качества «абитуриент» включается в качестве «студент» и будет в ней приобретать черты и свойства, которые через определенное время дадут ему возможность стать качеством «бакалавр» или «специалист».

В студенческой группе, которая может стать и студенческим коллективом, студент начинает реализовывать свои, данные ему от природы, задатки, участвует в различных видах, типах, формах учебно-профессиональной деятельности, приобретает необходимые для выбранной профессии знания, умения, навыки, компетенции, социализируется и воспитывается.

Процесс формирования студенческого коллектива на основе студенческой группы достаточно сложный и не имеет однозначного алгоритма. Вместе с тем, исследования, которые были проведены отечественными и зарубежными учёными позволяют выделить «стержневые» моменты этого процесса⁷⁹.

⁷⁸ См.: Российская Педагогическая энциклопедия. — М.: БРЭ, 2013.

⁷⁹ См.: Концепции коллективообразования, разработанные: *Донцов А.И.* Психология коллектива: Методол. пробл. исслед. [Учеб. пособие для вузов по спец. «Психология»] / А.И. Донцов. — Москва: Изд-во МГУ, 1984. — 208 с.; Кричевский, Роберт Львович (1936—2005). Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. — Москва: Изд-во МГУ, 1991. — 205 с.; Психология малой группы: структура, динамика, организация. — Кострома, 2011. — 369 с.; *Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. — 2-е изд., стереотип. — М.: Издательский центр «Академия». — Высшая школа, 2019. — 512 с.

Так, студенческой группе присущи динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных взаимоотношений как между отдельными студентами, так и между микрогруппами, которые в студенческой группе всегда создаются. Это и «диады», и «триады». В студенческих группах идут процессы распределения групповых ролей, а также «лидерского» противостояния, когда формальный лидер, назначенный администрацией, вступает во взаимодействие с неформальным, если администрация не сумеет его «превратить» в формального. Все эти процессы в группе объективно проявляются и оказывают сильное влияние как на личность студента, в плане его учебной деятельности и профессионального становления, его поведения, воспитания, так и на формирование на основе студенческой группы студенческого коллектива.

Студенческие группы, как живой социальный организм учебного заведения, утверждаются, функционируют и развиваются через и посредством относительно-самостоятельного самоуправления, посредством управленческих решений формальных и неформальных лидеров, исполнением решений со стороны преподавателей, администрации учебного заведения, властных структур города, региона, страны, общественных организаций.

Есть основания считать, что студенческий коллектив, начинает складываться, на основе студенческой группы, через и посредством включения студентами группы в решение задач по организации тех или иных видов их деятельности: научной, трудовой, спортивной, туристической, экологической и т.д.

Почему это происходит в студенческой группе? А происходит это потому, что в студенческой группе:

— организационно все студенты вуза в течении длительного времени «вынуждены» совместно взаимодействовать по разным потребностям, интересам и быть взаимно ответственными;

— социально и функционально в группе происходит создание «микрогрупп», выделение лидеров и аутсайдеров, образуются наиболее разветвлённые устойчивые отношения студентов друг с другом, с преподавателями, администрацией;

— интеллектуальная и творческая деятельность каждого члена студенческой группы, обмен между собой различными видами и типами информацией, групповые споры, противоречия между собой, формируют коллективную «идеологию» функционирования группы, вырабатывают коллективные ценности, средства и способы безопасного существования как для каждого отдельного члена группы, так и для всей группы, страны и общества в целом;

— взаимодействие с другими студенческими группами ВУЗа, с преподавателями, общественными организациями, руководством учебного заведения, объективно детерминирует возникновение и утверждение в

группе коллективного самоуправления, коллективной ответственности за каждого студента группы и за группу (коллектив) в целом, формирование в каждом студенте социальной и нравственной зрелости, взаимной выручки и взаимоответственности;

В большинстве случаев, как отмечают учёные, занимающиеся становлением коллективов, выделенные нами процессы «придают» студенческим группам следующие черты, которые и являются показателями коллектива:

- наличие общественно значимой цели;
- общие интересы и ценностные ориентации;
- духовное единство;
- совместная деятельность и общение;
- сплочённость, взаимная требовательность и ответственная зависимость;
- наличие дееспособных органов студенческого самоуправления⁸⁰.

Авторы также обращают внимание читателя на тот факт, что становление студенческого коллектива на основе студенческой группы не простой процесс, который, как можно подумать, идёт только по «восходящей линии». Формирование студенческого коллектива как «социального организма» — это диалектический процесс. Противоречия, возникающие между студентами группы, могут порождать конфликты, придавать формированию студенческого коллектива то «ускорение», то «остановки», то «движение вспять».

Вместе с тем, в большинстве случаев процесс становления студенческих коллективов на основе студенческих групп, имеет поэтапную динамику, соотносимую с курсами, которые проходят студенты в ВУЗе. В связи таким подходом к классификации этапов становления студенческих коллективов, специалисты выделяют четыре относительно самостоятельных этапа в становлении студенческого коллектива на основе студенческой группы⁸¹.

Первый этап в формировании студенческого коллектива характеризуется как этап «сплочения студентов в социально-психологическую общность». На данном этапе в качестве организаторов формирования студенческого коллектива выступают следующие субъекты учебно-воспитательного процесса: ответственные за данный курс работники дека-

⁸⁰ См.: Ефремов Д.А. Особенности процесса коллективообразования в студенческой группе / Д.А. Ефремов // Человек и общество: история и современность: межвузовский сб. науч. тр. Вып. 9. — Воронеж: ВГПУ, 2010. — С. 104—108.

⁸¹ См.: Ефремов Д.А. Виды педагогического управления группой / Д.А. Ефремов // Социальные и социально-педагогические проблемы: поиски и модели решения. Вып. 8. — Воронеж: ВГПУ, 2010. — С. 103—107; Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. — М.: Издательство политической литературы, 1982. — 256 с.

натов или институтов, входящих в состав университетов; сотрудники проректора по воспитательной работе в ВУЗе; преподаватели; студенты, входящие в студенческий совет и другие общественные организации ВУЗа; старосты учебных групп; неформальные лидеры, проявляющие себя в составе студенческой группы.

Этими субъектами управления процессами, происходящими в студенческих группах, осуществляются, для достижения заявленного результата, следующие мероприятия: «внедряются» в сознание и поведение студентов цель их научения и воспитания в ВУЗе, а также нормы и правила их совместной деятельности и общения как в группе, так и в ВУЗе, в отношениях с другими студентами, работниками ВУЗа, гражданами страны; определяется ценности их социализации и воспитания; разрабатывается и доводится до сознания студентов план их учебно-воспитательной деятельности; раскрываются перед студентами средства, способы, формы взаимодействия друг с другом и другими участниками образовательного процесса, которые могут помочь каждому и всем вместе минимизировать различные виды экспансии, способные привести к конфликтам в группе, обеспечить создание безопасного сотрудничества между всеми участниками образовательной среды; помогают студентам группы раскрывать свои задатки и способности, лучше познать друг — друга, успешно адаптироваться к факультету (институту), лучше осмыслить свой социальный статус и свою групповую и социальную роли.

В большинстве случаев первый этап завершается к концу первого года учёбы в ВУЗе. Студенческая группа достигает уровня сплочённости и становится социально-психологической общностью с определенной степенью организованности и своим социальным «Я».

Второй этап — это период приобретения студенческой группой уровня «становления коллектива», приобретения ею таких черт и свойств, когда отдельные её участники соотносят себя с другими на уровне — «МЫ».

Роль и значение субъектов управления процессами в студенческой группе становится незначительной и приобретает больший «вес» самоуправления. Студенты группы уже адаптировались к своему ВУЗу, чувствуют себя полноправными его членами. Они уважают свою академическую группу и друг друга, выдвигают самостоятельно цели, стремятся вместе проводить свободное время. Студенческая социально-психологическая общность начинает активно проявлять свою воспитательную функцию. В ней формируются определённые нормы коллективной жизни, формируется групповое мнение, появляются и утверждаются групповые ценности и традиции.

Обычно, при эффективной работе субъектов управления студенческими группами, второй этап охватывает период учёбы студентов на втором курсе.

Третий этап — это время «совершенствования вновь формирующегося студенческого коллектива». Обычно это происходит на третьем курсе учёбы в ВУЗе.

Основным субъектом, на данном этапе, в решении задач по организации и инициированию коллективной жизнедеятельности студенческого коллектива становится «сам студенческий коллектив».

Вследствие этого на данном этапе организатором и инициатором коллективной жизнедеятельности становится весь коллектив группы, где существенную роль во всех аспектах бытия группы начинает играть «групповое мнение», не подчиниться которому невозможно. При этом в студенческом коллективе, при «групповом мнении», наличествует полиаспектная система ценностей. То есть, каждый член коллектива вправе, при наличии коллективного мнения, коллективной «идеологеме», иметь свою духовную составляющую своего бытия, одновременно уважая позицию товарища, даже если и не разделяет её.

Важно отметить, что у студентов группы-коллектива на этом этапе уже сформировано чувство защищённости, безопасности, уверенности в себе и в своём коллективе. Создано студенческое коллективное самоуправление.

Статус других участников процесса коллективообразования на этом этапе несколько изменяется. Они приобретают статус «консультантов» при решении сложных, проблемных вопросов функционирования студенческого коллектива, в решении стоящих перед студентами учебных задач, связях коллектива с другими субъектами образовательной среды и образовательного пространства.

Студенческий коллектив на данном этапе приобретает и свой «культурный облик», культурную особенность, неповторимость.

Четвёртый этап — это время «завершение развития студенческого коллектива на основе учебной группы и его реальное функционирование». В зависимости от направленности подготовки студентов в ВУЗе, будь это «бакалавриат» или «специалитет», данный этап по времени охватывает четвёртый — пятый курсы учёбы.

У студентов, которые включены в коллектив на данном этапе его существования, происходит сложная мыслительная и практически-функциональная деятельность. Начинает проявляться культура студенческого коллектива в делах и поступках участников конкретной группы.

С одной стороны, каждый чувствует реальную поддержку со стороны своих товарищей, включён в жизнь своих друзей-коллег, но, одновременно, он формирует себя как человек, который ориентирован на другое качество жизни. В головах происходит соотнесение себя с реальным коллективом, в котором он формировался, и отчуждение от этого студенческого коллектива.

На этом этапе у студентов могут устанавливаться отношения с будущими работодателями, проявляться профессиональные интересы, созда-

ваться семьи, рождаться дети, появляться новые заботы, обусловленные изменением его статуса. Начинается процесс «ослабления» связей со студенческим коллективом, но с сохранением в голове и в отношениях со своими товарищами своих коллективных ценностей, норм и правил бытия студенческого коллектива.

По окончании ВУЗа и после получения диплома студенческий коллектив, созданный на основе студенческой группы, фактически прекращает своё функционирование. Хорошо, если лидеры группы сохраняют возможность со всеми своими товарищами поддерживать связь и периодически организовывать совместные встречи. Тогда нормы, традиции, ценности, культура бытия студенческого коллектива, ещё долгое время будут оказывать влияние на каждого из членов этой группы-коллектива.

Таковы основные этапы процесса формирования и функционирования студенческого коллектива на основе студенческой группы. Но, как мы отметили ранее, для каждой учебной группы эти этапы и содержание процессов в них могут иметь свою специфику. В каждой студенческой группе складывается своя ситуация по превращению её в социально-психологическую общность и студенческий коллектив. Это могут разные мероприятия, разные факторы его сплочения, формирования, развития. Например, для одной студенческой группы могут процедуры вариантов «знакомства», «узнавания» друг друга. Для другой студенческой группы это могут быть мероприятия по совместному проведению досуга. Что касается третьего варианта, то им может стать процесс увлечения студентами группы по созданию какого-нибудь технического или технологического объекта и так далее.

Как итог, рассмотренные процессы формирования студенческого коллектива на основе студенческой группы позволяют сформулировать рабочее определение студенческого коллектива.

Студенческий коллектив — это, обусловленное уставом высшего учебного заведения, высокоорганизованное и социально зрелое объединение студентов, ориентированное на подготовку, в процессе совместной деятельности и общения, квалифицированных специалистов, для достижения, на основе духовной общности, отношений товарищеского сотрудничества, решения образовательных и воспитательных задач, достижения общественно значимых целей, обеспечения безопасности всем участникам образовательного процесса.

Очевидно, что студенческий коллектив, по сравнению с изначально созданной учебной группой, отличается не только высоким уровнем нравственной зрелости, подготовленности к выполнению общественно-значимых заданий, но и хорошо развитыми всеми видами связей между его участниками: интеллектуальными, межличностными, социальными, чувственными, эмоциональным благополучием каждого из его членов.

Студенческому коллективу, по сравнению с другими коллективами, присущ ряд отличительных черт. К ним следует отнести следующие:

— так, студенческий коллектив характеризуется особым видом деятельности, имеющей познавательную-практическую предназначённость как по научению и воспитанию молодёжи, так и реализуемой в интересах развития страны, подготовки квалифицированных кадров с целью достижения социального прогресса;

— студенческий коллектив — это высокоорганизованное социально зрелое объединение студентов, где происходит раскрытие задатков и способностей обучаемых для их подготовки как квалифицированных специалистов с высшим образованием и, одновременно, как социально зрелых и социально надёжных личностей;

— студенческий коллектив — это высокоорганизованное социально зрелое объединение студентов, находящееся в относительно самостоятельном состоянии как по отношению к себе подобным, так и по отношению к субъектам, управляющими процессом коллективообразования;

— студенческий коллектив — это высокоорганизованное социально зрелое объединение студентов, имеющая в основе своей достаточно демократическую структуру организации и управления, где сочетаются правовые и моральные регулятивы организации этой общности и её функционирования;

— студенческий коллектив — это высокоорганизованное социально зрелое объединение студентов, характеризуемое общностью учебно-профессиональных интересов, целей и задач, перспектив и обязательств, предусматривающих достижение высоких результатов в учебной и профессиональной деятельности, наличием общих дел, заинтересованным отношением к избранной профессии.

— студенческий коллектив — это высокоорганизованное социально зрелое объединение студентов, характеризуемое планомерностью всей учебной работы, которая определяется принятой в стране методологией и логикой теории образования и воспитания специалистов с высшим образованием;

— студенческий коллектив — это высокоорганизованное социально зрелое объединение студентов, обладающее «своей» культурой бытия, своей идеологией функционирования и развития;

— студенческий коллектив — это высокоорганизованное социально зрелое объединение студентов, которому присуща сравнительно высокая степень самоуправления.

Можно также отметить, что студенческий коллектив отличается от других видов коллективов, устойчивой направленностью на овладение профессией, на оказание помощи руководству, преподавателям в подготовке высококвалифицированных специалистов, а также чёткостью организации и высоким уровнем самоуправления.

Отличительной особенностью студенческого коллектива выступает также и процесс его формирования. Мы уже отмечали, что в решении данной задачи, которая осуществляется в ВУЗе его руководством, сотрудниками ректората, деканатов, кураторами, сотрудниками отдела воспитательной работы, преподавателями и так далее, есть определённая уникальность, состоящая в том, что эти задачи в ВУЗе осуществляются целенаправленно и последовательно. Конкретно, они решаются по *трёх* основным направлениям: воспитательному, социально-психологическому и учебно-профессиональному.

Что касается *воспитательного направления*, в деле формирования студенческого коллектива в ВУЗе, то оно включает в себя формирование у студентов духовно-нравственной зрелости, патриотизма, чувства долга, ответственности за свои действия и поступки, коллективизма, понимания добра и зла, любви к Родине.

Оно осуществляется регулярно на учебных занятиях, культурно-исторических и общественных мероприятиях, посредством привлечения студентов к волонёрскому движению, посредством привлечения студентов к осуществлению ими общественно значимых поступков и так далее.

Содержательно *социально-психологическое направление*, в деле формирования студенческого коллектива в ВУЗе, включает в себя мероприятия по созданию здорового психологического климата в студенческих группах, на факультетах и институтах.

Важным в этом деле состоит в том, что всем, кто занимается становлением студенческого коллектива, потребуются умело решить задачу о взаимоотношении личности и группы. И это предполагает не «растворение» в группе отдельного его члена, и не внутреннюю его изоляцию, а создания взаимовыгодного сотрудничества между ними. Центральным моментом в этом деле является эффективное соотношение воспитательной работы с каждым отдельным студентом и студенческой группой в целом.

Алгоритм тут такой: личность обязана уважительно относиться к решениям группы, а группа обязана заботиться о каждом члене группы.

Взаимные отношения группы и личности должны проявляться в принципиальности и требовательности к каждому члену группы, но, одновременно, коллеги, прежде чем станут товарищами, были готовы прийти к своему коллеге.

Таким образом в группе будет формироваться групповое мнение, предполагающее развитие в каждом требовательности к себе, самокритичности и чувства коллективизма. В группе будет создаваться обстановка ответственности, нетерпимости к грубости, хамству, придание взаимоотношениям черт взаимоуважения, товарищества, человечности, отзывчивости, дружбы, чуткости, сдержанности.

А учебно-профессиональное направление, в деле формирования студенческого коллектива в ВУЗе, ориентировано на активизацию ответственно-

сти каждого члена студенческой группы по овладению им необходимыми, для избранной профессии, знаниями, умениями, навыками, компетенциями, по формированию у них общего стремления и настойчивости в решении учебных, научных, общественных, спортивных и других задач.

В реализации этого направления по формированию студенческого коллектива, значимая роль принадлежит преподавателям, а также контрольным мероприятиям, проводимым учебными подразделениями ВУЗа.

Это также является отличительной чертой студенческого коллектива.

Коллективизм вообще является неотъемлемой чертой вузовской жизни, поэтому он охватывает все её стороны. Может быть и поэтому, в контексте решения задач по освоению студентами программ профессиональной подготовки, чаще всего инициатива принадлежит коллективу (группе), а не администрации (педагогу).

Основным источником и условием коллективообразования является социально обусловленная совместная предметная деятельность людей; в условиях вуза — это совместная учебная, познавательная деятельность и подготовка к будущей профессиональной деятельности. Поэтому основным путем формирования студенческих групп как коллективов является воздействие на них прежде всего через организацию совместной учебно-познавательной деятельности членов группы при этом осуществлять субъект-субъектные взаимоотношения.

§2. Содержание и возможности культуры студенческих коллективов

Прежде, чем раскрыть содержание и возможности культуры студенческих коллективов, необходимо определиться с самим феноменом «культура», сформулировать авторскую трактовку данного понятия.

Слово «культура» известно практически всем, кто социализирован. Оно давно стало привычным, широко употребляемым. Трудно перечислить все случаи использования этого слова в повседневной речи, передать многообразные оттенки его смысла: научного, обыденного, воспитательного и так далее.

Явление культуры чрезвычайно богато и многообразно, поистине всеобъемлюще. Не случайно учёные до сих пор не могут сформулировать такое понятие культуры, которое удовлетворяло бы если не всех, то хотя бы большинство людей.

Чем можно объяснить многообразие трактовок культуры? Прежде всего, тем, что культура выражает глубину и неизмеримость человеческого бытия. В той мере, в какой неисчерпаем и разнолик человек, многогранна, многоаспектна и культура.

Однако есть нечто такое, что объединяет самых различных исследователей данного явления. Это «нечто» содержится в самом слове «cultura», которое в переводе с латинского означает возделывание, воспитание, образование, развитие, улучшение. Оно, в отличие от другого понятия — «natura», то есть природа, означает в данном контексте созданное человеком, неприродное.

Мир культуры, любая её составляющая, любой её предмет или явление воспринимаются не как следствие действия природных сил, а как результат усилий самих людей, направленных на совершенствование, обработку, преобразование того, что дано непосредственно природой.

Как удивительно точны, для характеристики культуры, поэтические строки Н. Заболоцкого. Он писал:

Два мира есть у человека:
Один, который нас творил.
Другой, который мы от века
Творим по мере наших сил⁸².

Сущностной чертой культуры, во всём многообразии употребления этого понятия, является то, что культура — это всё рукотворное. Природа создана до человека, он же, неустанно трудясь, сотворил вторую природу, то есть «пространство» культуры.

В целом это самоочевидно. Однако при таком подходе к трактовке феномена «культура» присутствует некая недооценённость её. Получается, будто природа не так важна для человека, как культура, в которой он себя выражает. Но это не так!

Культура, прежде всего — *социальный* феномен хотя бы потому, что её творец — человек. Но без природы не было бы культуры! Человек пользуется ресурсами природы, он раскрывает собственный природный потенциал.

Культура возникает потому, что человек, в относительно самостоятельном бытии по отношению к неживой и живой природе, преодолевает органическую предопределённость своего вида. Ведь многие животные могут создавать нечто такое, что похоже на культуру. Пчелы, например, строят великолепные архитектурные сооружения — соты. Муравьи воздвигают муравейники и т. п. Выходит, что и другие живые существа создают нечто такое, чего в природе не было. Но есть ли это — культура?

Деятельность названных живых существ запрограммирована безусловными рефлексам. Они могут сотворить только то, что заложено в их природной программе. К свободной творческой деятельности они не

⁸² См.: *Заболоцкий Н. «На закате» // Николай Заболоцкий. Стихотворения. Поэтическая Россия. — Москва. — Советская Россия. — 1985.*

способны. Пчела не может выткать паутину, а паук не сумеет брать сок цветка.

Выходит, что феномен «культура» предполагает свободный вид духовной, творческой активности, преодолевающий видовую закрепленность. Для того чтобы создать культуру, человек должен был обрести некий дар, способность создавать то, что не закреплено в его видовой программе.

Именно поэтому раскрыть сущность культуры можно только через призму деятельности человека, народов, населяющих планету. Культура не существует вне человека. Она изначально связана с человеком и порождена тем, что он постоянно стремится искать смысл своей жизни и своего предназначения. Вне культуры нет ни общества, ни социальной группы, ни человека. Человек — уникальный творец истории, придающий ей смысл через регулярную смену целеполаганий, устремлений, которые есть «продукт» его мышления. Культура как феномен стала возможной только благодаря такой способности человека, как абстрактное мышление и его познавательно-преобразовательная деятельность.

Культура, раскрывая, реализуя сущностный смысл бытия человека, тем самым формирует и развивает саму сущность человека. Известно, что человек не рождается социальным, а лишь в процессе его познавательно-преобразовательной деятельности, общения с себе подобными, включения в среду социального становится таковым.

Образование, воспитание — это не что иное, как овладение культурой, а также процесс передачи её от одного поколения к другому. Выходит, что культура есть также приобщение человека к социуму, включение его в социум. Любой человек, живя в этом мире, прежде всего, овладевает той культурой, которая уже была создана до него, и тем самым осваивает социальный опыт, накопленный его предшественниками, осваивает культуру. Одновременно, он вносит свой вклад в культурный слой и, следовательно, обогащает, оплодотворяет, улучшает его.

Рассмотренное позволяет авторам данной работы сформулировать определение понятию «культура», которым мы будем пользоваться в дальнейшем.

Культура — это специфическая, генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они выбирают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения и которые обуславливают процесс социализации и саму социализацию человека в его жизни.

Культура — весьма сложная, многоуровневая система. С одной стороны, это накопленные обществом материальные и духовные ценности, наслоения эпох, времен и народов, сплавленных воедино. С другой — живая человеческая деятельность, опирающаяся на наследие всех пре-

дыдущих поколений нашего рода, оплодотворяющая и передающая это наследие тем, кто придет на смену ныне живущим. Именно в таком непрерывно совершающемся обмене знаниями, умениями, навыками, способностями заключается смысл культурного процесса.

В научной литературе принято подразделять культуру по ее носителю. В зависимости от этого вполне правомерно выделять: *мировую, национальную, социальных общностей.*

Одновременно, культура *социальных общностей* включает в себя: культуру классов, этносов, народностей, наций, городскую, сельскую, профессиональную, молодежную, студенческую, семьи и так далее.

Что касается студенческой культуры, то в ней, на основе критерия: *род, вид, тип*, можно выделить *материальную культуру и духовную.*

По содержанию и влиянию на социальные процессы культуру можно подразделить на *прогрессивную и реакционную.* Такое деление вполне правомерно, ибо вытекает из соответствующего её воздействия на человека и общество. Культура как «человекоформирующий» феномен, может формировать личность не только нравственную, но и безнравственную.

Сложная и многоуровневая структура культуры определяет и разнообразие её функций в жизни общества и человека. То есть, по своему влиянию на жизнь человека, общностей людей культура является многофункциональным социальным феноменом. Специалисты, изучающие феномен культуры, выделяют множество её функций. В контексте темы нашей работы, авторы рассматривают только те, которые способна осуществить культура студенческих и иных социальных общностей в деле формирования безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Есть основание считать, что среди множества функций культуры важнейшей является *человекотворческая, или гуманистическая.* Все остальные, так или иначе, связаны с ней и вытекают из нее.

Предназначение данной функции культуры очевидно. Она осуществляет социализацию представителя рода человеческого после его рождения. В результате чего он становится человеком и в дальнейшем культура развивает в нём такие черты и свойства, которые делают его социально зрелой личностью.

Следующей функцией культуры является функция *трансляции (передачи)* социального опыта. Её нередко называют функцией исторической преемственности, или информационной. Культура, представляющая собой сложную знаковую систему, передает социальный опыт от поколения к поколению, от эпохи к эпохе. Кроме культуры общество не располагает никаким иным механизмом сосредоточения всего богатства опыта, который был накоплен людьми. Поэтому не случайно культуру считают социальной памятью человечества. Однако культура — это не какой-то склад, хранилище запасов социального опыта, а средство объективной оценки, жесткого отбора и активной передачи лучших его образцов, име-

ющих действительно непреходящее значение. Отсюда всякое нарушение данной функции чревато для общества серьезными, подчас катастрофическими последствиями. Разрыв культурной преемственности обрекает новые поколения на потерю социальной памяти (феномен манкуртизма) со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Значимой функцией культуры является *познавательная (гносеологическая)*, которая тесно связана с первой и, в известном смысле, вытекает из нее. Культура, концентрируя в себе лучший социальный опыт множества поколений людей, приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения. Можно утверждать, что общество интеллектуально и гуманно настолько, насколько полно использует богатейшие знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества. Все типы общества, которые живут сегодня на Земле, существенно различаются, прежде всего, по этому признаку. Одни из них демонстрируют удивительную способность через культуру, посредством культуры взять все лучшее, что накоплено людьми, и поставить себе на службу. Другие, не использующие в полной мере познавательные функции культуры, все еще «изобретают колесо», и тем самым обрекают себя на социальную анемию и отсталость.

Регулятивная (нормативная) функция культуры связана, прежде всего, с определением (регулированием) различных сторон, видов общественной и личной деятельности людей. В сфере труда, быта, межличностных отношений культура, так или иначе, влияет на поведение людей и регулирует их поступки, действия и даже выбор тех или иных материальных и духовных ценностей. Регулятивная функция культуры поддерживается такими нормативными системами, как религия, мораль, право, прекрасное — безобразное.

Семиотическая, или знаковая функция культуры является важнейшей в системе функций культуры. Так как культура являет, прежде всего, определенную знаковую систему, то овладение ею и предполагает знание этих знаков. Без изучения соответствующих знаковых систем овладеть достижениями культуры не представляется возможным. Так, язык, который может быть, как устным, так и письменным, является средством общения, взаимодействия людей. Например, письменный литературный язык выступает в качестве важнейшего средства овладения национальной культурой, сохранения и передачи её.

Удивительное свойство языка музыки. Он один для всех народов, проживающих на планете Земля. Семь нот позволяют людям создавать, хранить и передавать из поколения в поколение величайшие произведения великих творцов этого вида культуры.

Значимыми для развития человека и человечества являются языки живописи, архитектуры, физики, математики, химии, биологии и так далее. Они

вненациональны и обладают возможностью объединять людей, создавать, как подчёркивал В. Вернадский, сферу разума человечества, ноосферу.

Ценностная, или аксиологическая функция культуры отражает важнейшее качественное состояние культуры. Культура как определенная система ценностей формирует у человека вполне определенные ценностные потребности и ориентации. По их уровню и качеству люди чаще всего судят о степени культурности той или иной личности. Нравственное и интеллектуальное содержание, как правило, выступает критерием соответствующей оценки.

Таким образом, система культуры не только сложна и многообразна, но и весьма подвижна. Она — есть живой процесс, живая судьба народов. Она постоянно движется, развивается, видоизменяется. Культура служит специфическим способом организации развития человеческой жизнедеятельности, включает в себя различные стороны человеческого существования, многообразные связи и отношения человека с окружающим миром.

Что касается культуры современных студенческих коллективов в России, то она обусловлена следующими факторами:

- сменой социальных ориентиров в политике и идеологии страны, переоценкой традиционных ценностей, к которым, как было сказано Президентом России В.В. Путиным, необходимо возвращаться и утверждать в сознании и поведение сегодняшних студентов⁸³;

- кризисом социальных отношений в обществе;

- активным воздействием на сознание молодых людей мировой масс-медиа-культуры;

- сопереживанием с одновременным подражанием европейским «образцам», стереотипам, «европейской моде», которые не созвучны смыслам нашей российской культуры, которая исторически была самодостаточной, уникальной, гуманистической, прогрессивной;

- включением в регулятивы жизни социальных общностей страны принципов прагматизма, практицизма, утилитаризма, нигилизма;

Факторы, которые мы только выделили, естественно оказывают влияние на культуру студенческих коллективов.

В значительной части студенческих групп есть определённая часть студентов, которые предпочитают гедонистический стиль поведения в противовес самоограничительному, направленному на профессиональное и культурное самосовершенствование. В результате процесс «до-страивания», улучшения своего культурного потенциала реализуется у

⁸³ См.: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — <http://kremlin.ru/acts/bank/48502>.

части студентов посредством стилового разнообразия гедонистического образа жизни, осуществляемого в основном в сфере досуга.

Заметным в жизни студентов стала проявляться тенденции индивидуализации проведения досуга, в ущерб его общим и коллективным формам. Резко уменьшилось количество студентов, посещающих коллективные досуговые мероприятия. Имеет место наметившаяся тенденция, которая выражена в желании «отгородиться» от общества и его проблем⁸⁴.

Другими словами, мы сегодня имеем ситуацию, когда в условиях культурного кризиса студенты, вместо направленности на объединение, увеличение сплочённости, проповедают индивидуалистические действия.

В культурном контексте — это проблема для процессов, ориентированных на коллективизм в студенческих группах, это снижение у студентов уровня социальной зрелости и социальной надёжности.

Естественно, что эти характеристики присущи не всем студентам. В большинстве случаев студенты не отрицают традиционную культуру, признают ценности, принятые в обществе и прививаемые им в школе, университетах преподавателями, родителями, близкими, старшими. В общем плане студенческим коллективам присущи следующие черты: достаточно высокий нравственный, моральный уровень; гуманизм, коллективизм и общительность; стремление к самовоспитанию и самосовершенствованию; социальный оптимизм⁸⁵.

Если учесть рассмотренное, получится, что культура студенческих групп и студенческих коллективов обладает некоторыми особенными чертами.

В качестве таковых, если рассматривать культуру нашего общества в целом и культуру некоторой её части, то особенностью культуры студенческих коллективов является то, что она практически не выделяется в лучшую сторону по отношению к культуре общества.

Вместе с тем, студенты, являясь социальной группой, имеющей тенденцию к становлению, на основе её, коллектива, обучаясь в универси-

⁸⁴ См.: Филоненко В.И., Штомпель Л.А., Штомпель О.М. Репрезентативная культура современного российского студенчества // Социологическое обозрение, 2018. — Т. 17. — № 3. — С. 221—239.

⁸⁵ См.: Зубок Ю.А., Чупров В.И. (2017). Современная социология молодёжи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // Россия трансформирующаяся: Ежегодник. 2015. М.: Новый хронограф. С. 12—48; Михайлов Ф.Т. Самоопределение культуры. Философский поиск. — М.: Индрик, 2003; Омельченко Е.Л. (2013). Солидарности и культурные практики российской молодёжи начала XXI века: теоретический контекст // Социологические исследования. — 2013. — № 10. С. 52—61; Смолин О.Н. (2015). Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал? // Социологические исследования. — 2015. — № 6. С. 91—101; Социальная работа с различными группами населения: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Н.Ф. Басова. — М.: КНОРУС, 2012;

тетах, институтах, осваивают специальные знания, на основе которых используют более высокие по значимости понятия и категории, наряду с общекультурными. Они имеют более весомое статусное положение в молодежной среде, в которой они занимают ведущую часть. У них формируется, на основе этого, «студенческая культура», культура представителей высших образовательных учреждений.

Вместе с тем, культура студенческих коллективов, в сопоставлении другими молодежными социальными общностями, обладает некоторым компонентом особености, но не исключительности.

В результате при взаимодействии студенческих коллективов и других молодежных общностей, происходит некоторое обогащение культуры студенческих коллективов и молодежных общностей страны. Оно проявляется в обогащении родного языка новыми понятиями, категориями, в формировании новых взглядов на оценку происходящего в стране и мире, а также в возникновении новых элементов культурной жизни страны и её народов.

Значимым в культуре студенческих коллективов является сохраняемые и передаваемые от набора к набору, а иногда на отдельно взятых факультетах, *традиции*. Более того, формируются и такие традиции, которые становятся характерными для всех высших учебных заведений нашей страны без исключения. Например, «посвящение в студенты», «получение диплома и прощание с ВУЗом», «встречи выпускников» и так далее.

Правда, следует отметить следующий аспект становления в ВУЗах такой традиции как «посвящение в студенты». Она, есть «продукт» жизни и деятельности студенческого коллектива, а с ней соприкасаются студенты студенческой группы. Они ещё не собственно студенты. Они представители студенческих групп. Ведь если абитуриент зачислен приказом ректора в ВУЗ, то это вовсе еще не означает, что он стал полноценным студентом. В студенческую братию вас примут только после ритуала *«посвящения в студенты»*, который проводится в самом начале учебного года и, как правило, состоит из двух частей: официальной и неофициальной. В первой части перед первокурсниками выступают официальные представители учебного заведения. Ими могут быть: ректор, деканы факультетов, преподаватели и студенты старших курсов. Они желают зачисленным в студенты абитуриентам удачи в учебе, рассказывают о студенческих буднях, о самом ВУЗе и тех профессиях, которые они приобретут после окончания ВУЗа, о той роли, которую они будут исполнять в качестве специалистов. В заключение официальной части первокурсники произносят торжественную клятву студента, поют гимн университета и знакомятся с творчеством местной университетской самодеятельности.

При этом, если официальная часть посвящения кажется, на первый взгляд, скучной и нудной, то неофициальная часть может поражать первокурсников необычным подходом к тем испытаниям, которые нужно

пройти первокурсникам, чтобы заслужить почетное звание «студент». Здесь каждый ВУЗ старается проявить максимальную креативность и изобретательность.

В общем, главная цель заключительной части церемонии посвящения в студенты — сделать первые дни обучения максимально веселыми и запоминающимися.

Что касается ритуала «Прощание с ВУЗом», то он во многом похож на церемонию посвящения. Формально в нём присутствует официальная часть, на которой выступают студенты, представители высшего учебного заведения и приглашенные гости, а также вручаются дипломы выпускникам, и неофициальная часть, где выпускники, уже создавшие студенческий коллектив, подводят итоги своего бытия, определяют для себя те ценности, которыми они будут руководствоваться в дальнейшем.

Обычно на этом мероприятии обговариваются даты и планы дальнейших встреч, взаимодействий и так далее.

Как видим, для культуры современных студенческих групп и коллективов характерным является определённый отход от морально-идеологической репрезентативной культуры студентов ВУЗов старшего поколения. Она хотя и обладает коллективистской «наполненностью», но увеличивается стилевая дифференциация. Можно сказать, что культура современных студенческих коллективов «наполняется» «местечковыми» отличительными чертами. Например, инновационное технико-технологическое наполнение культуры студенческих коллективов посредством новых способов и средств общения и деятельности порождает некоторую отчуждённость культур студенчества разных ВУЗов страны, включая в них социально-психологическим отличия.

Ориентация ряда студенческих коллективов на «не идеологические» ценности свободы, индивидуального развития, творчества, да и другие не коллективистские черты современной молодёжной культуры, побудили Президента России провозгласить формирование у студентов культуры на основе *традиционных ценностей* народов России. Содержательно они включают следующие положения: жизнь; достоинство; права и свободы человека; патриотизм; гражданственность; служение отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы; крепкая семья; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; гуманизм; милосердие; справедливость; коллективизм; взаимопомощь и взаимоуважение; историческая память и преемственность поколений; единство народов России⁸⁶.

⁸⁶ См.: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». — <http://kremlin.ru/acts/bank/48520>.

Именно на этих ценностях, в стратегической перспективе, будет формироваться культура студенческих коллективов, которая должна будет обладать высоким уровнем воздействия как на самих студентов, так и на всех, кто включён в образовательную среду и образовательное пространство, которая будет оказывать значимое влияние на функционирование этих социальных образования и становиться основой формирования безопасности этих социальных образований.

§3. Влияние культуры студенческих коллективов на функционирование образовательной среды в вузах страны

Исследования студенческих коллективов и их культуры позволяют утверждать, что «культура студенческих коллективов», в плане реализации её потенциала, позволит достичь необходимых результатов при решении задач по социализации и воспитанию студентов, формированию и созданию в ВУЗах условий по качественной профессиональной подготовке научных, а также по разрешению проблем в вопросах создания в сфере образования необходимого уровня безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Основываются данные утверждения о возможностях «культуры студенческих коллективов» на реальных результатах, которые демонстрируют студенческие коллективы со своей культурой, теми результатами, которые проявляются в практической жизни ВУЗов, как отмечает ряд исследователей⁸⁷.

Фактически реальные возможности культуры студенческих коллективов, заключены в тех *функциях*, которые студенческие коллективы, со своей культурой, выполняют, в соответствие с их статусом и их социальной ролью, в образовательной среде и образовательном пространстве. Среди них, как отмечают исследователи данной темы, можно выделить следующие: организаторская; коммуникативная; воспитывающая-социализирующая; профессиональная; стимулирующая⁸⁸.

Истины ради следует отметить тот факт, что несколько по — другому, но в русле нами обозначенных, есть в научной литературе иные, сформу-

⁸⁷ Васильева Т.И., Степанова Л.В. Студенческие отряды — как успешная площадка подготовки будущих управленцев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 32. — С. 341—343. — URL: <http://e-koncept.ru/2017/771097.htm>.

⁸⁸ Варчев А.Э. Современное социометрическое исследование студенческой группы // Вестник Университета. Серия «Социология и психология управления». Выпуск №2 (5). — М.: Изд. ГУУ 2002. — С. 70-73.

лированные учёными, функции студенческих групп. В связи с тем, что по существу они одинаковы, авторы монографии будут раскрывать те, которые выделены.

При этом роль (функции) студенческих коллективов с их культурой, в деле организации и функционирования образовательной среды и образовательного пространства, можно представить выражением: «*подвижный в подвижном*». Дело в том, что всё, что касается ролей (функций) студенческих коллективов с их культурой в жизни и деятельности образовательной среды и образовательного пространства, обязательно рассматриваться с позиции того факта, что эти группы являются «*транзитными*». Молодые люди попадают в эти группы и через определенное время их покидают. Конечно, в мире «всё течёт, всё меняется», однако применительно к образовательной среде, которая также находится в переходном состоянии, смены культурных парадигм развития, диалектика связи этих культур очень значима.

Рассмотрим более подробно содержание функций, которые «выполняют» студенческие коллективы, со своей культурой, в жизни образовательной среды и образовательного пространства.

Например, что касается *организаторской* функции, то её проявление заключено в потенциале студенческого коллектива выступать в качестве *самоорганизующегося* субъекта образовательной среды и образовательного пространства.

Обратим внимание читателя на тот факт, что самоорганизацию можно рассматривать двояко: как *процесс* и как *явление*. При *процессе*, самоорганизация включает в себя формирование и поддержание действий, ведущих к созданию устойчивых межличностных отношений в коллективе на основе свободного выбора определённых правил и процедур. Как *явление*, самоорганизация — это набор таких элементов, которые позволяют коллективу достичь заявленной для коллектива цели.

Проявление же самоорганизации студенческого коллектива, в деле решения организационных вопросов в образовательной среде и образовательном пространстве, состоит в том, что она, как культурный феномен, *обеспечивает повышение* результативности жизнедеятельности среды и пространства за счет использования данного потенциала, имеющегося в реальных студенческих коллективах ВУЗа.

Например, самоорганизация студенческого коллектива, проявляющаяся в том, что студенты, обладая способностью и готовностью признавать наличие не только собственных интересов, но и интересов общностей, организаций, входящих в структуру образовательной среды и образовательного пространства, *упорядочивают* эту среду, придают ей целостность, стабильность, устойчивость, определенность.

В целом, эффект самоорганизации студенческого коллектива в организации образовательной среды и пространства, состоит в том, что

самоорганизация студенческих коллективов делает эту среду подлинно *живой и гуманной*, способной стать безопасной для всех её участников. При этом, организационная составляющая возможностей студенческого коллектива пронизывается также социализирующим и воспитательным процессами, обуславливающими формирование у участников этой среды качеств совместимости, взаимответственности, взаимной поддержки, уверенности в самом себе и своём коллеге, друге.

В общем, проявление организующей функции культуры студенческих коллективов позволяет решить следующие задачи:

— возможность добиться максимального эффекта в структуризации образовательной среды и образовательного пространства при наименьших затратах энергии, времени, практических действий и деятельности организаций и учреждений, входящих в них;

— эффективного использования потенциала самоуправления студенческого коллектива в организации учебных и других видов отношений, обуславливающих профессиональную подготовку студентов, а также их безопасность и безопасность образовательной среды и образовательного пространства в целом;

При этом проявление самоорганизации студенческого коллектива в образовательной среде и образовательном пространстве осуществляется, прежде всего, посредством квалифицированного, обусловленной уровнем культуры студенческого коллектива, грамотного использования отношений в коллективе и «переносе» этих отношений в целом на решения задач в большей организации. То есть, самоорганизация коллектива реально способна помочь руководству сконцентрировать свои силы и ресурсы, и направить их в нужном направлении. В быстроменяющейся системе отношений в образовательном пространстве и образовательной среде, при условии, что руководство будет быстро и вовремя принимать верные решения, общая направленность деятельности работников учреждений и организаций позволит не только принять квалифицированные решения, но и быстро воплотить их в жизнь. Благодаря этому образовательная среда будет лучше функционировать как «живая» система.

Что касается *коммуникативной* функции студенческих коллективов, с их культурой, то она проявляется в образовательной среде и образовательном пространстве через и посредством отношений и общений студентов со студентами, студентов с преподавателями, студентов с другим персоналом, включённым в образовательную среду и образовательное пространство.

В образовательном пространстве коммуникационная среда являет собой совокупность условий, позволяющих её участникам реализовывать процесс обмена информацией и сведениями путем прямого или опосредованного обращения друг к другу. Это может осуществляться в форме диалога, монолога, через технические средства, написания текстов и их чтение, посредством рисунков, схем, видеозаписей.

Следует констатировать, что в ВУЗах студенты охотно вступают в общения. Однако этот процесс зависит и от характера, и от индивидуальных особенностей студентов, и от их общей культуры. Конечно, экстраверт более, чем интроверт, готов к общению. Но способность общения заключена в их общей культуре. Если общая культура студента более развита, то он больше нацелен на общение. Следовательно, если студент находится в группе «коллективистской», то и культура его «коллективистская», и коммуникативность его выше, чем у студента группы, в которой ещё не сформировался коллектив.

Выходит, что «коллективистский дух» студенческих коллективов стимулирует коммуникативность образовательной среды и образовательного пространства. При этом в образовательной среде и образовательном пространстве происходит формирование и развитие не только уровня коммуникации, но и развитие корпоративной культуры. Признаками которой являются следующие её черты, формируемые у всех сотрудников образовательной среды:

- чувство принадлежности, «сопричастности» конкретному вузу и образовательной среде;

- наличие и развитие «горизонтальных» и «вертикальных» связей между участниками образовательной среды и образовательного пространства;

- «коллективистский дух», наличествующий у студентов, преподавателей и персонала образовательной среды и образовательного пространства;

- преданность делу подготовки квалифицированных выпускников-специалистов;

- социальное партнёрство, между участниками образовательной среды и образовательного пространства;

- взаимный обмен идеями, ценностными установками, взаимная ответственность, концентрация познавательно-преобразовательной творческой энергии между всеми участниками образовательной среды и образовательного пространства.

Также, студенческие коллективы, обладающие потенциалом культуры для общения, способны и готовы развивать коммуникации между студентами и преподавателями не только в процессе занятий, но и вне занятий, что положительно влияет на процесс бытия образовательной среды и образовательного пространства.

Осуществлять такое взаимодействие возможно на научно-практических конференциях, где принимают участие студенты, при написании статей, где возможны консультации студентов у преподавателей, при участии в научных грантах. Нельзя исключать и такие варианты взаимодействия как различные виды и формы досуговой деятельности, работу студенческих научных сообществ, где участвуют и студенты, и пре-

подаватели. Возможны и такие формы взаимодействия как посещение студентами, вместе с преподавателями, культурных, исторических мероприятий, музеев и так далее.

Значимой, в вопросах обеспечения безопасности образовательной среды и пространства, в деле формирования социально зрелой и надёжной личности выпускника ВУЗА, является *воспитывающая-социализирующая* функция культуры студенческих коллективов⁸⁹.

Следует обратить внимание на тот факт, что приходящая в ВУЗ молодёжь реально не является коллективистской. «Цифровая» эпоха, которая охватила все страны мира, в том числе и нашу страну, а также смена социальных ориентиров в политике и идеологии страны, переоценка традиционных ценностей в сознании и поведение сегодняшней молодёжи, подражание «европейским образцам», стереотипам, «европейской моде», которые не созвучны смыслу нашей российской культуры, которая исторически была самодостаточной, уникальной, гуманистической, прогрессивной, *обусловили* включение в регулятивы их жизни принципов прагматизма, практицизма, утилитаризма, нигилизма, индивидуализации своего бытия.

Есть основания утверждать, что сегодня мы, применительно к образовательной среде и образовательному пространству, имеем дело с удивительными личностями, которые родились и выросли уже в условиях информационно-коммуникационных и цифровых преобразований. Эти личности значительным образом отличаются от своих предшественников.

Результаты исследования этих личностей, проведённое Сбербанком России, «свидетельствуют» о том, что они живут в двух системах бытия: реальной и виртуальной. То есть, практически все формы коммуникаций они осуществляют через Интернет, социальные сети, онлайн-цифровые платформы⁹⁰.

Современная молодёжь реально быстро информационно социализируется, но ориентирована комфорт. Что касается духовного становления, то направленность на свое совершенствование невысокая. И как свидетельствуют результаты обозначенного ранее исследования молодёжи,

⁸⁹ Авторы понимают под социализацией и воспитанием следующие процессы. *Социализация* — это процесс интеграции человека в социальную общность, «вхождение» его в социальную среду посредством овладения им сформированными в обществе моделями, стандартами, нормами, правилами, ценностями и развитие у себя соответствующих черт и свойств, которые позволяют ему успешно функционировать в данном обществе. *Воспитание* — это целенаправленный процесс формирования у воспитуемого таких черт и свойств, которые соответствуют господствующей в обществе и стране идеологии, культуре, обуславливающей прогрессивное развитие самого человека и общества.

⁹⁰ См.: 30 фактов о современной молодёжи. (URL: http://adindex.ru/files2/news/2017_03/158487_youth_presentation.pdf 21. 09. 2023).

они быстро переключают свое внимания с одной информации на другую, не задумываясь о её смысле и содержании.

Можно со всей определенностью утверждать, что в стране происходит «киберсоциализация» человека и социальных общностей. Она выражается в изменении самосознания людей, их мотивов, установок при усвоении ими культуры и ценностей общества. Фактически утверждается в стране «оторванность» человека от реальной жизни, реальных ценностей. Теряет свою действенность и главенствующий в обществе «социальный стержень».

Также молодежь, больше, чем иные группы общества, подвержена воздействию манипулятивных моделей. Это проявляется в подверженности молодежи воздействию негативных моделей поведения и действия. Она часто меняют свои социальные и духовные идеалы, быстро информационно социализируется, но ориентирована на комфорт⁹¹.

Основной задачей *воспитывающей и социализирующих* функций культуры коллектива группы является обеспечение включенности студентов в образовательную и иные деятельности на основе отношений «ответственной зависимости». Такая включенность позволяет, с одной стороны, обеспечить профессиональные, стимулирующие процессы среди участников организаций и учреждений образовательной среды и образовательного пространства, а с другой — обеспечить причастность каждого учащегося к разрешению проблем по обеспечению безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

При этом, те абитуриенты, ставшие студентами и «влившиеся» в студенческие группы, которые обладают коллективистскими наклонностями, реально привносят в культуру бытия этих учебных групп, культуру коллективизма. А она начинает оказывать воспитывающее воздействие не только на остальных членов группы, но и на других участников образовательной среды и образовательного пространства. Происходит процесс воспитания личностей в коллективе и через коллектив. Осуществляется это посредством накопления людьми позитивного социального опыта, поскольку только в учебном коллективе его освоение специально планируется и направляется. Только в нём формируются самооценка, уровень притязаний и самоуважение.

Социализация, воспитание членов образовательного пространства и образовательной среды посредством культуры студенческих коллективов — процессы, неразрывно связанные друг с другом. С одной сто-

⁹¹ Мочалин А.В. Трансформация электорального поведения российской молодежи в условиях внешнеполитического вызова (по результатам социологического опроса молодежи Белгородской области) // Новая наука: От идеи к результату. — 2015. — № 1. — С. 63—64.

роны, в студенческом коллективе важнейшими мотивами проявления активности студентов становятся чувство долга, коллективизма, товарищества, взаимоподдержки. А с другой стороны, образовательная среда и образовательное пространство становятся чётко структурированной и динамичной системой, где отдельные составляющие изменяют свои положительные качества, чтобы сохранить и динамично развивать эти значимые для общества и страны образования, обеспечивая им безопасность, целостность и функциональность.

Таким образом, студенческий коллектив со своей культурой выступает не только сферой учебной деятельности, но и сферой самоутверждения, самовыражения, самореализации, сферой общения, гарантом защищённости и поддержки, носителем социально-нравственных норм и ценностей, реализующихся в коллективной деятельности и коллективных отношениях, т.е., в конечном счёте, духовным, ценностно-ориентированным единством людей⁹².

Есть основание утверждать, что студенческая среда, культура студенческого коллектива, оказывают мощное социализирующее и воспитательное воздействие на личность студентов, на формирование у них безопасной культуры отношений. У них происходит как унификация, рост схожести поведения членов группы за счет формирования и подчинения групповым нормам и ценностям на основе механизма внушаемости, подчинения власти, так и рост возможностей оказывать свое ответственное влияние на всю образовательную среду.

В ауре культуры коллективных отношений формируется эмпатия, социальная чуткость, которая помогает студентам грамотно строить свои взаимоотношения с другими представителями коллектива.

В своё время В. А. Сухомлинский рассматривал коллектив как средство духовно-нравственного развития человека. Он отмечал, что любой человек, находясь в коллективе, непременно учится сопереживать другому, оказывать ему поддержку и помощь, занимать гражданскую позицию, уважать чужие интересы и потребности, правильно воспринимать критику. Такие качества, как гуманизм, ответственность, справедливость, самооценка, самоуважение не формируются вне коллектива так же эффективно, как в нём.

На основе рассмотренного есть основание выделить следующие принципы социализации и коллективного воспитания студентов: наличие общей цели; непрерывное движение к новым перспективам; взаи-

⁹² См.: *Борзиева З.М.* Значение и основные принципы коллективного воспитания в социализации личности / З.М. Борзиева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 34 (324). — С. 127—128. — URL: <https://moluch.ru/archive/324/73241/> (дата обращения: 13.09.2023).

модействие с другими коллективами, обществом; влияние на основные стороны жизни учащихся; главенствующая роль старших; включение в игру; формирование и сохранение общеколлективных традиций и т.д.

Очевидно, что для воплощения в действительность данных принципов в коллективе обязана царить атмосфера взаимопомощи, поддержки, сплоченности, ответственности. Без этих качеств коллектив теряет свои преимущества и становится группой формально сотрудничающих людей.

Что касается *профессиональной* функции студенческих коллективов, то она проявляется в следующих направлениях их функционирования.

Так, в студенческом коллективе, формируемом в образовательной среде и образовательном пространстве, все его участники имеют возможность по-новому взглянуть на себя со стороны, оценить себя и свою роль, стать социально зрелой и надёжной личностью. Студенческий коллектив в значительной мере стимулирует творческую активность большинства своих членов, пробуждает в них стремление к профессиональному совершенствованию, к позитивному профессиональному самопроявлению.

Выходит, что проявление профессиональной функции культуры студенческих коллективов состоит в том, что в них группе происходят не только динамичные процессы структурирования, формирования и изменения межличностных взаимоотношений, распределения групповых ролей и выдвижения лидеров и тому подобные, но и профессиональные состязания. Это, строго говоря, групповые процессы оказывают сильное влияние на мотивацию студентов в плане их профессионального становления, на успешность его учебной профессиональной деятельности и профессионального становления.

В студенческих коллективах проявляется процесс взаимного профессионального обогащения, развития его участников. Каждый студент не только привносит свой опыт и способности, но и получает что-то новое, научается о коллег. В результате происходит расширение профессионального мировоззрения в каждом студенте посредством приобщения даже к тому, что составляет проявление внутреннего мира других членов коллектива.

Через и посредством таких процессов, происходящих в студенческих коллективах, на основе их культуры в образовательной среде и образовательном пространстве более эффективно формируется «практико-ориентированного образования».

По своему содержанию *практико-ориентированное образование* представляет собой способность и готовность обучаемых включиться в жизнь и деятельность конкретной социальной группы, коллектива, по своей профессии, придав им импульс позитивных изменений в форме прогресса с обеспечением им и себе безопасности, самодостаточности и суверенности.

Основывается оно на систематизированных знаниях, приобретаемыми студентами, на сформированных у них конкретных умений и навыков, утвержденных в их сознании и поведении высоких моральных ценностей, развитие конкретных, значимых для его деятельности, компетенций, а также качеств социально-зрелой и надёжной личности, способной и готовой включиться в жизнь и деятельность конкретной социальной группы, коллектива.

По мнению авторов данной работы, практико-ориентированное образование включает в себя:

а) профессионально-ориентированное образование, которое многие авторы трактуют как практико-ориентированное;

б) социально-формирующее образование, нацеленное на формирование социально-зрелой и социально надёжной личности для конкретного общества, страны;

в) гуманистическое или духовно-нравственное образование, нацеленное на развитие в каждом человеке высоких нравственных качеств и свойств личности;

г) безопасностное образование, нацеленное на формирование в человеке свойств и черт, которые позволят ему создавать такие отношения и действия, которые обеспечат безопасность ему, обществу и государству;

д) физическое и психологическое образование, нацеленное на развитие в человеке таких качеств, которые позволят ему действенно и эффективно выполнить выделенные компоненты практико-ориентированного образования.

Основу формирования практико-ориентированного образования составляют занятия по развитию у обучаемых научного философского мировоззрения, методологической культуры мышления и практического действия, а также широкой палитры опыта⁹³.

Образование не может быть практико-ориентированным без приобретения обучаемым опыта, а также развития им у себя правильного научного мышления и необходимых компетенций.

То есть, практико-ориентированное образование изначально требует формирования у учащегося соответствующего мышления, соответствующего вида правильного мышления.

⁹³ *Опыт* — это такие *черты и свойства* человека, которые являют собой определенные результаты его связей с материальным миром, заключенные в знаниях им законов объективного мира, в навыках и умениях взаимодействовать с неживой и живой природой, с себе подобными, в средствах и способах управления своей активностью в конкретных познавательных-практических ситуациях.

Опыт — это закреплённые в памяти, умениях и навыках человека «следы» результатов его познавательной-преобразовательной деятельности.

Другими словами, практико-ориентированная подготовка — это всё-таки подготовка выпускника стоящего «над машинно-технологическими» операциями. Это подготовка специалиста, умеющего слушать и слышать оппонента, владеющего навыками аргументации и полемики, способного использовать «инструментарий» предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций, имеющего черты и свойства лидера, способного формировать коллектив и управлять им. Это и обладание способностью формулировать социально значимые цели и выбирать для их достижения эффективные средства и способы, возможно их и создавать. Это и готовность «материализовать» эти мыслительные построения, то есть иметь волю, направленность, физическую подготовленность, чтобы намерения воплощать в реальность. Это и достаточно устойчивые и «объективные» критерии оценки результатов своей деятельности. Это и готовность совершенствоваться и изменять планы и задумки, если они не позволяют достичь намеченной цели или, если цель достигается затратно. Это и готовность непрерывно совершенствоваться, ориентируясь на социальный прогресс и безопасность себя, коллектива, страны.

Вследствие этого, студенческий коллектив самый невыгодный «инструмент» профессионализации обучаемых, порождающий как столкновение интересов участников коллектива, так и формирующий среду, способную разрешать конфликтные ситуации⁹⁴.

Студенческие коллективы со своим уровнем культуры, в деле становления в стране практико-ориентированного образования, способны выполнить следующие задачи. Так, они способны сформировать «поле» возможных проявлений подготавливаемых в ВУЗах специалистов для работы в организациях

Они раскрывают причины и поводы возникновения и варианты разрешения проблем, которые возникают в отношениях между людьми в организациях. Они содержат в себе варианты побудительных мотивов проявления активности общностей людей, выявляют и формулируют интересы и ценности, которые обуславливают направление, содержание и характер деятельности людей. Они позволяют прочувствовать содержание смысла жизни человека и общества.

Говоря о *стимулирующей* функции студенческих коллективов, то она прослеживается во всех тех функциях, которые мы рассмотрели.

⁹⁴ См.: Васина Ю.М., Панферова Е.В., Яковлева А.Е. Реализация практико-ориентированного образования через современные технологии обучения студентов в вузе // Обеспечение качества образовательного процесса: традиции и инновации: материалы XLII учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л.Н. Толстого (Тула, 15 апреля 2015 г.). Тула, 2015. — С. 55—58.

Выполняя эти функции, студенческий коллектив стимулирует не только развитие каждого его участника, но и самого себя. В такой диалектике заложен потенциал непрерывного совершенствования и личности, и коллектива, и образовательной среды, и образовательного пространства.

Если коллектив обладает вышеперечисленными признаками, то у его участников формируется правильное отношение к труду, к людям, природе, себе и своим обязанностям.

В настоящее время роль студенческих коллективов в жизни и деятельности образовательной среды и образовательного пространства значительно возрастает. Студенты привлекаются наравне с педагогами-профессионалами к экспертизе методических разработок, обобщений опыта преподавателей.

Опыт совместной работы представителей преподавательского и студенческого коллективов над совершенствованием образовательной среды позволяет сделать несколько выводов:

— о желании и готовности студентов педагогических специальностей быть равноправными участниками процесса педагогического творчества;

— о том, что данная педагогическая практика обеспечивает мотивацию и формирование общих и профессиональных компетенций у студентов.

Еще об одной форме работы с молодежью следует сказать отдельно. Дискуссионный клуб как канал обмена мнениями, мыслями, чувствами в студенческой среде по-прежнему является актуальным средством социализации будущих специалистов.

Обобщая рассмотренное, мы можем утверждать, что студенческий коллектив выступает не только «полем» для учебной деятельности, но и сферой самоутверждения, самовыражения, самореализации, сферой общения, гарантом защищённости и поддержки, носителем социально-нравственных норм и ценностей, реализующихся в коллективной деятельности и коллективных отношениях, т.е., в конечном счёте, духовным, ценностно-ориентированным единством людей.

ГЛАВА 3.

СПОСОБЫ И СРЕДСТВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗАХ ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ СТУДЕНЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ

В данной главе рассмотрены сущность и содержание взаимосвязи и взаимообусловленности культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды. Для этого используются объективные взаимосвязи, имеющие место быть как в неживой и живой природе, так и в социальных образованиях.

Авторы также раскрывают способы и средства воздействия культуры студенческих коллективов, как одних из социальных общностей, включённых в образовательное пространство, на формирования безопасной среды в вузах страны. Показаны особенности использования этих средств в условиях проникновения информационных технологий в жизнь и деятельность студенческих коллективов, в жизнь каждого, кто включён в процесс обучения и воспитания.

Раскрыты социальные механизмы совершенствования культуры студенческих коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства, которые как условия и факторы способны минимизировать проникновение в него экспансии уровня вызовов, угроз, агрессии.

Выделяются компоненты влияние общей культуры общества на совершенствования культуры студенческих коллективов.

§1. Взаимосвязь и взаимообусловленность культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды

Приступая к рассмотрению взаимосвязи и взаимообусловленности культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды, определимся с содержанием понятий «взаимосвязь» и «взаимообусловленность». В философии, языкознании, практической жизнедеятельности данные понятия является одними из самых значимых.

По своему содержанию понятие «взаимосвязь» отражает единение как материальных компонентов неживой и живой природы, так и духовного мира, который творит человек. Общественная практика, достижения на-

уки подтверждают тот непреложный факт, что все предметы и явления находятся в бесчисленных видах, типах и формах связей между собой.

Отражая материальное единство мира, его динамику и изменчивость, понятие «взаимосвязь» выступает и принципом для исследований и практически-преобразовательной деятельности человека утверждая мысль об ответственности каждого из нас за свои деяния, деятельность, поведение и поступки. Любые виды активности человека, направленные на то, чтобы использовать элементы природы для создания какого-то блага не только принадлежат одному и тому же материальному миру, но и «возвращаются» опять к человеку в определенных последствиях. Процесс этот непрерывен, хотя для каждого из нас дискретен. Но даже за краткий промежуток времени нашего бытия в этом мире, мы имеем возможность оценить как в этом мире идёт процесс возникновения, изменения и исчезновения каких-то предметов, как они превращаются в другие предметы. Эта, нигде и никогда не прерывающаяся процедура означает только то, что всевозможные изменения в конкретных предметах, дополняются изменениями в «новых» предметах и так далее⁹⁵.

Что касается понятия «взаимообусловленность», то оно отражает воздействие одних явлений, событий, процессов на другие, корреляцию взаимосвязанных между собой предметов, образований, их каузальность⁹⁶. Наиболее полно «взаимообусловленность» проявляется в реальной жизни в таких связях как: «причина — следствие», «сущность — явление», «форма — содержание», «необходимость — случайность», «возможность — действительность».

Важнейшим качеством «взаимообусловленности» является то, что она вызывает, определяет, изменяет, производит или влечет за собой какие-то изменения в самих этих предметах, в характере связей между ними, в других объектах реального мира или явлениях, выражающих их природу и сущность.

Все изменения, происходящие в реальном мире, где проявила себя «взаимообусловленность», обусловлены определенной причиной, отражаемой в следствии. При этом следствие не пассивно, а воздействует на свою причину или становится причиной других явлений. Во всеобщем взаимодействии реального мира причина и следствие меняются местами. То, что является следствием в одной связи, может стать причиной в другой связи и так далее.

⁹⁵ См.: Философская Энциклопедия. В 5-и т. — М.: Советская энциклопедия. Под редакцией Ф.В. Константинова. — 1960—1970.

⁹⁶ См.: Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

Важно учитывать и такой момент: «взаимообусловленность» предметов, явлений, образований и так далее нельзя рассматривать в отрыве от конкретной обстановки, в которой это взаимодействие происходит. Одна и та же причина при разных условиях вызывает неодинаковые следствия. Очевидно, что одна и та же сущность предмета в разных условиях, причинах может по-разному проявляться. В связи с этим в образовательном пространстве и образовательной среде следует отличать общее осмысление сущности и явления, причины и следствия от степени точности, которой достигли науки педагогика и методика в деле описания и классификации причинных связей.

В природе и обществе существует бесчисленное множество типов и форм «взаимообусловленности» предметов, структурных элементов предметов, которые обуславливают причинно-следственные зависимости, становятся причиной следствий. Однако, при всем многообразии *причин*, внутренней их природой является *противоречие* в структурах, субъектах, включённых в «образовательное пространство», в тех несопадениях тенденций, сторон, свойств, которые присущи элементам этого образования, созданного людьми.

Классифицировать «взаимообусловленности» можно по разным основаниям. Например, если обратиться к *вещной* стороне предметов взаимодействия, можно вести речь о следующих видах причинно-следственных связей: материальные и идеальные, информационные и энергетические, физические, химические, биологические, социальные.

По *характеру* проявления связей между элементами образовательного пространства, «взаимообусловленности» можно подразделить на динамическую и статическую. По *числу и связанности* взаимодействий элементов образовательного пространства, «взаимообусловленность» подразделяют на простую, составную, однофакторную, многофакторную, системную, внесистемную. По *отношению* к обучаемым и преподавателям, «взаимообусловленность» этих субъектов может быть «внутренней» и «внешней». По *охвату* «образовательных пространств» «взаимообусловленность» может быть всеобщей, локальной, единичной. По *качеству* следствия они могут быть главными и неглавными.

При этом, рассматривая взаимосвязь и взаимообусловленность культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды, необходимо иметь в виду, что и эти процессы могут быть познаны более полно и всесторонне только на основе конкретной практики.

И ещё, на что следует обращать внимание, при раскрытии темы параграфа. Объективно, взаимосвязь и взаимообусловленность культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды обуславливается *двумя* общими для них условиями и факторами.

Во-первых, безопасность образовательного пространства и образовательной среды не может быть выше уровня культуры социальных общностей в них включённых.

Всё дело в том, что «потенциал» безопасности образовательного пространства заключён в готовности и способности социальных общностей обеспечить гармонию отношений между собой, между своими участниками, а также проявлять свою активность в обеспечении позитивного будущего обучаемым, и всем, включённым в образовательный процесс.

Во-вторых, культура образовательного пространства и образовательной среды является составной частью культуры общества, но, в определенной степени, обусловленной не только государственной политикой и идеологией образования, но также и уровнем развития науки в стране, мире, так как они реально оказывают влияние на безопасность общества, государства и человека.

Определившись содержанием понятий «взаимосвязь» и «взаимобусловленность», рассмотрим, как культура социальных общностей и безопасность образовательного пространства и образовательной среды связаны между собой.

Поскольку связь культуры и безопасности начинается от констатации культуры как феномена существования образовательного пространства и представляет собой непрерывный процесс раскрытия её сущности и природы в процесс формирования безопасности образовательного пространства, рассмотрим сначала эту связь в рамках категорий «сущность — явление».

Сущность, как известно, выражает то главное, что характеризует предметы, их внутреннюю, наиболее важную качественную составляющую, которая придает предметам то, что они являют собой. То есть, сущность соотносится с категорией «качество», но не исчерпывает её. Сущность составляет качественную основу как культуры, так и безопасности. Она скрыта. Её невозможно выявить простым созерцанием. Вместе с тем, она нерасторжима со своим проявлением. Реально — это конкретные действия или бездействия субъектов образовательного пространства, которые сопровождается утверждением или нарушением установленных в образовательном пространстве правил, требований, соблюдением или не соблюдением значимых для него ценностей, других видов социальных норм и влекущее как гармоничное развитие обучаемых, так и создающее условия и факторы для возникновения конфликтов среди них. И это есть явление, как внешнее выражение сущности культуры социальных общностей, включённых в образовательное пространство.

Явление богаче сущности, ибо оно включает в себя не только обнаружение внутреннего содержания культуры и безопасности, существующих в образовательном пространстве, но и всевозможные случайные

включения неучтённых факторов, имеющих в стране и мире. Явления динамичны, изменчивы.

Из разнообразия явлений, представляющих собой выражения сущности культуры социальных общностей в составе образовательного пространства, отражающих сущность его безопасности, следует выделять те, которые *причинно* связаны с процессами образования, социализации и воспитания обучаемых.

По своему содержанию, причина (лат. *causa*) отражает такое взаимодействие между культурой социальных общностей и безопасностью образовательного пространства, которое вызывает, определяет, изменяет, производит или влечет за собой реальные изменения в содержании безопасности, в формах и способах её проявления. А вот конкретные изменения в безопасности образовательного пространства, в характере связей между её элементами, где проявила себя культура социальных общностей, являются *следствием* причины.

Правда, хотя причина и порождает следствие, но и следствие не пассивно, а воздействует на свою причину, становится причиной других явлений. Например, изменений культуры студенческих коллективов, более широко всех обучаемых, является фактором изменения системы отношений между всеми участниками образовательного пространства. Если эти изменения в культуре обучаемых имеют тенденцию в ориентации их поведения на высокий уровень моральных ценностей, то, очевидно, между всеми участниками образовательного пространства будут минимизироваться возможности появления неразрешимых противоречий и как следствие — конфликтов. Конкретно это будет проявляться в том, что в образовательном пространстве будет формироваться более высокий уровень его безопасности.

Если же изменения в культуре обучаемых будут иметь тенденцию на проявление отклоняющегося поведения обучаемых, то, очевидно, между всеми участниками образовательного пространства будут «расти» предпосылки появления неразрешимых противоречий и как следствие — конфликтов. Конкретно это будет проявляться в том, что в образовательном пространстве будет «снижаться» уровень его безопасности.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что, хотя между причиной и следствием существует внутренняя закономерная связь, но одна и та же причина при разных условиях вызывает неодинаковые следствия. В связи с этим в деле взаимосвязи и взаимообусловленности культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды, следует отличать общее осмысление сущности и явления, причины и следствия от степени точности, которой достигла педагогика и образовательная практика в деле описания причинных связей, а также от того, какие черты культуры социальных общностей мы констатируем.

В природе и обществе существует бесчисленное множество типов и форм взаимодействия, взаимосвязи и взаимообусловленности культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства. Однако при всем многообразии *причин* внутренней их природой является *противоречие* в самой культуре социальных общностей, в тех несовпадениях тенденций, сторон, свойств, которые присущи элементам образовательного пространства.

Человек существует социально-биологическое и потенциально включает в себя как ценности общественной культуры, так и индивидуальные потребности, которые могут не совпадать с общественными. В этой взаимосвязи и взаимообусловленности культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства находит своё проявление необходимость и случайность.

Исторически *необходимость* и *случайность* возникли как следствие размышления о человеческой судьбе, «божественном провидении», свободе и воле, предопределенности или стихийности человеческого бытия.

Следует вспомнить, что необходимость — это закономерный тип связи явлений, событий, определяемый их устойчивой внутренней основой и совокупностью условий их возникновения, существования и развития⁹⁷.

Необходимость выражает основную тенденцию развития всех компонентов природы, общества, человеческого мышления, а это значит, что все существенное в объективном мире вызывается необходимостью, т.е. объективными законами развития. Например, изменения в неживой и живой природе, в самом человека, в процессе его взросления, все это имеет необходимый характер. Однако необходимость не сводится к неизбежности. Общественная практика и наука не отрицает, не исключает и *случайность*, которая имеет свою долю «права» на бытие.

Случайность — это такой тип связи явлений, событий, который обуславливается не их внутренней природой, а внешними, приводящими и потому несущественными причинами.

Другими словами, случайность — это субъективно неожиданные, но объективно приводящие в конкретный процесс компоненты бытия всего сущего, это то, что в данных конкретных условиях может быть, а может и не быть, может осуществиться в одной форме, а может в какой-то другой.

Случайность, как и необходимость, может быть *внешней* и *внутренней*: внешние — находятся за пределами определенного круга предме-

⁹⁷ Философская энциклопедия. М., 1967. Т. 4. С. 35.

тов; внутренние — порождаются собственной природой конкретного предмета или круга предметов.

Необходимость и случайность взаимно связаны. Есть основания считать, что случайность есть лишь дополнение и форма проявления необходимости. За случайностями всегда скрывается необходимость, которая определяет ход развития предметов как в природе, так и в обществе, и которую наука обязана вскрыть. Это относится и к нашей теме. Иногда в вопросах соотношения культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды, возникает проблема оценки данной взаимосвязи и взаимообусловленности: было ли оно следствием объективной закономерности или случайным сочетанием внешних и внутренних условий и факторов.

Например, когда отдельный представитель от студентов, преподавателей, сотрудников администрации или правоохранительных органов совершает определенные действия, используя силу и оружие, для защиты представителей образовательного пространства или образовательной среды от, допустим маньяка, определить достоверно, были ли эти действия необходимостью или совершены ситуативно не представляется возможным.

Здесь следует учитывать тот факт, что там, где внешне происходит игра случайности, последняя оказывается подчиненной внутренним, еще не открытым объективным законам. Задача педагогики и методики обучения и воспитания и состоит в том, чтобы эти законы открыть. Так, в приведенном случае с защитой студентов, школьников от маньяка, с превышением пределов необходимой обороны, с необходимостью «пробивается» действие закона взаимодействия культуры общностей и безопасности образовательной среды и образовательного пространства при отсутствии строгих граничных условий.

В связи с ранее рассмотренным, значимым, для осмысления взаимосвязи и взаимообусловленности культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды, является осмысление такого феномена, как *свобода*.

Мы уже отметили, что необходимость не сводится к неизбежности и что в развитии безопасности образовательного пространства и образовательной среды не все причинно предопределено. В реальной жизни людей в качестве мотивов их практически-преобразовательной деятельности не могут не проявляться их потребности, интересы, страсти, воля, идеи. Значит, в процессе проявления взаимозависимости культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства будет присутствовать «отклонение» от объективной закономерности этой взаимозависимости. Ещё Г. Гегель, рассматривая данное «отклонение» жизнедеятельности людей от общей закономерности развития их истории, назвал его *хитростью* мирового разума.

Вне случайности развитие человечества носило бы механистический характер⁹⁸.

Если подойти к осмыслению проявления активности отдельного человека, сообществ обучаемых и просто участников образовательного пространства в деле формирования безопасного образовательного пространства с позиций диалектики, то в «рамках» связей необходимости и случайности имеет место проявления свободы всех его субъектов.

Очевидно, что свобода этих субъектов образовательного пространства конкретна, что она есть продукт их уровня социализации, уровня развития их общей культуры и культуры безопасности, уровня развития общей культуры сообществ людей, уровня бытия общества в целом.

Можно сказать, что *свобода* участников образовательного пространства есть специфическое поле возможных проявлений их активности, с использованием соответствующих средств и способов, в процессе реализации их культуры в деле формирования безопасного образовательного пространства.

Другими словами, *свобода* участников образовательного пространства — это способ их бытия, характерный только для достаточного уровня развитых социализированных его участников, который проявляется в «рамках» диалектики необходимости и случайности при «переливании» их культуры в безопасность образовательного пространства, при принятых на себя *обязательства*, для достижения обучаемыми необходимого уровня образования и воспитания.

Следует помнить, что свобода — это составная часть любой целенаправленной, сознательной деятельности людей, которым неотъемлемо присуще чувство ответственности за свои действия или бездействия. Данный факт заключен в следующей мысли: *свобода присутствует в необходимости* или *необходимость проявляется только через свободу* в виде наличествующей возможности выбора целей и путей её достижения. Это значит, что в бытии людей необходимость не только осознается, но и создается в рамках свободы.

Однако для того, чтобы проявление закономерного и случайного, свободы было реально включено в созидательную деятельность людей, а также в практику учебно-воспитательной деятельности, следует осмыслить и внести в обучение, в реальную подготовку студентов такую связь категорий как «возможность и действительность». Дело в том, что необходимость, случайность и свобода являются различными способами превращения возможного в действительное. Данные категории отражают одну из важнейших закономерностей процесса развития образовательного пространства, обладающего необходимыми для научения и воспитания

⁹⁸ См.: Гегель Г. Лекции по философии истории. СПб.: Наука, 2000. С. 64—65.

обучаемых, качествами. Ведь в процессе формирования безопасного образовательного пространства оно возникает не сразу, а утверждает себя в действительность, выступая сначала лишь как возможность, т.е. как первая ступень в развитии необходимого для этого качества.

Возможность, в формировании безопасного образовательного пространства, можно представить как объективную, но до определенного времени скрытую *тенденцию* возникновения и становления предмета как феномена реальности, содержащую условия его проявления и утверждения в действительности.

Категория «возможность» — это завтрашнее в сегодняшнем. Она отражает такое состояние, такую ступень в развитии предметов, явлений, человека, когда заключенные в них потенции еще не проявились. Например, сформированный у выпускника вуза высокий интеллектуальный потенциал, методологическая культура мышления и практического действия, социальная зрелость и надежность, профессиональная подготовка — это его возможность проявить себя в качестве квалифицированного специалиста, способного и готового эффективно разрешить возникающие в его деятельности проблемы юридического характера.

Действительность — это уже осуществленная возможность, объективно существующий предмет, явление, процесс как результат воплощения в реальность некоторой возможности или совокупности возможностей, реальное бытие возможного.

Можно сказать и так: *действительность* — это прошлое в настоящем, это основа форм бытия новых возможностей. Например, воплощенный в приемлемый результат образовательно-воспитательный потенциал выпускника вуза как возможность при разрешении конкретной проблемы специализированного характера является действительностью, его опытом, который одновременно становится его возможностью в будущей профессиональной деятельности.

Очевидно, для того, чтобы возможность культуры социальных общностей в образовательном пространстве стала действительностью, то есть сформированным уровнем безопасного образовательного пространства, необходимо проявление как минимум двух факторов: а) *действие* определенной необходимости; б) *наличие* соответствующих условий, а может быть, и случайностей.

Если в природе процесс превращения возможности в действительность происходит независимо от субъекта, например превращение воды в лед или пар, то в жизни человечества превращение возможности в действительность во многом зависит от действий и деятельности как отдельных личностей, так и общностей людей.

Например, *возможность* избавить образовательное пространство от различного вида и типа конфликтов, агрессивных деяний каких-то субъектов имеет все *условия* для превращения в фактическую действитель-

ность только посредством поднятия высокого уровня безопасной культуры его участников. Только она способна создать, соответствующие безопасности образовательного пространства, виды и типы отношений, которые предотвратят и разрешат возникающие в процессе обучения и воспитания научаемых противоречия.

Существенной характеристикой данной возможности является *мера* ее реальности, перспективности. В зависимости от внутреннего содержания необходимости, лежащей в основе такой возможности, все возможности можно подразделить на несколько видов: а) перспективные (реальные); б) малоперспективные; в) бесперспективные (формальные).

Реальная, или перспективная, *возможность* являет собой *закономерную* тенденцию развития предметов, явлений, процессов, которая устойчиво связана с *объективной необходимостью*. Применительно к теме формирования в стране безопасного образовательного пространства такая возможность заключена в культуре социальных общностей, которые реального включены и конкретное образовательное пространство.

Малоперспективная возможность представляет собой *несущественную* тенденцию развития предметов, явлений, процессов, которая лишь при *случайном* стечении обстоятельств способна превратиться в действительность. Эта возможность только рационально осязаема, основана на формально мыслимых условиях. Таковой она является для рассматриваемого нами примера с конфликтами, возникающими в самом образовательном пространстве или в общностях, которые с ним соседствуют.

Формальная возможность являет собой *мысленно представляемую* иррациональную тенденцию, которая *не основана* на реальных конкретных *условиях* и, следовательно, не может быть реализована, превращена в действительность.

Масса формальных возможностей огромна. Например, возможность жизни по совести никогда не превращается в действительность. Однако и вполне реальная возможность может оказаться упущенной или нереализованной по причине каких-то случайных обстоятельств. Тогда она фактически превращается в формальную. В то же время и формальная возможность может превратиться в реальную. Например, возможность полета человека на Луну не так давно была формальной, а потом превратилась в реальную.

Психологу, осмысливающему положения диалектики, необходимо избегать как фаталистических представлений о том, что объективные законы способны сами по себе обусловить необходимую тенденцию развития образовательного пространства, так и социального пессимизма, характеризующего отсутствием уверенности в том, что люди смогут достичь такого уровня своей культуры, когда возникнет возможность, которую можно будет превратить в действительность, в плане создания в стране безопасного образовательного пространства.

Смысл заключается в том, что возможность достичь соответствующего уровня безопасной культуры у социальных общностей, включённых в образовательное пространство, можно превращать в действительность, если их участники:

- овладеют объективным законом её развития у себя;
- сформулируют соответствующие этому закону планы своей деятельности;
- создадут необходимые условия для её формирования у себя;
- превратят эти условия, в действительность.

Позволяют раскрыть процесс превращения культуры социальных общностей, как возможности, в действительность, соответствующий уровень безопасности образовательного пространства, знания объективных закономерных связей, отражаемых категориями: «единичное, особенное и общее». В них и их связях отражены взаимосвязь и взаимообусловленность предметов, явлений, событий, образований объективного мира.

В неживой и живой природе мы реально наблюдаем огромное многообразие предметов, которые относятся к разным видам, типам и, одновременно, различаются между собой, являясь единичными в своем бытии. Например, во всем мире нельзя отыскать совершенно во всем одинаковых, тождественных друг другу людей. Всё дело в том, что неодинаковость двух человек, даже близнецов, обуславливается тем, что в их становлении и развитии всегда будут присутствовать различные социальные, психологические и биологические условия и факторы. В данном контексте единичное являет собой реальный объект, будь то вещь, явление, процесс, образование, но взятый в своем выделении от других объектов.

Другими словами, единичное представляет собой относительно обособленные, дискретные, отграниченные друг от друга в пространстве и во времени вещь, явление, процесс, образование, с присущими им специфическими неповторимыми чертами, составляющими их уникальную качественную и количественную определенность.

Единичное существует не изолированно, а в связи друг с другом. С учетом того, что оно имеет общие источники происхождения, а также благодаря ряду одинаковых черт и внутренней взаимозависимости те или иные единичные объекты объединены в группы, имеют различную общность. Каждое единичное, каждый предмет материален, и то общее их свойство, что они материальны, объединяет их всех в единое целое. В связи с отмеченным нельзя не согласиться с тем, что все образовательные пространства, при их индивидуальности, имеют родовую сущность и, таким образом, вместе со своей уникальностью, неповторимостью, они имеют нечто общее. Его можно назвать единое во многом. При этом и безопасность образовательного пространства, формируемая на основе

культуры социальных общностей, как единое в общем, имеет объективную тенденцию своего становления.

Другими словами, *общее*, в формировании безопасности образовательного пространства на основе культуры социальных общностей, в него входящих, есть объективный закон становления и развития в образовательном пространстве устойчивых отношений между участниками этого образования. Только на основе культуры безопасности, культуры отношений между всеми участниками образовательного пространства возможно минимизировать возможности возникновения и развития противоречий и конфликтов, способных развить внутреннюю экспансию между обучаемыми, а также другими участниками образовательного пространства.

Как сходство существенных и отличительных признаков безопасности образовательного пространства, общее доступно непосредственному наблюдению, а будучи еще и выражением объективной закономерности, оно находит выражение в чертах и свойствах этой безопасности. Это важно как для обучаемых, так и для преподавателей, администрации. Например, преподаватель, участвующий в становлении и формировании безопасного образовательного пространства, не может не «опираться» на общие закономерности «механизма» возникновения противоречий и конфликтов в студенческой среде, в отношениях между участниками социальных общностей, на общую методику изучения девиантного поведения людей. Это позволяет ему качественно выявить и оценить признаки изучаемого деяния, сделать заключение, обладающее неопровержимым свидетельством против субъекта девиантного поведения⁹⁹.

Стоит учитывать тот факт, что, хотя «единичное» и «общее» взаимосвязаны и взаимообусловлены, а общее проявляется не иначе как в единичном и через единичное, единичности различимы. Это различие единичностей постулируется особым, мыслящимся как специфика, нечто исключительное, которое возникает при «реализации», воплощении общего в конкретный предмет: вещь, процесс, событие, явление, образование, в том числе и безопасность образовательного пространства.

Другими словами, *особенное* есть способ и мера воплощения общего в реально существующий предмет как целое в единстве и соотношении его противоположных моментов: единичного и общего. В нашем случае речь идёт об образовательном пространстве в учебных заведениях нашей страны вообще и в ВУЗах в частности.

Учёт взаимосвязи единичного, особенного и общего имеет огромное как познавательное, так и практическое значение. Например, для того, чтобы осмыслить безопасность образовательного пространства приме-

⁹⁹ См.: Россинская Е.Р. Криминалистика. — М., 2012. — С. 29—30.

нительно к конкретному ВУЗу необходимо не только «вырвать» его из общей связи с другими ВУЗами, но и выявить его особенные признаки, соотнести и сопоставить с общей характеристикой безопасности образовательного пространства вообще.

Так, очевидно, что при всем многообразии индивидуальных путей формирования в стране безопасного образовательного пространства в образовательных учреждениях страны этот процесс подчиняется общим закономерностям, главными из которых являются:

- формирование культуры социальных общностей в образовательном пространстве осуществляется в процессе социализации и воспитания всех их участников на основе содержания духовной и материальной культуры общества в целом;

- контроль за данным процессом осуществляется государственными и общественными учреждениями и организациями страны;

- приоритеты в ценностях, на основе которых формируется культура социальных общностей в образовательных учреждениях, определяются государственной политикой, проводимой в данной сфере соответствующими государственными учреждениями, а также непосредственно Президентом страны;

- значимая роль в формировании культуры социальных общностей, включённых в образовательное пространства, принадлежит средствам массовой информации страны и мировым, в определённой степени;

- важнейшими нормами, обуславливающими формирование культуры социальных общностей в образовательном пространстве, выступают законы страны, а также традиции и обычаи народов, населяющих нашу страны;

- связь культуры социальных общностей, включённых в образовательное пространство, и безопасности образовательного пространства диалектическая и взаимно обуславливающая.

Есть основания полагать, что диалектика единичного, особенного и общего помогает не только раскрывать роль и значение культуры социальных общностей, включённых в образовательное пространство, в формирование безопасности образовательного пространства, но и раскрывает возможности оптимизировать этот процесс, сделать оптимальным процесс социализации и воспитания обучаемых и других участников образовательного пространства.

Более наглядно можно представить обозначенные процессы если их конкретизировать в рамках таких «парных» категорий как *содержание* и *форма*.

Категория «содержание» отражает свойственные предмету, вещи, явлению, процессу, социальному образованию признаки, которые присущи всем составным элементам рассматриваемых феноменов и которые, с одной стороны, организуют взаимоотношения образующих целое

элементов и потому имеют непосредственное отношение к сущности конкретного объекта, а с другой — проявляются в видимо-наблюдаемом облике этого объекта.

Правда, стоит учитывать тот факт, что к составным элементам, образующим содержание, можно относить только те черты объекта как некоего целого, которые выступают в качестве предела его делимости в рамках конкретной его качественной определенности. Было бы неправильным относить к содержанию культуры социальной общности атомы, молекулы из которых состоит человек, как участник социальной общности, так мы никогда не сможем определить, что есть культура социальной общности.

Другими словами, *содержание* — это состав всех возможных к выделению элементов объекта в их качественной определенности, а также в их взаимодействии, функционировании, в относительном единстве его свойств, черт, связей, противоречий и тенденций развития, позволяющих определить данный объект таким как он есть.

Содержание представляет собой тождественность элементов целого с самим целым, внутреннее состояние объекта, совокупность изменений внутри последнего, а также связь его элементов со средой его бытия, что обуславливает существование, развитие и смену одного объекта другим.

Например, восприятие и осмысление взаимосвязи и взаимообусловленности культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды, происходит через и посредством выделения её из образовательного пространства посредством фиксации его *формы*. Будучи употребляемой как выражение внешнего облика объекта, форма указывает на различие данного содержания от всего иного, на связь данного объекта с другими.

Ведь «форма» есть способ существования и выражения содержания, внутренняя организация последнего, то, что связывает элементы содержания воедино и без чего невозможно само содержание.

Форма и содержание — это разные полюсы одной и той же культуры социальной общности и безопасности образовательной среды. Их единство проявляется в том, что то или иное содержание «оформляется» в определенную форму. Так, основные положения содержания культуры социальной общности и безопасности образовательной среды выражены и закреплены в *форме*, которая называется Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации».

Диалектика формы и содержания предполагает их относительную самостоятельность при ведущей роли содержания. Важно, что единство содержания и формы не исключает, а предполагает противоречия между ними. Дело в том, что развитие всех предметов реального мира начинается с изменения их содержания, которое является наиболее подвижным

их компонентом, и это происходит непрерывно. Вследствие этого между содержанием и формой не может быть адекватного соответствия. Поэтому в процессе развития безопасности образовательной среды, в зависимости от культуры социальных общностей, включённых в образовательное пространство, в их многоликости возникают противоречия, но не просто между содержанием и формой, а «нового» содержания «со старой» формой.

В то же время и форма активно воздействует на содержание, содействуя его развитию или тормозя его. Особенно это важно в области организации и проведения в стране социальной политики, реформирования образования и так далее. Отрицательное влияние формы на содержание может привести к самым негативным последствиям. Так, неточное определение формы, в плане формирования в стране образования, соответствующего потребностям современного этапа развития нашей страны, породило такое его содержание, когда воспитание практически было исключено из учебного процесса. А это изменило и само содержание становления духовной культуры социальных общностей в образовательном пространстве. Как видим, форма организации может дискредитировать даже гениальную идею.

Рассмотрев взаимосвязь и взаимообусловленность культуры социальных общностей и безопасности образовательного пространства и образовательной среды, мы можем утверждать, что их воплощение в действительность должно осуществляться строго определёнными средствами и способами.

§2. Способы и средства воздействия культуры студенческих коллективов и других общностей на формирование безопасной среды в образовательных учреждениях страны

Общественная практика, как мы уже отмечали ранее, позволяет утверждать, что сегодня в деле формирования безопасности образовательной среды в ВУЗе и образовательного пространства в образовательных учреждениях в целом, тема разработки и реализации способов и средств их обеспечения становится актуальной и значимой.

Данная тема актуальна как для учителей, преподавателей, руководства школ и вузов страны, самих студентов, так и для Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, определяющих цели, задачи, формы, способы, условия подготовки кадров для школ и вузов, а также пути совершенствования образовательной среды в образовательных учреждениях и образовательного пространства.

Следует отметить, что особое значение, при решении данных задач, играют не только научная разработка феномена «безопасность образовательной среды и образовательного пространства», но и обоснование используемых, для достижения её безопасности, средств, способов. Более того, значимой является и способность, готовность самих студентов, руководителей образовательных учреждений, учителей, преподавателей, обслуживающего персонала владеть данными средствами, способами, эффективно их применять в образовательном процессе, в жизни общества в целом.

Всё дело в том, что в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» перечисляются только средства обучения и воспитания. К ним данный закон относит: «приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности»¹⁰⁰.

Очевидно, что названные средства обучения и воспитания не могут по сущности относиться к средствам воздействия культуры студенческих коллективов, других социальных общностей, в деле формирования безопасности образовательной среды образовательного пространства.

На основе же ранее рассмотренных нами содержания понятий «взаимосвязь» и «взаимозависимость» культуры студенческих коллективов и других социальных общностей с безопасностью образовательного пространства и образовательной среды мы можем сформулировать конкретные способы и средства эффективной связи данных компонентов функционирования образовательного пространства и образовательной среды.

Вспомним, что в контексте методологического знания под *способом* понимают методологический и методический регулятив, представляющий собой вариант познавательно-преобразовательных действий субъекта по достижению им заявленной цели в конкретном проявлении его умений, навыков, компетенций, предполагающий концентрацию его возможностей, воли и направленности, обусловленную ситуацией, временными параметрами, а также личными и социальными установками, отражающий содержание общей познавательно-преобразовательной практики¹⁰¹.

¹⁰⁰ Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Ст. 2, часть 26.

¹⁰¹ Михалкин Н.В. Философия образования и науки (Учебное пособие-практикум для магистрантов и аспирантов гуманитарных специальностей). — М., 2019. — С. 284.

Что же касается способа воздействия культуры студенческих коллективов на формирование безопасности образовательной среды, то его можно сформулировать следующим образом.

Способ воздействия культуры студенческих коллективов на формирование безопасности образовательной среды — это *вариант* сочетания приёмов, правил, форм познавательно-преобразовательной деятельности, обусловленный содержанием безопасности образовательной среды, уровнем культуры студенческих коллективов, временными параметрами, социально-политическими установками на достижение необходимого уровня безопасности, *отражающий* содержание знаний, умений и компетенций самих студентов, а также всех участников образовательной среды.

Содержательно, *способ* воздействия культуры студенческих коллективов на формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства — это закономерные последовательности операций и действий данных субъектов деятельности, которые позволяют им достичь поставленной цели, если этому будут соответствовать избранные ими средства и опыт их познавательно-преобразовательной деятельности.

Он может рассматриваться, оцениваться и формулироваться, по мнению авторов данной работы, с позиций *трех* взаимосвязанных его компонентов:

— *предметного*, представляющего собой осмысление содержания культуры коллективов и характера её взаимосвязи и взаимозависимости с безопасностью образовательной среды и пространства в рамках совокупности норм, правил, приёмов, алгоритмов, моделей, смыслов и так далее;

В данном контексте, способ воздействия культуры студенческих коллективов и других социальных общностей на формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства воплощает, персонифицирует в себе богатство общественных отношений, связей, весь наличествующий в обществе уровень культуры. Все потребности, интересы, цели, устремления общества и его общностей живут, проявляют себя не сами по себе, они так или иначе, прямо или опосредованно, выражаются и воплощаются в действительность бытия образовательной среды и образовательного пространства через каждого его участника.

При этом, участник образовательной среды и образовательного пространства, как субъект специфической трудовой деятельности, несёт в себе целый социальный космос. Вступая в процесс этой специфической трудовой деятельности, включающей обучение, воспитание и духовное производство, управление и защиту образовательной среды и пространства, данный субъект не оставляет за порогом своего труда всё богатство своих общественных связей и отношений. Он остаётся личностью с определённым уровнем и типом социальной зрелости. Всё общественное богатство этого субъекта остаётся с ним, оно продолжает жить и

функционировать в его специфической трудовой деятельности. А это значит, что в данной специфической трудовой деятельности субъекты образовательной среды и пространства не просто производят благо, но реализует какие-то конкретные общественные цели, «отражают» себя в результатах своей деятельности.

Особенно это проявляется в деятельности школьников, студентов, учителей и преподавателей. Их деятельность представляет собой разновидность общественного труда, который неразрывно связан с знаниями, раскрытием человеческого в каждом участнике образовательной среды и образовательного пространства.

Таким образом, характеристика *способа* воздействия культуры студенческих коллективов и других социальных общностей на формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства, это не просто его предметная характеристика. Фактически, это оценка его «общественной природы», это, по большому счёту, характеристика культуры общностей и общества в целом, где формируется и проявляет себя алгоритм взаимодействия и взаимозависимости культуры общностей и безопасность образовательной среды и образовательного пространства.

Конкретно, в обозначенном подходе можно выделить основной способ воздействия культуры коллективов на безопасность образовательной среды и пространства. Он называется — *идеология* безопасности образовательной среды и образовательного пространства. Именно она обуславливает все другие регулятивы взаимосвязи и взаимодействия культуры коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства. Она также позволяет сделать утверждение, что «выше» культуры коллективов, включённых в образовательную среду, не может быть безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

По своему содержанию идеология безопасности образовательной среды и пространства как способ ориентирует всех участников образовательной среды и образовательного пространства на активизацию возможностей учителей, преподавателей, обучаемых и воспитуемых в дело формирования высоконравственных отношений и максимальному исключению в их среде конфликтных ситуаций.

Идеология безопасности образовательной среды и образовательного пространства — это непротиворечивая *совокупность* этических, правовых идей, взглядов, моделей, образцов, стандартов поведения и деятельности коллективов и общностей, включённых в эту среду и пространство, которая предполагает использование ненасильственных и насильственных средств и методов, созданных человечеством, для максимальной минимизации экспансии, агрессии, а также исключению социальных конфликтов между его участниками.

Идеология безопасности образовательной среды и образовательного пространства, по своему проявлению, — это *идеология справедливой адек-*

ватности. Она предполагает адекватные ответные действия, основанные на судебных решениях или общественном мнении, для тех, кто привносит в образовательную среду и образовательное пространство экспансию, социальные конфликты. И в этом контексте её акты не могут подвергнуты осуждению, так как они базируются на моральных, правовых, эстетических, религиозных, политических, психологических ценностях.

Всё дело в том, что в реальных социальных ситуациях, связанных с безопасностью образовательной среды и образовательного пространства, его участникам приходится и придётся в дальнейшем выбирать между действиями или бездействиями в которых утверждаются различные позитивные ценности человека, сообщества. При этом они часто могут оказываться в ситуациях, когда придётся принимать решения, не лежащие в рамках однозначного противостояния добра и зла. Не то, чтобы эти решения лежали по одну сторону добра или другую — зла. Это решения в условиях выбора между большим и меньшим добром или большим и меньшим злом. На этом уровне отношений и действий выбор особенно труден. Тем более в ситуациях, когда приходится выбирать по принципу «наименьшего зла». Подобного рода ситуации всегда воспринимаются сознанием как трагичные. В случае с разными положительными ценностями из большего и меньшего добра выбирается в любом случае добро. При выборе даже меньшего зла, выбранным оказывается зло. Последствия такого выбора — не как меньшего зла, а как зла, непредсказуемы как для окружения, так и для самого выбирающего. Такой выбор при отсутствии идеологической установки, обоснованной высшими ценностями функционирования образовательной среды и образовательного пространства, всегда формально логически неразрешим.

Если же мы используем идеологию безопасности образовательной среды и образовательного пространства, как способ взаимосвязи и взаимозависимости культуры коллективов и образовательной среды, образовательного пространства, мы «приобретаем» определённый алгоритм в достижении поставленной цели. А поставленная цель — это достижение приемлемого уровня безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

— *функционального*, представляющего собой выявление тех ролей, посредством которых осуществляется включение культуры коллективов образовательной среды в формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства;

Есть основание полагать, что реальное целенаправленное воздействие культуры социальных общностей на формирование безопасной образовательной среды и образовательного пространства всегда осуществляется в определённых формах и с выбранными способами. Если обратиться к практике социального взаимодействия, то она разработа-

ла два основных способа осуществления коммуникативного влияния: *убеждение* и *внушение*. Эти процессы начинались в древние времена. Первые учителя риторики многое сделали для распространения и развития знания о мастерстве убеждения, приёмах спора и построения публичной речи, обращая особое внимание на её эмоционально-психологические стороны и особенности.

Убеждение — есть социально-психологический и логический процесс обоснования личностью, сообщением или несколькими сообщениями, какой-либо мысли другой личности или группе людей с целью добиться от них согласия с этой мыслью.

Убеждение предполагает такое изменение в позиции собеседника или собеседников, которое делает их готовыми отстаивать предлагаемую им мысль как свою.

Что касается *внушения*, то это способ коммуникативного воздействия одной личности на другую в процессе общения, который рассчитан на некритическое восприятие сообщений, в которых что-то утверждается или отрицается без должной обоснованности этой мысли.

Особую важность в ходе внушения имеет группа факторов, связанных с ориентацией собеседников на личность того, кто внушает. Ведь известно, что степень восприятия людьми сведений о чём-то зависит от сложившихся у них представлений о личности, которая эти сведения до них доносит. То есть, статус личности, её облик — являются важнейшим фактором, обуславливающим восприятие этой информации.

Несмотря на различие принципов, правил и приёмов, осуществления связи культуры коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства, *убеждение* и *внушение*, дополняя друг друга, используются в каждом акте взаимообусловленности действия культуры и безопасности.

— *институционального*, представляющего собой взаимосвязь и взаимозависимость культуры коллективов образовательной среды и образовательного пространства как устойчивые формы организации совместной деятельности преподавателей и студентов, учителей и школьников, руководителей и всех работников в учебных заведениях;

В рамках институционального осмысления воздействия культуры студенческих коллективов и других социальных общностей на формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства, авторы считают, что можно выделить следующие варианты этих взаимосвязей и взаимозависимостей как способов этого процесса.

Одним из них является *коммуникативный*.

Как свидетельствует общественная практика, важную роль в формировании внутригруппового и внегруппового поведения, взаимодействия всех участников образовательной среды и образовательного пространства играет коммуникация.

Коммуникация — это разнообразный по содержанию, направленности, средствам и формам процесс обмена между людьми значимыми для них сообщениями и информацией.

Она может быть как непосредственной, так и опосредованной. Там, где личность лишена возможности непосредственно воспринимать картину поведения окружающих, всё большую роль играют системы коммуникации. Поэтому данный способ как бы «отвечает» за формирование у преподавателей и студентов, учеников и учителей, всех участников образовательной среды способности к общению в формальной и неформальной обстановке.

Коммуникация, по своему предназначению, способствует сплочению субъектов образовательной среды и пространства, осуществляет регулирование их поведения, их поступков, демонстрирует и воспроизводит образцы их поведения, в определенной степени способствует формированию системы ценностей в конкретных коллективах, среди которых важнейшей выступает безопасность бытия образовательной среды и образовательного пространства.

В целом коммуникация, как способ взаимосвязи и взаимообусловленности культуры коллективов, включённых в образовательную среду и пространство, и её безопасности, «выполняет» ещё *интегративную, регулятивную, ценностную, кумулятивную* функции.

Коммуникация также, в определённой степени, обеспечивает оптимальные соотношения зависимости и независимости между культурой коллективов, включённых в образовательную среду, и безопасностью её, формирует управляемость взаимосвязи этих феноменов в стандартных ситуациях.

Что же касается такого феномена как «средство включения культуры социальных общностей образовательной среды в формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства», то ранее рассмотренное содержание понятия «средство», позволяет, как считают автора данной работы, сформулировать «рабочее» определение понятию: «средство включения культуры социальных общностей образовательной среды в формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства».

Средство включения культуры социальных общностей образовательной среды в формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства — это *различные «предметы»*, созданные человеком, которые участники образовательной среды *используют* для того, чтобы культура общностей, а также отдельных участников образовательной среды эффективно, с доступными для них усилиями, обеспечивала бы создание необходимого уровня отношений-взаимодействий между ними, соответствующих требованиям их безопасности.

Другими словами, средство деятельности в деле включения культуры студенческих коллективов в формирование безопасной образовательной среды и образовательного пространства предстает как имманентное образование, включённое в данный процесс, наряду с её субъектами и предметами, где целью выступает «безопасность».

То есть, средства деятельности в деле включения культуры студенческих коллективов в формирование безопасной образовательной среды и образовательного пространства — это материализованные идеальные образы, которые человеком предварительно «проектируются», а затем создаются и используются для усиления своего активного воздействия на предмет деятельности, чтобы достичь результата, соответствующего сформулированной им цели.

Отнесенность феномена «средство» к «безопасности» выступает как одно из главных оснований для выделения и классификации средств включения культуры студенческих коллективов и других социальных общностей в дело формирования безопасности образовательного пространства и образовательной среды.

Как считают авторы, важнейшим из *средств* воздействия культуры социальных общностей и студенческих коллективов на формирование безопасной образовательной среды и безопасного образовательного пространства является *социальное партнерство*. По своему содержанию оно представляет *сотрудничество* всех общностей образовательной среды, в том числе и студенческих коллективов, а также отдельных участников ради решения задач по обеспечению безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Очевидно, что *социальное партнерство* между названными участниками образовательной среды и образовательного пространства возникает лишь при наличии у взаимодействующих субъектов совпадающих целей и интересов. Более того, оно может базироваться на следующих качествах участников: *взаимопонимании, доверительных отношениях и согласии*.

Следующее средство — это «*культурный капитал*» коллективов студентов, а также других социальных общностей, включённых в образовательную среду и образовательное пространство. формируется уровнем образования, воспитания и общей культуры, системой ценностей, среди которых в качестве доминирующей выступает высшее образование, знанием культурных образцов поведения, общепринятых в обществе и в системе высшего образования.

В качестве *средства* воздействия культуры социальных общностей и студенческих коллективов на формирование безопасной образовательной среды выступают и «*социально-культурные ресурсы*» профессорско-преподавательского состава вузов, учителей образовательных учреждений.

Они обуславливаются уровнем их общей культуры, их уровнем образования, их уровнем профессиональной подготовки, их приоритетами

в вопросах образования и воспитания обучающихся, их уровнем интереса к учебно-воспитательной работе, их уровнем профессиональной деятельности, их потребностями и установками на самореализацию, самосовершенствование, самообразование. И всё перечисленное развивается и формируется у них посредством обучения, социализации и воспитания. И все эти процессы осуществляются на основе использования конкретных средств, которые можно назвать «вторичными».

В перечень, можно сказать «вторичных», средств, которые формируют «социально-культурные ресурсы» профессорско-преподавательского состава вузов, учителей образовательных учреждений, обучающихся можно отнести компоненты, развивающие их мышление, мировоззрение, навыки, компетенции.

Это различные задачи, упражнения, кейс-задания, тренажеры, компьютер обучающие программы, телеконференции, сети связи, сети обмена данными и так далее. Данные средства не только развивают культуру коллективов образовательной среды и образовательного пространства, но позволяют индивидуализировать процесс, формировать в каждом участнике социально зрелую и социально надёжную личность.

Что касается средств социализации и воспитания, то к ним могут быть отнесены: личный пример, лучшие образцы жизнедеятельности передовых граждан страны, примеры патриотизма и героизма защитников Отечества, которые нашли своё отражение в произведениях литературы, в фильмах, постановках спектаклей в театрах, в репортажах на ТВ.

Таковы основные, по мнению авторов данной работы, основные способы и средства воздействия культуры студенческих коллективов и других общностей на формирования безопасной среды в образовательных учреждениях страны

§3. Социальный механизм совершенствования культуры студенческих коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства

Обращаем внимание читателя на тот факт, что социальный механизм реализации любой программы включает в себя следующие элементы: а) объекты, субъекты процесса реализации программы; б) конкретные социальные действия и операции; в) средства и способы осуществления социальных действий и операций; г) принятые решения; д) результаты действий и операций.

Объекты процесса реализации программы — это то, на что не только направлены социальные действия и операции её участников этой про-

граммы, но и то, с чем (кем) данные участники взаимодействуют. Ими могут быть социальные образования, люди, включенные в соответствующий социальный процесс, материальные и нематериальные блага, как результат реализации соответствующей программы.

Субъектами процесса реализации программы, как основным, ведущим носителем социальных процессов, без которых бессмысленно достижение заявленной цели, выступают обучаемые, учителя, преподаватели, руководство и иной участники образовательной среды и образовательного пространства.

Социальные действия представляют собой внешние выраженные, социально-преобразующие и влекущие определенные последствия акты целенаправленной активности субъектов. Совокупность взаимосвязанных между собой социальных действий, объединенных локальной целью, составляют *операцию* социальной практики, по достижению заявленной цели.

В качестве *средств* выступают, допускаемые логикой познавательно-преобразовательной деятельности, в рамках решения задач по формированию культуры коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства, предметы, в широком смысле слова, с помощью которых обеспечиваются достижение заявленной цели и необходимый, ей соответствующий, результат. Фактически, данные средства составляют реальную инструментальную часть практической деятельности субъектов социальной практики.

Способ процесса реализации программы — это *вариант* познавательно-преобразовательных действий субъекта по достижению им заявленной цели в конкретном проявлении его умений, навыков, компетенций, *предполагающий* концентрацию его возможностей, воли и направленности, обусловленную ситуацией, временными параметрами, а также личными и социальными установками, *отражающий* содержание общей познавательно-преобразовательной практики.

Данные структурные элементы присущи многим социальным механизмам, которые проявляют себя в различных сферах жизни общества. Например, реально существуют социальный механизм установление норм и ценностей в семье, формирование социальных групп и коммуникативных сетей, развитие политических институтов и системы управления, в формировании и поддержании социальных неравенств, конфликтов и так далее.

Имеет своё содержание и форму социальный механизм формирования культуры коллективов, безопасной образовательной среды и образовательного пространства.

Социальный механизм формирования культуры коллективов, безопасной образовательной среды и образовательного пространства — это целенаправленное организованное взаимодействие учреждений соци-

ализации и воспитания членов коллектива, а также структур образования, санкционных органов через и посредством которых обеспечивается формирование культуры коллективов, безопасность образовательных учреждений и образовательного пространства, успешное функционирование этой специфической социальной системы в целом.

Реально сформированный данный социальный механизм есть устойчивое по форме и действенное по содержанию функциональное социальное образование, обеспечивающее на практике необходимый результат при любом числе повторений с максимально предсказуемым качеством.

Кроме этого, *социальный механизм* формирования культуры коллективов, безопасной образовательной среды и образовательного пространства включает в себя несколько основных черт и свойств.

Во-первых, данный социальный механизм по формированию культуры коллективов и безопасности образовательной среды имеет *динамичную* природу и это подразумевает непрерывные процессы изменений и взаимодействий всех компонентов, в него входящих.

Во-вторых, данный социальный механизм по формированию культуры коллективов и безопасности образовательной среды *основывается* на социальных взаимодействиях и включает в себя различные формы коммуникации и влияния, которые происходят в обществе и в объектах, выделенных нами ранее.

В-третьих, данный социальный механизм по формированию культуры коллективов и безопасности образовательной среды с обязательностью *учитывает* функции институтов, учреждений и органов в него входящих и их использует в своём функционировании.

Принципы данного социального механизма представляют собой социальные установки, основанные на познанных закономерностях взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимодействий и воздействий учреждений социализации и воспитания членов коллектива, структур образования, санкционных органов через и посредством которых обеспечивается формирование культуры коллективов, безопасность образовательных учреждений и образовательного пространства, успешное функционирование этой специфической социальной системы в целом.

На основе данных принципов происходит создание обозначенного социального механизма и, одновременно, они позволяют нам понять, какие факторы оказывают влияние на процессы формирования культуры коллективов и создание соответствующего уровня безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Следует отметить, что касается принципов социального механизма формирования культуры коллективов, безопасной образовательной среды и образовательного пространства, то они базируются на объективных закономерностях социального бытия. К ним, с позиций материалистической диалектики, можно отнести следующие положения:

— общественное бытие представляет совокупность различного вида, типа отношений, представляющих собой устойчивые связи и взаимодействия между отдельными личностями, группами, организациями, учреждениями и так далее;

— общественное бытие, как совокупность различного вида, типа отношений, координировано, так как в нём возможно согласование интересов и целей, а также сотрудничество между различного вида социальных организаций, учреждений и иных структур;

— общественное бытие, как совокупность различного вида, типа отношений, обладает способностью *адаптироваться* к изменяющимся условиям, потребностям, интересам, изменить характер функционирования и свою организацию в соответствии с возникающими вызовами;

— общественное бытие, как совокупность различного вида, типа отношений, обладает способностью *трансформации*, изменению своей социальной структуры и формированию новых социальных отношений, внедрению социальных инноваций, общественному прогрессу.

Основной принцип работы социального механизма по формированию культуры коллективов и безопасности образовательной среды основан на предположении, что социальные явления и процессы возникают не случайно. Они есть результат обоснованных взаимодействий как между людьми, институтами и структурами общества в целом, так и между обучаемыми, учителями, преподавателями, руководством образовательных учреждений, других структур, входящих в образовательную среду. Эти взаимодействия определяются безопасными нормами, ценностями на основе которых и происходит формирование культуры коллективов и безопасность образовательной среды и образовательного пространства.

Так, в нашем случае, когда речь идёт о формировании культуры коллективов, которая будет оказывать воздействие на формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства, социальный механизм включает, в основном, *методы воздействия* на реальные и предполагаемые возможности, которыми обладает как само общество, так и структуры образовательной среды.

Конкретно, социальный механизм по формированию культуры коллективов, включённых в образовательную среду и образовательное пространство, должен быть ориентирован на:

— выявление потенциальных возможностей социализирующих и воспитательных структур нашего общества на формирование у участников различного вида коллективов обучаемых высокой культуры мышления и познавательной-преобразовательной деятельности;

— налаживание конструктивного диалога участников различного вида коллективов обучаемых со структурами социализации и воспитания нашего общества;

— алгоритмизацию деятельности и тиражирование эффективных действий структур социализации и воспитания нашего общества по формированию у участников коллективов обучаемых высокой культуры их познавательно-преобразовательной деятельности;

— рационализацию процессов по формированию у участников коллективов обучаемых высокой культуры их познавательно-преобразовательной деятельности и консолидацию ресурсов, резервов и потенциалов всех структур нашего общества и образовательной среды по социализации и воспитанию обучаемых, иных участников образовательной среды.

Что касается социального механизма по связи культуры коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства на основе культуры коллективов, то его создание предполагает, прежде всего, использование наиболее эффективных способов управления образованием, которые должны опираться на элементы *стратегического* планирования. В настоящее время в нашей стране выделяется два основных стратегических направления, обуславливающие формирование и реализацию социального механизма по обеспечению безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Первое направление предполагает выявление, прогноз различного вида и типа экспансий в социальные институты образования и духовной жизни всех сфер жизни общества, которые могут создавать вызовы, угрозы, агрессию для образовательной среды и образовательного пространства.

Второе направление связано с формированием образовательной среды и образовательного пространства, которое практически минимально зависит от различного вида, типа, уровня экспансии, направленной на все сферы жизнедеятельности общества.

Конкретно, применительно к созданию социального механизма воздействия культуры коллективов на формирование безопасной образовательной среды и безопасного образовательного пространства, это предполагает использование следующих подходов к достижению поставленной цели:

— придание планированию мероприятий по основным направлениям формирования прогрессивной культуры коллективов обучаемых и обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства стратегического качества;

— совершенствование взаимосвязей и взаимодействий процессов социализации и воспитания обучаемых, входящих в коллективы, а также социальных механизмов управления безопасностью образовательной среды и образовательного пространства;

— придание процессу выбора методов, средств и способов анализа состояния безопасности образовательной среды и образовательного пространства конкретно-прикладную направленность, но на основе приня-

той руководством страны стратегии развития всех видов образования, практически-прикладной направленности в подготовке специалистов для отраслей в нашей стране;

— научно-обоснованный подход по выбору средств и методов организации работы по охране деятельности всех участников образовательной среды, во всех организациях и учреждениях;

— обеспечение, в сфере формирования безопасного образовательного пространства, эффективной координации мероприятий между ведомствами, которые прямо или опосредованно в данной теме участвуют;

— использование научно-обоснованных подходов при выборе методов для мониторинга здоровья, условий учебы и труда в образовательных учреждениях;

— обучение всех участников образовательной среды по темам формирования прогрессивной культуры коллективов и включения её в процесс достижения безопасности образовательного пространства.

Основными задачами, которые будет решать социальный механизм взаимодействия культуры коллективов в сфере обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства, являются:

— научная разработка безопасных правовых, этических, методических и организационных норм деятельности коллективов и социальных общностей по развитию у них высокой культуры и включению её в образовательную среду с целью формирования её безопасности;

— выработка, обоснование, использование способов и средств межведомственного, комплексного подходов в формировании безопасной образовательной среды и безопасного образовательного пространства;

— непрерывное совершенствование профессиональных умений, навыков, компетенций у всех участников образовательной среды по развитию у коллективов высокого уровня культуры и включению её в дело формирования безопасной образовательной среды и образовательного пространства;

— научная разработка критериев эффективной и плодотворной деятельности всех структур и субъектов образовательной среды и образовательного пространства во по формированию их безопасности.

Относительно самостоятельной ролью социального механизма, воздействия культуры коллективов на формирование безопасной образовательной среды и безопасного образовательного пространства, является обратная связь. Она отражает процесс информационного обмена между субъектами социального механизма о фактическом состоянии всех параметров данного сложного социального образования. В целом, обратная связь — это процесс информирования всех участников о качестве функционирования социального механизма. Она выступает инструментом контроллинга. Ведь при отсутствии эффективной оценки действий

социального механизма не возникнет возможность профилактики нарушений, не будет достаточной нормативной и правовой оценки поступкам и действиям участников образовательной среды. Такое положение может привести к межведомственной и коллективной разобщенности лиц, обеспечивающих безопасность образовательного пространства.

Стоит помнить, что безопасность образовательной среды и образовательного пространства обеспечивается единством действий всех субъектов образования и сопряженных с ним сфер, особенно культуры и безопасности систем жизнеобеспечения. Это единая образовательная политика направлена на сохранение и укрепление физического, репродуктивного, психического, социального и духовного здоровья детей и молодежи.

И этом аспекте важнейшим направлением социального механизма по формированию высокой культуры коллективов и социальных общностей, входящих в образовательную среду является координация деятельности различных учреждений: духовных, правовых, образовательных, медицинских, социальной защиты, обеспечения общественного порядка и других.

К практическим действиям социального механизма, воздействия культуры коллективов на формирование безопасной образовательной среды и безопасного образовательного пространства необходимо отнести следующие:

— непрерывную, уважительно — доброжелательную, разъяснительно-познавательную работу с обучаемыми, их родителями, педагогическим коллективом, правоохранительными органами, общественными организациями в решении задач и разрешении проблем социализации, воспитания коллективов обучаемых, включением культуры коллективов и других факторов в формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства;

— конкретное и целенаправленное оказание, в форме волонтерского содействия руководству образовательных учреждений по профилактике преступлений среди обучаемых;

— непрерывный, уважительный контроль за соблюдением в образовательных учреждениях внутреннего распорядка и правил общей безопасности;

— организация коллективами обучаемых охраны порядка на школьных и студенческих мероприятиях;

— тактичное и убедительное ознакомление обучаемых и других сотрудников образовательной среды с правилами, формами их возможных действий в экстремальных и чрезвычайных ситуациях;

— непрерывный контроль в учреждениях образования за работой приборов охранной и охранно-пожарной сигнализации, состоянием технических средств защиты этих учреждений;

— обеспечение полноценной защиты здоровья, сохранение жизни обучающихся и сотрудников образовательных учреждений;

— непрерывный контроль в учреждениях образования за соблюдением техники безопасности учащимися и работниками образовательных учреждений, научение обучающихся способам обеспечения личной безопасности и безопасности окружающих в повседневной жизни и деятельности;

— точное и квалифицированное документирование процессов, относящихся к важным событиям жизни образовательных учреждений, связанным с проявлениями небезопасного поведения, а также в случаях проявления экспансии на уровне угроз и мероприятий по противодействию этим угрозам.

Таково основное содержание социального механизма включения культуры коллективов и других общностей, имеющих в образовательных учреждениях, по формированию безопасности в образовательной среде и образовательном пространстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время становится очевидным, что обеспечить безопасность образовательной среды и образовательного пространства невозможно только ограничительно-запретительными средствами. Сегодня рядом специалистов исследуются новые возможности в деле решения данного вопроса.

Авторы изучили, с позиций философского подхода, образовательную среду, образовательное пространство и незаслуженно «забытую» роль культуры студенческих коллективов в деле формирования безопасности данных социальных образований.

Они исследовали социальную структуру, содержания феноменов образовательной среды и образовательное пространство, в контексте выявления путей и средств обеспечения их безопасности, а также возможности культуры студенчески коллективов и других социальных общностей в решении заявленных задач.

Было выявлено, что культура коллектив обладает потенциалом особого свойства, в вопросах формирования безопасности образовательной среды и образовательного пространства, который не может быть отнесен однозначно ни к материальным или духовным, ни к насильственным или ненасильственным средствам и способам.

Сформулированные и обоснованные авторами роли, которые может и способна выполнять культура студенческих коллективов и других социальных общностей были зафиксированы в содержании социальных механизмов по формированию культуры коллективов и безопасности образовательной среды и образовательного пространства.

Авторы обосновали ряд предложений, которые могут придать теме включения культуры коллективов в формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства статус значимой и детерминировать новые исследования.

Ведь, как отмечают специалисты в области педагогики, психологии, философии и права, качественно выстроенная и методически продуманная образовательная среда, а также процессы формирования культуры коллективов и использование этой культуры в деле достижения необходимой, в современных условиях, безопасности образовательной среды и образовательного пространства, позволяют обеспечить не только доступность и результативность их функционирования, но и снизить расходы на образование и обеспечить безопасность обучающихся.

ГЛОССАРИЙ

Агрессия — это такой уровень экспансии в социальное образование, субъект общественных отношений, который изменяет их природу и сущность, принуждает их качественно измениться или утратить самость.

Безопасное сознание, как относительно самостоятельная составляющая сознания участников образовательной среды и образовательного пространства, этих социальных образований в целом, представляет собой совокупность взглядов, идей, концепций, выражающих отношение участников образовательной среды и образовательного пространства к различным видам и типам экспансии, а также к деятельности по минимизации и исключению этой экспансии в образовательную среду и образовательное пространство, что создаёт условия для достижения тех целей, для которых образовательная среда и образовательное пространство и предназначены.

Безопасность образовательного пространства — представляет собой такой уровень и действенность *атрибута* существования учения и воспитания людей, как духовного и материального процесса-состояния в стране и мире, которые позволяют *формировать* у учащимся высокий уровень знаний, умений, компетенций, социальной зрелости и надёжности, соответствующих потребностям социального прогресса, *минимизировать* и *предотвращать* все виды экспансии на уровне агрессии и насилия.

Безопасность образовательной среды и каждой личности включённой в неё — представляет собой *систему* общественных отношений, в рамках которых образовательная среда и существует, совокупность средств, условий и факторов, *обеспечивающих* достижение и реализацию целей, ценностей, интересов обучающихся, в соответствии с направлением их подготовки в конкретной образовательной организации, *гарантирующих* предотвращение (исключение) для них всех видов экспансии на уровне агрессии и насилия, и, если потребуется, *активного противодействия* этому субъекту, проявляемому разного вида и типа экспансии по отношению ко всем участникам образовательной среды.

Безопасная культура социального представляет собой такую систему целенаправленно сформированных устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов этого социального, которые обеспечивают формирование и осуществление условий и факторов необходимых для реализации выбранного народами пути развития, достижение намеченных целей, реализацию национальных интересов, исключение агрессии и минимизацию видов экспансии на основе допустимой меры насилия и активного ненасилия.

Безопасные нормы — это признанные сообществом или введенные кем-то, чьей-то волей установления, направленные к участникам образовательной среды и образовательного пространства определенные предписания, требования, стандарты соответствующего их поведения, совокупность ограничений и допущений, в рамках которых их активность обуславливает, предопределяет безопасность названных социальных образований.

Безопасное сознание — это духовная составляющая бытия образовательной среды и образовательного пространства, целостное духовное образование, обладающее определенной внутренней структурой, отражающее мир безопасного бытия названных феноменов в религиозной, моральной, эстетической, политической, правовой, философской, научной формах, включающая различные уровни: теоретический и обыденный, закреплённое в *безопасных нормах*.

Воспитание — специально организуемая в системе образования и социализации целенаправленная деятельность, направленная на развитие социально зрелой и социально надёжной личности, формированию в ней черт и свойств, на основе социокультурных и духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества, государства.

Внушение — это способ коммуникативного воздействия одной личности на другую в процессе общения, который рассчитан на некритическое восприятие сообщений, в которых что-то утверждается или отрицается без должной обоснованности этой мысли.

Вызов — это такой уровень экспансии в социальное образование, субъект общественных отношений, который вызывает в них некоторые функциональные изменения, но их природу и сущность не затрагивает.

Идеология безопасности образовательного пространства — это непротиворечивая совокупность идей, взглядов, моделей, образцов, стандартов поведения и деятельности граждан страны, организаций и учреждений образования и воспитания, которые способны и готовы использовать ненасильственные и насильственные средства и способы, созданные в стране, для исключения угроз и агрессии в процесс образования.

Коммуникация — это разнообразный по содержанию, направленности, средствам и формам процесс обмена между людьми значимыми для них сообщениями и информацией.

Культура — это специфическая, генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они выбирают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности

и общения и которые обуславливают процесс социализации и саму социализацию человека в его жизни.

Обеспечение безопасности образовательной среды и образовательного пространства — это совокупность взаимосвязанных, соответствующих содержанию и предназначению этих социальных образований, мероприятий, условий и факторов (средств и способов), которые позволяют этим социальным образованиям эффективно исполнять те задачи и функции, для которых они и создаются.

Образовательная среда — это совокупность элементов среды бытия людей, объективных условий и субъективных факторов, в их диалектической взаимосвязи, обуславливающих цель, мотивы, средства, способы, формы процессов научения и воспитания учащихся, студентов, аспирантов и т.д., предопределяющих достижение ими результатов, соответствующих потребностям и интересам развития как самого учащегося, так и социальных общностей, обществу, стране в целом.

Образовательное пространство — это атрибут бытия учения и воспитания человека, которое изменяется по содержанию, видам и формам в социальном и астрономическом времени, относительно самостоятельная часть социального пространства, которая ориентирована как на совершенствование научения и воспитания, так и на осмысление и переустройства процессов и результатов формирования человека, востребованного потребностями социального прогресса и видами деятельности людей.

Обеспечение безопасности «образовательной среды» и «образовательного пространства» следует формулировать как совокупность взаимосвязанных, соответствующих содержанию и предназначению этого социального образования, мероприятий, условий и факторов (средств и способов), которые позволяют ему эффективно исполнять те задачи и функции, для которых оно и создаётся.

Образовательная среда — это совокупность элементов среды бытия людей, объективных условий и субъективных факторов, в их диалектической взаимосвязи, обуславливающих цель, мотивы, средства, способы, формы процессов научения и воспитания учащихся, предопределяющих достижение ими результатов, соответствующих потребностям и интересам развития как самого учащегося, так и социальных общностей, общества, страны в целом.

Опыт — это такие *черты и свойства* человека, которые являются собой определенные результаты его связей с материальным миром, заключенные в знаниях им законов объективного мира, в навыках и умениях взаимодействовать с неживой и живой природой, с себе подобными, в

средствах и способах управления своей активностью в конкретных познавательно-практических ситуациях.

Опыт — это закреплённые в памяти, умениях и навыках человека «следы» результатов его познавательно-преобразовательной деятельности.

Правило, как элемент методологии познания и практического действия, — это выработанное на основе обобщения опыта и научных знаний требование к субъекту, определяющее ему очередность и последовательность познавательных и практических действий.

Приём, в методологии и методике познания и практического действия, представляет собой, обоснованный знаниями, проверенный и закреплённый практикой, используемый всеми, кто участвует в познавательно-преобразовательной деятельности, *алгоритм* проявления содержания отдельного познавательного и практического действия.

Пространство есть своеобразное «обрамление» существования различных видов, типов, форм бытия материального мира, оно есть, по своей природе, «выражение» (проявление) существования объективной реальности в различном её содержании, которое уже известно сейчас и которое может быть открыто в будущем.

Санкции — это принятая в обществе система моральных, правовых и т.д. вознаграждений и наказаний, предназначенная для стимуляции граждан к соблюдению принятых предписаний, социальных норм. В санкции указываются меры воздействия к субъекту, реализующего норму, в том числе и безопасную.

Система безопасности образовательной среды в России — это открытая, целостная, объединённая на основе ценностей образования и воспитания граждан страны совокупность всех участников образования и воспитания, а также компонентов образовательной среды в их надлежащем функционировании, выражающих интересы государства, а также соответствующих отношений, норм, культуры, которые совместно обеспечивают формирование социально-зрелой, высоко нравственной личности, обладающей всеми необходимыми для их квалифицированной деятельности знаниями, умениями, навыками, компетенциями.

Смысл можно представить, как значение знака в его «субъективной» форме, как бы пропущенное через систему ценностей, целей и мотивов конкретной личности, позволяя ей формулировать мысль и информацию, которая никогда не равна «прямому значению слов».

Социальное — это форма и способ различных видов и типов бытия человека в относительно устойчивом сообществе себе подобных, которое развивается и воспроизводится не только и не столько в рамках био-

логического, но рационально осмысленного, хотя и пронизанного эмоциями, чувствами.

Социальное пространство можно представить в виде относительно самостоятельного бытия социального, атрибута существования определенного уровня и вида социальной формы движения материи как объективной реальности, включающей в себя образовательные, воспитательные и другие виды и типы организаций.

Социальный механизм формирования культуры коллективов, безопасной образовательной среды и образовательного пространства — это целенаправленное организованное взаимодействие учреждений социализации и воспитания членов коллектива, а также структур образования, санкционных органов через и посредством которых обеспечивается формирование культуры коллективов, безопасность образовательных учреждений и образовательного пространства, успешное функционирование этой специфической социальной системы в целом.

Социализация — это процесс интеграции человека в социальную общность, «вхождение» его в социальную среду посредством овладения им сформированными в обществе моделями, стандартами, нормами, правилами, ценностями и развитие у себя соответствующих черт и свойств, которые позволяют ему успешно функционировать в данном обществе.

Способ — это методологический и методический регулятив, представляющий собой вариант познавательно-преобразовательных действий по достижению цели субъектом в конкретном проявлении его умений, навыков, компетенций, предполагающий концентрацию его возможностей, воли и направленности, обусловленную ситуацией, временными параметрами, а также личными и социальными установками, отражающий содержание общей и познавательно-преобразовательной практики

Способ обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства её участниками — это вариант сочетания, имеющихся у участников образовательной среды приёмов, правил, форм и других регулятивов достижения ими намеченных целей, обусловленных как конкретным уровнем экспансии в образовательную среду, так и временными параметрами, а также социальными установками и их интеллектом, опытом, компетенциями, реальной культурой их познавательно-преобразовательной деятельности и общения.

Средства деятельности по обеспечению безопасности образовательной среды — это такие «компоненты» субъектов, участвующих в познании и предотвращении экспансии в образовательную среду, которые

усиливают их возможности в этих делах, делают их труд более производительным и эффективным, придают их деятельности новую качественность, определенность.

Студенческий коллектив — это, обусловленное уставом высшего учебного заведения, объединение студентов, ориентированных на подготовку квалифицированных специалистов, в процессе совместной деятельности и общения, для реализации общественно значимых целей на основе духовной общности, отношений товарищеского сотрудничества

Студенческий коллектив — это, обусловленное уставом высшего учебного заведения, высокоорганизованное и социально зрелое объединение студентов, ориентированное на подготовку, в процессе совместной деятельности и общения, квалифицированных специалистов, для достижения, на основе духовной общности, отношений товарищеского сотрудничества, решения образовательных и воспитательных задач, достижения общественно значимых целей, обеспечения безопасности всем участникам образовательного процесса.

Убеждение — есть социально-психологический и логический процесс обоснования личностью, сообщением или несколькими сообщениями, какой-либо мысли другой личности или группе людей с целью добиться от них согласия с этой мыслью.

Угроза — это такой уровень экспансии в социальное образование, субъект общественных отношений, который вызывает качественные изменения в их содержании, функционировании, но их сущности не изменяет.

Язык — это непротиворечивая, социально обусловленная система знаков, в их фонетическом, морфологическом, лексическом значениях, а также правил их употребления, сложившаяся в конкретном социоисторическом организме (обществе).

Язык обеспечения безопасности образовательной среды и образовательного пространства — это совокупность понятий и знаков естественного языка, а также общедоступных для широкого круга граждан категорий, взятых из технических, юридических, психологических и социальных наук, служащих средством выражения правомочий и обязанностей субъектов образовательной среды, отражающих содержание безопасности этого социального образования, раскрывающих цели и задачи познавательной и практически-преобразовательной деятельности данных субъектов по минимизации экспансии в образовательную среду и обеспечению выполнения ею ей присущих функций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеев С.Г.* Что такое образовательное пространство? // Образование Омской области. 2005. — № 03 (06).
- Андронникова О.О.* Безопасность образовательной среды в современных геополитических условиях // Философия образования, 2015. № 3. — С. 14—22.
- Ахметова М.Н.* Образовательная среда и образовательное пространство: общее, особенное, индивидуальное // Сибирский педагогический журнал. — 2006. — № 5. — С. 30—36.
- Баева И.А.* Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников. — СПб, 2002.— 271 с.
- Безрукова Г.В.* Здоровая и безопасная среда образования для учащихся общеобразовательных учреждений / Г.В. Безрукова, Л.А. Безруков. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 44 (386). — С. 243—245.
- Бессонов И.Б., Дьяченко Е.В.* Психологическая безопасность образовательной среды высшей школы: сравнение педагогического и медицинского вузов. // Вестник ТОГУ, 2015. — № 2 (37). — С. 289—294.
- Бичева И.Б., Филатова О.М.* «Безопасность образовательной среды как категория современного профессионально-педагогического знания // Вестник Мининского университета. 2017. — №1. — С. 16—48.
- Борисенков В.П.* Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография/ В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк.— М.: Изд-во ООО «Педагогика», 2006. — 464 с.
- Васкина Е.А.* К вопросу об организации триединого образовательного пространства в условиях педагогического вуза // Научный журнал «Современные наукоемкие технологии». — 2008. — № 6.— С.
- Виленский М.Я., Мещерякова Е.В.* Образовательное пространство как педагогическая категория // Педагогические образование и наука. — М., 2002. — С. 8—18.
- Галиева С.Ю., Панова Е.Н., Фурина О.В.* Модель формирования безопасной образовательной среды с целью успешной социализации личности // Пермский педагогический журнал. — 2020. — № 11. — С. 15—31.

- Золотухин М.А. Концепция безопасности образовательного пространства // Техничко-технологические проблемы сервиса. — 2018. — № 1 (43). — С. 115—121.
- Кильберг-Шахзадова Н.В., Азаматова Г.К. Социальная культура в сфере современного образования // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 2. С. — 18.
- Коджаспиров А.Ю., Коджаспирова Г.М., Ерофеева М.А., Полякова Л.В. Формирование личности безопасного типа поведения у школьников как одно из условий комфортности образовательной среды // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 1 (37). — С. 23—35 с.
- Леонова О.А. Понятие «образовательное пространство» и его региональная интерпретация // Педагогика, № 6, 2008. — С. 36—41.
- Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. — М.: Педагогика, 1972. — 136 с.
- Михалкин Н.В. Философия образования и науки. Учебное пособие и практикум. М.: Издательство МГППУ, 2019. — 336 с.
- Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / под ред. И.А. Басовой. СПб., 2006. 288 с.
- Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 365 с.
- Непрокина И.В., Болотникова О.П., Ошкина А.А. Безопасная образовательная среда: моделирование, проектирование, мониторинг: учебное пособие. — Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012. — 91 с.
- Плотников В.Н. Национальная и экономическая безопасность высшего образования: вопросы теории и практики : моногр. / науч. ред. И.А. Максимцев. —СПб. : СПбГЭУ, 2015. — 262 с.
- Пономарев Р.Е. Образовательное пространство: монография. — М.: МАКС Пресс, 2014. — 100 с.
- Пономарев Р.Е. Образовательное пространство: словосочетание, метафора, научный термин, научное понятие, идеальный тип // Письма в Эмиссия. Оффлайн. — 2022. — № 4. — С. 30—61.
- Пономарев Р.Е. Образовательное пространство как основополагающее понятие теории образования / Р.Е. Пономарев // Педагогическое образование и наука. — 2003. — № 1. — С. 19—31.
- Рубцов В.В. Безопасная образовательная среда: проблемы соблюдения прав детей, перспективы развития. Тезисы доклада, сделанного на круглом столе Западного окружного управления образования: «Комфортная образовательная среда», 24.08.2007 // Ребенок в современном

обществе. Сборник научных статей / Научные редакторы: Л.Ф. Обухова, Е.Г. Юдина. Редакционная коллегия: Н.Н. Авдеева, И.А. Корепанова, Е.В. Филиппова — М.: МГППУ, 2007. — С. 5—7.

Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000. — 230 с.

Слободчиков В.И. Подходы и проблемы перехода к открытому образовательному пространству // Переход к Открытому образовательному пространству — стратегии инновационного управления. — Томск, 2003. — С. 3—9.

Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды : учебно-методическое пособие / под ред. О.А. Ульяниной. — М.: МГППУ, 2022. — 180 с. ISBN 978-5-907672-0

Шумакова И.В. Образовательное пространство — интегративная категория современной педагогики // Образовательная политика. — 2007. — № 6. — С. 22—26.

Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 212 с.

Научное издание

**Н.В. Михалкин
С.А. Симонова
А.Н. Аверюшкин**

**Культура коллективов обучающихся как условие
и основа формирования безопасного образовательного
пространства и образовательной среды**

Компьютерная верстка *М.А. Баскакова*

Гарнитура «Times»
Электронное издание сетевого распространения

Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29; тел.: (495) 632-90-77; факс: (495) 632-92-52