

5. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 28.04.2016 № 00011/16/37579-СВС «Об организации работы по исполнению исполнительных производств, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/71450924/> (Дата обращения: 24.10.2017 г.)

6. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 20.02.2017 № 00142/17/14840-СВС «Об исполнительном розыске детей» [Электронный ресурс.] URL: <https://academpsy.org/media/2017/11/20-fevralya-2017-00142-17-14840-SVS.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

Защита прав и интересов ребенка при исполнении судебных решений по определению места жительства и порядка общения с детьми

Токарева Светлана Владимировна, Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Красногорскому муниципальному району (г. Красногорск), oprek_krasnogorsk@mail.ru

В судебных спорах о воспитании ребенка органы опеки и попечительства привлекаются в обязательном порядке и предоставляют суду акт обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и основанное на нем заключение по существу спора [5, с. 12]. На этапе судебного разбирательства суд должен разобраться во всех обстоятельствах дела и вынести справедливое решение в интересах ребенка. При нежелании должника добровольно исполнять решение суда взыскатель обращается к приставу, который в обязательном порядке привлекает органы опеки к участию в исполнительном производстве.

Никонов Б.П. отмечал, что ребенок – «существо живое, и притом такое существо, которое само есть субъект права, ибо и оно способно к правам» [7, с. 33]. В наше время права ребенка закреплены как в международных правовых актах, так и в действующем российском законодательстве [1; 2; 3; 4]. Однако при участии в исполнительном производстве выделяются две стороны – взыскатель и должник, а у ребенка при этом нет процессуального статуса, т.е. он не является даже третьим лицом.

Участие органов опеки в исполнительном производстве имеет своей целью осуществление контроля над соблюдением прав ребенка и принятием решений в ходе совершения исполнительных действий в соответствии с интересами ребенка. Однако на практике представителю органов опеки приходится решать гораздо более широкий круг задач. Трудности в исполнении решений суда связаны с высоким уровнем конфликта между должником и взыскателем. Мы часто встречаемся с поведением должника, которое имеет своей целью сорвать проведение исполнительных действий: ребенку не разъясняется смысл исполнительных действий, в которых он участвует; ребенку дается инструкция озвучить отказ перейти ко второму родителю или нежелание общаться с отдельно проживающим родителем, после чего «все закончится и будет как раньше»; во время исполнительных действий могут звучать фразы «если ты сейчас скажешь да, ты меня больше никогда не увидишь» и иные, которые создают чувство вины и ответственности за конфликт между взрослыми у ребенка.

Представителям органов опеки приходится брать на себя роль медиаторов, применяя медиативные техники в своей работе с целью нивелирования конфликта между должником и взыскателем [6, с. 12-13]. Но возможности медиации далеко не безграничны и малополезны при отсутствии у родителей мотивации к мирному урегулированию конфликта. На наш взгляд, если применение медиативных техник позволило посадить родителей, находящихся в сверхконфликтной ситуации, за стол переговоров – это уже некоторый результат успешной совместной с психологами и приставами работы.

В ходе исполнительных действий представитель органов опеки разъясняет права обоим родителям и предупреждает их об ответственности за неисполнение обязанностей по

воспитанию ребенка, что также направлено на защиту прав и интересов ребенка. Так, после процедуры передачи ребенка очень важно напомнить взыскателю, что он не вправе чинить препятствий общению второго родителя с ребенком, а также предложить обоим родителям договориться о порядке общения (если он не был установлен судом).

Особенно сложным и требующим дальнейшего изучения является вопрос о разрешении ситуации, когда ребенок враждебно настроен к взыскателю, при этом неисполнение судебного решения противоречит интересам ребенка. В некоторых случаях действовать необходимо крайне оперативно: должник может укрывать ребенка, в связи с чем приставы совершают исполнительно-разыскные действия; если не передать ребенка при обнаружении, то должник может снова сменить место жительства и продолжить укрывать ребенка.

После совершения всех подготовительных процедур решение о дальнейшем ходе совершения исполнительных действий принимается приставом по согласованию с органами опеки после получения рекомендаций от психолога, при этом органы опеки обязательно беседуют с ребенком с целью выявления его интересов, а также могут присутствовать при проведении психологического обследования психологом.

Список литературы:

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.). [Электронный ресурс.] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon (Дата обращения: 30.10.2017 г.)
2. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). [Электронный ресурс.] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения: 30.10.2017 г.)
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017 г.). [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/10105807> (Дата обращения: 30.10.2017 г.)
4. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/179146/> (Дата обращения: 30.10.2017 г.)
5. Методические рекомендации по вопросам защиты личных неимущественных и имущественных прав и интересов детей. М.: АНО «Центр развития социальных проектов», ООО «Вариант», 2014. 190 с.
6. Методические рекомендации по интеграции подхода, основанного на медиации, в работу служб опеки и попечительства. [Электронный ресурс.] URL: http://fedim.ru/wp-content/uploads/2016/03/15.1.metodicheskie_rekomendatsii-dlya-OPEKI-16.12.15.pdf (Дата обращения: 01.11.2017 г.)
7. Никонов Б.П. Спор о ребенке. СПб.: Типография «Печатный труд», 1911.

Возможности медиации и восстановительных механизмов в защите прав и интересов ребенка при исполнительных действиях

Тюльканов Сергей Леонидович, преподаватель кафедры «Кафедра медиации в социальной сфере» Московского государственного психолого-педагогического университета, ФГБУ «Федеральный институт медиации», Москва, Россия, tyulkanov@gmail.com

Медиация представляет собой альтернативный судебному способ урегулирования спора, при котором стороны обращаются за содействием к независимому, нейтральному