

неутешительной. Так, в 2016 году осужденными ВК было допущено 2593 нарушений установленного порядка отбывания наказания, в 2013 году – 2159, несмотря на то, что численность осужденных в ВК уменьшилась [2].

Одной из причин такого нежелательного результата является ухудшение качественного состава несовершеннолетних, поступающих в учреждения УИС. Так, начиная с 2012 года увеличивается процент несовершеннолетних осужденных, состоявших до совершения преступления в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, в 2016 году он достиг 62,65 %.

По ведомственной статистике[2]:

- количество среди осужденных ВК сирот и лиц до 18 лет, лишенных родительского попечения, резко возросло в 2016 году до 16,4 %;

- последние 3 года сохраняется высоким (14,1 % в 2016 г.) число несовершеннолетних ВК, до совершения преступления не работающих и не обучающихся.

За последние годы становятся более выраженными и уголовно-правовые характеристики несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в ВК.

Впервые отбывают наказание в настоящее время 98,31 % осужденных ВК (на 3,63 % больше, чем в 2013 году (94,68 %)). Увеличилась тяжесть совершенных ими преступлений. Об этом свидетельствует рост числа лиц несовершеннолетнего возраста с большим сроком отбывания (например: количество осужденных имеющих срок от 8 лет до 10 лет вырос в 2016 году до 20,96% (с 1,82 % в 2013 году).

Выросла численность лиц, отбывающих наказание в ВК за следующие преступления:

- связанные с наркотиками (ст. 228-230 Уголовного кодекса Российской Федерации (Далее – УК РФ.)): до 10,63 % – с 4,36 % в 2013 году;

- изнасилование (ст. 131 УК РФ): до 12,63 % – с 8,51 % в 2013 году;

- убийство (ст. 105 УК РФ): до 10,08 % – с 8,87 % в 2013 году.

Ухудшение уголовно-правовых характеристик несовершеннолетних осужденных ВК закономерно отражается на показателях их дисциплинарной практики. Несмотря на ряд положительных изменений, являющихся следствием деятельности сотрудников воспитательных колоний в 2016 году, проведенный анализ свидетельствует о необходимости совершенствования воспитательной работы в ВК

### **Список литературы:**

1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года – М.: ФБУ Объединенная редакция ФСИН России, 2010. – С. 8.

2. Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних за 2013 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г. <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20VK/> (дата обращения 25.10.2017).

## **Правовые основания психологической помощи детям и подросткам**

**Использование судами технологий восстановительного правосудия и медиации, применяемых в сфере дружественного к ребенку правосудия**

*Гартвик Елена Владимировна, аспирант Челябинского государственного университета (ЧелГУ), [gartvik.elena@mail.ru](mailto:gartvik.elena@mail.ru)*

Проведенный анализ судебной практики в Российской Федерации и других странах показал, что в большинстве судов общей юрисдикции субъектов РФ предусмотрена

специализация в работе судей по рассмотрению дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, причем такая специализация существует длительное время (с середины 90-х начала 2000-х г.г.). Эти же судьи, зачастую, рассматривают и уголовные дела, по которым несовершеннолетние явились жертвами противоправных действий.

Например, в Челябинской области в каждом многосоставном районном (городском) суде предусмотрена специализация в работе судей по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних. При этом в некоторых судах области такая специализация действует на протяжении длительного времени. Например, в Калининском районном суде г. Челябинска специализация введена с 1996 года, а с июля 2015 года все дела в отношении несовершеннолетних в обязательном порядке проходят через процедуру медиации с применением ювенальных технологий.

Помощники судей, рассматривающих дела с участием несовершеннолетних, наделены функциями социального работника. При этом ряд помощников имеют два высших образования – юридическое и педагогическое.

Под «технологиями восстановительного правосудия», применяемыми в сфере дружественного к ребенку правосудия, судьи понимают особую организацию правосудия в отношении несовершеннолетних, основанную на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, применение специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее противоправное поведение несовершеннолетнего [5].

Восстановительное правосудие это новый взгляд на то, как обществу необходимо отвечать на преступление: преступление должно повлечь обязательства по заглаживанию вреда. Государство и социальное окружение потерпевшей стороны и лица, совершившего преступление должны создавать для этого необходимые условия. Ядром программ восстановительного правосудия являются встречи жертвы и обидчика, предполагающие их добровольное участие [2].

Под «медиацией», применяемой в сфере дружественного к ребенку правосудия, судьи понимают процесс, в рамках которого участники с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) разрешают конфликт. Медиатор создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем, возникших в результате конфликта или совершения криминальных действий. Медиация ориентирована на процесс коммуникации, она направлена на налаживание взаимопонимания, обретение способности к диалогу и способности решить ситуацию. Любые виды программ восстановительного правосудия с несовершеннолетним нарушителем (медиация, семейные конференции) проходят с участием членов его семьи (законных представителей и других значимых взрослых) и специалистов. Медиация в восстановительном подходе - очень сложная процедура, требующая очень многих подготовительных встреч медиатора с подростком и его ближайшим окружением, прежде чем состоится встреча сторон [1, 3].

«Программы восстановительного правосудия» - это практическая форма реализации восстановительного подхода, использование специфических форм организации процесса, работа по конкретному индивидуальному случаю, это комплекс мероприятий, позволяющих правонарушителю и пострадавшим при их добровольной встрече достичь соглашения по вопросам заглаживания причиненного вреда, а также в оказании помощи несовершеннолетнему осознать противоправность своего поступка [4].

Действия участников технологий восстановительного правосудия (суда, органов опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних, образовательных и иных учреждений) направлены на оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, предупреждение совершения ими повторных правонарушений и преступлений [6].

В некоторых субъектах РФ технологии восстановительного правосудия применяются с 2008 года мировыми судьями и судьями районных (городских) судов при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и определенных категорий гражданских дел, где затрагиваются права и интересы несовершеннолетних [6].

В Калининском районном суде г.Челябинска создан Координационный совет по развитию дружественного к ребёнку правосудия, где обсуждаются вопросы их применения. В состав Координационного совета входят представители судебных органов, администрации г.Челябинска, прокуратуры, правоохранительных органов, служб и органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, Уполномоченный по правам ребёнка в Челябинской области.

В соответствии с решением координационного Совета по развитию ювенальных технологий предусмотрено непрерывное социальное сопровождение каждого несовершеннолетнего, привлекаемого к уголовной ответственности, начиная со стадии привлечения к уголовной ответственности, и до совершеннолетия правонарушителя.

В настоящее время работа с несовершеннолетними, совершившими преступления, планируется следующим образом: сотрудники подразделения по делам несовершеннолетних территориального органа внутренних дел собирают сведения о личности правонарушителя; организуют его психолого-педагогическое обследование с привлечением психолога-педагога. На основе полученных сведений составляется карта социального сопровождения несовершеннолетнего, которая впоследствии передается в суд, а после рассмотрения дела – в орган, исполняющий наказание, либо в орган профилактики (как правило, это комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, либо подразделение по делам несовершеннолетних территориального органа внутренних дел), если дело прекращено по нереабилитирующим основаниям.

При поступлении уголовного дела в суд помощник судьи встречается с подростком и его родителями. Целями встречи является, как получение дополнительных сведений о личности подростка, так и достижение примирения между ним и потерпевшим.

При рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних суды, при наличии предусмотренных законом оснований, в обязательном порядке рассматривают возможность прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, либо в связи с назначением принудительных мер воспитательного воздействия.

По данным статистики, за примирением с потерпевшим прекращается около половины рассматриваемых в Челябинской области уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

После вынесения приговора (либо постановления о прекращении дела по нереабилитирующим основаниям) несовершеннолетние направляются на индивидуально-психологические коррекционные занятия в службу коррекции и реабилитации.

На подразделения по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел и комиссии по делам несовершеннолетних соответствующих муниципальных образований суды возлагают обязанность по организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, с представлением в суд ежемесячных отчетов о проделанной работе.

Непрерывное социальное сопровождение несовершеннолетнего правонарушителя осуществляется независимо от того, вынесен ли в отношении подростка обвинительный приговор, либо дело было прекращено по нереабилитирующим основаниям (например, в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия; в связи с прекращением за примирением с потерпевшим).

После рассмотрения дела судом подросток состоит на внутрисудебном учете до достижения совершеннолетия, с ним проводится индивидуальная профилактическая работа.

Судебная практика в ряде субъектов РФ, в том числе и в Челябинской области, показала, что после прохождения подростками после совершения преступления через процедуру медиации (восстановительное правосудие) рецидива преступлений не было.

С 2008 года, т.е. с момента проведения активных мероприятий, направленных на профилактику преступности несовершеннолетних, к началу 2016 года в 2.5 раза сократилось количество несовершеннолетних участников преступлений; в 6.6 раз сократилось количество преступлений, совершенных повторно ранее судимыми подростками; в 3 раза сократилось количество преступлений в отношении несовершеннолетних потерпевших. Количество несовершеннолетних, в отношении которых рассматривались уголовные дела, сократилось в 3.6 раза.

В два раза реже суды стали применять к несовершеннолетним наказание в виде реального лишения свободы. Так, если в 2007 году наказание в виде лишения свободы было назначено в отношении 12.6% несовершеннолетних (от общего числа лиц, в отношении которых были рассмотрены уголовные дела), то в 2015 году данный вид наказания назначен в отношении 6.3% несовершеннолетних.

### **Список литературы:**

1. Валинкина И.А. Судебная медиация: перспективы и проблемы реализации // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности Редакторы: В.М. Лебедев, Г.Л. Осокина, С.К. Соломин, В.С. Аракчеев /Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «национальный исследовательский томский государственный университет». Томск, 2014. С. 104-106.

2. Игбаева Г.Р., Шакирова З.Р. Досудебные неюрисдикционные процедуры урегулирования споров и медиация // Евразийский юридический журнал. 2015. № 1 (80). С. 185-186.

3. Ковалева Е.А., Живов Т.А. Медиация и суд: соотношение судебной защиты прав и реализации их в процедуре медиации // Научный поиск. 2015. № 1.5. С. 60-63.

4. Кури Х., Ильченко О.Ю. Медиация и восстановительное правосудие как современные тенденции уголовного процесса: российский и зарубежный опыт // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 1. С. 120-129.

5. Лотарева Ю.Б., Туз Е.С. Медиация как способ разрешения спора в досудебном порядке // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2013. № 3 (3). С. 279-282.

6. Нифонтова А.В. Внедрение посредничества с помощью судебной медиации // В сборнике: Социально-политические и экономико-правовые проблемы общества: история и современность Материалы XVII Международной научно-практической конференции магистрантов и студентов. 2014. С. 104-107.

### **Актуальные проблемы совершения исполнительных действий по передаче (отобранию) ребенка и исполнению порядка общения с ребенком**

*Кривонос Александр Борисович, Управление Федеральной службы судебных приставов по Московской области, Красногорск, [sektor495@mail.ru](mailto:sektor495@mail.ru)*

Среди основных проблем совершения исполнительных действий необходимо отметить высокий уровень конфликта между должником и взыскателем. Даже при прибытии для участия в исполнительных действиях по передаче ребенка должник в ряде случаев не сообщает ребенку смысл происходящего и инструктирует его просто озвучить отказ ехать проживать со вторым родителем, надеясь, что после этого события исполнительное производство будет прекращено в связи с невозможностью исполнения. В таких случаях приставам приходится выступать медиаторами, садясь вместе с представителями органов опеки и попечительства и специалистами-психологами за стол переговоров и приглашая