

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2024 • Том 5 • № 3

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC
AND PRACTICAL JOURNAL

2024 • Vol. 5 • no.3



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

MOSCOW STATE UNIVERSITY
OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION



Десятилетие
детства
The Decade
of Childhood
2018 - 2027

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2024 • Том 5 • № 3

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

2024 • Vol. 5 • no. 3

Московский государственный психолого-педагогический университет
Moscow State University of Psychology & Education



Социальные науки и детство

Главный редактор

Г.В. Семья, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Заместители главного редактора:

В.Н. Ослон, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

И.А. Меркуль, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Председатель редакционного совета:

В.В. Рубцов, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Члены редакционного совета:

Л.Н. Антонова, Московская областная дума, Россия

О.И. Волжина, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Россия

В.А. Иванников, МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия

В.Л. Кабанов, ФГБНУ «Институт развития, здоровья и адаптации ребенка», Россия

Т.И. Шульга, ФГАОУ ВО «Государственный

университет просвещения»;

ОАНО ВО «МПСУ», Россия

Редакционная коллегия

И.А. Бобылева, ФГБУ «Центр защиты прав

и интересов детей», Россия

И.С. Боруалого, Исламский университет Бандунга, Индонезия

Ж.Ю. Брук, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Россия

Х.Х. Варела, Университет развития, Чили

В.О. Волчанская, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», Россия

Э.Ш. Гарифуллина, Благотворительный фонд

«Абсолют-Помощь», Россия

Б. Долгурсурэнгийн, НУМ, Монголия

А.В. Личковаха, Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Россия

А.П. Лобанов, Белорусский государственный педагогический университет

имени Максима Танка, Белоруссия

О.А. Овсяник, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Россия

А.С. Омельченко, Благотворительный фонд

«Абсолют-Помощь», Россия

Л.А. Пергаменщик, Белорусский государственный педагогический университет

имени Максима Танка, Белоруссия

Т.Н. Сапожникова, ГБУ Социальный дом

«Лосиноостровский»

П.А. Сергоманов, ПАО «Сбербанк», Россия

Х. Тилиунин, Университет Орана 2 Мохаммед Бен

Ахмед, Алжир

А.Е. Тарасова, Координационный совет при Правительстве Российской Федерации по

реализации Десятилетия детства, Россия

А.Ю. Телицына, ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ», Россия

А.Ш. Шахманова, ГАОУ ВО МГПУ, Россия

Л.Б. Шнейдер, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия

Социальные науки и детство

Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Издается с 2020 года

Периодичность: 4 раза в год

Свидетельство регистрации СМИ: Эл № ФС 77 – 77146.

Дата регистрации: 06.11.2019

Формат: сетевое издание SSCHJ.RU

Все права защищены.

Название журнала, логотип, рубрики, все тексты и иллюстрации являются собственностью ФГБОУ ВО МГППУ и защищены авторским правом. Перепечатка материалов и использование иллюстраций допускается только с письменного разрешения редакции.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2024, № 3

Social Sciences and Childhood

Editor-in-Chief:

G.V. Semya, MSUPE, Russia

Deputy Editors-in-Chief:

V.N. Oslon, MSUPE, Russia

I.A. Merkul, MSUPE, Russia

Chair of the Editorial Council:

V.V. Rubtsov, MSUPE, Russia

The Members of the Editorial Council:

L.N. Antonova, The Moscow Regional Duma, Russia

O.I. Volzhina, The Russian Children in Need Found, Russia

V.A. Ivannikov, Lomonosov Moscow State University, Russia

V.L. Kabanov, Institute of Child Development, Health and Adaptation, Russia

T.I. Shulga, Federal State University of Education; MPSU, Russia

The Editorial Board

I.A. Bobyleva, Center for the Protection of Children's Rights and Interests, Russia

I.S. Bоруалого, Universitas Islam Bandung, Indonesia

Zh.Yu. Bрук, Tyumen State University, Russia

J.J. Varela, University of Development, Chile

V.O. Volchanskaia, Two Wings Family and Children's

Assistance Centre, Russia

E.Sh. Garifulina, "Absolute-Help" Foundation, Russia

B. Dolgorsuren, NUM, Mongolia

A.V. Lichkovakha, Office of the Commissioner for

Children's Rights under the President

of the Russian Federation, Russia

A.P. Lobanov, Institute of Psychology of the Belarusian

State Pedagogical University

named after Maxim Tank, Belarus

O.A. Ovsianik, Federal State University of Education, Russia

A.S. Omelchenko, "Absolute-Help" Foundation, Russia

L.A. Pergamentchik, Institute of Psychology of the Belarusian

State Pedagogical University

named after Maxim Tank, Belarus

T.N. Sapozhnikova, SBI «Losinoostrovsky» Social House

Sberbank, Russia

H. Tiliouine, The University of Oran 2 Mohamed

Ben Ahmed, Algeria

A.E. Tarasova, Coordination Council under the Govern-

ment of the Russian Federation for the

Implementation of the Decade of

Childhood, Russia

A.Yu. Telitsyna, HSE University, Russia

A.Sh. Shakhmanova, MSU, Russia

L.B. Schneider, MPGU, Russia

Social Sciences and Childhood

Publisher MSUPE

Frequency: 4 times a year since 2020

The mass medium registration certificate: Эл № ФС 77 – 77146.

From: 06.11.2019

Format: online publication SSCHJ.RU

All rights reserved. Journal title, logo, rubrics, all texts

and images are the property of MSUPE and copyrighted.

Using reprints and illustrations is allowed only with the

written permission of the publisher.

MSUPE, 2024, no. 3

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Семья Г.В. 5

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ
ДЕТСТВА В ЕДИНОЙ ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Меркуль И.А., Колесникова У.В., Волчанская В.О., Зайцева Н.Г. 7

**ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ДЕТСТВА:
МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТА НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**
Подушкина Т.Г., Гани С.В. 26

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

**СПЕЦИФИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОРГАНИЗАЦИЯХ
ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Бобылева И.А., Семья Г.В. 40

**ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ И ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ ДОМАХ
РАЗНЫХ СТРАН: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО,
КУЛЬТУРНОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РОСТА**

Телицына А.Ю., Семья Г.В. 54

**ОПЫТ КОРПОРАТИВНОГО НАСТАВНИЧЕСТВА ПРИ ТРУДОУСТРОЙСТВЕ
ПОДРОСТКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Андриевских А.А., Волчанская В.О. 68

CONTENTS

EDITOR'S NOTE

Semya G.V......5

PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY OF EDUCATION

EDUCATIONAL NEEDS OF SPECIALISTS IN THE FIELD OF CHILD PROTECTION IN A SINGLE PROFESSIONAL DEVELOPMENT PROGRAM

Merkul I.A., Kolesnikova U.V., Volchanskaya V.O., Zaytseva N.G.7

EVIDENCE-BASED SOCIAL SERVICE DESIGN: COMPETENCIES MODEL OF A NON-PROFIT ORGANIZATION SPECIALIST

Podushkina T.G., Gani S.V.26

AGE-RELATED PSYCHOLOGY

SPECIFICS OF EDUCATIONAL WORK IN ORGANIZATIONS FOR ORPHANS AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE

Bobyleva I.A., Semya G.V.40

HOLISTIC DEVELOPMENT AND UPBRINGING IN CHILDREN'S HOMES ACROSS COUNTRIES: EDUCATIONAL STRATEGIES FOR ENVIRONMENTAL, CULTURAL, AND PSYCHOLOGICAL GROWTH

Telitsyna A.Yu., Semya G.V.54

CORPORATE MENTORING EXPERIENCE IN EMPLOYMENT OF TEENAGERS WITH DISABILITIES

Andrievskikh A.A., Volchanskaya V.O......68

ОТ РЕДАКТОРА
EDITOR'S NOTE

Уважаемые читатели!

Вторая половина года — время завершения исследований и подготовки научных отчетов по государственным заданиям и грантам различных фондов. Вот и мы в третьем номере журнала начинаем публиковать статьи, содержащие результаты работы исследовательских команд. В данном номере ключевыми словами стали «обучение» и «воспитание».

Две принципиально разные категории специалистов — государственные служащие и специалисты некоммерческой сферы — пересеклись в одной теме: выявление образовательных потребностей, научно-методическое обоснование и разработка программ повышения квалификации в области семьи и детства.

Образовательные потребности специалистов в области защиты детства из 89 регионов России изучались командой специалистов (И.А. Меркуль, У.В. Колесникова и другие), что позволило им обосновать единую модульную программу повышения квалификации специалистов органов опеки и попечительства, региональных аппаратов уполномоченных по правам ребенка, руководителей и сотрудников организаций для детей-сирот. Очень важно, когда специалисты таких институтов подходят к защите прав детей с одних позиций, имеют общие цели и систему оценки эффективности.

В статье Т.Г. Подушкиной, С.В. Гани представлены приоритетные направления в обучении проектным навыкам специалистов в некоммерческом секторе. На основе полученных результатов разработана модель профессиональных компетенций специалиста в области социального проектирования, включающая девять кластеров по трем основным направлениям: «Проектное сообщество», «Проектный цикл» и «Проектная инфраструктура». На ее основе разработан 72-часовой курс повышения квалификации. Изучение модели также включено в магистерскую программу «Доказательное проектирование и оценка проектов в области управления социальными рисками в сфере детства» (МГППУ).

Тема обучения своеобразно продолжается в статье И.А. Бобылевой и Г.В. Семья, в которой на основании проведенного мониторинга в регионах рассмотрены особенности воспитательной работы в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На тему воспитания опубликовано множество работ, но они сконцентрированы на образовательных учреждениях. На основании данных анализа авторы охарактеризовали представленность разных форм воспитательной работы и их специфику, связанную с целевой направленностью на преодоление сиротской травмы и подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, а также с адаптацией под возрастные особенности воспитанников и состояние их здоровья.

Продолжается тема «обучения и воспитания» в обзоре иностранных публикаций, где авторы столкнулись с проблемами терминологии при переводе: «как перевести термин “воспитание”»? В статье анализируются образовательные программы, реализуемые в

детских домах разных стран мира, с акцентом на экологическое воспитание, культурно-эстетическое развитие, психологическую поддержку и обучение жизненным навыкам. Авторы (А.Ю. Телицына, Г.В. Семья) выявили, что программы экологического воспитания способствуют развитию экологической грамотности и устойчивого поведения, а культурно-эстетическое воспитание развивает творческие способности и эмоциональный интеллект детей. Программы психологической поддержки и обучения жизненным навыкам помогают детям справляться с травматическим опытом и готовят их к самостоятельной жизни. Особое внимание уделяется адаптации образовательных стратегий к культурным, конфессиональным и региональным особенностям. Статья подчеркивает важность междисциплинарного подхода и необходимость дальнейших исследований для оценки эффективности таких программ. Выявленные подходы и технологии позволяют более широко взглянуть на проблему воспитания детей-сирот в условиях институционализации.

Как помочь социально уязвимой категории молодых людей и подростков (слабослышащих и глухих, с ментальными особенностями) выбрать профессию – ключевая идея и цель в программах корпоративного наставничества фонда «Хранители детства», которая реализуется в ходе обучения и трудовых стажировок на предприятиях и организациях. Корпоративное наставничество авторами (А.А. Андриевских, В.О. Волчанская) представлено как универсальная модель профориентации подростков в условиях рабочих отношений в действующих компаниях, где происходит интенсивная передача опыта и знаний, формирование навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей трудовой деятельности, закладывается формирование трудовой мотивации.

Знакомство со статьями данного номера тоже является формой обучения (самообразование), так что мы развиваемся вместе с журналом!

Главный редактор журнала

Семья Галина Владимировна,
доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО
МГППУ, член Координационного совета при Правительстве
Российской Федерации по проведению в Российской
Федерации Десятилетия детства, член Экспертного совета
Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам
отцовства, материнства и детства, член Экспертного совета
Министерства просвещения Российской Федерации по
вопросам опеки и попечительства в отношении
несовершеннолетних

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY OF EDUCATION

Образовательные потребности специалистов в области защиты детства в единой программе повышения квалификации

Меркуль И.А.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Колесникова У.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: alli-tett@ya.ru

Волчанская В.О.

АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Зайцева Н.Г.

Независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Статья посвящена анализу образовательных потребностей специалистов сферы защиты прав и интересов детей. Цель исследования заключается в выявлении общих и специфических образовательных потребностей специалистов органов опеки и попечительства несовершеннолетних, аппаратов уполномоченных по правам детей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Методология исследования включает анализ данных мнений 446 респондентов при помощи частотного анализа и критерия Краскела–Уоллиса. Выявлены общие для групп образовательные потребности: знания о формах защиты прав ребенка, методах выявления мнения детей, профилактической работе по предотвращению суицидов и психологии девиантного поведения. Также показана схожесть в развитии профессиональных компетенций: способность гибко адаптироваться к изменяющимся ситуациям, умение взаимодействовать с представителями различных ведомств и применять правовые и психологические технологии в работе с детьми и их семьями. Результаты исследования демонстрируют потенциал для разработки единой программы, способной эффективно удовлетворять запросы специалистов в условиях изменений законодательства и социальных трансформаций.

Ключевые слова: ребенок; специалист сферы защиты прав и интересов детей; образовательные потребности; повышение квалификации.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 09.02.2024 № 073-00037-24-01 «Научно-методическое обеспечение разработки и апробации единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей (руководителей и специалистов органов опеки и попечительства, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалистов аппаратов региональных УПР в субъектах Российской Федерации) по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (с апробацией на не менее 1000 чел. из всех субъектов Российской Федерации)».

Для цитаты: Меркуль И.А., Колесникова У.В., Волчанская В.О., Зайцева Н.Г. Образовательные потребности специалистов в области защиты детства в единой программе повышения квалификации [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2024. Том 5. № 3. С. 7–25. DOI:10.17759/ssc.2024050301

Educational Needs of Specialists in the Field of Child Protection in a Single Professional Development Program

Irina A. Merkul

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Ulyana V. Kolesnikova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: alli-tett@ya.ru

Victoria O. Volchanskaya

Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Nadezhda G. Zaytseva

Researcher, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

The article is devoted to the analysis of educational needs of specialists in the field of protection of children's rights and interests. The purpose of the study is to identify the general and specific educational needs of specialists in the guardianship and guardianship of minors, the offices of the commissioners for children's rights, organizations for orphans and children left without parental care. The research methodology includes the analysis of data from the opinions of 446 respondents using frequency analysis and the Kraskel–Wallis criterion. The educational needs common to the groups were identified: knowledge about the forms of child rights protection, methods of identifying children's opinions, preventive work to prevent suicide and the psychology of deviant behavior. The similarity in the development of professional competencies is also shown: the ability to flexibly adapt to changing situations, the ability to interact with representatives of various departments and apply legal and psychological technologies in working with children and their families. The results of the study demonstrate the potential for developing a unified program that can effectively meet the needs of specialists in the context of legislative changes and social transformations.

Keywords: child; specialist in the field of protection of the rights and interests of children; educational needs; professional development.

Funding. The study was carried out to fulfill state assignment No. 073-00037-24-01 by the Ministry of Education of the Russian Federation dated February 9, 2024 “Scientific and methodological support for the development and testing of a unified professional development program for specialists in the field of child rights protection (heads and specialists of guardianship and guardianship authorities, organizations for orphans and children left without parental care, specialists of regional administrative departments in subjects of the Russian Federation) on the protection of the rights of orphaned children and children left without parental care (with approbation for at least 1000 people from all subjects of the Russian Federation)”.

For citation: Merkul I.A., Kolesnikova U.V., Volchanskaya V.O., Zaytseva N.G. Educational Needs of Specialists in the Field of Child Protection in a Single Professional Development Program [Elektronny resurs]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2024. Vol. 5, no. 3, pp. 7–25. DOI:10.17759/ssc.2024050301 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

В России остро стоит вопрос повышения квалификации специалистов, работающих в сфере защиты прав детей. Эта проблема стала особенно актуальной в условиях социальных ситуаций с высоким уровнем неопределенности [18; 20], миграционных процессов, развития новых технологий (цифровизация) [19]. Быстро меняющаяся социально-экономическая среда оказывает значительное влияние на формирование потребности в обучении специалистов в области защиты прав и интересов детей и, как следствие, на содержание программ повышения квалификации [5; 10].

Новый вектор в профессиональном развитии специалистов сферы защиты детства включает не только постоянное обновление теоретических знаний и практических навыков, но также развитие «мягких» и «специальных» компетенций, к которым можно отнести «конфессиональные» знания, навык медиации, умение выявлять мнение детей [6; 8; 10; 16].

Успешное развитие системы повышения квалификации должно основываться на знании актуальных потребностей и вызовов, с которыми сталкиваются работники в своей повседневной деятельности, включать внедрение инновационных подходов и междисциплинарных методик, учитывать специфику обучения взрослых [11; 14; 15; 21; 23; 24].

Актуальность разработки единой программы повышения квалификации подчеркивается тем, что из трех основных категорий специалистов (органы опеки и попечительства, аппараты уполномоченных по правам ребенка, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), принимающих как коллегиальные, так и самостоятельные решения по защите прав и интересов детей, только работники органов опеки и попечительства (далее — ООиП) имеют профстандарт, в котором определены необходимые знания и умения [1; 13; 16].

Статус и правовая форма деятельности аппаратов уполномоченных по правам ребенка (далее — УПР) определяются различными по юридической силе нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, и в каждом — устанавливается свой перечень требований, предъявляемых к кандидату на должность [2; 8; 9].

Требования к компетенциям специалистов организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — ОДС), косвенно (через деятельность) регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации № 481 [12]. В нормативно-правовом акте прописаны рекомендации проводить обучение для специалистов ОДС по темам, связанным с:

- технологией работы по комплексной реабилитации и защите прав детей;
- профилактикой жестокого обращения с детьми;
- инновационными программами воспитания, реабилитации и социальной адаптации;
- подготовкой воспитанников к самостоятельной жизни;
- содействием в получении образования и трудоустройстве, представительством детей в государственных органах;
- профилактикой социального сиротства.

Такая система требований и рекомендаций, не имеющая единой структуры и стандартизированных подходов, приводит к недопониманию, что, в свою очередь, негативно сказывается на качестве оказания помощи детям, так как разрозненные действия отдельных специалистов не всегда согласуются друг с другом, что создает риск упущений в координации работы.

При разработке единой программы повышения квалификации, кроме учета требований к профессиональным компетенциям и образовательных потребностей самих сотрудников, необходимо обратить внимание на ряд практических аспектов. Важно признать, что специалисты, работающие в сфере защиты прав детей, часто сталкиваются с нехваткой времени для получения новых знаний. Это создает необходимость в разработке гибких [10; 17], адаптивных форм обучения, которые могут содержать практические компоненты и учитывать реальную работу специалистов. Методологическими подходами могут выступить деятельностный, компетентностный и комплексный, которые поддерживают принципы практико-ориентированного обучения и основаны на понимании того, что образовательные потребности должны быть связаны с конкретными профессиональными компетенциями и задачами, стоящими перед специалистами [11; 16], а также учитывать индивидуальные потребности обучающихся и социальный контекст, в котором они функционируют.

Стоит отметить такой аспект успешного обучения, как понимание особенностей взрослой аудитории: наличие у слушателей собственного опыта; желание приобрести компетенции, практически применимые для решения профессиональной задачи и достижения конкретных целей; предпочтение учиться только у профессионалов и в комфортной атмосфере; учет личных интересов [15; 23; 24].

Большинство отечественных исследователей придерживаются мнения, что подходом, удовлетворяющим образовательные потребности взрослых обучающихся, является андрагогический [3; 4; 6], поскольку позволяет адаптировать программы к конкретным жизненным и профессиональным обстоятельствам, учитывать принципы самостоятельности обучения. Также он направлен на реализацию непрерывности образования и повышение эффективности через учет личностных и возрастных особенностей, жизненного опыта, культуры, ценностей, идеалов обучающихся [3], способствует активизации творческого потенциала [6].

Андрагогический подход можно дополнить аксиологическим, который позволяет акцентировать внимание на развитии ценностных суждений, этических норм и гражданских качеств специалистов [7; 22]. Сегодня это актуально, когда государственная политика направлена на сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, формирование гражданской и патриотической позиции.

Стоит отметить, что специалисты ООиП и УПР являются единственными институтами, стоящими «за позиции ребенка» и отвечающими за соблюдение их прав и интересов. Обе категории не имеют специального образования, поэтому важно единое терминологическое поле, чтобы они одинаково понимали сложившуюся ситуацию с конкретным ребенком, знали технологии его защиты и соблюдения прав. Работать специалистам приходится в условиях неопределенности, в первую очередь, нормативно-правовой базы по ряду вопросов, включая отобрание ребенка у родителей, поэтому для них важно уметь проводить небольшое исследование, позволяющее правильно оценить ситуацию и принять обоснованные решения.

Подготовка специалистов трех категорий сферы защиты детства является сложной задачей из-за многоаспектного содержания их деятельности. Необходимо выявить образовательные потребности, схожие для трех групп специалистов, интегрировать профессиональные компетенции из различных областей наук, таких как психология, педагогика, юриспруденция, медицина и менеджмент, и обеспечить не только формирование профессиональных знаний и навыков, но и активизацию процессов самообразования, что позволит специалистам адаптироваться к меняющимся условиям и вызовам.

Организация, методы и процедура исследования

Цель исследования — выявление образовательных потребностей специалистов в области защиты детства для обоснования единой программы повышения квалификации, учитывающей специфику работы слушателей.

Задачи:

1. Провести анализ данных 3 групп респондентов для определения сходства (точек соприкосновения) для включения в единую программу повышения квалификации.
2. Определить специфические профессиональные компетенции, характерные группам, для их включения в единую программу в качестве вариативного или углубленного модуля.

Гипотеза исследования заключается в том, что выявление схожих образовательных потребностей позволит создать эффективную единую программу повышения квалификации, которая удовлетворит актуальные запросы специалистов и повысит эффективность их деятельности.

Выборка

Выборку исследования составили 3 группы специалистов сферы защиты прав и интересов детей, всего 446, из них 95,1% — женщины. Большинство респондентов — 83,8% в возрасте от 31 до 55 лет; 75,4% имеют стаж в занимаемой должности от 0 до 3 лет. Все имеют одно высшее образование и выразили желание пройти курсы по повышению профессиональных компетенций.

В первую группу вошли 290 специалистов и руководителей органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан. Данная группа представлена работниками с небольшим опытом: 283 (97,2%) имеют стаж работы от 0 до 3 лет.

Во вторую группу вошли 114 руководителей и заместителей руководителей по воспитательной работе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В этой группе присутствуют как начинающие, так и опытные руководители: 63 (55,3%) имеют стаж работы более 5 лет, 31 (27,2%) — от 0 до 3 лет и 20 (17,5%) — от 3 до 5 лет.

В третью группу вошли 42 специалиста аппарата уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, включая уполномоченных по правам ребенка. Данная категория также представлена широким спектром стажа: 23 (54,8%) респондента имеют стаж от 1 до 3 лет, 14 (33,3%) — более 5 лет и 5 (11,9%) — от 3 до 5 лет.

Методы и схема исследования

Сбор данных осуществлялся посредством заполнения респондентами опросника, разработанного на основе профессионального стандарта «Специалист органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» [1; 13], который состоял из закрытых вопросов. При разработке инструментария учитывались компетентностный и андрагогический подходы. Опрос проводился с использованием дистанционных технологий на платформе «Анкетолог», был добровольным и анонимным.

Для обработки данных были использованы ПО SPSS 27 и Jamovi 2.6.18. Проводился частотный анализ, сравнение по критерию Краскела–Уоллиса.

Результаты

Анализ полученных данных показал, что во всех группах большее количество респондентов находятся в возрасте от 41 до 55 лет (ООиП — 45,5%; Организации — 67,54%; УПР — 57,14%). На втором месте — 31-40-летние (ООиП — 39,3%; Организации — 16,67%; УПР — 19,05%). Стоит отметить, что наибольшее количество молодых специалистов в возрасте 24-30 лет наблюдается среди специалистов УПР (19,05%), в то время как в ООиП — 14,1%, в ОДС — 0,88%. Полученные данные по группе ОДС необходимо рассматривать в разрезе ограничений выборки (руководители и заместители руководителей).

Анализ данных касательно направления базовой (основной) профессиональной подготовки по всем трем группам представлен на рис. 1.

Как показано на диаграмме, почти третья часть от общего числа участников опроса (29,15%) отметили, что направление их базовой профессиональной подготовки относится к области педагогики. Следующим по частоте встречаемости направлением с долей 25,11% является юриспруденция. Обращает внимание, что число респондентов, отметивших позицию «Социальная работа», превышает численность специалистов с психологической подготовкой.

При рассмотрении данного параметра в разрезе групп (рис. 2) у ООиП наблюдается более сглаженная картина частоты распределения, в то время как у ОДС и УПР имеются ярко выраженные пики.

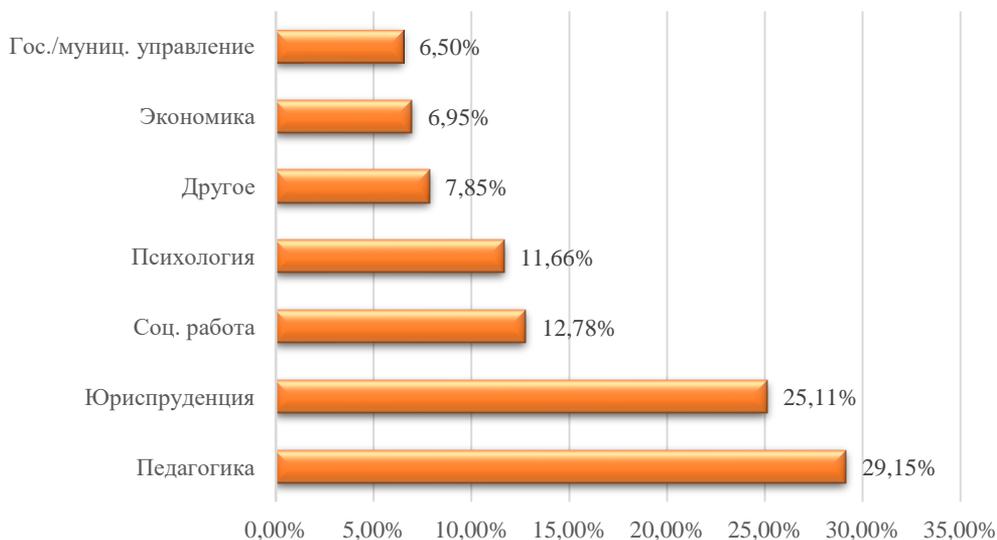


Рис. 1. Частотное распределение по параметру «направление профессиональной подготовки» для всей выборки

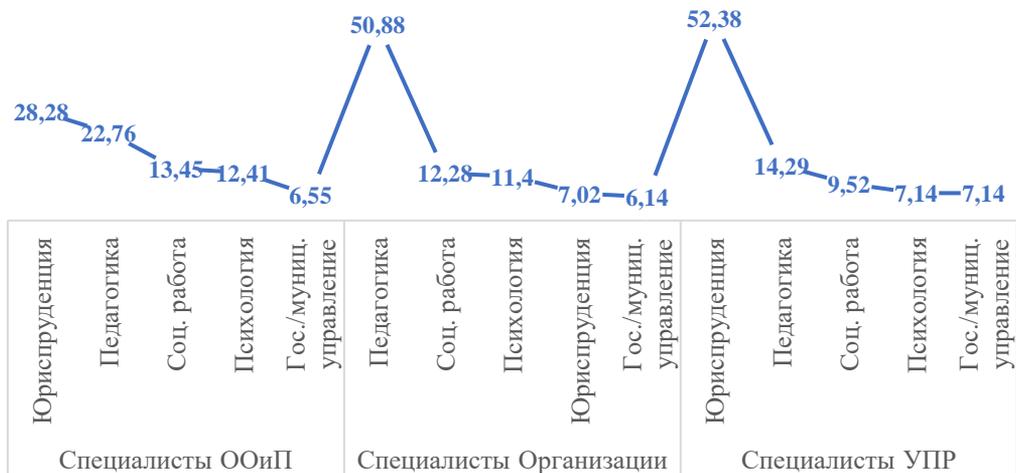


Рис. 2. Частотное распределение по параметру «направление профессиональной подготовки» в разрезе групп

Во всех группах наблюдается потребность в педагогических, социальных и правовых знаниях, что показывает потребность междисциплинарной подготовки, однако пропорции специальностей варьируются, что связано с профессиональной спецификой. Так, у специалистов ОДС наблюдается явное преобладание базового образования по

специальности «Педагогика» (50,88%), а специалисты УПР, которые преимущественно занимаются защитой прав детей и предложениями в нормативные акты, продемонстрировали самое высокое представительство юристов — 52,38%.

Частотный анализ, проведенный на уровне всей выборки, позволил сформировать общую картину и понимание ключевых направлений, тенденций и предпочтений участников исследования, а также выявить актуальные образовательные потребности (более 50% респондентов отметили тему как интересную для изучения). Он был дополнен частотным анализом для каждой из групп (табл. 1), что позволило определить акценты, характерные для них.

Таблица 1

Частотный анализ образовательных потребностей специалистов (в %)

Знания о/об:	Актуальность тем для изучения			
	По всей выборке	ООиП	ОДС	УПР
нормах законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей, профилактики социального сиротства, семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	73,77	77,59	71,93	52,38
формах защиты прав ребенка, нуждающегося в помощи государства	60,99	63,10	56,14	59,52
участии в судебных процессах с целью защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов ребенка	57,62	67,24	32,46	59,52
правовых основаниях ограничения родителей в родительских правах и лишения родительских прав	56,95	63,45	46,49	40,48
психологии сиротства, психологии травмы, теории привязанности	55,83	58,28	60,53	26,19
причинах, признаках, критериях детского и семейного неблагополучия, включая жестокое обращение	55,61	60,69	43,86	52,38
формах и способах выявления мнения ребенка любого возраста	55,61	57,24	52,63	52,38
педагогике и психологии детско-родительских отношений	55,38	61,72	36,84	61,90
основаниях для немедленного отобрания ребенка у родителей или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью	53,36	65,52	30,70	30,95
профилактической работе по предотвращению суицидов детей	53,14	54,14	50,88	52,38

инфраструктуре помощи и поддержки семей, в том числе инфраструктуре системы социальной защиты	53,14	58,62	36,84	59,52
приоритетах государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, развития семейных форм их устройства, организации деятельности системы организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	52,91	50,00	67,54	33,33
технологиях и методах работы с неблагополучными семьями, методах разрешения конфликтов	52,24	56,90	41,23	50,00
основах экономического регулирования социальной сферы	50,67	55,86	38,60	47,62
психологии девиантного и делинквентного поведения (алкоголизация, наркомания, конфликт с законом, жестокость, агрессия и другие)	50,22	47,59	51,75	64,29

Анализ результатов показал наличие специфических интересов (акцентов) каждой группы. Так, для группы ООиП характерно желание повысить свои знания в области нормативно-правовых основ и механизмов обеспечения защиты прав детей, включая защиту прав ребенка в судебных процессах. Также их интересуют темы, связанные с профилактикой социального сиротства, семейным устройством детей-сирот, неблагополучием, жестоким обращением с ребенком, лишением (ограничением) родительских прав. Выраженный интерес группы ОДС, так же как и у ООиП, наблюдается по темам, связанным с нормативным регулированием, профилактикой социального сиротства, устройством ребенка в семью, но его спецификой является интерес к психологическим вопросам (психология травмы сиротства) и к организации системы поддержки детей-сирот. УПР преимущественно заинтересованы в знаниях, связанных с психологией девиантного и делинквентного поведения, педагогикой и психологией детско-родительских отношений, а также формами и механизмами защиты прав ребенка, включая знания об инфраструктуре помощи и поддержки семей и участии в судебных процессах с целью защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов ребенка.

Результаты анализа, направленного на выявление схожих образовательных потребностей респондентов при помощи критерия Краскела–Уоллиса, показали отсутствие значимых статистических различий на уровне $p \geq 0,05$ по ряду позиций (табл. 2).

Стоит отметить, что величина эффекта (ϵ^2) в каждой из категорий очень низкая, что в совокупности свидетельствует о том, что запросы и (или) потребности в изучении данных тем схожи.

Обращает внимание, что по ряду актуальных для респондентов позиций были обнаружены значимые различия на уровнях $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$ (табл. 3).

Однако статистический эффект по большинству позиций весьма скромный ($\epsilon^2 \leq 0,04$) и означает, что данные тематики могут быть интересны для всех групп респондентов, но с учетом их профессиональной деятельности.

Таблица 2

Точки совместных интересов 3 групп специалистов

Знания о:	χ^2	$p \geq 0,05$	Стат. эффект (ϵ^2)
формах защиты прав ребенка, нуждающегося в помощи государства	1,705	0,426	0,00383
формах и способах выявления мнения ребенка любого возраста	0,898	0,638	0,00202
профилактической работе по предотвращению суицидов детей	0,359	0,836	8.07e-4
психологии девиантного и делинквентного поведения (алкоголизация, наркомания, конфликт с законом, жестокость, агрессия и другие)	4,226	0,121	0,00950

Таблица 3

Различия в образовательных потребностях для 3 групп специалистов

Знания о:	χ^2	$p \geq 0,05$	Стат. эффект (ϵ^2)
нормах законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей, профилактики социального сиротства, семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	12,284	0,002	0,02760
участии в судебных процессах с целью защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов ребенка	40,527	<,001	0,09107
правовых основаниях ограничения родителей в родительских правах и лишения родительских прав	14,697	<,001	0,03303
психологии сиротства, психологии травмы, теории привязанности	16,648	<,001	0,03741
причинах, признаках, критериях детского и семейного неблагополучия, включая жестокое обращение	9,563	0,008	0,02149
педагогике и психологии детско-родительских отношений	21,254	<,001	0,04776
основаниях для немедленного отобрания ребенка у родителей или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью	49,103	<,001	0,11034
инфраструктуре помощи и поддержки семей, в том числе инфраструктуре системы социальной защиты	16,309	<,001	0,03665
приоритетах государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, развития семейных форм их устройства, организации деятельности системы организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	17,206	<,001	0,03867
технологиях и методах работы с неблагополучными семьями, методах разрешения конфликтов	8,127	0,017	0,01826
основах экономического регулирования социальной сферы	9,910	0,007	0,02227

Обращают внимание две позиции: «Участие в судебных процессах с целью защиты и восстановления нарушенных прав» ($p < 0,001$; $\varepsilon^2 = 0,0907$) и «Педагогика и психология детско-родительских отношений» ($p < 0,001$; $\varepsilon^2 = 0,04776$), где высокий уровень различия между группами, а статистический эффект более выражен, что в совокупности с данными частотного анализа по группам указывает на невысокий уровень заинтересованности специалистов ОДС в изучении данных тем.

Стоит отметить позицию «Основания для немедленного отобрания ребенка у родителей» ($p < 0,001$; $\varepsilon^2 = 0,11034$), где наблюдается небольшой статистический эффект при высоком уровне значимых различий. С учетом данных частотного анализа по данному пункту (ООиП — 65,52%; ОДС — 30,70%; УПР — 30,95%) можно предположить, что данная тема преимущественно востребована группой ООиП.

Таблица 4

**Частотный анализ потребности специалистов в совершенствовании
и (или) приобретении умений и навыков (в %)**

Умения и навыки	Актуальность для совершенствования и (или) получения умений и навыков			
	По всей выборке	ООиП	ОДС	УПР
Умение ориентироваться в вопросах защиты прав и интересов несовершеннолетних	72,87	79,66	60,53	59,52
Навыки самостоятельного принятия решения в ситуации неопределенности	59,87	65,17	53,51	40,48
Умение гибко адаптироваться к ситуациям, проявлять творческий подход к решению задач	58,74	61,72	54,39	50,00
Умение взаимодействовать со специалистами различных ведомств, служб и пр. (межведомственное взаимодействие и междисциплинарное взаимодействие)	54,04	54,83	51,75	54,76
Умение выявлять мнения детей различных возрастов	42,60	46,21	34,21	40,48
Навыки применения эффективных правовых и психолого-педагогических технологий в работе с детьми и их семьями	39,24	40,69	37,72	33,33
Навыки составления индивидуальных программ семейного устройства ребенка, включая возврат в кровную семью	36,55	34,14	49,12	19,05
Умение разрабатывать социальные проекты в сфере защиты прав и интересов детей с опорой на практики с доказанной эффективностью	36,10	30,00	49,12	42,86
Навыки составления индивидуальных программ развития ребенка	30,49	23,45	53,51	16,67

Проведен частотный анализ, направленный на выявление актуальных для совершенствования умений и навыков для всей выборки (более 30% респондентов отметили навык или умение как востребованный) и в разрезе групп (табл. 4).

Проведенный анализ позволил выявить общие для выборки тенденции в профессиональном совершенствовании, связанные с повышением уровня квалификации; взаимодействием специалистов в междисциплинарной среде и умением работать со сложными ситуациями; практическим применением технологий и индивидуальным подходом к детям и семьям с детьми. Стоит отметить, что полученные данные в целом по выборке, а также по группам совпадают по большинству позиций.

Анализ при помощи критерия Краскела–Уоллиса, направленный на выявление сходства, показал отсутствие значимых статистических различий на уровне $p \geq 0,05$ по ряду позиций (табл. 5), что также подтверждается низкими значениями статистического эффекта.

Таблица 5

Точки совместных интересов 3 групп специалистов сферы защиты прав детей в получении новых или улучшении имеющихся навыков и умений

Умения и навыки	χ^2	$p \geq 0,05$	Стат. эффект (ϵ^2)
Умение гибко адаптироваться к ситуациям, проявлять творческий подход к решению задач	3,274	0,195	0,00736
Умение взаимодействовать со специалистами различных ведомств, служб и пр.	0,320	0,852	7.20e-4
Умение выявлять мнения детей различных возрастов	4,891	0,087	0,01099
Навык применения эффективных правовых и психолого-педагогических технологий в работе с детьми и их семьями	0,979	0,613	0,00220

Таким образом, 3 группы специалистов видят важность: гибкости и креативности в работе; межведомственного подхода в профессиональной деятельности; учета мнений детей; владения эффективными технологиями в работе с детьми и их семьями. Это может быть связано с новацией последних нескольких лет — ориентацией всех категорий специалистов на сохранение ребенка в кровной семье и возврату детей-сирот в кровные семьи.

Были выявлены потребности в знаниях и умениях, по которым обнаружены различия высокой статистической значимости ($p \leq 0,01$), но статистический эффект $\epsilon^2 \leq 0,1$ — незначительный (табл. 6).

Стоит отметить позицию «Навыки составления индивидуальных программ развития ребенка», которая при сопоставлении с частотным анализом в разрезе групп показала, что эта тема преимущественно интересна специалистам организаций (ООиП — 23,45%; ОДС — 53,51%; УПР — 16,67%). Значимые различия по позиции можно объяснить низкой заинтересованностью в нем специалистов УПР. Также такое расхождение может быть объяснено тем, что не все специалисты ООиП задействованы в проверке организаций для детей-сирот в связи с существенным сокращением числа этих организаций и детей в них.

Таблица 6

Значимые различия 3 групп специалистов в получении новых или улучшении имеющихся навыков и умений

Умения и навыки	χ^2	$p \geq 0,01$	Стат. эффект (ϵ^2)
Умение ориентироваться в вопросах защиты прав и интересов несовершеннолетних	19,280	<,001	0,04333
Навык самостоятельного принятия решения в ситуации неопределенности	11,862	0,003	0,02666
Навыки составления индивидуальных программ семейного устройства ребенка, включая возврат в кровную семью	14,015	<,001	0,03149
Умение разрабатывать социальные проекты в сфере защиты прав и интересов детей с опорой на практики с доказанной эффективностью	13,859	<,001	0,03114
Навыки составления индивидуальных программ развития ребенка	38,983	<,001	0,08760

Обсуждение

Проведенный анализ позволил составить «портрет» специалиста сферы защиты прав и интересов детей. В большинстве случаев это женщина зрелого возраста с высшим педагогическим или юридическим образованием, что свидетельствует о наличии значительного жизненного и профессионального опыта и говорит о сформированности гражданской и патриотической позиции. Тем не менее растет количество молодых специалистов (в возрасте 24-30 лет). Это может свидетельствовать о притоке новой инициативной молодежи, что является положительным фактором для обновления и модернизации подходов в данной области.

Образовательные потребности, выявленные в ходе исследования, демонстрируют разнообразие направлений, необходимых для повышения квалификации, что является следствием многоаспектного содержания профессиональной деятельности групп. Проведенный анализ позволил выявить потребности в системных знаниях, характерные для всех респондентов:

- о формах защиты прав ребенка, нуждающегося в помощи государства;
- о формах и способах выявления мнения ребенка любого возраста;
- о профилактической работе по предотвращению суицидов детей;
- о психологии девиантного и делинквентного поведения (алкоголизация, наркомания, конфликт с законом, жестокость, агрессия и другие).

Были определены схожие профессиональные компетенции, необходимые для эффективной работы специалистов в области защиты детства в современных условиях:

- умение гибко адаптироваться к ситуациям, проявлять творческий подход к решению задач;
- умение взаимодействовать со специалистами различных ведомств и служб;
- умение выявлять мнения детей различных возрастов;

- навык применения эффективных правовых и психолого-педагогических технологий в работе с детьми и их семьями.

Отмечено, что многие участники исследования выразили заинтересованность в углублении знаний в области законодательства, участия в судебных процессах, психологии сиротства и социальных отношений.

Стоит отметить, что профессиональная специфика определяет образовательные потребности групп. Например, представители ООиП проявляют высокий интерес к правовым вопросам (формы защиты прав ребенка, основания ограничения родителей в родительских правах и лишения родительских прав, основания для немедленного отобрания ребенка у родителей или у других лиц, участие в судебных процессах), в то время как УПР направляют внимание на психологические аспекты. Специалисты ОДС заинтересованы в повышении квалификации по правовым, психологическим и социальным вопросам. При этом, несмотря на выявленные значимые различия, низкий статистический эффект сигнализирует о сближении образовательных потребностей респондентов, что, в свою очередь, дает основание для включения выбранных специалистами тем в единую образовательную программу.

Таким образом, исследование выявило общие и специфические образовательные потребности, что говорит о потенциале для интеграции этих запросов в единую образовательную платформу. Результаты исследования служат основой для проектирования и внедрения образовательной программы, способной эффективно реагировать на потребности специалистов в области защиты детства, обеспечивая многогранный подход к повышению квалификации и поддержанию актуальных знаний в продолжающемся процессе законодательно-правовых изменений и социальных трансформаций.

Заключение

В течение последних нескольких лет мы наблюдаем не формальную, а реальную консолидацию специалистов органов опеки и попечительства, аппаратов уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и специалистов организаций для детей-сирот. Исследование подтверждает наличие «точек соприкосновения» между группами специалистов, что открывает возможности для выстраивания межведомственного взаимодействия и повышения эффективности профессиональной деятельности.

Несмотря на наличие значительных различий в образовательных потребностях, тенденции и схожесть интересов открывают возможность для включения в программу как общих, так и специфических запросов со стороны групп специалистов и создают предпосылки для формирования единой модульной программы. Такая программа должна включать общие модули дисциплин, которые формируют единое понятийное поле, однозначность понимания законодательства (особенно в тех сферах, где существуют неопределенности и размытость оснований для действий специалистов, правовые коллизии в разных нормативных правовых актах), общие интересы и модули, учитывающие специфические потребности каждой группы. При наличии специалистов с минимальным стажем работы необходимы предварительные модули — «курс молодого бойца», чтобы слушатели включались в повышение квалификации наравне с более опытными коллегами. Обязательным элементом программы должно быть знакомство с полномочиями и функциями всех групп специалистов.

Такая программа может стать основой для формирования и развития у обучающихся межпрофессиональных компетенций, что позволит готовить специалистов, способных эффективно действовать и работать в междисциплинарных командах.

Результаты исследования будут полезны органам исполнительной власти в субъектах Российской Федерации при формировании запроса на обучение межведомственных региональных команд специалистов сферы защиты детства, работающих на одной территории.

Литература

1. Актуализация профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 89–117. DOI:10.17759/ssc.2022030107
2. *Барина В.И., Молодцова А.А.* Институт Уполномоченного по правам ребенка в современной России // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2023. № 1. С. 477–479.
3. *Богомолова Е.В., Снявина О.В.* Андрагогический подход и проблемы его применения в профессиональном образовании // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2021. № 2(80). С. 98–106. DOI:10.17277/voprosy.2021.02.pp.098-106
4. *Вершовский С.Г.* Образование взрослых: теоретические и методические проблемы // Непрерывное образование. 2012. № 1(1). С. 23–30.
5. Волчанская В.О. К вопросу о потребности специалистов органов опеки и попечительства в повышении компетентности и методическом сопровождении деятельности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 96–107. DOI:10.17759/ssc.2021020208
6. *Илавицус М.Р.* Постбазовое образование взрослых: гуманитарно-антропологический методический аспект // Человеческий капитал. 2023. № 6(174). С. 270–277. DOI:10.25629/HC.2023.06.32
7. Колбасин В.Н. Аксиологический подход в формировании карьерно-ценностных ориентаций специалистов социальной сферы // Современный ученый. 2023. № 6. С. 188–193.
8. *Колесникова У.В., Яровикова О.А.* К вопросу об образовательных потребностях специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 23–35. DOI:10.17759/ssc.2022030102
9. *Личкова А.В.* Роль Уполномоченного по правам ребенка в системе государственных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 36–51. DOI:10.17759/ssc.2022030103
10. *Меркуль И.А., Колесникова У.В.* Программы повышения профессиональных компетенций и поддержка деятельности специалистов сферы защиты детства в России [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 3. С. 59–75. DOI:10.17759/ssc.2023040304
11. *Ослон В.Н., Семья Г.В., Зинченко Е.А.* Модель профессиональной подготовки работников органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в условиях профильной магистратуры // Психология и право. 2019. Том 9. № 3. С. 112–126. DOI:10.17759/psylaw.2019090309
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://base.garant.ru/70661542/> (дата обращения: 15.08.2024).
13. Приказ Минтруда России от 06.09.2023 № 691н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458736/ (дата обращения: 15.08.2024).

14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 122-р [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202101280006> (дата обращения: 15.08.2024).
15. Семья Г.В., Карнаух И.С., Шульга Т.И. Обучение взрослых: разработка программ повышения квалификации для специалистов органов опеки и попечительства и аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 7–22. DOI:10.17759/ssc.2022030101
16. Семья Г.В., Лаишул М.В., Яровикова О.А. Комплексный подход к профессиональному развитию специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 6. С. 170–182. DOI:10.17759/pse.2022270613
17. Daley E. Hybrid Working: Is It Working... and at What Cost? Exploring the Experience of Managers in Child Protection: Social Work // British Journal of Social Work. 2023. Vol. 53. № 6. P. 3200–3217. DOI:10.1093/bjsw/bcad080
18. Fook J. Uncertainty: the defining characteristic of social work? // Social Work: A textbook. V. Cree (ed.). London: Routledge, 2011. P. 30–39. DOI:10.4135/9781446247167.n4
19. Gómez-Pablos V.B., Casado-Aranda L.-A., Matarranz M., Otto A. Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature review // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2022. Vol. 19. № 8. P. 1–16. DOI:10.1186/s41239-021-00312-8
20. Greco V., Roger D. Coping with uncertainty: the construction and validation of a new measure // Personality and Individual Differences. 2021. Vol. 31. № 4. P. 519–534. DOI:10.1016/s0191-8869(00)00156-2
21. Guzman C.U., Jaillier-Castrillon E. Educational Innovation as One of the Drivers of Human Evolution // Cypriot Journal of Educational Sciences. 2021. Vol. 16. № 5. P. 2651–2675.
22. Kwan C.K., Chui E.W. Social workers' judgments: Case study on personal experience, professional training, and practice environment // International Social Work. 2022. Vol. 65. № 2. P. 240–253. DOI:10.1177/0020872819897754
23. Rajaram K. Student-Centric Learning: A Transformation in the Learning Culture. In: Evidence-Based Teaching for the 21st Century Classroom and Beyond. Singapore: Springer, 2021. P. 175–198. DOI:10.1007/978-981-33-6804-0_5
24. Sánchez V.V., Gutiérrez-Esteban P. Challenges and enablers in the advancement of educational innovation. The forces at work in the transformation of education // Teaching and Teacher Education. 2023. Vol. 135. Art. nr 104359. DOI:10.1016/j.tate.2023.104359

References

1. Aktualizatsiya professional'nogo standarta «Spetsialist organa opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh» [Elektronnyi resurs] [Updating of the Professional Standard “Specialist of the Guardianship and Guardianship Authority for Minors”]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 89–117. DOI:10.17759/ssc.2022030107 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Barinova V.I., Molodtsova A.A. Institut Upolnomochennogo po pravam rebenka v sovremennoi Rossii [Institute of the Commissioner for Children's Rights in modern Russia]. *Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta [Bulletin of the Tula branch of the Financial University]*, 2023, no. 1, pp. 477–479. (In Russ.).
3. Bogomolova E.V., Sinyavina O.V. Andragogicheskii podkhod i problemy ego primeneniya v professional'nom obrazovanii [Andragogical approach and problems of its application in vocational education]. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo [Issues of modern science and practice. V.I. Vernadsky University]*, 2021, no. 2(80), pp. 98–106. DOI:10.17277/voprosy.2021.02.pp.098-106 (In Russ.).

4. Vershlovskii S.G. Obrazovanie vzroslykh: teoreticheskie i metodicheskie problem [Adult education: theoretical and methodological problems]. *Nepreryvnoe obrazovanie [Continuing education]*, 2012, no. 1(1), pp. 23–30. (In Russ.).
5. Volchanskaya V.O. K voprosu o potrebnosti spetsialistov organov opeki i popechitel'stva v povyshenii kompetentnosti i metodicheskom soprovozhdenii deyatelnosti v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii [Elektronnyi resurs] [On the Needs of Specialists in Guardianship and Trusteeship Bodies for Competence Development and Methodological Support in the Constituent Entities of the Russian Federation]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 96–107. DOI:10.17759/ssc.2021020208 (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Ilakavichus M.R. Postbazovoe obrazovanie vzroslykh: gumanitarno-antropologicheskii metodicheskii aspekt [Post-university adult education: humanitarian and anthropological methodological aspect]. *Chelovecheskii kapital [Human capital]*, 2023, no. 6(174), pp. 270–277. DOI:10.25629/HC.2023.06.32 (In Russ.).
7. Kolbasin V.N. Aksiologicheskii podkhod v formirovanii kar'erno-tsennostnykh orientatsii spetsialistov sotsial'noi sfery [Axiological approach in the formation of career and value orientations of social sphere specialists]. *Sovremennyye uchenyye [Modern scientist]*, 2023, no. 6, pp. 188–193. (In Russ.).
8. Kolesnikova U.V., Yarovikova O.A. K voprosu ob obrazovatel'nykh potrebnostyakh spetsialistov apparatov upolnomochennykh po pravam rebenka [Elektronnyi resurs] [On the Question of the Educational Needs of Specialists of the Offices of the Commissioners for Children's Rights]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 23–35. DOI:10.17759/ssc.2022030102 (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Lichkovakha A.V. Rol' Upolnomochennogo po pravam rebenka v sisteme gosudarstvennykh garantii zashchity prav i zakonnykh interesov nesovershennoletnikh [Elektronnyi resurs] [The Role of the Commissioner for Children's Rights in the System of State Guarantees for the Protection of the Rights and Legitimate Interests of Minors]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 36–51. DOI:10.17759/ssc.2022030103 (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Merkul' I.A., Kolesnikova U.V. Programmy povysheniya professional'nykh kompetentsii i podderzhka deyatelnosti spetsialistov sfery zashchity detstva v Rossii [Elektronnyi resurs] [Programs for Improving Professional Competencies and Supporting the Activities of Child Protection Specialists in Russia]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 3, pp. 59–75. DOI:10.17759/ssc.2023040304 (In Russ., abstr. in Engl.).
11. Oslon V.N., Sem'ya G.V., Zinchenko E.A. Model' professional'noi podgotovki rabotnikov organov opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh v usloviyakh profil'noi magistratury [Elektronnyi resurs] [Model of Vocational Training for Employees of Guardianship and Custody Bodies in Relation to Minors in Specialized Master' Degree Programme]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2019. Vol. 9, no. 3, pp. 112–126. DOI:10.17759/psylaw.2019090309 (In Russ., abstr. in Engl.).
12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24 maya 2014 g. N 481 «O deyatelnosti organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditeli, i ob ustroistve v nikh detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditeli» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation of May 24, 2014 N 481 "On the activities of organizations for orphans and children left without parental care, and on the placement of children left without parental care in them" (with amendments and additions)]. *Garant*, 2022. URL: <https://base.garant.ru/70661542/> (Accessed 15.08.2024). (In Russ.).
13. Prikaz Mintruda Rossii ot 06.09.2023 N 691n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Spetsialist organa opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation dated 09/06/2023 N 691n "On approval of the professional standard "Specialist of the guardianship and guardianship authority for minors"]].

- ConsultantPlus* [ConsultantPlus], 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458736/ (Accessed 15.08.2024). (In Russ.).
14. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23.01.2021 № 122-r [Elektronnyi resurs] [Decree of the Government of the Russian Federation No. 122-r dated 01/23/2021]. *Ofitsial'noe opublikovanie pravovykh aktov* [Official publication of legal acts], 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202101280006> (Accessed 15.08.2024). (In Russ.).
 15. Sem'ya G.V., Karnaukh I.S., Shul'ga T.I. Obuchenie vzroslykh: razrabotka programm povysheniya kvalifikatsii dlya spetsialistov organov opеki i popechitel'stva i apparatov upolnomochennykh po pravam rebenka [Elektronnyi resurs] [Adult Education: Development of Professional Development Programs for Specialists of Guardianship and the Offices of the Commissioners for the Rights of the Child]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 7–22. DOI:10.17759/ssc.2022030101 (In Russ., abstr. in Engl.).
 16. Sem'ya G.V., Lashkul M.V., Yarovikova O.A. Kompleksnyi podkhod k professional'nomu razvitiyu spetsialistov organov opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh [Comprehensive Approach to the Professional Development of Specialists of Guardianship and Guardianship Authorities in Relation to Minors]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2022. Vol. 27, no. 6, pp. 170–182. DOI:10.17759/pse.2022270613 (In Russ., abstr. in Engl.).
 17. Daley E. Hybrid Working: Is It Working... and at What Cost? Exploring the Experience of Managers in Child Protection: Social Work. *British Journal of Social Work*, 2023. Vol. 53, no 6, pp. 3200–3217. DOI:10.1093/bjsw/bcad080
 18. Fook J. Uncertainty: the defining characteristic of social work? In: V. Cree (ed.). *Social Work: A textbook*. London: Routledge, 2011, pp. 30–39. DOI:10.4135/9781446247167.n4
 19. Gómez-Pablos V.B., Casado-Aranda L.-A., Matarranz M., Otto A. Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 2022. Vol. 19, no. 8, pp. 1–16. DOI:10.1186/s41239-021-00312-8
 20. Greco V., Roger D. Coping with uncertainty: the construction and validation of a new measure. *Personality and Individual Differences*, 2021. Vol. 31, no. 4, pp. 519–534. DOI:10.1016/s0191-8869(00)00156-2
 21. Guzman C.U., Jaillier-Castrillon E. Educational Innovation as One of the Drivers of Human Evolution. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 2021. Vol. 16, no. 5, pp. 2651–2675.
 22. Kwan C.K., Chui E.W. Social workers' judgments: Case study on personal experience, professional training, and practice environment. *International Social Work*, 2022. Vol. 65, no. 2, pp. 240–253. DOI:10.1177/0020872819897754
 23. Rajaram K. Student-Centric Learning: A Transformation in the Learning Culture. In: *Evidence-Based Teaching for the 21st Century Classroom and Beyond*. Singapore: Springer, 2021, pp. 175–198. DOI:10.1007/978-981-33-6804-0_5
 24. Sánchez V.V., Gutiérrez-Esteban P. Challenges and enablers in the advancement of educational innovation. The forces at work in the transformation of education. *Teaching and Teacher Education*, 2023. Vol. 135. Art. nr 104359. DOI:10.1016/j.tate.2023.104359

Информация об авторах

Меркуль Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Колесникова Ульяна Владимировна, научный сотрудник Центра прикладных психолого-педагогических исследований, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: alli-tett@ya.ru

Волчанская Виктория Олеговна, кандидат психологических наук, директор, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru
Зайцева Надежда Георгиевна, магистр образовательной программы «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних», независимый исследователь, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Information about the authors

Irina A. Merkul, PhD in Psychology, Senior lecturer, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: merkul07@mail.ru

Ulyana V. Kolesnikova, Research Associate, Center of Applied Psychological and Pedagogical Studies, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: alli-tett@ya.ru

Victoria O. Volchanskaya, PhD in Psychology, Director, Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Nadezda G. Zaytseva, Master of the educational program “Guardianship and Guardianship of Minors”, Research, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: farsi13@yandex.ru

Получена 04.08.2024

Received 04.08.2024

Принята в печать 30.09.2024

Accepted 30.09.2024

Доказательное социальное проектирование в сфере детства: модель компетенций специалиста некоммерческой организации

Подушкина Т.Г.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: poduschkina@mail.ru

Гани С.В.

ФГБУ «Российская академия образования», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

В статье описаны результаты изучения потребностей специалистов некоммерческих организаций, занимающихся темой семьи и детства, в развитии профессиональных компетенций в области социального проектирования. Проведенное исследование подтвердило актуальность профессиональной подготовки и повышения квалификации в области социального проектирования среди специалистов, работающих в сфере детства. Исследование позволило выделить основные приоритетные направления в обучении проектным навыкам в некоммерческом секторе и разработать на их основе модель профессиональных компетенций специалиста в области социального проектирования, включающую 9 кластеров по трем основным направлениям: «Проектное сообщество», «Проектный цикл» и «Проектная инфраструктура». Представленная в работе модель компетенций легла в основу 72-часового курса повышения квалификации, а также реализуется в рамках магистерской программы «Доказательное проектирование и оценка проектов в области управления социальными рисками в сфере детства» Московского государственного психолого-педагогического университета.

Ключевые слова: модель компетенций; доказательное социальное проектирование; профессиональная подготовка; направления обучения проектным навыкам в сфере детства.

Для цитаты: Подушкина Т.Г., Гани С.В. Доказательное социальное проектирование в сфере детства: модель компетенций специалиста некоммерческой организации [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2024. Том 5. № 3. С. 26—39. DOI:10.17759/ssc.2024050302

Evidence-based Social Service Design: Competencies Model of a Non-profit Organization Specialist

Tatiana G. Podushkina

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: poduschkina@mail.ru

Svetlana V. Gani

Russian Academy of Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

The article describes the results of studying the needs of specialists of non-profit organizations dealing with the topic of family and childhood in the development of professional competencies in the field of social service design. The study has confirmed the relevance of professional and advanced training among social service professionals. The study made it possible to identify the main priority areas in project skills training in the non-profit sector and develop on their basis a model of professional competencies of a social service professional, including 9 clusters in three main areas: "Project Community", "Project Cycle" and "Project Infrastructure". The competence model presented in the work formed the basis of a 72-hour advanced training course, and is also implemented within the framework of the master's program "Evidence-based design and evaluation of projects in the field of social risk management in social service" of the Moscow State University of Psychology and Education.

Keywords: competency model; evidence-based social design; professional training; areas of training in project skills in social service.

For citation: Podushkina T.G., Gani S.V. Evidence-based Social Service Design: Competencies Model of a Non-profit Organization Specialist [Elektronnyi resurs]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2024. Vol. 5, no. 3, pp. 26–39. DOI:10.17759/ssc.2024050302 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Активно развивающийся в последние годы институт грантового финансирования социальных проектов со стороны государства и бизнеса привел к необходимости перехода на проектный способ управления некоммерческими организациями, работающими в сфере детства [12]. Социальное проектирование представляет собой научно-практическую деятельность, включающую разработку и реализацию проектов, направленных на улучшение жизни отдельных людей или групп, а также на развитие гражданского общества в целом [9]. Теоретические основы социального проектирования достаточно хорошо разработаны и представлены в ряде отечественных и зарубежных исследований [6; 7; 20]. Однако на практике разработка и реализация социальных проектов, как правило, сталкиваются с рядом затруднений, и во многом их успешность связана с квалифицированностью специалистов социальной сферы [2; 3; 4; 10].

В связи с этим возникла потребность изучения запросов специалистов некоммерческого сектора, занимающихся проблемами семьи и детства, в области развития необходимых компетенций по социальному проектированию и разработке модели таких компетенций для ее дальнейшего внедрения в процесс профессиональной подготовки.

Модель компетенций представляет собой описательный инструмент, определяющий компетенции, необходимые для выполнения деятельности в рамках профессии, организации или отрасли. Сама компетенция является совокупностью различных качеств личности, включающей в себя знания, умения, навыки, личностные характеристики, способности деятельности и определяющей эффективность решения профессиональных задач [1; 11].

В зависимости от типа организационной культуры и особенностей профессии структура модели может включать в себя 7–9 общих компетенций, расположенных иерархически или горизонтально [18; 19]. В работах, описывающих модели компетенций, авторами обычно выделяется несколько элементов или уровней [13; 17].

- Фундаментальные (ключевые, базовые) компетенции являются основой для формирования более «высоких» уровней и необходимы для большинства профессий. К ним относятся такие компетенции, как качества личности, способствующие эффективности (навыки межличностного общения, ответственность, профессионализм, инициативность, готовность к регулярному повышению квалификации); академические компетенции (грамотная письменная и устная речь; развитое критическое и аналитическое мышление; обучаемость; навыки работы с компьютером); трудовые компетенции (навыки командной работы, адаптивность, организованность, креативность, целеполагание и т. п.).

- Вторая группа компетенций — общепрофессиональные и специфические для конкретной отрасли компетенции.

- Третью группу представляют компетенции в области знаний, относящиеся к конкретной профессии, а также управленческие компетенции. Кроме того, степень и уровень владения компетенциями зависят от контекста должностных задач, стоящих перед специалистом. Например, для всех специалистов, работающих в сфере детства, необходим такой ключевой навык, как межличностная коммуникация, но он будет проявляться по-разному и на разном уровне у руководителя некоммерческой организации и сотрудника благотворительной программы фонда. Для первого — это одна из «сквозных» компетенций, так или иначе проявляющаяся в рамках других ключевых компетенций (управление финансами, стратегическое развитие организации, разработка и управление системой оценки и т. п.) [14]. Для специалиста благотворительной программы фонда межличностная коммуникация является одной из основных компетенций наряду с отраслевыми знаниями или навыками оценки программ, но она не выходит на позицию «сквозной» (в данном случае «сквозными» компетенциями становятся этичность, ценности практики присвоения грантов, готовность к обучению и т. п.) [15].

В результате анализа литературных источников мы остановились на определениях, которые, на наш взгляд, отвечают прикладным задачам нашей разработки.

- Профессиональная компетенция — способность участника проектной команды решать задачи в доверенной области ответственности.
- Модель профессиональных компетенций — полный систематизированный перечень компетенций, необходимых участникам проектной команды для успешной работы с социальным проектом.
- Кластер профессиональных компетенций — набор близких, тесно связанных между собой профессиональных компетенций, выделенный на основании общей логики модели.
- Социальное проектирование — процесс разработки замысла социальных изменений, воплощения их в жизнь и утилизации полученных результатов.
- Проектное сообщество — временная группа лиц, организаций, институтов, вовлекающихся в изменения, инициируемые социальным проектом.
- Проектный цикл — последовательность этапов развития идеи проекта, ее воплощения и последствий по окончании проекта.

- Проектная инфраструктура — комплекс мер, связанных с обеспечением реализации проектного замысла необходимыми ресурсами, организационными и иными условиями.

Деятельность специалистов в области социального проектирования достаточно разнообразна, что усложняет оценку ее эффективности, и целостный подход модели может применяться как для оценки актуальных компетенций специалистов, так и для формирования необходимых для данной области, но отсутствующих у специалистов компетенций [16].

Таким образом, модель компетенций необходима в случае отбора кандидатов на должность, а также помогает оценить траекторию профессионального развития специалиста. Кроме того, она может быть включена в системы дополнительного образования и профессиональной подготовки для приведения их в соответствие с потребностями рынка труда [5; 8]. Внедрение модели компетенций в образовательную практику в дальнейшем может способствовать формированию общего контекста между участниками межведомственного и межотраслевого взаимодействия в области доказательного социального проектирования.

Методология и программа исследования

Разработка модели профессиональных компетенций специалиста в области доказательного социального проектирования обусловлена тремя основными целями, которые существуют в единстве и определяют ее особенности относительно моделей профессиональных компетенций, разрабатываемых внутри организаций или отдельных проектных команд.

- Образовательная цель. Модель призвана быть инструментом разработки образовательных продуктов в направлении подготовки участников проектных команд, а также служить основой для инструментов оценки образовательных результатов.
- Конструктивистская цель. Модель выступает в качестве прототипа для создания авторских моделей компетенций силами самих команд и организаций, с учетом их практики и специфики деятельности. В этом смысле модель носит характер метамодели.
- Визионерская цель. Модель обозначает варианты границ и перспективы развития отрасли «доказательного социального проектирования», задает стратегию методологической и методической разработки данной сферы.

Сбор данных в рамках исследования осуществлялся в два этапа. На первом этапе было организовано проведение глубинных интервью. В качестве респондентов выступили 20 руководителей и менеджеров крупных НКО и государственных организаций, реализующих социальные проекты в сфере детства. С учетом данных, полученных в интервью, был разработан прототип модели профессиональных компетенций «Доказательное социальное проектирование».

На втором этапе с целью проверки (верификации) прототипа модели компетенций специалистам социальной сферы была предложена анкета для самостоятельной оценки сформированности компетенций в области доказательного социального проектирования и оценки проектов и потребности в их развитии, включающая следующие основные группы компетенций (кластеры): личность и позиция, лидерство и сотрудничество, этика и право, разработка и прототипирование, управление и реализация, исследование и оценка, фандрайзинг и предпринимательство, маркетинг и брендинг. Каждый кластер

включал в себя 6 компетенций, сформированность которых необходимо было оценить по 11-балльной шкале: от 0 — «не сформирована» до 10 — «сформирована на максимальном уровне». Также предлагалось дать оценку необходимости развития каждой из компетенций по 4-балльной шкале: от «нет потребности в развитии» до «высокая потребность в развитии».

С помощью анкеты было проведено онлайн-анкетирование специалистов, реализующих социальные проекты в сфере семьи и детства. На вопросы ответили 416 специалистов из 54 субъектов Российской Федерации (75% из них — специалисты некоммерческих организаций).

Обработка данных исследования производилась с помощью качественных и количественных методов. Анализ глубинных интервью проводился согласно стратегии обоснованной теории, включающей:

- подготовку транскриптов интервью;
- процедуру кодирования по методике А. Страусса и Дж. Корбин, включающую три этапа: открытое (поиск категорий и выделение их свойств), осевое (выделение отношений между категориями) и избирательное кодирование (выделение ключевых категорий);
- создание парадигмальной модели.

Для количественной обработки данных применялся частотный анализ и методы описательной статистики.

Результаты и их обсуждение

Результаты первого этапа исследования показали, что профессиональная подготовка и повышение квалификации в области социального проектирования действительно востребованы специалистами социальной сферы. От 60% до 77% респондентов оценили различные направления подготовки как очень актуальные (8–10 баллов по 10-балльной шкале). В результате контент-анализа были определены приоритеты обучения проектным навыкам в некоммерческом секторе. На первый план вышло такое направление подготовки, как «Продвижение проекта и привлечение ресурсов»: сегодня это «запрос № 1» от специалистов сферы детства. Вторым по актуальности направлением можно считать «Взаимодействие с заинтересованными сторонами и партнерами социального проекта». Направления «Управление реализацией социального проекта» и «Разработка социального проекта» оцениваются аудиторией примерно одинаково, на уровне 3–4 места. Следующее место в рейтинге занимает направление «Личность, профессиональная позиция и работа в команде».

Направление подготовки «Исследовательские методы и оценка в проектной деятельности» оказалось на последнем месте — тем не менее 60% респондентов подтвердили актуальность приобретения знаний и навыков в данной области.

Интересным открытием стал вывод о том, что функционал «специалиста по социальному проектированию» складывается из большого количества различных профессиональных ролей: разработчик, менеджер, координатор, специалист по работе с детьми и семьями, аналитик и др. Причем каждая роль обеспечивается собственным содержанием, самостоятельным набором функций и компетенций, в связи с чем может рассматриваться как отдельная область профессионализации и подготовки.

По результатам первого этапа исследования была разработана модель компетенций специалиста по социальному проектированию (см. рисунок). Модель включает в себя 9 кластеров компетенций по трем основным направлениям: «Проектное сообщество», «Проектный цикл» и «Проектная инфраструктура».



Рис. Модель компетенций специалиста в области социального проектирования

Верификация модели по результатам анкетирования специалистов социальной сферы позволила уточнить и обобщить предложенный набор компетенций. Наиболее значимые компетенции были включены в итоговую версию модели (см. таблицу).

Таблица

Распределение компетенций по кластерам

Проектное сообщество		
1	Личность и позиция	1. Понимает собственные ценности, опирается на них в проектной деятельности, следует им и развивает новые способы их реализации 2. Поддерживает себя в рабочей форме: умеет оценивать и заботится о своем эмоциональном равновесии, физическом и психическом здоровье; восстанавливается в течение проектов и между ними 3. Уважает потребности, ценности и достоинство личности благополучателей, а также других заинтересованных сторон; следует принципам ненасилия, минимизации вреда; действует в интересах благополучателей 4. Знает и использует свои сильные стороны как личности и профессионала; анализирует и учитывает влияние жизненного и профессионального опыта на проектную деятельность; осознает и учитывает зоны роста; понимает и развивает свой индивидуальный профессиональный стиль в проектной деятельности

		<p>5. Распознает различные ролевые и профессиональные позиции в процессе проектной деятельности; умеет переключаться между ролями в соответствии с актуальной ситуацией и функциональными задачами</p> <p>6. Проявляет эмпатию к благополучателям и другим представителям заинтересованных сторон проекта; воспринимает их как субъектов взаимодействия, соавторов деятельности; осознает и несет ответственность в связи с проектируемыми изменениями</p>
2	Лидерство и сотрудничество	<p>1. Проявляет инициативу и проактивность; предлагает решения; берет ответственность на себя в сложных ситуациях и в вопросах, в которых наиболее компетентен</p> <p>2. Поддерживает личную ориентацию на конструктивное взаимодействие в команде; создает атмосферу творчества и взаимной поддержки; находит конструктивные решения в конфликтных и кризисных ситуациях</p> <p>3. Поддерживает личную ориентацию на продуктивное взаимодействие в команде; сохраняет ориентацию на общие цели и результат; гибко реагирует на вызовы и ситуации неопределенности</p> <p>4. Обучает участников команды; выступает в роли наставника, делится накопленным опытом, новыми знаниями и навыками с коллегами</p> <p>5. Участвует в согласовании командных целей и ценностей; эффективно распределяет ответственность внутри команды проекта с учетом индивидуальных особенностей; ищет наиболее продуктивную командную роль</p> <p>6. Привлекает новых участников в команду (в том числе волонтеров), вдохновляет их и вовлекает в проект, поддерживает на этапе вхождения в команду; транслирует сложившуюся командную культуру (ценности и нормы)</p>
3	Благополучатели и стейкхолдеры	<p>1. Определяет конечных благополучателей, целевые группы проекта и ключевых стейкхолдеров в контексте проектного замысла, цели и логической модели проекта</p> <p>2. Использует инструменты изучения мнения, потребностей и ожиданий благополучателей и ключевых стейкхолдеров</p> <p>3. Настраивает проект и создает дизайн сервисов и услуг, ориентируясь на потребности и ценности благополучателей и с учетом интересов ключевых стейкхолдеров</p> <p>4. Разрабатывает и реализует политику в отношении различных заинтересованных сторон проекта (представителей государственной власти, бизнеса, НКО и государственных учреждений, благополучателей) и управляет отношениями с ними</p> <p>5. Обеспечивает участие благополучателей и ключевых стейкхолдеров (в том числе детей и молодых взрослых) в разработке и реализации проекта</p>

		6. Обеспечивает участие благополучателей и ключевых стейкхолдеров в оценке результатов проекта на разных стадиях его жизненного цикла
Проектный цикл		
4	Разработка и прототипирование	<p>1. Ориентируется в поле актуальных социальных проблем, помогающих практик и технологий; умеет выделять социальную проблему, систематизировать ее причины и следствия</p> <p>2. Ориентируется в современных подходах к социальному проектированию, вопросах разработки доказательного дизайна социальных практик; применяет теорию гуманитарных наук для доказательного обоснования социальных практик</p> <p>3. Разрабатывает теорию изменений и логическую модель проекта; четко определяет миссию, цели и задачи социального проекта; прогнозирует социальное влияние; оформляет проект в виде визуальных и текстовых материалов с использованием современных инструментов и средств</p> <p>4. Анализирует, прогнозирует, классифицирует потенциальные риски проекта, управляет ими и планирует меры по их предупреждению или минимизации</p> <p>5. Подбирает оптимальные варианты и способы решения задач проекта с учетом актуальной ситуации, социально-культурного контекста и имеющихся ресурсов; генерирует новые идеи и ищет нестандартные решения социальных проблем</p> <p>6. Создает прототипы и пилотные версии проекта; проводит социальные пробы с целью проверки проектных гипотез, минимизации рисков и оптимизации предлагаемых решений</p>
5	Управление и реализация	<p>1. Владеет основами кадрового администрирования и технологиями работы с персоналом</p> <p>2. Владеет технологиями финансового управления и бюджетирования проекта; управляет привлечением и распределением ресурсов в рамках проекта</p> <p>3. Осуществляет стратегическое и оперативное планирование деятельности; удерживает цель проекта в условиях неопределенности; гибко реагирует на изменения и перестраивает деятельность по ходу проекта; осуществляет контроль сроков и выполнения результатов; подводит итоги и утилизирует результаты; создает отчетность по проекту</p> <p>4. Разбирается в современных подходах к управлению проектом (классическое управление, AGILE, SCRUM, PRINCE 2 и другие)</p> <p>5. Владеет современными инструментами социальной коммуникации: групповая фасилитация, деловые переговоры, публичные выступления, эффективные приемы межличностной коммуникации</p> <p>6. Использует современные IT-решения для создания эффективной организационной среды</p>

6	Оценка и исследование	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разрабатывает систему измерения и мониторинга результатов проекта; формулирует непосредственные и социальные результаты проекта; формулирует качественные и количественные показатели результатов 2. Проводит оценку промежуточных и конечных результатов проекта; проводит оценку потребностей благополучателей и ключевых стейкхолдеров 3. Применяет исследовательские методы и инструменты в работе над проектом; разрабатывает дизайн качественных, количественных и смешанных прикладных проектных исследований 4. Использует статистическую информацию для анализа проблемной ситуации и оценки влияния 5. Анализирует теорию гуманитарных наук, результаты научных достижений и новейших исследований для доказательного обоснования социальных практик 6. Анализирует российский и международный опыт в области социально-культурных практик; проводит сравнительный анализ практик для доказательного обоснования социальных практик
Проектная инфраструктура		
7	Маркетинг и коммуникации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определяет ключевые маркетинговые характеристики проекта: позиционирование, нишу, целевую группу и другие 2. Формирует маркетинговую стратегию; создает и реализует план продвижения проекта 3. Разрабатывает и развивает бренд проекта, персональные бренды участников; участвует в создании инструментов идентификации бренда проекта и информационной продукции для продвижения проекта 4. Разрабатывает и реализует PR-стратегии и кампании; достигает желаемой репутации проекта 5. Развивает свой проект в информационном поле; взаимодействует со СМИ, продвигает в сети Интернет и социальных сетях; проводит презентации своего проекта для различных целевых аудиторий и добивается желаемого результата 6. Владеет технологиями работы с общественным мнением, в том числе для преодоления дискриминации, сложившихся стереотипов и стигм вокруг социально уязвимых групп и социально острых тем
8	Фандрайзинг и предпринимательство	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентируется в широком спектре способов привлечения пожертвований и инвестиций, применяет их в соответствии с задачами проекта 2. Создает финансовую модель проекта и применяет ее для повышения эффективности проекта; учитывает ее показатели при принятии оперативных, тактических и стратегических решений 3. Владеет технологиями разработки бизнес-плана и финансовой стратегии, обеспечивающих устойчивое развитие проекта на долгосрочную перспективу

		<p>4. Находит актуальные грантовые конкурсы, участвует в них и составляет грантовые заявки</p> <p>5. Разрабатывает и реализует фандрайзинговые стратегии в отношении различных групп потенциальных доноров: государственной власти, бизнеса, частных лиц и т. п.</p> <p>6. Создает источники самостоятельного дохода социального проекта; внедряет технологию социального предпринимательства</p>
9	Этика и право	<p>1. Приводит содержание проекта в соответствие с профессиональными этическими кодексами; осознает и несет этическую ответственность в связи с проектируемыми изменениями</p> <p>2. Разрабатывает дизайн ценностей и этические принципы социального проекта, следует им в процессе разработки и реализации проекта</p> <p>3. Анализирует и прогнозирует этические дилеммы и риски, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта, находит способы их минимизации и разрешения</p> <p>4. Действует в интересах благополучателей; обеспечивает реализацию прав ребенка и человека в проектных решениях, содействует их воплощению</p> <p>5. Представляет правовое поле, в котором будут осуществляться проектные изменения; обнаруживает ограничения, барьеры и возможности</p> <p>6. Обеспечивает квалифицированное юридическо-правовое сопровождение проекта</p>

Разработанная модель профессиональных компетенций специалиста в области социального проектирования легла в основу 72-часового курса повышения квалификации МГППУ «Основы доказательного социального проектирования и оценки проектов в деятельности НКО». С марта по сентябрь 2018 года по программе прошли обучение 86 специалистов сферы детства из трех регионов: Республики Удмуртия, Тамбова и Тамбовской области, Смоленска и Смоленской области.

С 2019 по 2023 годы модель компетенций проходила апробацию в рамках основных блоков («Дисциплины (модули)», «Практика», «Государственная итоговая аттестация») Основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Доказательное проектирование и оценка проектов в области управления социальными рисками в сфере детства» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, реализуемой на кафедре юридической психологии и права Факультета юридической психологии Московского государственного психолого-педагогического университета.

Выводы

Апробация модели профессиональных компетенций специалиста в области доказательного социального проектирования в 2018–2023 гг. подтвердила как интерес специалистов к знаниям в области доказательного обоснования социальных практик, так и сложность в их освоении.

Навыки аналитической и исследовательской деятельности традиционно не близки специалистам, ориентированным на работу с людьми — специалисты сферы детства испытывают серьезные затруднения в применении исследовательских инструментов, разработке методологии и дизайна прикладных проектных исследований. Тем не менее стали очевидны и возможные решения этой проблемы: сегодня специалисты говорят о создании социального проекта и его реализации как о командном процессе, предполагающем сотрудничество и распределение ответственности — это открывает возможности для привлечения к партнерству специалистов смежных профессий.

На наш взгляд, профиль будет интересен широкому кругу заинтересованных сторон, связанных с помогающими практиками в сфере детства. Среди целевых групп потенциальных пользователей мы видим следующие:

- Методисты, тренеры, разработчики образовательных программ по социальному проектированию и развитию специалистов социальной сферы. Профиль может служить подспорьем для организаторов обучения специалистов по темам «доказательное социальное проектирование», «социальное проектирование», «основы социального проектирования», «деятельность некоммерческой организации».
- Специалисты некоммерческих и государственных организаций сферы детства и других социальных областей. Профиль может выступать «конструктором» индивидуального профиля компетенций, инструментом самооценки и профессионального развития.
- Руководители некоммерческих и государственных организаций сферы детства и других социальных областей. Профиль может стать основанием для создания собственной внутренней модели компетенций для сотрудников организации, служить ориентиром для создания стратегии обучения и повышения квалификации персонала.

Литература

1. Базаров Т.Ю., Ерофеев А.К., Шмелев А.Г. Коллективное определение понятия «компетенции»: попытка извлечения смысловых тенденций из размытого экспертного знания // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2014. № 1. С. 87–102.
2. Казьмин А.М., Словохотова О.В. Дистанционное консультирование родителей в ранней помощи: компетентностный подход [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2019. Том 8. № 2. С. 159–184. DOI:10.17759/cpse.2019080209
3. Камнев А.Н., Михайлова Т.А., Шилина И.Б. Эмоциональное выгорание и стресс у социальных работников [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2023. Том 12. № 4. С. 145–156. DOI:10.17759/jmfp.2023120413
4. Колесникова У.В., Яровикова О.А. К вопросу об образовательных потребностях специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 1. С. 23–35. DOI:10.17759/ssc.2022030102
5. Компетентностный подход в управлении персоналом: теория, методология, практика: Монография / Под ред. Резниковой О.С. Симферополь: АРИАЛ, 2018. 295 с.
6. Луков В.А. Социальное проектирование. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, Флинта, 2007. 240 с.
7. Морозов А.В. Социальное проектирование в социальной работе. М.: Научно-издательский центр «ИНФРА-М», 2015. 208 с.
8. Позолотина Е.И. Методика формирования модели компетенций для крупного предприятия // Управленец. 2018. Том 9. № 6. С. 68–77. DOI:10.29141/2218-5003-2018-9-6-7

9. Сунько Т.Ю., Каткова С.Н. К вопросу о проблемах трудоустройства людей с инвалидностью [Электронный ресурс] // Аутизм и нарушения развития. 2018. Том 16. № 3. С. 23–27. DOI:10.17759/autdd.2018160303
10. Филатова Е.В. Управление проектами в образовательных организациях и организациях социального обслуживания // Казанская наука. 2016. № 10. С. 178–180.
11. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Эйдос. 2002. № 2. С. 58–64.
12. Gebel K.M., Geger A.E. Grant Support as an Option for the Solution of Specific and Systemic Problems in the Activities of Non-Profit Organizations // Consortium Psychiatricum. 2021. Vol. 2(4). P. 69–76. doi: 10.17816/CP104 (In Engl, abstr. in Russ.).
13. McClelland D.C. Testing for competence rather than for intelligence // American Psychologist. 1973. Vol. 28. P. 1–14. DOI:10.1037/h0034092
14. Nonprofit competency model for inclusive leadership // Dorothy A. Johnson Center for Philanthropy. URL: <https://johnsoncenter.org/competency-models/nonprofit-leaders/> (дата обращения: 07.09.2024).
15. Program officer competency model // Dorothy A. Johnson Center for Philanthropy. URL: <https://johnsoncenter.org/competency-models/program-officers/> (дата обращения: 07.09.2024).
16. Rodriguez D., Patel R., Bright A., Gregory D., Gowing M.K. Developing competency models to promote integrated human resource practices // Human Resource Management. 2002. Vol. 41(3). P. 309–324. DOI:10.1002/hrm.10043
17. Rothwell W.J. The workplace learner: How to align training initiatives with individual learning competencies. New York: American Management Association, 2002. 358 p.
18. Sandwith P. A hierarchy of management training requirements: The competency domain model // Public Personnel Management. 1993. Vol. 22. P. 43–63. DOI:10.1177/009102609302200104
19. Shippman J.S., Ash R.A., Battista M., Carr L., Eyde L.D., Hesketh B., Kehoe J., Pearlman K., Sanchez J.I. The practice of competency modeling // Personnel Psychology. 2000. Vol. 53. P. 703–740. DOI:10.1111/j.1744-6570.2000.tb00220.x
20. Social systems engineering. The design of complexity / Ed. by C. Garcia-Diaz, C. Olaya. Oxford: John Wiley & Sons, 2018. 294 p.

References

1. Bazarov T.Yu., Erofeev A.K., Shmelev A.G. Kollektivnoe opredelenie ponyatiya «kompetentsii»: popytka izvlecheniya smyslovykh tendentsii iz razmytogo ekspertnogo znaniya [Collective definition of the concept of “competence”: an attempt to extract semantic trends from blurred expert knowledge]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Moscow University Psychology Bulletin*, 2014, no. 1, pp. 87–102. (In Russ.).
2. Kaz'min A.M., Slovokhotova O.V. Distantsionnoe konsultirovanie roditel'ei v rannei pomoshchi: kompetentnostnyi podkhod [Elektronnyi resurs] [Distance Counseling for Parents in Early Intervention: A Competence-Based Approach]. *Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya = Clinical Psychology and Special Education*, 2019. Vol. 8, no. 2, pp. 159–184. DOI:10.17759/cpse.2019080209. (In Russ., abstr. in Engl.)
3. Kamnev A.N., Mikhailova T.A., Shilina I.B. Emotsional'noe vygoranie i stress u sotsial'nykh rabotnikov [Elektronnyi resurs] [Emotional Burnout and Stress in Social Workers]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2023. Vol. 12, no. 4, pp. 145–156. DOI:10.17759/jmfp.2023120413. (In Russ., abstr. in Engl.)
4. Kolesnikova U.V., Yarovikova O.A. K voprosu ob obrazovatel'nykh potrebnostyakh spetsialistov apparatov upolnomochennykh po pravam rebenka [Elektronnyi resurs] [On the Question of the Educational Needs of Specialists of the Offices of the Commissioners for Children's Rights]. *Sotsial'nye*

- nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 1, pp. 23–35. DOI:10.17759/ssc.2022030102. (In Russ., abstr. in Engl.)
5. Reznikova O.S. (ed.). *Kompetentnostnyi podhod v upravlenii personalom: teoriya, metodologiya, praktika: Monografiya* [Competence approach in personnel management: theory, methodology, practice]. Simferopol: *ARIAL*, 2018. 296 p. (In Russ.).
 6. Lukov V.A. *Sotsial'noe proektirovanie* [Social design]. Moscow: Publ. *Moskovskogo gumanitarnogo universiteta* [Moscow University of the Humanities], *Flinta*, 2007. 240 p. (In Russ.).
 7. Morozov A.V. *Sotsial'noe proektirovanie v sotsial'noi rabote* [Social design in social work.]. Moscow: *Nauchno-izdatel'skii tsentr "INFRA-M"* [INFRA-M Scientific Publishing Center], 2015. 208 p. (In Russ.).
 8. Pozolotina E.I. *Metodika formirovaniya modeli kompetentsii dlya krupnogo predpriyatiya* [Methodology for the formation of a competence model for a large enterprise]. *Upravlenets* [Manager], 2018. Vol. 9, no. 6, pp. 68–77. (In Russ.).
 9. Sun'ko T.Yu., Katkova S.N. *K voprosu o problemakh trudoustroistva lyudei s invalidnost'yu* [Elektronnyi resurs] [On the Problem of Employment of People with Disabilities]. *Autizm i narusheniya razvitiya = Autism and Developmental Disorders*, 2018. Vol. 16, no. 3, pp. 23–27. DOI:10.17759/autdd.2018160303. (In Russ., abstr. in Engl.).
 10. Filatova E.V. *Upravlenie proektami v obrazovatel'nykh organizatsiyakh i organizatsiyakh sotsial'nogo obsluzhivaniya* [Project management in educational organizations and social service organizations]. *Kazanskaya nauka* [Kazan Science], 2016, no. 10, pp. 178–180. (In Russ.).
 11. Khutorskoi A.V. *Klyuchevye kompetentsii i obrazovatel'nye standarty* [Key competencies and educational standards]. *Eidos* [Eidos], 2002, no. 2, pp. 58–64. (In Russ.).
 12. Gebel K.M., Geger A.E. *Grant Support as an Option for the Solution of Specific and Systemic Problems in the Activities of Non-Profit Organizations*. *Consortium Psychiatricum* [Consortium Psychiatricum], 2021. Vol. 2, no. 4, pp. 69–76. doi: 10.17816/CP104 (In Engl, abstr. in Russ.).
 13. McClelland D.C. *Testing for competence rather than for intelligence*. *American Psychologist*, 1973. Vol. 28, pp. 1–14. DOI:10.1037/h0034092
 14. *Nonprofit competency model for inclusive leadership*. *Dorothy A. Johnson Center for Philanthropy*. URL: <https://johnsoncenter.org/competency-models/nonprofit-leaders/> (Accessed 07.09.2024).
 15. *Program officer competency model*. *Dorothy A. Johnson Center for Philanthropy*. URL: <https://johnsoncenter.org/competency-models/program-officers/> (Accessed 07.09.2024).
 16. Rodriguez D., Patel R., Bright A., Gregory D., Gowing M.K. *Developing competency models to promote integrated human resource practices*. *Human Resource Management*, 2002. Vol. 41(3), pp. 309–324. DOI:10.1002/hrm.10043
 17. Rothwell W.J. *The workplace learner: How to align training initiatives with individual learning competencies*. New York: *American Management Association*, 2002. 358 p.
 18. Sandwith P. *A hierarchy of management training requirements: The competency domain model*. *Public Personnel Management*, 1993. Vol. 22, pp. 43–63. DOI:10.1177/009102609302200104
 19. Shippman J.S., Ash R.A., Battista M., Carr L., Eyde L.D., Hesketh B., Kehoe J., Pearlman K., Sanchez J.I. *The practice of competency modeling*. *Personnel Psychology*, 2000. Vol. 53, pp. 703–740. DOI:10.1111/j.1744-6570.2000.tb00220.x
 20. Garcia-Diaz O., Olaya C. (eds.). *Social systems engineering. The design of complexity*. Oxford: *John Wiley & Sons*, 2018. 294 p.

Информация об авторах

Подушкина Татьяна Геннадьевна, психолог, руководитель сектора «Центр доказательного социального проектирования», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: poduschkina@mail.ru

Гани Светлана Вячеславовна, кандидат психологических наук, заведующий сектором методического обеспечения деятельности психологических служб Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования, ФГБУ «Российская академия образования», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

Information about the authors

Tatiana G. Podushkina, Psychologist, Head of the Sector “Center for Evidence-Based Social Design”, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: poduschkina@mail.ru

Svetlana V. Gani, PhD in Psychology, Head of the Sector of methodological support for the activities of psychological services of the Federal Resource Center for Psychological Services in the Higher Education System, Russian Academy of Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

Получена 30.08.2024

Принята в печать 30.09.2024

Received 30.08.2024

Accepted 30.09.2024

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
AGE-RELATED PSYCHOLOGY

Специфика воспитательной работы в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Бобылева И.А.

ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9736-6847>, e-mail: bobylevaia@yandex.ru

Семья Г.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

В статье рассмотрены особенности воспитательной работы в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На основании данных анализа охарактеризована представленность разных форм воспитательной работы и их специфика, связанная с целевой направленностью на преодоление сиротской травмы и подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, а также с адаптацией под возрастные особенности воспитанников и состояние их здоровья. Раскрыты черты воспитательной работы в семейных группах, определяемые созданием условий, максимально приближенных к семейным. Показаны значительные отличия воспитательной работы в организациях для детей-сирот от воспитательной работы в школах и детских садах. Выделены основные воспитательные традиции в организациях для детей-сирот и охарактеризованы ключевые аспекты их влияния на воспитанников. Подтверждена тенденция увеличения числа организаций для детей-сирот, развивающих воспитательную работу на основе рабочей программы воспитания. Данная разработка является составной частью мероприятий п. 86 «Создание условий в организациях для детей-сирот, приближенных к семейным» и п. 88 «Разработка и определение требований к компетенциям специалистов организаций для детей-сирот» Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года (распоряжение от 23 января 2021 года № 122-р).

Ключевые слова: организации для детей-сирот; воспитанники организаций для детей-сирот; воспитательная работа в организациях для детей-сирот; формы воспитательной работы; воспитательная группа; воспитательные традиции.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 09.02.2024 № 073-00037-24-01 «Научно-методическое обоснование содержания и форм воспитательной работы с воспитанниками организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, разработка и апробация критериев и показателей эффективности воспитательной работы (прикладное исследование)».

Для цитаты: *Бобылева И.А., Семья Г.В.* Специфика воспитательной работы в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2024. Том 5. № 3. С. 40–53. DOI:10.17759/ssc.2024050303

Specifics of Educational Work in Organizations for Orphans and Children Left without Parental Care

Irina A. Bobyleva

The Center for the Protection of the Rights and Interests of Children, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9736-6847>, SPIN: 8002-3191, e-mail: bobylevaia@yandex.ru

Galina V. Semya

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

The article examines the features of educational work in organizations for orphans and children left without parental care. Based on the analysis data, the representation of different forms of educational work and their specificity associated with the target focus on overcoming orphan trauma and preparing pupils for independent life, as well as with adaptation to the age characteristics of pupils and their health are characterized. The features of educational work in family groups determined by the creation of conditions as close as possible to family ones are revealed. Significant differences between educational work in organizations for orphans and educational work in schools and kindergartens are shown. The main educational traditions in organizations for orphans are identified and the key aspects of their influence on pupils are characterized. The tendency of an increase in the number of organizations for orphans developing educational work on the basis of a working educational program is confirmed. This development is an integral part of the event in paragraph 86 “Creating conditions in organizations for orphans that are close to family-like” and paragraph 88 “Development and definition of requirements for the competencies of specialists of organizations for orphans” of the Plan of the main events carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027 (Order of January 23, 2021 No. 122-р).

Keywords: organizations for orphans; pupils of organizations for orphans; educational work in organizations for orphans; forms of educational work; educational group; educational traditions.

Funding. The study was carried out to fulfill state assignment No. 073-00037-24-01 by the Ministry of Education of the Russian Federation dated February 9, 2024 “Scientific and methodological substantiation of the content and forms of educational work with pupils of organizations for orphans and children left without parental care, development and testing of criteria and indicators of the effectiveness of educational work (Applied Research)”.

For citation: Bobyleva I.A., Semya G.V. Specifics of Educational Work in Organizations for Orphans and Children Left without Parental Care [Elektronnyi resurs]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2024. Vol. 5, no. 3, pp. 40–53. DOI:10.17759/ssc.2024050303 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

По состоянию на 1 марта 2024 года на территории Российской Федерации функционировали 932 организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — организации для детей-сирот). Из них 605 организаций относились к сфере социальной защиты, 309 — к сфере образования, 11 — к сфере здравоохранения, а 7 являлись частными негосударственными учреждениями. В 2023 году под надзором в организациях для детей-сирот находились 31654 ребенка, что на 2423 ребенка (или 7%) меньше по сравнению с 2022 годом.

Социальная дезадаптация выпускников организаций для детей-сирот подчеркивает необходимость углубленного изучения и совершенствования воспитательной работы в этих учреждениях. В последние годы научное и практическое внимание все больше сосредотачивается на данной проблеме. Так, на всех Всероссийских съездах руководителей организаций для детей-сирот за последние три года обсуждались вопросы воспитательной деятельности, включая организацию и содержание работы, специфику воспитательных программ и критерии оценки их эффективности. В 2021 и 2022 годах в Российской Федерации ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» были проведены мониторинговые исследования воспитательной работы в организациях для детей-сирот [5; 7]. Разрабатываемые программы повышения квалификации для специалистов социальной сферы — руководителей и специалистов органов опеки и попечительства, а также сотрудников организаций для детей-сирот — охватывали вопросы, связанные с организацией и реализацией воспитательной работы в данных учреждениях [16; 18; 19].

Современные российские исследования воспитания в организациях для детей-сирот посвящены содержательному анализу основных направлений воспитательной работы, включая инновационные формы [12; 13; 15; 17; 21], критериям оценки ее результатов [1; 2; 3; 4; 10; 11] и направлениям развития [8]. Специфику воспитательной работы исследователи связывают с необходимостью специальной работы, направленной на развитие потенциала посттравматического роста у воспитанников [5; 6; 9; 14; 20].

Международные исследования в области ухода и воспитания детей с сиротским опытом демонстрируют важность комплексного подхода, учитывающего не только физические, но и психологические, социальные и образовательные аспекты. Психологическое благополучие воспитателей и детей играет ключевую роль в обеспечении качественного ухода. Профессиональная поддержка персонала и их обучение оказывают значительное влияние на развитие детей в детских домах [22]. Взаимодействие между взрослыми и детьми в институциональных условиях требует особого внимания к повседневным практикам, которые способствуют социализации детей и их участию в жизни сообщества [23]. Преодоление последствий травм через специализированные программы является важной частью реабилитации детей, перенесших неблагоприятный опыт [24]. Применение инновационных подходов, таких как онлайн-обучение, для подготовки родителей и опекунов к взаимодействию с детьми, пережившими травму, доказало свою эффективность [25]. Различия в воспитании и поведении детей в зависимости от условий их ухода подчеркивают необходимость адаптации стратегий поддержки к конкретным обстоятельствам и культурным особенностям [26]. Все эти исследования подчеркивают важность системного подхода к решению вопросов воспитания детей, сталкивающихся с

неблагоприятными жизненными обстоятельствами, с акцентом на взаимодействие между профессиональной средой, семьей и обществом.

В данной статье рассматриваются результаты опроса практиков в лице заместителей руководителей организаций для детей-сирот о специфике воспитательной работы в их учреждениях.

Материалы и методы

Цель исследования: выявление особенностей воспитательной работы в организациях для детей-сирот.

Предмет исследования: данные опроса заместителей директоров по воспитательной или учебно-воспитательной работе организаций для детей-сирот. Для проведения исследования разработана форма опроса, включая выявление и анализ основных аспектов воспитательных программ, организации и содержания воспитательной работы и ее результатов.

Выборка исследования: 467 заместителей руководителей организаций для детей-сирот из 70 субъектов Российской Федерации. Максимальное число ответов получено из Московской области (6,3%), Ростовской области (5,1%), Кемеровской области (Кузбасс) (4,9%), Красноярского края (4,9%), Челябинской области (4,9%). Численность воспитанников организаций для детей-сирот, принявших участие в исследовании, варьировала от 4 до 373 человек. В 14 организациях (3%) отсутствовали воспитанники со статусом «ребенок-сирота, ребенок, оставшийся без попечения родителей». В 227 организациях (49%) были воспитанники, помещенные родителями на основании трехстороннего договора (разброс численности таких детей в одной организации составлял от 1 до 176 человек). В 173 организациях (37%) были дети, временно находящиеся тут на период реабилитационной работы и работы с родителями (разброс численности таких детей в одной организации составлял от 1 до 143 человек). 56% организаций для детей-сирот, участников исследования, находились в системе социальной защиты, 42% — в системе образования, 1% — в системе здравоохранения, 1% — затруднились с ответом.

Обработка и анализ данных осуществлялись методами описательной статистики.

Результаты и их обсуждение

Воспитательная работа в организациях для детей-сирот представляет собой комплекс мероприятий и действий, направленных на всестороннее развитие личности ребенка, оставшегося без попечения родителей, его успешную интеграцию в общество и подготовку к самостоятельной жизни. Данные анализа позволили выделить специфику воспитательной работы в организациях для детей-сирот по ряду параметров.

Программа воспитания

Во всех организациях были рабочие программы воспитания. В 82% это была самостоятельная программа, в 18% рабочая программа воспитания была частью дополнительной общеобразовательной программы.

Мониторинги воспитательной работы, проведенные ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» в 2021 и 2022 годах, не показывали стопроцентное наличие программ воспитания в организациях для детей-сирот. Это не только подтверждает тенденцию увеличения числа организаций, имеющих рабочие программы воспитания, но и показывает

роль рабочей программы воспитания как инструмента развития воспитательных систем в организациях для детей-сирот. Отсутствие типовой программы воспитания рассматривается участниками исследования (в 43% ответов) как фактор, влияющий на снижение эффективности воспитательной работы.

В рабочих программах было описание специфики воспитательной работы, связанной с контингентом воспитанников, по следующим показателям: наличие статуса «сироты» (в 93% программ), возраст воспитанников (в 92% программ), состояние здоровья детей (в 68% программ).

Специфика форм воспитательной работы

Среди форм воспитательной работы в организациях для детей-сирот наиболее представлены: экскурсии, экспедиции, походы (95%), организация предметно-развивающей среды (85%), волонтерская деятельность (75%), наставничество (73%), участие в детских и молодежных общественных объединениях (67%), познавательно-исследовательская деятельность (61%), система детского самоуправления (54%), вовлечение (участие) биологической семьи воспитанников в воспитательные мероприятия организации (51%), социальное проектирование (48%). Отмечены также: вовлечение опекунов (попечителей) и кандидатов в опекуны и попечители в воспитательные мероприятия; кружковая деятельность; медиа и информационные проекты (детская телестудия, разновозрастной редакционный совет, интернет-группа для поддержки сайта организации для детей-сирот и социальных сетей и другие формы медиадеятельности); социально-воспитательные и патриотические проекты; социальное добровольчество и патриотические инициативы (например, детское добровольческое объединение «Доброход» с участием в помощи пожилым людям и уборке территории).

На основе анализа представленных в исследовании форм воспитательной работы в организациях для детей-сирот можно определить их специфику:

1) особая роль индивидуальной работы с воспитанниками, которая помогает компенсировать отсутствие семейной поддержки и ориентирована на формирование навыков самоконтроля, эмоциональной устойчивости и самостоятельности;

2) воспитательная работа направлена на повышение социальной компетентности и подготовку сирот к будущей самостоятельной жизни, включая профессиональную ориентацию и трудовое воспитание. Большое место занимают формы, развивающие навыки общения, взаимодействия с окружающими, самостоятельного проживания и адаптации к жизни за пределами организации для детей-сирот: тренинги, учебное проживание в тренировочной квартире, моделирование реальных ситуаций, социальные и профессиональные пробы. Это помогает детям-сиротам лучше ориентироваться в реальной жизни, самоопределиться, выбрать пути профессионального развития;

3) акцент на семейные и коллективные формы воспитательной работы: семейные часы, совместные праздники, экскурсии. Эти формы способствуют смягчению чувства социальной изоляции и укреплению навыков совместной работы, что важно для воспитанников, которые лишены привычных семейных связей;

4) наличие психологической поддержки и коррекции, которые направлены на эмоциональное и психосоциальное восстановление воспитанников. Тренинги, ролевые игры, ситуационные практикумы и индивидуальная работа с психологами помогают

воспитанникам справляться с травматическим опытом и выстраивать позитивное восприятие будущего;

5) коллективное творчество и участие в значимых делах включают коллективные творческие дела (КТД), проекты, участие в волонтерских и общественных акциях, что развивает у воспитанников чувство принадлежности и ответственности. Это особенно важно для формирования у них уверенности в себе и опыта участия в общественной жизни.

Анализ форм воспитательной работы с воспитанниками организаций для детей-сирот разного возраста позволяет сделать выводы о их гибкости и адаптации под возрастные особенности детей.

Для младших воспитанников преобладают игровые формы, сюжетно-ролевые игры, творческие занятия, что позволяет развивать их воображение, коммуникативные навыки и базовые социальные умения. Особое внимание уделяется формированию элементарных навыков самообслуживания, моторики, а также базового общения. Игровые и практические занятия помогают детям лучше освоить базовые социальные роли и подготовить их к взаимодействию с другими в коллективе.

Для подростков акцент делается на более сложные формы, такие как дискуссии, тренинги и проектная деятельность, что способствует развитию их критического мышления, самостоятельности и социальной зрелости. На первый план выходит развитие лидерских качеств и личной ответственности через участие в проектной деятельности, коллективных творческих делах и самоуправлении. Это помогает старшим воспитанникам готовиться к взрослой жизни, развивает инициативность и способность принимать решения. Воспитанники подросткового возраста проходят через сложный этап личностного становления, что требует особого внимания со стороны педагогов. Воспитательная работа с подростками предусматривает тренинги, дискуссии и ролевые игры для коррекции поведения, помощи в разрешении конфликтов и поддержки в формировании позитивной самооценки.

Особенности воспитательной работы в семейной группе

Воспитание в организациях для детей-сирот направлено на создание условий, приближенных к семейным, для обеспечения полноценного развития и социальной адаптации воспитанников. В таких организациях формируются воспитательные группы по принципу совместного проживания детей разного возраста и пола, особенно родных братьев и сестер. Численность детей в группах, размещаемых в помещениях квартирного типа, не должна превышать 8 человек, а для детей до четырех лет — 6 человек. Каждому ребенку утверждается индивидуальный план развития и жизнеустройства, направленный на сокращение срока пребывания в организации. Особое внимание уделяется психолого-медико-педагогической реабилитации, социальной адаптации и подготовке к самостоятельной жизни.

Создание условий, максимально приближенных к семейным, включает в себя обучение детей навыкам самообслуживания, заботу о младших и развитие ответственности у старших. Воспитатели помогают детям освоить семейные роли, готовят их к самостоятельной жизни, работе, социальной ответственности и жизни в коллективе. В основе воспитательной деятельности лежит работа в малых группах, включающая различные

формы взаимодействия. Значительная роль отводится совместной деятельности воспитанников и педагогов.

Большое внимание уделяется созданию благоприятного психологического климата в семейной группе. Воспитатели работают над преодолением страхов, тревожности и агрессии у детей, помогая им формировать адекватную самооценку, учиться общению и взаимодействию с окружающими.

Воспитательная работа организована по строгому распорядку дня, который учитывает возрастные и индивидуальные особенности воспитанников. Распорядок дня включает как образовательные, так и воспитательные моменты. Вечерние мероприятия часто проходят в формате «воспитательных часов», на которых обсуждаются темы семейного воспитания, личностного роста, социальной адаптации.

Воспитание строится на сочетании учебы, труда и досуга. Детям предоставляется возможность участвовать в благоустройстве территории, уходе за одеждой и бытовыми вещами, что помогает развивать у них навыки самостоятельности и ответственности.

Важным аспектом работы в семейной группе является учет индивидуальных особенностей каждого ребенка. Воспитатели составляют индивидуальные планы воспитания для каждого ребенка, чтобы учитывать его социальные и психологические потребности. Это помогает оказывать адресную поддержку воспитанникам, корректировать их поведение в зависимости от личных проблем и ситуации.

Одним из ключевых направлений является привитие семейных ценностей и подготовка детей к семейной жизни. Это включает в себя обучение основам ведения домашнего хозяйства, планированию семейного бюджета, навыкам заботы о себе и других.

Отличие воспитательной работы в организациях для детей-сирот от воспитательной работы в школах и детских садах

Воспитательная работа в организациях для детей-сирот имеет значительные отличия от воспитательной работы в школах и детских садах. Прежде всего это связано с круглосуточным форматом работы. В организациях для детей-сирот воспитательная работа носит непрерывный характер, поскольку дети проживают там постоянно. Это позволяет организовать круглосуточное сопровождение, что включает не только образовательные, но и бытовые, социальные, психологические аспекты воспитания, в отличие от школ и детских садов, где воспитательная деятельность ограничена учебными или дневными часами.

Особое внимание уделяется индивидуальным особенностям и потребностям каждого воспитанника, включая их травматический опыт, возрастные и психологические особенности. Цель — создать комфортные условия для развития, где учитываются прошлый опыт и травмы сирот, в то время как в школах и детских садах воспитание более унифицировано и охватывает широкий круг детей, но менее адаптировано под индивидуальные потребности.

В организациях для детей-сирот акцент делается на подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, включая обучение практическим бытовым навыкам, финансовой грамотности и трудовому воспитанию. В школах и детских садах социализация детей направлена больше на учебный процесс и общение с коллективом, чем на комплексную подготовку к взрослой жизни.

В организациях для детей-сирот создается атмосфера, приближенная к семейной, для того чтобы у воспитанников формировались семейные ценности, привязанности, а также развивались навыки для будущего создания семьи. В школах и детских садах такие аспекты воспитания часто остаются вне учебной программы или освещаются минимально.

Программа воспитательной работы в организациях для детей-сирот предусматривает коррекцию поведенческих и эмоциональных нарушений, которые часто характерны для детей, переживших депривацию или травму. В обычных образовательных учреждениях подобная специализированная коррекционная работа не проводится в таком объеме и систематичности.

В организациях для детей-сирот воспитание направлено на удовлетворение потребностей детей в безопасности, заботе, любви и понимании. Воспитатели играют роль значимых взрослых, которые восполняют нехватку эмоциональной поддержки, что не является приоритетной задачей в детских садах и школах.

Воспитательные традиции в организациях для детей-сирот

Традиции в организациях для детей-сирот направлены на создание теплой, поддерживающей и развивающей среды, которая помогает детям компенсировать недостаток семейного окружения и подготовиться к успешной самостоятельной жизни.

Основные традиции, выделенные в исследовании:

- 1) празднование дней рождения: регулярно отмечаются дни рождения воспитанников, а также дни рождения учреждения и сотрудников;
- 2) празднование культурных и календарных праздников: отмечаются государственные и религиозные праздники, такие как Новый год, 9 мая (День Победы), Масленица, Пасха, 23 февраля (День защитника Отечества), 8 марта (Международный женский день) и др.;
- 3) семейные часы, которые проводятся ежедневно и на которых обсуждаются события дня, подводятся итоги и организуется общение между воспитанниками и педагогами;
- 4) традиции совместного проживания: воспитанники учатся взаимопомощи, заботе друг о друге, особенно в рамках семейных групп, что способствует созданию семейной атмосферы в учреждениях;
- 5) творческие конкурсы и мероприятия, которые проводятся регулярно, например, конкурсы среди воспитанников «Тропа чистоты», «Воспитанник года», ежегодные фестивали (например, «Муза и дети»);
- 6) спортивные мероприятия: спортивные праздники, военно-спортивные игры («Зарница»), спартакиады и Дни здоровья, направленные на укрепление здоровья воспитанников;
- 7) активное участие в патриотических акциях, таких как «Бессмертный полк», «Свеча памяти», уборка мемориалов, посвященных Великой Отечественной войне;
- 8) выпускные вечера и встречи с выпускниками, бывшими воспитанниками организации для детей-сирот, что поддерживает связь между поколениями;
- 9) трудовые и экологические акции: воспитанники принимают участие в акциях по благоустройству территории, таких как экологические субботники, посадка деревьев и уход за памятниками;
- 10) в семейных группах регулярно проводятся кулинарные мероприятия, такие как совместная готовка, выпечка и праздничные ужины.

Можно выделить ключевые аспекты влияния традиций на воспитанников: создание семейной атмосферы, формирование у воспитанников чувства семьи и доверительных отношений; укрепление у воспитанников чувства собственной значимости, возможность делиться переживаниями и ощущать эмоциональную поддержку; повышение

самооценки сирот и формирование у них уверенности в собственных силах; создание и укрепление у воспитанников ощущения причастности и поддержки со стороны коллектива и педагогов; укрепление у воспитанников чувства принадлежности и преемственности, что важно для формирования у сирот уверенности в своем будущем; возможность почувствовать свою причастность к истории и культуре своей страны, а также развитие уважения к ее прошлому; формирование самостоятельности, ответственности и навыков, необходимых для будущей взрослой жизни.

Выводы

1. Воспитание в организации для детей-сирот — это целенаправленный и системный процесс формирования личности ребенка, находящегося вне семейного окружения, с учетом его возрастных, психологических, социальных и индивидуальных особенностей. Оно направлено на восстановление эмоциональной стабильности, подорванной утратой семьи; развитие нравственных качеств, социальных навыков и самостоятельности; обеспечение успешной интеграции ребенка в общество; подготовку к полноценной самостоятельной жизни. Данный процесс включает образовательные, культурные, психологические, физические и социальные аспекты, реализуемые через индивидуальные и коллективные формы, с учетом потребностей каждого ребенка, его прошлого опыта и перспектив будущего.

2. Основными подходами к воспитательной работе в организациях для детей-сирот являются: индивидуальный (воспитательная стратегия, основанная на учете индивидуальных особенностей ребенка: его возраста, состояния здоровья, уровня развития, психологических потребностей и личного опыта), семейно-ориентированный (направлен на создание условий, максимально приближенных к семейным, с целью восполнения дефицита привязанности, эмоциональной поддержки и формирования навыков семейного взаимодействия), социально-ориентированный (фокусировка на подготовке воспитанников к самостоятельной жизни и интеграции в общество), психолого-педагогический (комплексный подход, основанный на сочетании методов психологии и педагогики для устранения последствий травматического опыта, коррекции поведения, формирования эмоциональной устойчивости и навыков саморегуляции у детей-сирот), культурно-образовательный (воспитательная стратегия, направленная на развитие личности ребенка через участие в культурной и образовательной деятельности), интегративный (многоуровневая стратегия, объединяющая усилия различных специалистов (педагогов, психологов, социальных работников, медицинского персонала) и ресурсов внешней среды для обеспечения всесторонней поддержки и развития ребенка), инклюзивный (направлен на создание условий для воспитания и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, основывается на принципах доступности, адаптации образовательных и воспитательных программ, а также включения таких детей в общий коллектив), профилактический (направлен на предупреждение асоциального поведения у воспитанников).

3. Основное отличие воспитательной работы в организациях для детей-сирот — ее комплексный и многоуровневый характер, направленный на всестороннее развитие личности и подготовку их к самостоятельной жизни, принимая во внимание особенности травмирующего опыта воспитанников. Формы воспитательной работы учитывают специфические потребности сирот в эмоциональной поддержке и социально-

психологической адаптации. Отличительная особенность работы в воспитательной группе организации для детей-сирот заключается в первую очередь в создании условий, максимально приближенных к семейным, с акцентом на педагогическую поддержку, практическую подготовку к реальным жизненным ситуациям.

Литература

1. *Аверин С.А., Воронцов Л.Н., Муродходжаева Н.С., Пунчик В.Н.* Метричность патриотического воспитания детей дошкольного возраста: диагностический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2023. Том 7. № 4. С. 425–434. DOI:10.21603/2542-1840-2023-7-4-425-434
2. *Александрова С.Н.* Оценка сформированности правовой культуры в образовательном пространстве школы-интерната // *Juvenis Scientia*. 2019. № 1. С. 27–30. DOI:10.32415/jscientia.2019.01.06
3. *Бегидова С.Н., Хужаева Д.Д., Ахтаов Р.А.* Оценка готовности к ответственному супружеству у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Педагогические исследования. 2023. № 3. С. 78–101.
4. *Безносова О.А., Аллагулов А.М.* Педагогический мониторинг нравственной культуры дошкольника // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2022. Том 19. № 3. С. 65–80. DOI:10.17673/vsgtu-pps.2022.3.5
5. *Бобылева И.А.* Анализ программ воспитания в организациях для детей-сирот [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 2–3. С. 54–68. DOI:10.17759/psc.2022030204
6. *Бобылева И.А.* Готовность воспитанников организаций для детей-сирот к самостоятельной жизни: подходы к оценке и организации // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 6. С. 176–188. DOI:10.17759/pse.2021260614
7. *Бобылева И.А.* Управление воспитательной работой в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В кн.: Ценности в системе воспитания: теория и практика: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 1–2 ноября 2023 г. М.: ФГБНУ «ИИДСВ», 2023. С. 96–100.
8. *Гайрбекова М.И., Джанхаева М.А.* Организационно-методические аспекты процесса комплексного сопровождения в учреждениях для детей-сирот, оставшихся без попечения родителей // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1. Гуманитарные и общественные науки. 2022. № 4(40). С. 119–127. DOI:10.54351/25876074-2022-4-40-119
9. *Гумеров А.И., Койнов М.Ю.* Особенности воспитательного процесса в современных условиях в детском доме // *Colloquium-journal*. 2020. № 3–5(55). С. 47–48.
10. *Зарецкий В.В., Рябцев В.К., Ряшина В.В.* Индикаторы эффективности профилактической работы с воспитанниками, склонными к девиантному поведению, в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2019. Т. 19. № 3. С. 87–105.
11. *Ильцова О.А.* Региональная методика оценки эффективности системы организации воспитания обучающихся как инструмент оценивания треков развития организации обучающихся Челябинской области // Вопросы методологии и теории в области оценки качества образования. 2022. № 2(16). С. 9–12.
12. *Канафина К.М., Барабанов Р.Е.* Теоретические основы влияния семейных взаимоотношений и родительского воспитания на развитие девиантного поведения у детей-сирот // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2024. Том 7. № 5. С. 203–211. DOI:10.58224/2658-3313-2024-7-5-203-211

13. *Кунцевич Л.А., Патраков Э.В.* Готовность к инновационному предпринимательству как социальный капитал детей-сирот // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2024. Т. 13. № 3(48). С. 219–222.
14. *Меркуль И.А., Волчанская В.О.* Актуальные проблемы социализации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 6. С. 189–199. DOI:10.17759/pse.2021260615
15. *Озерец О.Г., Зайцева М.С.* Обновление процесса трудового воспитания в детском доме с учетом потенциала вузовских практик // Балтийский гуманитарный журнал. 2023. Том 12. № 3(44). С. 57–60.
16. Повышение квалификации воспитателей интернатов [Электронный ресурс] // Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования Межрегиональная академия строительного и промышленного комплекса. 2024. URL: <https://maspk.ru/corporate/povyshenie-kvalifikatsii/pk-pedagogika/vospitatelnaya-rabota-v-organizatsiyakh-internatnogo-tipa/> (дата обращения: 05.09.2024).
17. *Полторацкая А.С.* Инновационные технологии как форма работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей // International Journal of Medicine and Psychology. 2024. Том 7. № 1. С. 216–221. DOI:10.58224/2658-3313-2024-7-1-216-221
18. Программа повышения квалификации воспитателей центров содействия семейному воспитанию г. Москвы «Эффективная профориентация и профессиональное самоопределение воспитанников организаций для детей-сирот через развитие коммуникативных компетенций» [Электронный ресурс] // Центр развития социальных проектов. 2024. URL: <https://study.centrrsp.ru/ppk-vospitateli> (дата обращения: 05.09.2024).
19. Программа повышения квалификации для специалистов организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Современный детский дом» [Электронный ресурс] // Центр развития социальных проектов. 2024. URL: <https://study.centrrsp.ru/ppk-dlya-specialistov> (дата обращения: 05.09.2024).
20. *Семья Г.В.* Обзор международных исследований, посвященных последствиям нахождения ребенка в условиях институционализации: как добиться положительных результатов [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 1. С. 73–84. DOI:10.17759/ssc.2021020106
21. *Скорородова Е.А.* Подходы к формированию правовой культуры детей-сирот // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 2. С. 205–210. DOI:10.24158/spp.2022.2.29
22. *Khalid A., Morawska A., Turner K.M.T.* Pakistani orphanage caregivers' perspectives regarding their caregiving abilities, personal and orphan children's psychological wellbeing // Child: Care, Health and Development. 2023. Vol. 49. № 1. P. 145–155. DOI:10.1111/cch.13027
23. *Saglietti M., Zucchermaglio C.* Children's participation and agency in Italian residential care for children: Adult-child interactions at dinnertime // European Journal of Psychology of Education. 2022. Vol. 37. № 1. P. 55–83. DOI:10.1007/s10212-021-00531-7
24. *Sölva K., Haselgruber A., Lueger-Schuster B.* Resilience in the face of adversity: classes of positive adaptation in trauma-exposed children and adolescents in residential care // BMC Psychology. 2023. Vol. 11. № 1. Art. nr 30. DOI:10.1186/s40359-023-01049-x
25. *Strolin-Goltzman J., Ura S., Bielawski-Branch A., Hill M.* (eds.). Feasibility of the NCTSN breakthrough parenting curriculum: A pilot study of an online trauma-informed training for birth parents involved in the child welfare system // Children and Youth Services Review. 2023. Vol. 150. Art. nr 107003. DOI:10.1016/j.chilyouth.2023.107003
26. *Zhang R., Zhang X., Xiao N., Ren P., Li X.* Parenting Practices and Rural Chinese Children's Self-control and Problem Behaviors: A Comparison of Left-behind and Non-left-behind Children // Journal of Child and Family Studies. 2023. Vol. 32. № 3. P. 704–715. DOI:10.1007/s10826-022-02422-x

References

1. Averin S.A., Voronetskaya L.N., Murodkhodzhaeva N.S., Punchik V.N. Metricnost' patrioticheskogo vospitaniya detei doshkol'nogo vozrasta: diagnosticheskii aspect [Metricality of patriotic education of preschool children: diagnostic aspect]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* [Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences], 2023. Vol. 7, no. 4, pp. 425–434. DOI:10.21603/2542-1840-2023-7-4-425-434 (In Russ.).
2. Aleksandrova S.N. Otsenka sformirovannosti pravovoi kul'tury v obrazovatel'nom prostranstve shkoly-internata [Assessment of the formation of legal culture in the educational space of a boarding school]. *Juvenis Scientia*, 2019, no. 1, pp. 27–30. DOI:10.32415/jscientia.2019.01.06 (In Russ.).
3. Begidova S.N., Khuazheva D.D., Akhtaov R.A. Otsenka gotovnosti k otvetstvennomu supruzhestvu u detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditeli [Assessment of readiness for responsible marriage in orphaned children and children left without parental care]. *Pedagogicheskie issledovaniya* [Pedagogical research], 2023, no. 3, pp. 78–101. (In Russ.).
4. Beznosova O.A., Allagulov A.M. Pedagogicheskii monitoring npravstvennoi kul'tury doshkol'nika [Pedagogical monitoring of moral culture of a preschooler]. *Vestnik Samarskogo Gosudarstvennogo Tekhnicheskogo Universiteta. Seriya «Psikhologo-pedagogicheskie nauki»* [Bulletin of the Samara State Technical University. The series "Psychological and pedagogical sciences"], 2022. Vol. 19, no. 3, pp. 65–80. DOI:10.17673/vsgtu-pps.2022.3.5 (In Russ.).
5. Bobyleva I.A. Analiz programm vospitaniya v organizatsiyakh dlya detei-sirot [Analysis of Educational Programs in Organizations for Orphans]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 2, pp. 54–68. DOI:10.17759/ssc.2022030204 (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Bobyleva I.A. Gotovnost' vospitannikov organizatsii dlya detei-sirot k samostoyatel'noi zhizni: podkhody k otsenke i organizatsii [Readiness for Independent Life in Children from Orphan Organizations: Approaches to Assessment and Promotion]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 6, pp. 176–188. DOI:10.17759/pse.2021260614 (In Russ., abstr. in Engl.).
7. Bobyleva I.A. Upravlenie vospitatel'noi rabotoi v organizatsiyakh dlya detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditeli. V kn.: Tsennosti v sisteme vospitaniya: teoriya i praktika: sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 1–2 noyabrya 2023 g., Moskva [Management of educational work in organizations for orphans and children left without parental care. In the book: Values in the education system: theory and practice: collection of materials of the International Scientific and practical Conference, November 1-2, 2023, Moscow]. Moscow: FGBNU «IIDSU», 2023, pp. 96–100. (In Russ.).
8. Gairbekova M.I., Dzhankhaeva M.A. Organizatsionno-metodicheskie aspekty protsessa kompleksnogo soprovozhdeniya v uchrezhdeniyakh dlya detei-sirot, ostavshikhhsya bez popecheniya roditeli [Organizational and methodological aspects of the process of comprehensive support in institutions for orphaned children left without parental care]. *Izvestiya Chechenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* [Proceedings of the Chechen State Pedagogical University. Series 1. Humanities and Social Sciences], 2022, no. 4(40), pp. 119–127. DOI:10.54351/25876074-2022-4-40-119 (In Russ.).
9. Gumerov A.I., Koinov M.Yu. Osobennosti vospitatel'nogo protsessa v sovremennykh usloviyakh v detskom dome [Features of the educational process in modern conditions in an orphanage]. *Colloquium-journal*, 2020, no. 3–5(55), pp. 47–48. (In Russ.).
10. Zaretskii V.V., Ryabtsev V.K., Ryashina V.V. Indikatory effektivnosti profilakticheskoi raboty s vospitannikami, sklonnymi k deviantnomu povedeniyu, v uchrezhdeniyakh dlya detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditeli [Indicators of the effectiveness of preventive work with pupils prone to deviant behavior in institutions for orphans and children left without parental care].

- Voprosy psikhicheskogo zdorov'ya detei i podrostkov [Issues of mental health of children and adolescents]*, 2019. Vol. 19, no. 3, pp. 87–105. (In Russ.).
11. Il'yasova O.A. Regional'naya metodika otsenki effektivnosti sistemy organizatsii vospitaniya obuchayushchikhsya kak instrument otsenivaniya trekov razvitiya organizatsii obuchayushchikhsya Chelyabinskoi oblasti [Regional methodology for evaluating the effectiveness of the educational organization system for students as a tool for evaluating the tracks of development of the organization of students in the Chelyabinsk region]. *Voprosy metodologii i teorii v oblasti otsenki kachestva obrazovaniya [Questions of methodology and theory in the field of education quality assessment]*, 2022, no. 2(16), pp. 9–12. (In Russ.).
 12. Kanafina K.M., Barabanov R.E. Teoreticheskie osnovy vliyaniya semeinykh vzaimootnoshenii i roditel'skogo vospitaniya na razvitie deviantnogo povedeniya u detei-sirot [Theoretical foundations of the influence of family relationships and parental education on the development of deviant behavior in orphaned children]. *International Journal of Medicine and Psychology*, 2024. Vol. 7, no. 5, pp. 203–211. DOI:10.58224/2658-3313-2024-7-5-203-211 (In Russ.).
 13. Kuntsevich L.A., Patrakov E.V. Gotovnost' k innovatsionnomu predprinimatel'stvu kak sotsial'nyi kapital detei-sirot [Readiness for innovative entrepreneurship as the social capital of orphaned children]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya [Azimut of scientific research: pedagogy and psychology]*, 2024. Vol. 13, no. 3(48), pp. 219–222. (In Russ.).
 14. Merkul' I.A., Volchanskaya V.O. Aktual'nye problemy sotsializatsii detei-sirot, detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditel'ei, i lits iz chisla detei-sirot [Socialization Problems in Orphans and Children Without Parental Care]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 6, pp. 189–199. DOI:10.17759/pse.2021260615 (In Russ., abstr. in Engl.).
 15. Ozerets O.G., Zaitseva M.S. Obnovlenie protsessa trudovogo vospitaniya v detskom dome s uchetom potentsiala vuzovskikh praktik [Updating the process of labor education in an orphanage, taking into account the potential of university practices]. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal [Baltic Humanitarian Journal]*, 2023. Vol. 12, no. 3(44), pp. 57–60. (In Russ.).
 16. Povyshenie kvalifikatsii vospitatelei internatov [Elektronnyi resurs] [Advanced training of boarding school teachers]. Avtonomnaya nekommercheskaya organizatsiya dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya Mezhrefional'naya akademiya stroitel'nogo i promyshlennogo kompleksa [Autonomous non-profit organization of additional professional education Interregional Academy of Construction and Industrial Complex], 2024. URL: <https://maspk.ru/corporate/povyshenie-kvalifikatsii/pk-pedagogika/vospitatelnaya-rabota-v-organizatsiyakh-internatnogo-tipa/> (Accessed 05.09.2024). (In Russ.).
 17. Poltoratskaya A.S. Innovatsionnye tekhnologii kak forma raboty s det'mi-sirotami i det'mi, ostavshimisya bez popecheniya roditel'ei [Innovative technologies as a form of work with orphaned children and children left without parental care]. *International Journal of Medicine and Psychology*, 2024. Vol. 7, no. 1, pp. 216–221. DOI:10.58224/2658-3313-2024-7-1-216-221 (In Russ.).
 18. Programma povysheniya kvalifikatsii vospitatelei tsentrov sodeistviya semeinomu vospitaniyu g. Moskvy «Effektivnaya proforientatsiya i professional'noe samoopredelenie vospitannikov organizatsii dlya detei-sirot cherez razvitie kommunikativnykh kompetentsii» [Elektronnyi resurs] [The program of professional development of educators of the centers for the promotion of family education in Moscow “Effective career guidance and professional self-determination of pupils of organizations for orphaned children through the development of communicative competencies”]. *Tsentr razvitiya sotsial'nykh proektov [Center for the Development of social projects]*, 2024. URL: <https://study.centrrsp.ru/ppk-vospitatelei> (Accessed 05.09.2024). (In Russ.).
 19. Programma povysheniya kvalifikatsii dlya spetsialistov organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditel'ei «Sovremenniy detskii dom» [Elektronnyi resurs] [Professional development program for specialists of organizations for orphans and children left without parental care “Modern orphanage”]. *Tsentr razvitiya sotsial'nykh proektov [Center for the Development of*

- social projects], 2024. URL: <https://study.centrrsp.ru/ppk-dlya-specialistov> (Accessed 05.09.2024). (In Russ.).
20. Sem'ya G.V. Obzor mezhdunarodnykh issledovaniy, posvyashchennykh posledstviyam nakhozheniya rebenka v usloviyakh institutsionalizatsii: kak dobit'sya polozhitel'nykh rezul'tatov [The Overview of International Research on the Effects of Being a Child in the Conditions of Institutionalisation: How to Achieve Positive Results]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 1, pp. 73–84. DOI:10.17759/ssc.2021020106 (In Russ., abstr. in Engl.).
 21. Skorokhodova E.A. Podkhody k formirovaniyu pravovoi kul'tury detei-sirot [Approaches to the formation of the legal culture of orphans]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika [Society: sociology, psychology, pedagogy]*, 2022, no. 2, pp. 205–210. DOI:10.24158/spp.2022.2.29 (In Russ.).
 22. Khalid A., Morawska A., Turner K.M.T. Pakistani orphanage caregivers' perspectives regarding their caregiving abilities, personal and orphan children's psychological wellbeing. *Child: Care, Health and Development*, 2023. Vol. 49, no. 1, pp. 145–155. DOI:10.1111/cch.13027
 23. Saglietti M., Zuccheromaglio C. Children's participation and agency in Italian residential care for children: Adult-child interactions at dinnertime. *European Journal of Psychology of Education*, 2022. Vol. 37, no. 1, pp. 55–83. DOI:10.1007/s10212-021-00531-7
 24. Sölva K., Haselgruber A., Lueger-Schuster B. Resilience in the face of adversity: classes of positive adaptation in trauma-exposed children and adolescents in residential care. *BMC Psychology*, 2023. Vol. 11, no. 1. Art. nr 30. DOI:10.1186/s40359-023-01049-x
 25. Strolin-Goltzman J., Ura S., Bielawski-Branch A., Hill M. (eds.). Feasibility of the NCTSN breakthrough parenting curriculum: A pilot study of an online trauma-informed training for birth parents involved in the child welfare system. *Children and Youth Services Review*, 2023. Vol. 150. Art. nr 107003. DOI:10.1016/j.childyouth.2023.107003
 26. Zhang R., Zhang X., Xiao N., Ren P., Li X. Parenting Practices and Rural Chinese Children's Self-control and Problem Behaviors: A Comparison of Left-behind and Non-left-behind Children. *Journal of Child and Family Studies*, 2023. Vol. 32, no. 3, pp. 704–715. DOI:10.1007/s10826-022-02422-x

Информация об авторах

Бобылева Ирина Анатольевна, кандидат педагогических наук, аналитик, ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9736-6847>, SPIN: 8002-3191, e-mail: bobylevaia@yandex.ru

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной психологии имени профессора Л.Ф. Обухова, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Information about the authors

Irina A. Bobyleva, PhD in Pedagogy, Analyst of the Center for the Protection of the Rights and Interests of Children, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9736-6847>, SPIN: 8002-3191, e-mail: bobylevaia@yandex.ru

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovaya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Получена 16.09.2024

Принята в печать 30.09.2024

Received 16.09.2024

Accepted 30.09.2024

Всестороннее развитие и воспитание детей в детских домах разных стран: образовательные стратегии экологического, культурного и психологического роста

Телицына А.Ю.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Семья Г.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Детские дома во многих странах играют ключевую роль в обеспечении всестороннего развития детей, оставшихся без попечения родителей. В статье анализируются образовательные программы, реализуемые в детских домах разных стран мира, с акцентом на экологическое воспитание, культурно-эстетическое развитие, психологическую поддержку и обучение жизненным навыкам. Исследование проведено на основе кабинетного анализа академической литературы, отчетов международных организаций и тематических исследований. Выявлено, что программы экологического воспитания способствуют развитию экологической грамотности и устойчивого поведения, а культурно-эстетическое воспитание развивает творческие способности и эмоциональный интеллект детей. Программы психологической поддержки и обучения жизненным навыкам помогают детям справляться с травматическим опытом и готовят их к самостоятельной жизни. Особое внимание уделяется адаптации образовательных стратегий к культурным, профессиональным и региональным особенностям. Статья подчеркивает важность междисциплинарного подхода и необходимость дальнейших исследований для оценки эффективности таких программ.

Ключевые слова: детские дома; экологическое воспитание; культурно-эстетическое развитие; психологическая поддержка; обучение жизненным навыкам; всестороннее развитие детей.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 09.02.2024 № 073-00037-24-01 «Научно-методическое обоснование содержания и форм воспитательной работы с воспитанниками организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, разработка и апробация критериев и показателей эффективности воспитательной работы (прикладное исследование)».

Для цитаты: Телицына А.Ю., Семья Г.В. Всестороннее развитие и воспитание детей в детских домах разных стран: образовательные стратегии экологического, культурного и психологического роста [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2024. Том 5. № 3. С. 54–67. DOI:10.17759/ssc.2024050304

Holistic Development and Upbringing in Children's Homes Across Countries: Educational Strategies for Environmental, Cultural, and Psychological Growth

Alexandra Yu. Telitsyna

National Research University, Higher School of Economics, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Galina V. Semya

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsema@yandex.ru

Children's homes and orphanages play a crucial role in fostering the holistic development of children who lack parental care. This article analyzes educational programs implemented in children's homes worldwide, focusing on environmental education, cultural-aesthetic development, psychological support, and life skills training. The study is based on desk research of academic literature, reports from international organizations, and case studies. Findings reveal that environmental education programs enhance ecological literacy and promote sustainable behaviors, while cultural-aesthetic education fosters creativity and emotional intelligence. Psychological support and life skills training help children cope with trauma and prepare for independent living. Special attention is given to the adaptation of educational strategies to cultural and regional contexts. The article emphasizes the importance of an interdisciplinary approach and highlights the need for further research to evaluate the effectiveness of these programs.

Keywords: children's homes; boarding homes; orphanages; environmental education; cultural-aesthetic development; psychological support; life skills training; holistic child development.

Funding. The study was carried out to fulfill state assignment No. 073-00037-24-01 by the Ministry of Education of the Russian Federation dated February 9, 2024 "Scientific and methodological substantiation of the content and forms of educational work with pupils of organizations for orphans and children left without parental care, development and testing of criteria and indicators of the effectiveness of educational work (Applied Research)".

For citation: Telitsyna A. Yu., Semya G. V. Holistic Development and Upbringing in Children's Homes Across Countries: Educational Strategies for Environmental, Cultural, and Psychological Growth [Elektronnyi resurs]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2024. Vol. 5, no. 3, pp. 54–67. DOI:10.17759/ssc.2024050304 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

В широком смысле под воспитанием понимается процесс целенаправленного формирования личности, специально организованное, управляемое и контролируемое взаимодействие воспитателей и воспитанников, ориентированное на достижение цели воспитания. В последнее десятилетие в России активно обсуждается содержание воспитания детей, включая детей-сирот, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот

(далее при анализе международного опыта — детские дома), которое имеет свою специфику и роль самих организаций в этом процессе [1; 7].

Если для образовательных организаций разработано достаточное количество рекомендаций по воспитательной работе [5; 6; 23; 24], то для детей-сирот в условиях институционализации практически отсутствует научно-методическое обоснование такой работы. С этой позиции интерес представляют обзор и анализ программ воспитания детей-сирот в условиях институционализации в разных странах.

Система детских домов существует во всем мире: по данным ЮНИСЕФ, в учреждениях интернатного типа в 2024 году воспитывается 337287 детей, то есть примерно 277 детей на каждые 100000 детей. Однако большинство организаций являются небольшими по размеру и функционируют в рамках общин, муниципалитетов. В России в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — детские дома), находятся под надзором около 32 тысяч воспитанников.

В разных странах мира детские дома часто играют ключевую роль не только в предоставлении заботы и образования детям, лишенным адекватной родительской поддержки, но и внедряют разнообразные программы, направленные не только на удовлетворение базовых потребностей, но и на всестороннее развитие детей. Образовательные инициативы в детских домах часто выходят за рамки традиционного академического обучения, включая элементы подготовки к самостоятельной жизни, эмоциональное развитие, экологическое просвещение, культурно-эстетическое воспитание, обучение жизненным навыкам и прочее. Эти программы призваны дать детям необходимые инструменты для успешной адаптации в социальной и профессиональной сферах их будущей жизни.

Анализ международного опыта вызвал некоторые затруднения, вызванные адекватностью перевода термина «воспитание» на английский язык, которое может обозначаться словами «education», «upbringing», «training», «nurture». Разделение программ при анализе на отдельные образовательные, воспитательные с учетом реабилитационных или коррекционных составляющих работы представляется нецелесообразным. Поэтому использование терминов «образование» и «воспитание» является равнозначным.

Всестороннее воспитание и образование в детских домах все чаще признается важнейшим элементом, способствующим формированию психологической устойчивости и самостоятельности. Как отмечает McCormick, практическое обучение через экологические программы не только улучшает когнитивные навыки, но также способствует эмоциональной стабильности и формированию социальных связей [19]. Аналогично, культурно-эстетическое воспитание, обсуждаемое в работе Curren & Dorn, помогает детям развивать чувство идентичности и эмоциональный интеллект через творческое самовыражение и знакомство с культурными традициями [11]. Эти формы образования особенно важны для детей-сирот, находящихся в институциональной заботе, поскольку они часто сталкиваются с эмоциональными и психологическими трудностями, вызванными травматическим опытом или разлукой с семьей.

Еще одним важным аспектом образования и воспитания в детских домах является его адаптация к культурным и региональным контекстам. Например, скандинавские «лесные школы» акцентируют внимание на обучении на открытом воздухе для укрепления устойчивости и экологической осведомленности, тогда как программы в Индии сосредоточены

на профессиональных навыках, таких как швейное дело и основы IT, для расширения возможностей трудоустройства [12]. Эти различия отражают разнообразие потребностей детей в разных частях мира и подчеркивают важность контекстуальных подходов к обучению и воспитанию в учреждениях.

Кроме удовлетворения непосредственных образовательных и эмоциональных потребностей, программы в детских домах часто нацелены на подготовку детей к интеграции в общество. Программы по обучению жизненным навыкам, такие как управление домашним хозяйством и инициативы наставничества, дают детям инструменты, необходимые для успешной навигации в жизни после выхода из учреждения. Например, исследование Taylor и Francis (2022) показало, что когнитивно стимулирующая среда в институциональных условиях значительно улучшает способности детей к решению проблем и повышает уровень адаптивности [14].

Разнообразие программ вызывает потребность в систематической оценке таких программ для обеспечения их эффективности и масштабируемости. Исследования подчеркивают потребность в междисциплинарных подходах, которые объединяют психологические, образовательные и социальные перспективы для решения сложных проблем, с которыми сталкиваются дети в условиях институционализации [8; 15]. Понимание того, как эти программы способствуют развитию детей, является ключевым для практиков, руководства и политиков, стремящихся создать поддерживающую среду, способствующую благополучию и самостоятельности.

В данной статье анализируются различные образовательные программы, имеющие воспитательный характер, реализуемые в детских домах во многих странах мира, с фокусом на экологическое просвещение, культурно-эстетическое воспитание, психологическую поддержку и обучение жизненным навыкам. Анализ этих инициатив через междисциплинарную призму позволит выявить лучшие практики и определить возможности использования международного опыта.

Методы, организация работы и источники данных

Данная работа выполнена в формате кабинетного исследования с использованием систематического обзора академической литературы, отчетов программ и тематических исследований для анализа образовательных инициатив, реализуемых в детских домах по всему миру. Основное внимание уделено идентификации и классификации программ, направленных на развитие экологической осведомленности, культурно-эстетического воспитания, психологической поддержки и обучения жизненным навыкам.

Для целенаправленного поиска использовались ключевые слова: «воспитание», «детские дома», «экологическое воспитание», «эстетическое развитие», «психологическая поддержка» и «жизненные навыки».

Академические базы данных: рецензируемые статьи были извлечены из академических баз данных, таких как JSTOR, SpringerLink, Taylor & Francis и ERIC, что гарантирует доступ к достоверным и основанным на фактах источникам.

Отчеты организаций: UNICEF, Global Orphan Project и Orphanage Support Services Organization содержат данные о практическом применении образовательных программ.

Собранные материалы были подвергнуты качественному анализу с целью:

1. определить повторяющиеся темы в различных программах;

2. классифицировать программы по основным направлениям (экологическое, культурно-эстетическое, психологическое и обучение жизненным навыкам);
3. сравнить стратегии реализации и результаты в разных культурных и региональных контекстах.

Кабинетное исследование было выбрано в качестве основного метода, так как оно позволяет:

- интегрировать разнообразные источники информации;
- обеспечить широкий обзор мировых практик без ограничений, связанных с проведением полевых исследований;
- провести сравнительный анализ образовательных программ в различных контекстах. Хотя кабинетное исследование предоставляет ценные данные, оно имеет определенные ограничения:
- зависимость от вторичных данных: исследование опирается на ранее опубликованную информацию, что может не охватывать последние разработки или неопубликованные инициативы;
- культурные различия: анализ может не в полной мере учитывать местные особенности или конкретные вызовы, с которыми сталкиваются детские дома в разных регионах.

Несмотря на эти ограничения, подход кабинетного исследования обеспечивает прочную основу для понимания воспитательных стратегий, применяемых в детских домах по всему миру.

Теоретические рамки построения программ воспитания

Программы воспитания для детей в условиях институционализации базируются на междисциплинарном подходе, объединяющем концепции из областей педагогики, психологии, социальной работы и устойчивого развития. Теоретическая рамка включает следующие ключевые аспекты:

1. Теория всестороннего развития (Holistic Development Theory).

Теория всестороннего развития подчеркивает необходимость одновременного развития когнитивной, эмоциональной, социальной и физической сфер у детей. Согласно теории экологических систем — теории социализации и развития ребенка Ури Бронфенбреннера (1979), дети развиваются в многослойной среде, где взаимодействие с семьей, обществом и культурой играет ключевую роль [10]. В контексте детских домов всесторонний подход включает обучение жизненным навыкам, укрепление психологической устойчивости и развитие креативности.

2. Концепция образования в интересах устойчивого развития (Education for Sustainable Development, ESD).

Экологическое воспитание в рамках детских домов рассматривается через призму ESD, предложенной ЮНЕСКО. Эта концепция предполагает развитие экологической осведомленности, навыков самостоятельного поведения и активного гражданства, что помогает детям осознать роль природы и своего влияния на окружающий мир [9].

3. Теория эмоционального интеллекта (Emotional Intelligence Theory).

Теория эмоционального интеллекта Питера Саловея и Джона Майера (1990) рассматривает эмоции как полезные источники информации, которые помогают человеку осмысливать социальную среду и ориентироваться в ней [18]. Данная теория подчеркивает значимость эмоционального интеллекта в развитии личности. Культурно-эстетическое

воспитание в детских домах помогает детям развивать способность распознавать, понимать собственные эмоции и управлять ими, а также эффективно взаимодействовать с окружающими [22].

4. Теория травмы и ее последствий (Trauma-Informed Care).

Для детей, переживших разлуку с семьей и травматический опыт, важны программы, основанные на принципах работы с травмой. Психологическая поддержка может снизить негативные последствия травмы и помочь детям адаптироваться к жизни в обществе.

5. Концепция адаптивного обучения (Adaptive Learning).

Эта концепция предполагает адаптацию образовательных программ к культурным, региональным и индивидуальным особенностям детей. В основе лежит идея, что образовательные стратегии должны учитывать уникальные потребности детей в разных странах и социальных контекстах [13; 21].

Обзор воспитательных программ в детских домах разных стран

В различных странах в детских домах реализуются образовательные программы, направленные на патриотическое, экологическое и культурно-эстетическое воспитание, которые способствуют всестороннему развитию детей.

1. Патриотическое воспитание. Патриотическое воспитание в детских домах направлено на формирование у детей чувства национальной идентичности и гражданской ответственности. Это достигается через мероприятия, такие как празднование национальных праздников, изучение истории страны и участие в общественных инициативах. Исследование, опубликованное в *«Journal of Social Science Education»*, подчеркивает важность интеграции патриотического воспитания в учебные программы для продвижения гражданских ценностей и национального единства [17].

2. Экологическое воспитание. Программы экологического воспитания в детских домах направлены на развитие уважения к окружающему миру, формирование у детей понимания и уважения к окружающей среде, привитие устойчивых экологических практик. Эти программы часто включают практические занятия, такие как садоводство, проекты по переработке отходов и экскурсии на природу. Такие инициативы значительно повышают экологическую грамотность детей и формируют устойчивое поведение.

Проект «Learning Tree» (PLT). Эта инициатива включает изучение экологических наук через интерактивные занятия. Программы для детских домов адаптированы к местным условиям и включают такие мероприятия, как посадка деревьев и проекты по сохранению воды [15].

Программа Earth Partnership for Schools (EPS) включает проекты по восстановлению природных мест обитания, садоводству и компостированию, помогая детям развивать экологическую осведомленность и навыки командной работы [19].

Программы игр на природе. В скандинавских странах детские дома используют подход «лесных школ», где дети строят укрытия, изучают флору и фауну и наблюдают за сезонными изменениями. Эти программы улучшают психическое здоровье и укрепляют устойчивость [12].

3. Культурно-эстетическое воспитание фокусируется на приобщении детей к различным формам искусства, музыке и культурным традициям для развития их творческого потенциала, эмоционального интеллекта и культурной осведомленности. Программы

могут включать художественные мастер-классы, музыкальные уроки и участие в культурных фестивалях. В статье «*Journal of Cultural Research in Art Education*» обсуждается, как участие детей в художественной деятельности способствует их когнитивному и эмоциональному развитию, а также формированию уважения к разнообразным культурам [15].

- Программы арт-терапии предоставляют детям невербальные инструменты для работы с травмами. С помощью рисунков или скульптуры дети выражают эмоции и учатся справляться с трудностями [16].
- Программа эстетического воспитания SEMREL интегрирует искусство в повседневную жизнь. В детских домах она включает театральные мастерские и занятия по изобразительному искусству, что способствует командной работе и самовыражению [16].
- Культурные фестивали и традиции. В Японии детские дома вовлекают детей в традиционные церемонии, такие как чайные церемонии и танцы, что способствует гордости за свое культурное наследие и эмоциональной стабильности [2].

4. Программы психологической и социальной поддержки. Программы в детских домах направлены на преодоление последствий травм и укрепление эмоциональной стабильности.

- Групповая терапия и поддержка сверстников. В немецких детских домах круги поддержки учат детей разрешению конфликтов и развитию эмпатии через рассказывание историй и ролевые игры [4].
- Терапия с участием животных. В Великобритании дети участвуют в терапии с лошадьми, что помогает им развить уверенность в себе и снизить тревожность. Также используются собаки-терапевты для создания условий комфорта и дружбы.
- Практики осознанности и регуляции эмоций. Программы осознанности в Юго-Восточной Азии включают занятия йогой, медитацией и ведение дневников, помогая детям справляться со стрессом и улучшать эмоциональную регуляцию [12].

5. Программы всестороннего развития и приобретения навыков самостоятельного проживания. Программы жизненных навыков ориентированы на независимое проживание и профессиональную подготовку.

- Мастер-классы по кулинарии и домашнему хозяйству. В странах Восточной Европы детей обучают готовить, планировать бюджет и поддерживать порядок в доме, что укрепляет уверенность в себе и самостоятельность [8].
- Профессиональная подготовка. В Кении и Индии программы предлагают обучение профессиям, таким как швейное дело, столярное мастерство и основы IT, что повышает шансы детей на трудоустройство.
- Программы наставничества. Наставники помогают детям строить доверительные отношения, дают советы по карьере и учат навыкам межличностного общения.

Во многих странах мира в детских домах реализуются различные программы, направленные на всестороннее развитие детей. Помимо упомянутых ранее инициатив, распространены следующие программы.

1. Образовательная поддержка. Детские дома часто предлагают индивидуализированные образовательные программы, учитывающие уникальные потребности воспитанников. Это включает репетиторство, профессиональное обучение и занятия по жизненным навыкам, готовящие детей к самостоятельной жизни. Например, организация Orphanage

Support Services Organization (OSSO) обеспечивает комплексный уход, предлагая как финансовую поддержку, так и волонтерскую помощь для удовлетворения образовательных и эмоциональных потребностей детей.

2. **Здоровье и питание.** Обеспечение здоровья и правильного питания является важной частью заботы в детских домах. Программы включают регулярные медицинские осмотры, стоматологическую помощь, психологическую поддержку и сбалансированное питание для улучшения физического состояния. Организация World Orphan Fund развивает и поддерживает программы терапии для детей, страдающих от недоедания, пренебрежения и насилия, предоставляя безопасную и любящую среду.

3. **Психологическая и эмоциональная поддержка.** Учитывая, что многие сироты пережили травмы, детские дома внедряют услуги консультирования, терапевтические занятия и группы поддержки для работы с эмоциональными и психологическими проблемами. Global Orphan Project, например, объединяет глобальную семью, объединенную общим видением заботы о детях и сохранения семей, предоставляя локализованную помощь, учитывающую уникальные потребности сообщества.

4. **Рекреационные мероприятия.** Вовлечение детей в спорт, искусство и другие досуговые занятия важно для их социального и физического развития. Такие программы способствуют развитию командной работы, творческих способностей и создают ощущение нормальной жизни. Волонтерские организации часто помогают в проведении таких мероприятий, делясь своим временем и навыками для обогащения жизни сирот [20].

5. **Реинтеграция и услуги по усыновлению.** Многие детские дома работают над реинтеграцией детей в общество, будь то через воссоединение с семьей или усыновление. Они оказывают поддержку в период перехода и готовят детей к жизни за пределами учреждения. Например, организация Hope and Homes for Children занимается закрытием интернатов и созданием альтернативных форм семейного воспитания, таких как усыновление, опека и семейные дома.

Воспитательные программы в разных странах имеют свою направленность.

В Китае воспитание детей в детских домах направлено на интеллектуальное развитие. Детей поощряют к участию в различных кружках и секциях, чтобы они постоянно занимались полезными и развивающими занятиями. Это способствует формированию у детей трудолюбия и стремления к знаниям [3].

В Германии особое внимание уделяется психологической поддержке и развитию личности детей в детских домах. Работники стремятся создать комфортную и безопасную среду, предоставляя как индивидуальную, так и групповую психологическую помощь [4].

В Норвегии акцент делается на предоставление детям свободы выбора и развитие их творческих способностей. Обучающие занятия в детских садах и начальной школе проводятся в игровой форме, без строгого режима дня, что способствует развитию самостоятельности и креативности у детей [3].

В Японии до пятилетнего возраста детям предоставляется значительная свобода, что способствует их самостоятельности. Однако при нарушении этикета ребенку объясняют, почему так делать не следует. Это помогает детям уважать взрослых и традиции своего государства.

Сравнительный анализ показывает, что программы в детских домах адаптированы к уникальным вызовам каждого региона и страны.

Культурный подход к образованию: Япония и Скандинавские страны

Япония делает упор на сохранение национальных традиций через культурно-эстетическое воспитание, включая чайные церемонии, каллиграфию и традиционные танцы. Это способствует формированию у детей чувства национальной идентичности и гордости за свое наследие.

Скандинавские страны, напротив, ориентированы на взаимодействие с природой и устойчивое развитие. «Лесные школы» способствуют эмоциональной устойчивости, одновременно закладывая основы экологической ответственности. Различия в подходах обусловлено приоритетом культурного сохранения в Японии и экологической устойчивости в странах Скандинавии.

Социальная поддержка: Германия и Великобритания

Германия делает акцент на групповой терапии и развитии навыков взаимодействия через группы взаимной поддержки (peer-support), что отражает ее высокий уровень социальной защиты. Великобритания использует инновационные методы, такие как терапия с животными, что подчеркивает гибкость и адаптивность ее системы. В обоих случаях целью является снижение уровня тревожности и укрепление эмоционального благополучия детей, однако Германия ориентируется на социализацию, а Великобритания — на индивидуальные подходы к эмоциональной поддержке.

Прагматический фокус: Индия и Восточная Европа

Индия выделяется своей ориентацией на профессиональное обучение. Такие программы, как обучение ремеслам и информационным технологиям, готовят воспитанников к экономической независимости в условиях конкуренции на рынке труда. В Восточной Европе акцент сделан на практических жизненных навыках, включая управление бюджетом и ведение домашнего хозяйства, что отражает потребность в подготовке к самостоятельной жизни. Оба подхода отвечают экономическим реалиям, но различаются в степени сложности и масштабе внедрения профессиональных навыков.

Несмотря на различия, программы имеют общие черты, такие как ориентация на эмоциональное благополучие и навыки самостоятельной жизни. Это подтверждает, что вне зависимости от контекста базовые потребности детей остаются универсальными.

Проведенный анализ показывает наличие проблем, связанных с недостатком интеграции междисциплинарного подхода. Например, в странах с акцентом на профессиональное обучение недостаточно внимания уделяется психологической поддержке, что может препятствовать успешной адаптации детей. Напротив, в странах с акцентом на эмоциональное благополучие может не хватать практических навыков для взрослой жизни.

Заключение

Программы воспитания, реализуемые в детских домах по всему миру, различаются в зависимости от культурных, экономических и социальных условий, отражая приоритеты и потребности конкретных стран. Проведенный анализ выявил как значительные различия, так и универсальные элементы в подходах к воспитанию.

Анализ воспитательных программ выявил, что программы в ряде стран акцентированы преимущественно на одном аспекте воспитания, например, на профессиональной

подготовке или психологической поддержке. Это приводит к недостаточному вниманию к другим важным аспектам, что может препятствовать гармоничному развитию детей. Например, страны с сильным акцентом на экономическую интеграцию часто не предоставляют достаточной эмоциональной поддержки, в то время как страны, фокусирующиеся на культурных ценностях, могут не учитывать практические потребности детей в трудовой жизни.

Более эффективные программы воспитания, реализуемые в детских домах разных стран, соблюдают баланс между эмоциональным, когнитивным и социальным развитием ребенка, как универсальными элементами в их подходах к воспитанию.

Для развития программ воспитания и создания эффективной системы поддержки детей в детских домах очень важно внедрение междисциплинарных подходов и обмен практиками между странами.

Различия в системе воспитания проявляются на уровне социальных, культурных и экономических условий, в которых функционируют детские дома. Вместе с тем культурная и социальная адаптация являются основой эффективности программ. Программы, ориентированные на культурные ценности и традиции, такие как участие в национальных церемониях в Японии или использование лесной педагогики в Скандинавии, демонстрируют высокую степень адаптации к местным условиям. Это подчеркивает значимость учета культурной идентичности при разработке воспитательных программ. Такой подход не только помогает детям сохранить связь с традициями, но и формирует у них чувство принадлежности, которое играет важную роль в их эмоциональном благополучии.

Несмотря на разнообразие подходов, программы в детских домах объединяет стремление к формированию у детей психологической устойчивости, эмоциональной стабильности и готовности к самостоятельной жизни. Цель воспитания остается универсальной — обеспечить детям всестороннее развитие и подготовить их к успешной жизни вне институциональной среды.

Проведенный анализ международного опыта позволяет выделить важные элементы построения системы воспитания детей-сирот в условиях институционализации.

1. Междисциплинарный подход, объединяющий психологию, педагогическую теорию, устойчивое развитие и профессиональное обучение, способен обеспечить более гармоничное развитие детей. Объединение элементов культурного, экологического и профессионального воспитания с психологической поддержкой может значительно повысить эффективность программ воспитания.

2. Обмен лучшими практиками как внутри страны, так и на уровне международного сотрудничества: детские дома могут заимствовать успешные элементы программ друг у друга. При этом воспитательные программы и практики должны иметь доказательную эффективность. Важно учитывать локальный контекст, чтобы адаптировать эти элементы к культурным и экономическим условиям. Успешные программы должны быть адаптированы для масштабирования, чтобы охватить большее количество детей в различных культурных и социальных контекстах.

3. Проведение систематической оценки: для повышения эффективности программ необходимо внедрение механизмов оценки программ на основе качественных и количественных показателей. Необходима система показателей, с помощью которой можно

оценить влияние воспитательных программ на эмоциональное состояние, когнитивное развитие и социальную адаптацию детей.

4. Научное подтверждение эффективности программ: для улучшения эффективности программ необходимы регулярные и более широкие исследования с учетом региональных и индивидуальных особенностей детей.

5. Инвестиции в долгосрочную поддержку. Успех программ зависит не только от их реализации в детских домах, но и от долгосрочной поддержки воспитанников после их выхода из институциональной системы. Необходимо разработка программ наставничества, профессионального сопровождения и психологической поддержки для выпускников детских домов, которая может обеспечить устойчивые результаты и помочь предотвратить риски маргинализации.

Литература

1. Бобылева И.А. Анализ программ воспитания в организациях для детей-сирот [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Том 3. № 2. С. 54–68. DOI:10.17759/ssc.2022030204
2. Борисова С.П. Современное дошкольное образование за рубежом // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 132–137.
3. Китайские гении, манерные англичане: как воспитывают детей в разных странах? [Электронный ресурс] // Адукар. 2020. URL: <https://adukar.com/ru/news/roditelyam/vospitanie-detej-v-gaznyh-stranah> (дата обращения: 15.08.2024).
4. Как живут подопечные в детских домах Германии? [Электронный ресурс] // Newsmon.de. 2024. URL: <https://newsmon.de/n/kak-zhivut-podopechnye-v-detskih-domah/10448> (дата обращения: 15.08.2024).
5. Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования (утв. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации 29 декабря 2023 г.) [Электронный ресурс] // Гарант. 2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408524437/> (дата обращения: 21.08.2024).
6. Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования [Электронный ресурс] // Легалакт — законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. 2024. URL: <https://legalacts.ru/doc/primernaja-rabochaja-programma-vospitanija-v-obrazovatelnoi-organizatsii-vysshego-obrazovanija/> (дата обращения: 21.08.2024).
7. Семья Г.В., Телицына А.Ю. С уверенностью в будущее: пособие по профориентации для воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. М.: Арт Гид, 2018. 212 с.
8. Число детей в детских домах в Европе почти в три раза превышает среднемировой показатель [Электронный ресурс] // ЮНИСЕФ для каждого ребенка. 2024. URL: <https://www.unicef.org/eca/ru/Press-relizy/chislo-detej-v-detskih-domakh-v-Yevrope-pochti-v-tri-raza-prevyshayet-srednemiroyoy-pokazatel> (дата обращения: 15.08.2024).
9. Bhavya R., Dange J.K. Challenges to build patriotism through value education among school children // International Journal of Research and Analytical Reviews. 2019. Special Issue. P. 359–361.
10. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Cambridge, Massachusetts & London: Harvard University Press, 1979. 330 p.
11. Curren R., Dorn C. Patriotic education in a global age. Chicago, IL: University of Chicago Press., 2018. 189 p. DOI:10.7208/chicago/978022652422.001.0001

12. Early childhood education for sustainability [Электронный ресурс] // Children & Nature Network. 2023. URL: <https://www.childrenandnature.org/resources/research-digest-early-childhood-education-for-sustainability-ecefs/> (дата обращения: 15.08.2024).
13. Efremova S.P., Nikolaeva L.V. Patriotic education of preschoolers in the conditions of implementation of the federal state educational standard of preschool education // European Journal of Natural History. 2021. № 6. P. 61–65.
14. Gottfried A.E., Fleming J.S., Gottfried A.W. Role of cognitively stimulating home environment in children's academic intrinsic motivation: a longitudinal study // Child Development. 1998. № 69(5). P. 1448–1460. DOI:10.1111/j.1467-8624.1998.tb06223.x
15. Gottfried A.W., Gottfried A.E. Home environment and children's development from infancy through the school entry years: results of contemporary longitudinal investigations in North America // Children's Environments Quarterly. 1986. № 3(1). P. 3–9.
16. Madeja S.S. The Aesthetics of Education: The CEMREL Aesthetic Education Program // Bulletin of the Council for Research in Music Education. 1975. № 43. P. 1–18.
17. Malkoc S., Ozturk F. A Comparative Review of Articles on Education of Patriotism: A Thematic Analysis // International Journal of Progressive Education. 2021. № 17(6). P. 144–157. DOI:10.29329/ijpe.2021.382.10
18. Mayer J.D., Salovey P. Emotional Intelligence. N.Y.: Baywood Publishing Company, Inc., 2005. 211 p.
19. McCormick R. Does Access to Green Space Impact the Mental Well-being of Children: A Systematic Review // Journal of Pediatric Nursing. 2017. № 37. P. 3–7. DOI:10.1016/j.pedn.2017.08.027
20. Orphanage Volunteer Programs Abroad [Электронный ресурс] // GoAbroad. URL: <https://www.goabroad.com/volunteer-abroad/search/orphans/volunteer-abroad-1> (дата обращения: 15.08.2024).
21. Patriotic education: Pride or problem? [Электронный ресурс] // Harvard Political Review. URL: <https://harvardpolitics.com/patriotic-education/> (дата обращения: 15.08.2024).
22. Saffle M. Aesthetic Education in Theory and Practice: A Review of Recent Research // Bulletin of the Council for Research in Music Education. 1983. № 74. P. 22–38.
23. Van den Branden K. Sustainable education: basic principles and strategic recommendations // School Effectiveness and School Improvement. 2012. Vol. 23. № 3. P. 285–304. DOI:10.1080/09243453.2012.678865
24. Vrielink R.O., Nijhuis-Boer V., van Horne C., Hans E., van Hillegersberg J.A. Framework for Planning and Control of the Education Organization // Smart Education and e-Learning 2018. Cham: Springer, 2019. P. 234–245. DOI:10.1007/978-3-319-92363-5_22

References

1. Bobyleva I.A. Analiz programm vospitaniya v organizatsiyakh dlya detei-sirot [Elektronnyi resurs] [Analysis of Educational Programs in Organizations for Orphans]. [Elektronnyi resurs]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 2, pp. 54–68. DOI:10.17759/ssc.2022030204 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Borisova S.P. Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie za rubezhom [Modern preschool education abroad]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]*, 2010, no. 3, pp. 132–137. (In Russ.).
3. Kitaiskie genii, manernye anglichane: kak vospityvayut detei v raznykh stranakh? [Elektronnyi resurs] [Chinese geniuses, mannered Englishmen: how are children raised in different countries?]. *Adukar*, 2020. URL: <https://adukar.com/ru/news/roditelyam/vospitanie-detej-v-raznyh-stranah> (Accessed 15.08.2024). (In Russ.).

4. Kak zhivut podopiecznye v detskikh domakh Germanii? [Elektronnyi resurs] [How do the wards live in orphanages in Germany?]. *Newsmon.de*. 2024. URL: <https://newsmon.de/n/kak-zhivut-podopiecznye-v-detskikh-domah/10448> (Accessed 15.08.2024). (In Russ.).
5. Metodicheskie rekomendatsii po razrabotke rabochei programmy vospitaniya i kalendarnogo plana vospitatel'noi raboty obrazovatel'noi organizatsii vysshego obrazovaniya (utv. Ministerstvom nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii 29 dekabrya 2023 g.) [Elektronnyi resurs] [Methodological recommendations for the development of a work program of education and a calendar plan of educational work of an educational organization of higher education (approved by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation on December 29, 2023)]. *Garant*, 2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408524437/> (Accessed 21.08.2024). (In Russ.).
6. Primernaya rabochaya programma vospitaniya v obrazovatel'noi organizatsii vysshego obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [An approximate work program of education in an educational organization of higher education]. *Legalakt — zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossiiskoi Federatsii* [*Legalact — laws, codes and regulatory legal acts of the Russian Federation*], 2024. URL: <https://legalacts.ru/doc/primernaja-rabochaja-programma-vospitaniya-v-obrazovatelnoi-organizatsii-vysshego-obrazovaniya/> (Accessed 21.08.2024). (In Russ.).
7. Sem'ya G.V., Telitsina A.Yu. S uverenost'yu v budushchee: posobie po proforientatsii dlya vospitanikov organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhся bez popecheniya roditelei [With confidence in the future: a career guidance manual for pupils of organizations for orphaned children and children left without parental care]. Moscow: *Art Gid*, 2018. 212 p.
8. Chislo detei v detskikh domakh v Evrope pochti v tri raza prevyshaet srednemirovoi pokazatel' [Elektronnyi resurs] [The number of children in orphanages in Europe is almost three times higher than the global average]. *YUNISEF dlya kazhdogo rebenka* [*UNICEF for every child*], 2024. URL: <https://www.unicef.org/eca/ru/Press-relizy/chislo-detey-v-detskikh-domakh-v-Yevrope-pochti-v-tri-raza-prevyshayet-srednemirovoy-pokazatel> (Accessed 15.08.2024). (In Russ.).
9. Bhavya R., Dange J.K. Challenges to build patriotism through value education among school children. *International Journal of Research and Analytical Reviews*, 2019, Special Issue, pp. 359–361.
10. Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Cambridge, Massachusetts & London: *Harvard University Press*, 1979. 330 p.
11. Curren R., Dorn C. Patriotic education in a global age. Chicago, IL: University of Chicago Press, 2018. 189 p. DOI:10.7208/chicago/9780226552422.001.0001
12. Early childhood education for sustainability [Elektronnyi resurs]. Children & Nature Network, 2023. URL: <https://www.childrenandnature.org/resources/research-digest-early-childhood-education-for-sustainability-ecefs/> (Accessed 15.08.2024).
13. Efremova S.P., Nikolaeva L.V. Patriotic education of preschoolers in the conditions of implementation of the federal state educational standard of preschool education. *European Journal of Natural History*, 2021, no. 6, pp. 61–65.
14. Gottfried A.E., Fleming J.S., Gottfried A.W. Role of cognitively stimulating home environment in children's academic intrinsic motivation: a longitudinal study. *Child Development*, 1998, no. 69(5), pp. 1448–1460. DOI:10.1111/j.1467-8624.1998.tb06223.x
15. Gottfried A.W., Gottfried A.E. Home environment and children's development from infancy through the school entry years: results of contemporary longitudinal investigations in North America. *Children's Environments Quarterly*, 1986, no. 3(1), pp. 3–9.
16. Madeja S.S. The Aesthetics of Education: The CEMREL Aesthetic Education Program. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 1975, no. 43, pp. 1–18.
17. Malkoc S., Ozturk F. A Comparative Review of Articles on Education of Patriotism: A Thematic Analysis. *International Journal of Progressive Education*, 2021, no. 17(6), pp. 144–157. DOI:10.29329/ijpe.2021.382.10

18. Mayer J.D., Salovey P. Emotional Intelligence. N.Y.: *Baywood Publishing Company, Inc.*, 2005. 211 p.
19. McCormick R. Does Access to Green Space Impact the Mental Well-being of Children: A Systematic Review. *Journal of Pediatric Nursing*, 2017, no. 37, pp. 3–7. DOI:10.1016/j.pedn.2017.08.027
20. Orphanage Volunteer Programs Abroad [Elektronnyi resurs]. *GoAbroad*. URL: <https://www.goabroad.com/volunteer-abroad/search/orphans/volunteer-abroad-1> (Accessed 15.08.2024).
21. Patriotic education: Pride or problem? [Elektronnyi resurs]. *Harvard Political Review*. URL: <https://harvardpolitics.com/patriotic-education/> (Accessed 15.08.2024).
22. Saffle M. Aesthetic Education in Theory and Practice: A Review of Recent Research. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 1983, no. 74, pp. 22–38.
23. Van den Branden K. Sustainable education: basic principles and strategic recommendations. *School Effectiveness and School Improvement*, 2012. Vol. 23, no. 3, pp. 285–304. DOI:10.1080/09243453.2012.678865
24. Vrieling R.O., Nijhuis-Boer V., van Horne C., Hans E., van Hillegersberg J.A. Framework for Planning and Control of the Education Organization. *Smart Education and e-Learning 2018*. Cham: Springer, 2019, pp. 234–245. DOI:10.1007/978-3-319-92363-5_22

Информация об авторах

Телицына Александра Юрьевна, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, доцент кафедры экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной психологии имени профессора Л.Ф. Обуковой, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Information about the authors

Aleksandra Yu. Telitsyna, PhD in Biology, Associate Professor of the Department of Economics and Management in NGOs National Research University, Higher School of Economics, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovaya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Получена 04.09.2024

Принята в печать 30.09.2024

Received 04.09.2024

Accepted 30.09.2024

Опыт корпоративного наставничества при трудоустройстве подростков с ограниченными возможностями здоровья

Андриевских А.А.

Фонд поддержки семьи и детей «Хранители детства» (Фонд «Хранители детства»), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1733-2593>, e-mail: alexandra.andrievskikh@xraniteli.ru

Волчанская В.О.

АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Данная статья посвящена описанию опыта реализации программы корпоративного наставничества фонда «Хранители детства» в ходе обучения и трудовых стажировок подростков и молодых взрослых с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Корпоративное наставничество представлено как универсальная модель профориентации подростков в условиях рабочих отношений в действующих компаниях, где происходят интенсивная передача опыта и знаний, формирование навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей трудовой деятельности, закладывается формирование трудовой мотивации. В исследовании приняли участие 82 подростка в возрасте от 14 до 18 лет (26 слабослышащих и глухих, 56 — с ментальными особенностями), которые были временно трудоустроены в 34 компании города Москвы и Ростовской области. В результате участия в программе подростки с ОВЗ значительно расширили свое представление о доступных профессиях, освоили азы профессии, учась работать в коллективе, получили практический опыт работы в ходе стажировок под руководством наставников — сотрудников компаний, осознали перспективы своей трудовой деятельности в перспективе.

Ключевые слова: подросток; ограниченные возможности здоровья; ранняя профориентация; корпоративное наставничество; трудовая готовность.

Для цитаты: Андриевских А.А., Волчанская В.О. Опыт корпоративного наставничества при трудоустройстве подростков с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2024. Том 5. № 3. С. 68—81. DOI:10.17759/ssc.2024050305

Corporate Mentoring Experience in Employment of Teenagers with Disabilities

Aleksandra A. Andrievskikh

Childhood Guardians Foundation, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1733-2593>, e-mail: alexandra.andrievskikh@xraniteli.ru

Victoria O. Volchanskaya

Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

This article describes the experience of implementing the corporate mentoring program of the Guardians of Childhood Foundation during training and work internships of adolescents and young adults with disabilities. Corporate mentoring is presented as a universal model of career guidance for adolescents in the context of working relationships in existing companies, where there is an intensive transfer of experience and knowledge, the formation of skills, competencies, metacompetences and values of work activity, and the formation of work motivation. The study involved 82 adolescents aged 14 to 18 years (26 hard of hearing and deaf, 56 with mental disabilities), who were temporarily employed in 34 companies in Moscow and the Rostov Region. As a result of participating in the program, adolescents with disabilities significantly expanded their understanding of available professions, mastered the basics of the profession, learning to work in a team, gained practical work experience during internships under the guidance of mentors — company employees, and realized the prospects of their work in the future.

Keywords: teenager; disabilities; early career guidance; corporate mentoring; work readiness.

For citation: Andrievskikh A.A., Volchanskaya V.O. Corporate Mentoring Experience in Employment of Teenagers with Disabilities [Elektronnyi resurs]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2024. Vol. 5, no. 3, pp. 68–81. DOI:10.17759/ssc.2024050305 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

В России, по оценкам Министерства труда Российской Федерации, проживают порядка 13 млн людей с инвалидностью, из них работают только 16%, в том числе люди с приобретенной инвалидностью III и II рабочих групп, которые не афишируют наличие ограничений. Еще 16% хотели бы работать, если бы для этого были созданы условия. Стоит отметить, что 68% работать не готовы, поскольку живут на пенсии, пособия, а также получают помощь родственников [13; 15; 18].

Вместе с тем порядка 9000 студентов с инвалидностью ежегодно выпускаются из высших учебных заведений, и большая часть из них остается без работы. Государство предпринимает много усилий, но проблема трудоустройства выпускников с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ) затрагивает лишь малую часть этой группы [1; 3; 8]. Анализ данных по занятости и безработице среди людей с инвалидностью в трудоспособном возрасте на 2022 год показывает, что доля занятых из этой категории остается невысокой — менее 20% от общего числа лиц с инвалидностью в этом возрасте [6; 14].

Сегодня нельзя говорить о том, что рынок труда закрыт для специалистов с наличием ограничений, но рабочие места не адаптированы под возможности людей, а те, в свою очередь, не готовы к трудоустройству без предварительной адаптации [10; 22].

Проблема выбора профессии подростками с ОВЗ и трудоустройства молодых инвалидов остается одной из наиболее актуальных и сложных для нашей страны. Часто бывает, что способности подростков не соответствуют их желаниям и ожиданиям в сфере трудоустройства [2; 4; 7]. Несмотря на разнообразие существующих форм профессиональной ориентации, обучающиеся с ОВЗ и инвалидностью обычно не участвуют в

большинстве из них, а процесс профориентации ограничивается определением типов профессий.

Вместе с тем получение профессионального образования является важным условием для успешной адаптации в обществе и эффективной самореализации в различных сферах профессиональной и социальной деятельности [3; 20; 11].

По мнению исследователей, на ситуацию с трудоустройством подростков с ограниченными возможностями здоровья влияют:

- отсутствие знаний и умений у соискателей — часто у них нет ни малейшего представления о профессии, для получения образования выбираются специализированные учебные заведения с крайне низким качеством знаний на выходе;
- факторы внешней среды — законодательство, регулирующее трудоустройство людей с ОВЗ и инвалидностью, развитие технологий могут изменить требования к рабочим местам и навыкам, необходимым для успешной занятости [16; 24];
- особенности механизма поддержки — трудности с доступной средой, требования специализированных условий по оборудованию рабочих мест, неготовность работодателей к адаптации рабочих мест за свой счет, отсутствие поощрительных мер в отношении работодателей [19];
- территориальная привязка, низкая мобильность (наибольшая сложность в регионах) [6; 23].

В настоящее время особое внимание на федеральном уровне уделяется профориентации подростков с ОВЗ. Это осуществляется путем создания необходимой материально-технической базы, улучшения учебно-методического и содержательного потенциала образования и других мероприятий [5; 9; 26].

Данная статья посвящена описанию и анализу опыта реализации программы корпоративного наставничества фонда «Хранители детства» как инструмента профориентации и создания условий для успешного трудоустройства подростков и молодых взрослых с ОВЗ.

Методология и программа исследования

Программа корпоративного наставничества, разработанная Фондом «Хранители детства» на основе лучших практик, с 2016 года помогает подросткам более осознанно подойти к выбору профессии и выстроить план личного и профессионального развития при поддержке наставников.

Цель программы — содействие успешной социализации и профессиональному самоопределению подростков с ОВЗ путем создания условий для формирования осознанного выбора профессии, развития мотивации к трудовой деятельности, соответствующей их индивидуальным способностям и интересам, а также преодоления барьеров, препятствующих трудоустройству и интеграции в общество.

В качестве теоретико-методологического основания в исследовании используется ресурсный подход. В рамках этого подхода трудовые стажировки рассматриваются как важный ресурс, способствующий формированию профессионального самоопределения у подростков. Они выступают детерминантой, влияющей на поведение субъекта и его профессиональный рост. Все участники процесса корпоративного наставничества — как само предприятие, включая его рабочую атмосферу, так и наставники, а также родители

или их заменяющие лица — играют ключевую роль в удовлетворении потребностей стажера и содействии в достижении его карьерных целей, что создает благоприятную среду для личностного и профессионального развития и имеет значительное влияние на выбор карьеры и профессиональное самоопределение [8; 12; 25].

Программа разработана в рамках комплексного подхода, включающего образовательные, практические составляющие, что обеспечивает подросткам возможность максимальной реализации их потенциала и успешной адаптации на современном рынке труда [2].

Задачи программы:

- повысить мотивацию подростков с ОВЗ и инвалидностью к развитию и саморазвитию через реализацию индивидуальных профессиональных маршрутов;
- сформировать трудовую готовность путем проведения профессиональных проб и стажировок;
- провести комплекс мер, направленный на профилактику иждивенчества и асоциального образа жизни;
- провести комплекс мер по повышению конкурентоспособности подростков уязвимых категорий на рынке труда и, как следствие, осознанности в выборе профессии с последующим успешным трудоустройством.

В 2022 году программа была адаптирована для подростков с особенностями физического и ментального развития и включает следующие направления:

1. подбор компаний-партнеров, готовых предоставить интересные для подростков с ОВЗ виды занятости;
2. профориентационное тестирование и консультирование подростков с ОВЗ;
3. адаптацию контента на портале Напримерку.ру для подростков с особенностями развития как основу их обучения [16];
4. подготовку наставников к приему на работу подростков данной категории;
5. организацию и сопровождение стажировок с учетом особенностей подростков.

В программе приняли участие воспитанники социальных и образовательных (школы-интернаты) организаций города Москвы и Ростовской области в возрасте от 14 до 18 лет с ограниченными возможностями здоровья.

Во время очных и онлайн комплексных мероприятий подростки получили возможность познакомиться с широким спектром сфер занятости, успешными профессионалами и пройти обучение на портале Напримерку.ру, который является информационным и обучающим ресурсом [17].

Выборка: 34 компании приняли на стажировки и временное трудоустройство 26 слабослышащих и глухих подростков, а также 56 участников с ментальными особенностями.

Методики

Исследование проводилось в несколько этапов: до и после прохождения подростками стажировки. При оценке динамики изменения показателей участников программы оценщики-эксперты применяли индикаторный, эмпирический и экспертный подходы. Были использованы следующие методы:

- структурированное интервью с целевыми группами: подростками, наставниками, администрацией и воспитателями детских учреждений, представителями бизнеса —

партнерами программы, а также специалистами Фонда «Хранители детства» (на платформе Zoom);

- анкетирование подростков с помощью специально разработанной анкеты с 10-балльной и 5-балльной шкалой ответов.

Результаты

Результаты срезов по вопросу, связанному с выбором профессии в начале проекта (рис. 1) и после года участия (рис. 2), показали, что участие в программе положительно повлияло на представления респондентов о выборе профессии и трудоустройстве.



Рис. 1. Ответы подростков до участия в проекте

Анализ данных показывает, что есть несколько ключевых факторов, препятствующих выбору профессии. Чаще всего подростки сталкиваются с отсутствием устойчивого интереса к чему-либо (35%), что может указывать на недостаток информированности или отсутствие достаточного практического опыта, чтобы понять лучше свои интересы. Это подтверждается и высокими процентами ответов по позиции «Мало знаю о профессиях» (29%), что подчеркивает важность просветительской работы в этом направлении. Также подростки недостаточно четко понимают свои сильные стороны, у них отсутствует представление о собственных навыках — «Плохо понимаю, что могу» (30%). При этом «неуверенность в себе», связанную с низкой самооценкой, отметили только 25% респондентов.



Рис. 2. Ответы подростков после участия в проекте

Показано, что после участия в проекте такие факторы, как «неуверенность в себе», «плохо понимаю, что могу» и другие, снизились (рис. 2).

Анализ ответов опроса участников программы, где им предлагалось отметить степень своего согласия с утверждением по 10-бальной шкале (1 — абсолютно не согласен, а 10 — абсолютно согласен) до участия в программе (рис. 3) и по окончании (рис. 4), показал, что их навыки коммуникации, планирования и самостоятельности в принятии решений улучшились или остались на прежнем уровне.

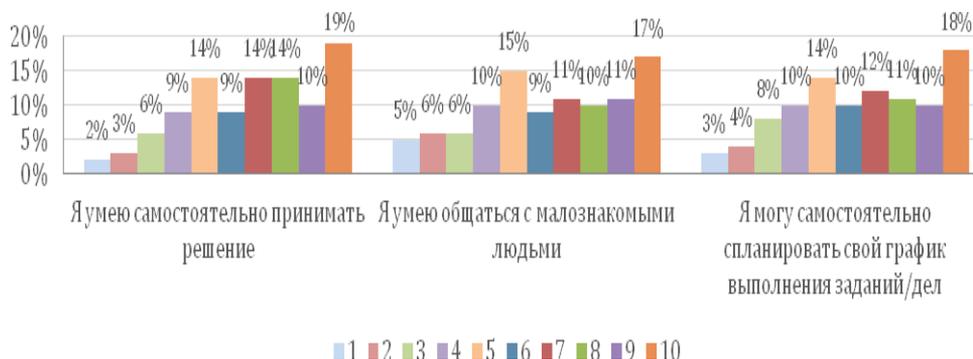


Рис. 3. Ответы подростков до участия в проекте

Респонденты отметили, что общение с профессионалами в интересующих их областях, сотрудничество с наставниками и получение положительных отзывов от окружающих способствовали развитию их умений (рис. 4).

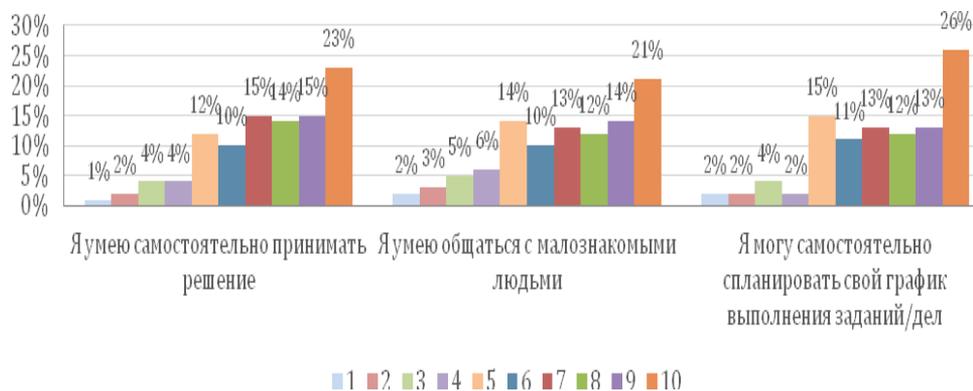


Рис. 4. Ответы подростков после участия в проекте

После стажировки наблюдается рост уверенности среди респондентов в способности принимать решения. Число тех, кто «абсолютно согласен», увеличилось на 9%, а тех, кто «согласен», осталось на том же уровне. В то же время на 9% сократилось количество респондентов, которые «абсолютно не согласны» или «не согласны», что свидетельствует о результативности программы. Процент респондентов, которые соглашались с утверждением частично, остался на одинаковом уровне, что с учетом категории респондентов возможно интерпретировать как сохранение стабильности самооценки.

На 11% сократилась доля респондентов, которые испытывают неуверенность в общении с малознакомыми людьми, и на 10% увеличилось число участников, которые не испытывают трудностей с коммуникацией, что свидетельствует о положительной динамике. Количество респондентов, частично согласных с утверждением, осталось на прежнем уровне.

В сумме доля респондентов, которые не уверены в своей способности планировать свои дела, сократилась на 13%. При этом 64% участников теперь уверены в своих способностях (согласен и абсолютно согласен), что на 13% больше по сравнению с показателями до стажировки. Это свидетельствует о значительном повышении уверенности в результате реализации программы. Немного увеличилось (с 24% до 26%) число респондентов, которые частично согласны с утверждением.

Также подростки оценили свой опыт взаимодействия с наставниками (рис. 5). Они ответили на вопросы, где нужно было указать, насколько ты согласен с каждым утверждением по 5-балльной шкале от 1 до 5, где 1 — абсолютно не согласен, а 5 — абсолютно согласен.

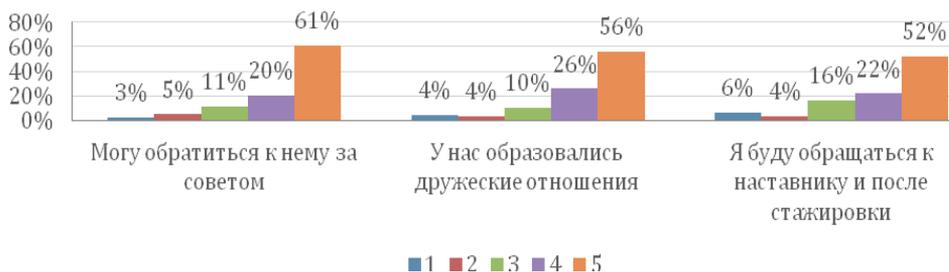


Рис. 5. Опыт взаимодействия подростков с наставниками

Полученные результаты показывают высокий уровень удовлетворенности и доверия к наставнику со стороны респондентов. Большинство участников (81%) «согласны» или «абсолютно согласны» с тем, что могут обратиться к наставнику за советом. Это свидетельствует о высокой степени доверия и готовности к взаимодействию. Низкий процент (8%) тех, кто не согласен с этой идеей, может указывать на наличие отдельных проблем в контакте.

Также положительная тенденция наблюдается в вопросах формирования привязанности в парах «наставник-подопечный»: 82% респондентов выражают согласие с тем, что у них сложились дружеские отношения с наставником. Это говорит о том, что наставничество в ходе стажировок становится не только профессиональным, но и личным, что может способствовать более эффективному обучению и взаимодействию. Показателем наличия мотивации долгосрочного сотрудничества является то, что 74% респондентов готовы обращаться к наставнику даже после окончания стажировки, что также свидетельствует о ценности, которую респонденты придают этому контакту.

Обсуждение

Анализ результатов стажировок участников программы корпоративного наставничества для подростков с ОВЗ, интервью с работодателями и наставниками выявил

значительные проблемы при трудоустройстве лиц с ОВЗ и инвалидностью, связанные не столько с наличием вакансий, сколько с учетом потребностей и возможностей таких сотрудников (индивидуальный подход).

К особенностям трудоустройства подростков с ОВЗ можно отнести:

- создание адаптированных условий работы (рабочее место и время, специальные средства общения и пр.);
- необходимость предварительной подготовки и адаптации в форме стажировки с обязательным «прикреплением» подготовленного наставника, который сможет в доступной форме пояснить все рабочие процессы в рамках выбранной вакансии;
- оказание психологической поддержки подросткам с ОВЗ в осознании ими своих сильных и слабых сторон при выборе вакансии.

Анализ проведенной в рамках программы целенаправленной работы по профориентации показал, что необходимо не только повышать уровень информированности подростков о мире профессий, но и соотносить их возможности с требованиями к профессии, создавать условия для получения трудового опыта.

Особой задачей наставничества является работа с подопечными по осознанию ими важности получения профессионального образования и составлению образовательных траекторий его получения, что не только повысит шансы на трудоустройство, но и будет способствовать конкурентоспособности на рынке труда, успешной интеграции в общество, формированию уверенности и чувства самодостаточности у молодых людей.

Наставничество, по мнению участников программы, не только способствует профессиональному развитию подростков с ОВЗ, но и оказывает значительное влияние на их социальное и психологическое состояние. Важно отметить, что многие из них могут испытывать чувство одиночества и изоляции. Работа в команде, взаимодействие с коллегами и участие в корпоративных мероприятиях формируют положительный опыт общения. Это может помочь подросткам с ОВЗ не только адаптироваться к рабочей среде, но и развить социальные навыки. Опытный наставник может служить не только профессиональным проводником, но и эмоционально поддерживать, что очень важно для подростков, нуждающихся в дополнительной заботе и внимании.

Адаптация программы наставничества показала, что:

- учет потребностей и возможностей подростков с ОВЗ позволяет повысить их мотивацию и подготовленность к трудовой деятельности;
- профориентационное тестирование, взаимодействие с наставниками и организация стажировок дают возможность подросткам не только осознать свои сильные стороны, но и развить необходимые навыки в реальной рабочей среде;
- понимание работодателями плюсов (доступные программы и льготы для бизнеса) и минусов (создание специализированных условий) приема на работу сотрудников с ОВЗ, готовность к внедрению инклюзивных практик в компании способствуют созданию доброжелательной и поддерживающей атмосферы, улучшению адаптации и раскрытию потенциала как сотрудников с ОВЗ, так и других членов коллектива.

Анализ показателей трудоустройства показывает, что, когда подростки участвуют в наставнических программах, их шансы на успешное трудоустройство значительно увеличиваются. Данные о том, что 35% участников программы удерживаются на работе

более полугода, свидетельствуют о реальной эффективности таких инициатив. Это подчеркивает значение комплексного подхода к профориентации и трудоустройству, который должен включать взаимодействие всех заинтересованных сторон — государства, образовательных учреждений и бизнеса.

Выводы

Программа корпоративного наставничества основана на потребностях подростков с ОВЗ, учете их ресурсов, индивидуальных особенностей и потенциала, которые могут быть удовлетворены в ходе стажировок в трудовых коллективах. Ее реализация помогает участникам определить свои профессиональные предпочтения, сильные стороны, интересы, возможности и ограничения, сформировать трудовую мотивацию, осознать необходимые условия и собственные усилия для успешной реализации выбранного ими пути. Особое внимание в программе уделяется формированию у участников уверенности в своих способностях и силах.

Результаты стажировки на предприятиях, фирмах как формы обучения и социализации свидетельствуют о ее влиянии на социальные и профессиональные аспекты жизни участников, показывают общую тенденцию к улучшению навыков общения и повышению уверенности в себе и в будущем.

Важным аспектом реализации программы является поддержка и консультирование работодателей, родителей и педагогов по вопросам создания благоприятной обстановки для профессионального развития подростков с ОВЗ [11], адаптации рабочих мест и созданию условий для инклюзивного трудоустройства, включая обучение персонала по вопросам инклюзии и особенностям общения с данной категорией молодых людей и их обучения.

Создание благоприятной поддерживающей среды, сопровождение педагогов и специалистов, а также постоянное совершенствование программы наставничества способствуют появлению дополнительной сензитивности у подростков к новым условиям и, как следствие, для многих приводят к определенному скачку в развитии.

Корпоративное наставничество представляется универсальной моделью профориентации подростков в условиях рабочих отношений в действующих компаниях, где происходит интенсивная передача опыта и знаний, формирование навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей трудовой деятельности, закладывается формирование трудовой мотивации. Особенность такого наставничества состоит в том, что сотрудник организации, выразивший желание стать наставником, не только проходит специальное обучение, но и мотивируется руководством самой компании, которая помогает также создать необходимые условия для практического обучения подростков и молодых людей особо уязвимых категорий. Вместе с этим опытом приходит понимание работодателями плюсов (доступные социальные программы и льготы для бизнеса) приема на работу молодых людей с ОВЗ и инвалидностью и необходимости готовить или адаптировать рабочие места для них, проводить обучение наставников, что несет определенные затраты.

Анализ такого опыта сегодня особенно актуален в связи с обсуждением законопроекта о введении в Трудовой кодекс Российской Федерации понятия «наставничество в сфере труда», под которым подразумевается «выполнение работником на основании его письменного согласия по поручению работодателя работы по оказанию другому

работнику помощи в овладении навыками работы на производстве и рабочем месте по полученной другим работником профессии», а самим организациям дается право определять условия и размеры выплат таким наставникам, готовить как рабочие места для молодых людей с разными физическими и ментальными возможностями, так и самих наставников к взаимодействию с ними.

Литература

1. Авдонина О.С., Войтикова М.А. Современный портрет педагога наставника в образовательном пространстве вуза // Вестник Тверского государственного университета. 2024. № 3(68). С. 20–28.
2. Антипин С.Г. Традиции наставничества в истории отечественного образования: специальность: дисс. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2011. 170 с.
3. Антонова Г.В., Кураева Л.Н., Бондарчук А.Г. Проблемы трудоустройства выпускников с инвалидностью в реалиях современного рынка труда // Экономика труда. 2020. Том 7. № 11. С. 1007–1022. DOI:10.18334/et.7.11.111100
4. Атрощенко С.А., Первушкина Е.А., Статыев А.А., Володин А.М. Формирование механизмов ранней профориентации через интеграцию образовательных организаций и промышленных предприятий // Перспективы науки. 2024. № 3(174). С. 215–219.
5. Богданова Т.Г., Степанова Н.А., Вовненко К.Б., Попова Т.М. Социальная адаптация, реабилитация и профессиональная ориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья. М.: Издательский центр «Академия», 2014. 240 с.
6. Бонкало Т.И. Методические рекомендации по подготовке и организации профессионального ориентирования обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в инклюзивных школах. М.: Российский государственный социальный университет, 2015. 326 с.
7. Васильева Т.М. Проблемы профориентации подростков и пути их решения // Вестник НИЦ МИСИ: актуальные вопросы современной науки. 2019. № 20. С. 19–23.
8. Вирина И.В. Совершенствование системы наставничества при трудоустройстве молодых специалистов на государственную службу // Материалы XX международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых «Образование, технологии и общество на смене эпох» в 2-х томах (г. Москва, 28–29 марта 2024 года). М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2024. С. 33–45.
9. Волчанская В.О., Меркуль И.А. Актуальные проблемы социализации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 6. С. 189–199. DOI:10.17759/pse.2021260615
10. Державина В.В. Наставничество как форма профориентации детей с ОВЗ: образовательная практика // Образование личности. 2020. № 3-4. С. 62–73.
11. Измайлова А.А. Специфика профориентации слабослышащих подростков, обучающихся в условиях интерната // Обучение, развитие и воспитание личности сегодня: тенденции, проблемы, пути решения: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 09 декабря 2021 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2021. С. 140–146.
12. Ильясов Ф.Н. Методология ресурсного подхода к анализу трудовых мотивов и установок // Мониторинг. 2013. № 5(117). С. 13–25.
13. Колокольцева О.В., Белошнина И.В. Особенности ценностно-мотивационной сферы современной молодежи // Базис. 2022. № 2. С. 83–85.
14. Масалшмова А.Р., Баянов Д.И. Модели прошлого и современного наставничества: точки соприкосновения и расхождения в исторической ретроспективе // Вестник МГПУ. 2023. № 17(2). С. 162–176.

15. Миссуловин Л.Я., Карочкина О.Ф., Чернова Г.Р. Профориентация и профессиональное самоопределение старших подростков с эмоционально-волевыми нарушениями // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2019. № 4. С. 157–166.
16. Никифоров А.Н. Наставничество как форма профориентационной работы с подростками // Нижегородское образование. 2017. № 4. С. 11–17.
17. Обучающие курсы [Электронный ресурс] // Naprimerku.ru. 2024. URL: <https://naprimerku.ru/courses> (дата обращения: 04.02.2024).
18. Пряжаникова Е.Ю. Профориентация: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 4-е изд., стр. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 496 с.
19. Романова Е.С., Коган Б.М., Свистунова Е.В., Ананьева Е.В. Учимся сотрудничать: комплексный подход к профориентации и профконсультированию подростков с ограниченными возможностями здоровья. М.: Издательский центр «Академия», 2012. 255 с.
20. Семья Г.В. Безопасность и благополучие детей социально уязвимых категорий [Электронный ресурс] // Психология и право. 2023. Том 13. № 4. С. 237–238. DOI:10.17759/psylaw.2023130400
21. Семья Г.В., Ослон В.Н. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, в образовательном пространстве // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса обучающихся разного возраста: Монография / Под научной ред. Т.С. Овчинниковой. СПб.: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2022. С. 74–81.
22. Серякина А.В. Наставничество в образовательном пространстве подростков с ОВЗ как важная часть социализирующей деятельности // Социализация и реабилитация в современном мире: Сборник научных статей / Под ред. О.Е. Нестеровой, Р.М. Шамионова, Л.В. Шиповой, Е.С. Пяткиной, М.Д. Коноваловой. М.: Издательство «Перо», 2017. С. 432–439.
23. Скуднова Т.Д. Инклюзивная культура родителей детей с ОВЗ как психолого-педагогическая проблема // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2021. № 1. С. 72–77.
24. Старобина Е.М. Проблемы трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций с инвалидностью // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2022. № 2. С. 436–447. DOI:10.35231/18186653_2022_2_436
25. Шинкаренко В.А. Концептуальные основы решения проблемы профориентации и профессионального самоопределения подростков с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь // Специальное образование: Материалы XV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург (25 апреля 2019 года). СПб.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2019. С. 348–352.
26. Barford A., Gray M. The tattered state: Falling through the social safety net // Geoforum. 2022. Vol. 137. P. 115–125. DOI:10.1016/j.geoforum.2022.09.020

References

1. Avdonina O.S., Voytikova M.A. Sovremennyy portret pedagoga nastavnika v obrazovatelnom prostanstve vuza [Modern portrait of a teacher-mentor in the educational space of a university]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tver State University], 2024, no. 3(68), pp. 20–28. (In Russ.).
2. Antipin S.G. Traditsii nastavnichestva v istorii otechestvennogo obrazovaniya: spetsial'nost': diss. ... kand. psikhol. nauk [Traditions of mentoring in the history of national education: specialty: diss. ... cand. psychological sciences]. Nizhny Novgorod, 2011. 170 p. (In Russ.).
3. Antonova G.V., Kuraeva L.N., Bondarchuk A.G. Problemy trudoustroystva vypusknikov s invalidnost'yu v realiyakh sovremennogo rynka truda [Problems of employment of graduates with disabilities in the realities of the modern labor market]. *Ekonomika truda* [Labor economics], 2020. Vol. 7, no. 11, pp. 1007–1022. DOI:10.18334/et.7.11.111100 (In Russ.).
4. Atroshchenko S.A., Pervushkina E.A., Statuev A.A., Volodin A.M. Formirovanie mekhanizmov rannei proforientatsii cherez integratsiyu obrazovatel'nykh organizatsii i promyshlennykh predpriyatii

- [Formation of early career guidance mechanisms through integration of educational organizations and industrial enterprises]. *Perspektivy nauki [Prospects of science]*, 2024, no. 3(174), pp. 215–219. (In Russ.).
5. Bogdanova T.G., Stepanova N.A., Vovnenko K.B., Popova T.M. Sotsial'naya adaptatsiya, reabilitatsiya i professional'naya orientatsiya lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Social adaptation, rehabilitation and professional orientation of persons with disabilities]. Moscow: *Pabl. «Akademiya» [“Academy”]*, 2014. 240 p. (In Russ.).
 6. Bonkalo T.I. Metodicheskie rekomendatsii po podgotovke i organizatsii professional'nogo orientirovaniya obuchayushchikhsya s invalidnost'yu i OVZ v inklyuzivnykh shkolakh [Methodological recommendations for the preparation and organization of vocational guidance for students with disabilities and disabilities in inclusive school. Moscow: *Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet [Russian State Social University]*, 2015. 326 p. (In Russ.).
 7. Vasil'eva T.M. Problemy proforientatsii podrostkov i puti ikh resheniya [Problems of adolescent career guidance and ways to solve them]. *Vestnik NITs MISI: aktual'nye voprosy sovremennoi nauki [Bulletin of the NITS MISI: current issues of modern science]*, 2019, no. 20, pp. 19–23. (In Russ.).
 8. Virina I.V. Sovershenstvovanie sistemy nastavnichestva pri trudoustroistve molodykh spetsialistov na gosudarstvennuyu sluzhbu [Improving the mentoring system for the employment of young specialists in public service]. *Materialy XX mezhdunarodnogo kongressa s elementami nauchnoi shkoly dlya molodykh uchenykh «Obrazovanie, tekhnologii i obshchestvo na smene epokh» v 2-kh tomakh (g. Moskva, 28–29 marta 2024 goda) [Materials of the XX International Congress with elements of a scientific school for young scientists "Education, technology and society at the change of epochs" in 2 volumes (Moscow, March 28-29, 2024)]*. Moscow: *Moskovskii universitet im. S.Yu. Vitte [S.Y. Witte Moscow University]*, 2024, pp. 33–45. (In Russ.).
 9. Volchanskaya V.O., Merkul' I.A. Aktual'nye problemy sotsializatsii detei-sirot, detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditeli, i lits iz chisla detei-sirot [Socialization Problems in Orphans and Children Without Parental Care]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 6, pp. 189–199. DOI:10.17759/pse.2021260615 (In Russ., abstr. in Engl.).
 10. Derzhavina V.V. Nastavnichestvo kak forma proforientatsii detei s OVZ: obrazovatel'naya praktika [Mentoring as a form of career guidance for children with disabilities: educational practice]. *Obrazovanie lichnosti [Personality education]*, 2020, no. 3-4, pp. 62–73. (In Russ.).
 11. Izmailova A.A. Spetsifika proforientatsii slaboslyshashchikh podrostkov, obuchayushchikhsya v usloviyakh internata [The specifics of career guidance for hearing-impaired adolescents studying in a boarding school]. *Obuchenie, razvitie i vospitanie lichnosti segodnya: tendentsii, problemy, puti resheniya: Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Petrozavodsk, 09 dekabrya 2021 goda [Training, development and upbringing of personality today: trends, problems, solutions: Collection of articles of the International Scientific and practical Conference, Petrozavodsk, December 09, 2021]*. Petrozavodsk: *Mezhdunarodnyi tsentr nauchnogo partnerstva «Novaya Nauka» [International Center for Scientific Partnership “New Science”]*, 2021, pp. 140–146. (In Russ.).
 12. Il'yasov F.N. Metodologiya resursnogo podkhoda k analizu trudovykh motivov i ustanovok [Methodology of the resource approach to the analysis of labor motives and attitudes]. *Monitoring*, 2013, no. 5(117), pp. 13–25. (In Russ.).
 13. Kolokoltseva O.V., Belyushina I.V. Osobennosti tsennostnomotivatsionnoy sfery sovremennoy molodezhi [Features of the value-motivational sphere of modern youth]. *Bazis [Basis]*, 2022, no. 2, pp. 83–85. (In Russ.).
 14. Masalimova A.R., Bayanov D.I. Modeli proshlogo i sovremennoy nastavnichestva: tochki sopriksenoveniya i raskhozhdeniya v istoricheskoy retrospektive [Past and Contemporary Mentoring Models: Common Ground and Divergence in Historical Retrospect]. *Vestnik MGPU [Bulletin of Moscow State Pedagogical University]*, 2023. Vol. 17(2), pp. 162–176. (In Russ.).

15. Missulovin L.Ya., Karochkina O.F., Chernova G.R. Proforientatsiya i professional'noe samoopreделение starshikh podrostkov s emotsional'no-volevymi narusheniyami [Career guidance and professional self-determination of older adolescents with emotional and volitional disorders]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* [Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin], 2019, no. 4, pp. 157–166. (In Russ.).
16. Nikiforov A.N. Nastavnichestvo kak forma proforientatsionnoi raboty s podrostkami [Mentoring as a form of career guidance work with adolescents]. *Nizhegorodskoe obrazovanie* [Nizhny Novgorod education], 2017, no. 4, pp. 11–17. (In Russ.).
17. Obuchayushchie kursy [Elektronnyi resurs] [Training courses]. *Naprimerk.ru*, 2024. URL: <https://naprimerk.ru/courses> (Accessed 04.02.2024). (In Russ.).
18. Pryazhnikova E.Yu. Proforientatsiya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii. 4-e izd., ster. [Career guidance: a textbook for students of higher educational institutions. 4th ed., erased]. Moscow: *Publ. «Akademiya»* [“Academy”], 2008. 496 p. (In Russ.).
19. Romanova E.S., Kogan B.M., Svistunova E.V., Anan'eva E.V. Uchimsya sotrudnicat': kompleksnyi podkhod k proforientatsii i profkonsul'tirovaniyu podrostkov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Learning to cooperate: an integrated approach to career guidance and vocational counseling for adolescents with disabilities]. Moscow: *Publ. «Akademiya»* [“Academy”], 2012. 255 p. (In Russ.).
20. Sem'ya G.V. Bezopasnost' i blagopoluchie detei sotsial'no uyazvimykh kategorii [Elektronnyi resurs] [Safety and Well-Being of Socially Vulnerable Children]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2023. Vol. 13, no. 4, pp. 237–238. DOI:10.17759/psylaw.2023130400 (In Russ., abstr. in Engl.).
21. Sem'ya G.V., Oslon V.N. Deti-siroty i deti, ostavshiesya bez popecheniya roditel'ei, v obrazovatel'nom prostranstve [Orphans and children left without parental care in the educational space]. In: Ovchinnikova T.S. (ed.). *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obrazovatel'nogo protsessa obuchayushchikhsya raznogo vozrasta: Monografiya* [Psychological and pedagogical support of the educational process of students of different ages: Monograph]. *St. Petersburg: Leningradskii gosudarstvennyi universitet imeni A.S. Pushkina* [Leningrad State University named after A.S. Pushkin], 2022, pp. 74–81. (In Russ.).
22. Seryakina A.V. Nastavnichestvo v obrazovatel'nom prostranstve podrostkov s OVZ kak vazhnaya chast' sotsializiruyushchei deyatel'nosti. [Mentoring in the educational space of adolescents with disabilities as an important part of socializing activities]. In: Nesterova O.E., Shamionov R.M., Shipova L.V., Pyatkina E.S., Konovalova M.D. (eds.). *Sotsializatsiya i reabilitatsiya v sovremennom mire: Sbornik nauchnykh statei* [Socialization and rehabilitation in the modern world: A collection of scientific articles]. Moscow: *Publ. “Pero”*, 2017, pp. 432–439. (In Russ.).
23. Skudnova T.D. Inklyuzivnaya kul'tura roditel'ei detei s OVZ kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Inclusive culture of parents of children with disabilities as a psychological and pedagogical problem]. *Vestnik Taganrogskego instituta imeni A.P. Chekhova* [Bulletin of the Taganrog Institute named after A.P. Chekhov], 2021, no. 1, pp. 72–77. (In Russ.).
24. Starobina E.M. Problemy trudoustroistva vypusnikov professional'nykh obrazovatel'nykh organizatsii s invalidnost'yu [Problems of employment of graduates of professional educational organizations with disabilities]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* [Bulletin of the Leningrad State University named after A.S. Pushkin], 2022, no. 2, pp. 436–447. DOI:10.35231/18186653_2022_2_436 (In Russ.).
25. Shinkarenko V.A. Kontseptual'nye osnovy resheniya problemy proforientatsii i professional'nogo samoopredeleniya podrostkov s osobennostyami psikhofizicheskogo razvitiya v Respublike Belarus' [Conceptual foundations for solving the problem of career guidance and professional self-determination of adolescents with special needs of psychophysical development in the Republic of Belarus]. *Spetsial'noe obrazovanie: Materialy XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg (25 aprelya 2019 goda)* [Special education: Proceedings of the XV International Scientific

- and Practical Conference, St. Petersburg (April 25, 2019)]. St. Petersburg: *Leningradskii gosudarstvennyi universitet im. A.S. Pushkina [Leningrad State University named after A.S. Pushkin]*, 2019, pp. 348–352. (In Russ.).
26. Barford A., Gray M. The tattered state: Falling through the social safety net. *Geoforum*, 2022. Vol. 137, pp. 115–125. DOI:10.1016/j.geoforum.2022.09.020

Информация об авторах

Андреевских Александра Анатольевна, директор, Фонд поддержки семьи и детей «Хранители детства» (Фонд «Хранители детства»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1733-2593>, e-mail: alexandra.andrievskikh@xraniteli.ru

Волчанская Виктория Олеговна, кандидат психологических наук, директор, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Information about the authors

Aleksandra A. Andrievskikh, Director, Childhood Guardians Foundation, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1733-2593>, e-mail: alexandra.andrievskikh@xraniteli.ru

Victoria O. Volchanskaya, PhD in Psychology, Director, Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: vmerkul@mail.ru

Получена 04.09.2024

Принята в печать 30.09.2024

Received 04.09.2024

Accepted 30.09.2024

Социальные науки и детство
Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Редакция:

127051, Россия, Москва, ул. Сретенка, д. 29. Офис 209
Тел. (495) 632-99-75; факс (495) 632-92-52

Редакционно-издательский отдел:

123290, Россия, Москва. Шелепихинская набережная., д. 2а
Офис 409. Тел. (499) 244-07-06 доб. 223

Редактор, корректор — Буторина А.А.
Компьютерная верстка — Каганер А.Г.
Секретарь — Колесникова У.В.

Social Sciences and Childhood

Publishing House MSUPE

Editor Office: Sretenka str., 29, Moscow, Russia, 127051, Off. 209
Printing Office: Shelepikhinskaya emb., 2A, Moscow, Russia, 123290 Off. 409

Editor and proofreader — Butorina A.
DTP — Kaganer A.
Executive secretary — Kolesnikova U.