

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2023 • Том 4 • № 2

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC
AND PRACTICAL JOURNAL

2023 • Vol. 4 • no.2



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

MOSCOW STATE UNIVERSITY
OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION



Десятилетие
детства
The Decade
of Childhood
2018 - 2027

При поддержке Благотворительного Фонда Елены и Геннадия Тимченко
Under the Support the Elena & Gennady Timchenko Foundation

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2023 • Том 4 • № 2

SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

2023 • Vol. 4 • no. 2

Московский государственный психолого-педагогический университет
Moscow State University of Psychology & Education



Социальные науки и детство

Главный редактор

Г.В. Семья, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Заместители главного редактора:

А.Ш. Шахманова, Институт педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ, Россия
Э.Ш. Гарифулина, Благотворительный фонд «Абсолют-Помощь», Россия
В.Н. Ослон, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Редакционный совет

Председатель редакционного совета:

В.В. Рубцов, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

Члены редакционного совета:

Л.Н. Антонова, ГОУ ВО МГОУ, Россия
В.А. Иванников, МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия
Т.И. Шульга, ГУП, Россия

Редакционная коллегия

О.И. Волжина, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Россия
В.Л. Кабанов, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия
О.В. Рубцова, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия
А.Ю. Телицына, НИУ Высшая школа экономики, Россия
Л.Б. Шнейдер, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия
И.А. Меркуль, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия
В.О. Волчанская, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», Россия
А.С. Омельченко, Благотворительный фонд «Абсолют-Помощь», Россия
А.В. Личковаха, Аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
Д. Гыну, Государственный педагогический университет Молдовы, Молдова
Л. Асоян, Ширакский государственный университет имени М. Налбандяна, Армения
Ю. Куоккане, Центральный Союз защиты детей, Финляндия

Социальные науки и детство

Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Издается с 2020 года

Периодичность: 4 раза в год

Свидетельство регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 77146.

Дата регистрации: 06.11.2019

Формат: сетевое издание SSCHJ.RU

Все права защищены.

Название журнала, логотип, рубрики, все тексты и иллюстрации являются собственностью ФГБОУ ВО МГППУ и защищены авторским правом. Перепечатка материалов и использование иллюстраций допускается только с письменного разрешения редакции.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2023, № 2

Social Sciences and Childhood

Editor-in-Chief:

G.V. Semya, MSUPE, Russia

Deputy Editors-in-Chief:

A.Sh. Shakhmanova, Institute of Pedagogy and Psychology of Education MSU, Russia
E.Sh. Garifulina, “Absolute-Help” Foundation, Russia
V.N. Oslon, MSUPE, Russia

The Editorial Council

Chair of the Editorial Council:

V.V. Rubtsov, MSUPE, Russia

The Members of the Editorial Council:

L.N. Antonova, MRSU, Russia
V.A. Ivannikov, Lomonosov Moscow State University, Russia
T.I. Shulga, SUE, Russia

The Editorial Board

O.I. Volzhina, The Russian Children in Need Found, Russia
V.L. Kabanov, MPGU, Russia
O.V. Rubtsova, MSUPE, Russia
A.Yu. Telitsyna, National research University “Higher School of Economics”, Russia
L.B. Schneider, MPGU, Russia
I.A. Merkul, MSUPE, Russia
V.O. Volchanskaia, Two Wings Family and Children’s Assistance Centre, Russia
A.S. Omelchenko, “Absolute-Help” Foundation, Russia
A.V. Lichkovakha, Office of the Commissioner for Children’s Rights under the President of the Russian Federation
D. Geun, State Pedagogical University of Moldova, Moldova
L. Asoyan, M. Nalbandyan State University of Shirak, Armenia
J. Kuokkanen, The Central Union for child welfare Finland, Finland

Social Sciences and Childhood

Publisher MSUPE

Frequency: 4 times a year since 2020

The mass medium registration certificate: ЭЛ № ФС 77 – 77146.

From: 06.11.2019

Format: online publication SSCHJ.RU

All rights reserved. Journal title, logo, rubrics, all texts and images are the property of MSUPE and copyrighted. Using reprints and illustrations is allowed only with the written permission of the publisher.

MSUPE, 2023, no. 2

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Семья Г.В. 5

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УЧАСТИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПАЦИЕНТОВ В ОБСУЖДЕНИИ
И РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ ИХ ЗДОРОВЬЯ И ПРЕБЫВАНИЯ
В МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Бессчетнова О.В., Майорова-Щеглова С.Н. 7

НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
И НЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЛЯ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ:
РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА

Телицына А.Ю. 23

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

ПРОЯВЛЕНИЯ ПРОСОЦИАЛЬНОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ ДРУГ К ДРУГУ
У СИБЛИНГОВ ДОШКОЛЬНОГО И РАННЕГО ВОЗРАСТА

Цвицинская А.М., Бульгина М.В. 39

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

БИБЛИОТЕКА ПРОГРАММ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ:
МЕТОДОЛОГИЯ И ПРОЦЕДУРА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЕСТРА

Гани С.В., Подушкина Т.Г., Павшенко Е.А. 53

CONTENTS

EDITOR'S NOTE

Semya G.V......5

SOCIAL PSYCHOLOGY

PARTICIPATION OF UNDERAGE PATIENTS
IN THE DISCUSSION-MAKING PROCESS REGARDING
THEIR HEALTH AND STAY IN HOSPITAL: SOCIAL ASPECT

Besschetnova O.V., Mayorova-Shcheglova S.N.7

SOME MEASURES OF STATE AND NON-STATE SUPPORT FOR FAMILIES
WITH CHILDREN: THE ROLE OF NON-PROFIT SECTOR ORGANIZATIONS

Telitsyna A.Yu.23

AGE-RELATED PSYCHOLOGY

MANIFESTATIONS OF PROSOCIALITY IN RELATIONSHIP
TO EACH OTHER IN SIBLINGS OF PRESCHOOL AND EARLY AGE

Tsvitsinskaya A.M., Bulygina M.V.39

GENERAL PSYCHOLOGY

LIBRARY OF ADOLESCENT SOCIALIZATION PROGRAMS:
METHODOLOGY AND PROCEDURE OF REGISTER FORMATION

Gani S.V., Podushkina T.G., Pavshenko E.A.53

ОТ РЕДАКТОРА EDITOR'S NOTE

Уважаемые читатели!

Вашему вниманию предлагается второй номер журнала «Социальные науки и детство», посвященный различным аспектам детства: здоровью, помощи и поддержке детям, взаимодействию сиблингов, социализации подростков и поиску эффективных практик с доказанной эффективностью.

Дети и подростки составляют четверть мирового населения, в связи с чем проблема сохранения и поддержания их здоровья является одной из важнейших в глобальных стратегиях развития. Охрана детского здоровья напрямую зависит от условий жизни и развития технологий. Публикуемая статья крайне интересна не только тем, что авторы сфокусированы на пересмотре применяемых практических действий в сфере охраны здоровья с учетом развития технологий, в том числе цифровых. Главное — это включение самих юных граждан в заботу о своем здоровье. Таким образом реализуется право ребенка быть услышанным в диалоге с врачом, а значит — принятие на себя части ответственности за свое здоровье, обеспечение согласованного взаимодействия семьи. Участие ребенка в принятии решений, затрагивающих его интересы — одно из четырех главных прав согласно Международной Конвенции о правах ребенка. Анализ российских и зарубежных исследований позволяет выделить направления просветительской, управленческо-технологической деятельности в интересах развития детства, что позволит расширить пространство детского участия.

В последнее десятилетие возрастает роль некоммерческого сектора в области помощи детям и семьям в различных направлениях, который становится надежным партнером государства по предоставлению социальных услуг населению. В ходе теоретического анализа выявлен ряд разноплановых факторов, оказывающих влияние на процесс и результат поддержки семей с детьми. Государство, обладая сведениями о видах услуг, оказываемых НКО, и сферах их реализации, при осуществлении проактивного уведомления могло бы с предварительного согласия реципиентов помощи предоставлять им перечень НКО, которые могут помочь в трудной жизненной ситуации, либо информацию о том, где можно самостоятельно ознакомиться с видами негосударственной социальной помощи. Вовлечение НКО в систему проактивного уведомления с условием сохранения персональных данных могло бы усилить результативность реализации социальной политики в Российской Федерации и удвоить заботу для тех, кто в ней нуждается.

Принято считать, что агентами развития просоциальности в раннем и дошкольном возрасте являются родители, однако взаимодействие с братьями/сестрами играет в формировании личностных черт и особенностей поведения не менее важную роль. Это взаимодействие может длиться всю жизнь. Авторы поставили цель выявить и описать особенности просоциального поведения по отношению друг к другу сиблингов дошкольного и раннего возраста. На небольшой выборке получены интересные

результаты, например то, что дети раннего возраста способны к эмпатии (хоть она и носит аффективный характер) и альтруизму. Оказалось, что младшие сиблинги охотно делятся субъективно ценными ресурсами с сиблингом, хотя установившимся в психологии фактом является то, что развитие альтруизма происходит к 4-5 годам. Авторы осознают ограничения своего исследования и предлагают дальнейшую программу этих феноменов.

Особенностью реализации плана мероприятий Десятилетия детства является развитие и внедрение стандарта эффективности социальных практик в сфере детства для возможности их тиражирования. Для их внедрения в деятельность региона, организации, специалиста создаются платформы лучших практик, такие как СМАРТЕКА Агентства стратегических инициатив, ведомственные реестры и пр. В предлагаемой читателям статье анализируется опыт создания тематического реестра программ социализации подростков на основе принципов доказательного подхода — библиотеки практик Федерального подросткового центра. Для этого разрабатываются принципы выделения критериев для анализа конкурсных программ, а также оформляются разделы библиотеки центра на основе «Стандарта доказательности практик в сфере детства». Анализ спектра трудностей социализации, с которыми сталкивается современный подросток, программ для их решения показал, что свидетельства эффективности, представленные в описании большинства программ, на данный момент являются недостаточными для подтверждения заявленных авторами социальных результатов. Авторы предлагают создание системы научно-методического сопровождения и верификации результатов в рамках исследований как для части программ, уже представленных в библиотеке, так и для программ-претендентов.

Главный редактор журнала

Семья Галина Владимировна,
доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО
МГППУ, член Координационного совета при Правительстве
Российской Федерации по проведению в Российской
Федерации Десятилетия детства, член Экспертного совета
Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, член
Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних
и защите их прав, член Экспертного совета Министерства
просвещения Российской Федерации по вопросам опеки и
попечительства в отношении несовершеннолетних,
международный эксперт

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
SOCIAL PSYCHOLOGY

Участие несовершеннолетних пациентов в обсуждении и решении вопросов их здоровья и пребывания в медицинских учреждениях: социальный аспект

Бессчетнова О.В.

ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет» (ФГБОУ ИВО МГГЭУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4181-9886>, e-mail: besschetnovaov@mgupp.ru

Майорова-Щеглова С.Н.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4935-9148>, e-mail: shegllova-s@yandex.ru

В статье затрагивается одна из важных проблем современного общества — сохранение и поддержание здоровья подрастающего поколения как активных субъектов, наделенных правами и обязанностями и принимающих участие в решении вопросов, непосредственно касающихся их жизнедеятельности. Основной акцент авторами статьи сделан на необходимости пересмотра применяемых практических действий в сфере охраны здоровья детского населения в связи с быстрыми изменениями современного общества, внедрением новых цифровых технологий, в том числе в медицине, появлением соответствующих стратегий поведения, требующих научного обоснования, внесения изменений в нормативно-правовую базу, готовности социальных институтов (семьи, образования, здравоохранения) к смене парадигм в отношении автономии детей. С опорой на исследования отечественных и зарубежных ученых выделены направления исследовательской, просветительской, управленческо-технологической деятельности в интересах развития детства, что позволит расширить пространство детского участия.

Ключевые слова: детское участие; несовершеннолетний пациент; здоровье; болезнь; система здравоохранения; автономия; агентность; охрана здоровья.

Для цитаты: Бессчетнова О.В., Майорова-Щеглова С.Н. Участие несовершеннолетних пациентов в обсуждении и решении вопросов их здоровья и пребывания в медицинских учреждениях: социальный аспект [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 2. С. 7—22. DOI:10.17759/ssc.2023040201

Participation of Underage Patients in the Discussion-making Process Regarding Their Health and Stay in Hospital: Social Aspect

Oksana V. Besschetnova

Moscow State Humanitarian and Economic University, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4181-9886>, e-mail: besschetnovaov@mgupp.ru

Svetlana N. Mayorova-Shcheglova

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4935-9148>, e-mail: shcheglova-s@yandex.ru

The article dwells to one of the important issues of modern society — the preservation and maintenance of the younger generation's health treating children as an active subject, endowed with rights and obligations, who are eligible to take part in decision-making process directly related to their lives. The authors of the article focused on the need to revise generally accepted practices in the field of child health protection due to the rapid changes in modern society, the introduction of new digital technologies, including in medicine, the emergence of appropriate behavioral strategies that require scientific justification, changes in regulatory the legal framework, the readiness of social institutions (family, education, healthcare) to change paradigms regarding the autonomy of children. Based on the research of Russian and foreign scientists, the directions of research, educational, managerial and technological activities in the interests of childhood development are highlighted, which will expand the space of children's participation.

Keywords: child participation; minor patient; health; disease; health care system; autonomy; agency; health protection.

For citation: Besschetnova O.V., Mayorova-Shcheglova S.N. Participation of Underage Patients in the Discussion-making Process Regarding Their Health and Stay in Hospital: Social Aspect [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 2, pp. 7–22. DOI:10.17759/ssc.2023040201 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Дети и подростки составляют четверть мирового населения, в связи с чем проблема сохранения и поддержания их здоровья является одной из важнейших в глобальных стратегиях развития. Современная наука выявляет многие негативные тенденции в состоянии здоровья подрастающего поколения России, констатируя императивы пересмотра используемых технологий и практических действий ведомствами, организациями и специалистами-практиками в сфере здоровьесбережения детского населения [14; 22]. Важность проблемы подтверждается увеличением отчислений на финансирование детских и юношеских программ охраны здоровья и предупреждения заболеваний и в мировой практике (2003 г. — \$109,7 млн; 2015 г. — \$528,5 млн) [28].

Высокая доля инфекционных и неинфекционных заболеваний и травм, приходящихся на детский и подростковый возраст; необходимость стабилизации и улучшения показателей здоровья матери и ребенка раннего возраста, снижение материнской и младенческой смертности, которые были достигнуты за последние десятилетия; вероятность возникновения и формирования нежелательных поведенческих моделей, особенно в подростковом возрасте, под влиянием эндогенных (подверженность внушению, манипуляциям, склонность к риску, дефицит жизненного опыта) и экзогенных факторов (семейное неблагополучие, влияние референтных групп, влияние СМИ) [8]; корреляция между улучшением показателей здоровья несовершеннолетних пациентов и их академическими успехами, финансовой стабильностью в будущем — эти и другие аспекты требуют научного обоснования для изменения стратегии поддержки малолетних пациентов.

В педиатрии предлагается сместить фокус на профилактику, здоровый образ жизни, самосохранительное поведение, раннее выявление и лечение заболеваний, в том числе с использованием высокотехнологичных методов, а в социуме — на включение самих юных граждан в заботу о своем здоровье.

На наш взгляд, в развитии нового поколения и политики в интересах детей XXI века существуют особенности, выдвигающие императивы внесения постепенных корректив в обозначенной сфере. Одним из ведущих выступает разработка подходов, обосновывающих важность участия детей в решении вопросов, затрагивающих их интересы, чего до сих пор не сделано в теоретико-методологическом поле современной социологической науки [2].

Для раскрытия сущности проблемы участия несовершеннолетних пациентов в обсуждении и решении вопросов их здоровья и пребывания в медицинских учреждениях в данной статье были поставлены и решены следующие задачи:

1. выделены особые нормативные и социальные характеристики маленьких пациентов;
2. определены ключевые проблемные стороны их реальной и возможной автономности;
3. разработаны некоторые направления участия детей в процессах лечения и реабилитации.

Несовершеннолетний пациент: нормативно-правовые и социальные характеристики

Проблемы регулирования отношений в сфере охраны здоровья несовершеннолетних граждан изучались исключительно в отечественной юридической науке [9; 12; 13; 21].

Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — № 323-ФЗ), при получении медицинских услуг, в том числе платных, важное значение имеет возраст несовершеннолетних пациентов: 1) дети до 15 лет и 2) дети от 15 до 18 лет. Каждая возрастная группа имеет свои специфические особенности, права и обязанности при оказании медицинской помощи. Так, врачебный прием пациентов до 15 лет, равно как и заключение договора на оказание платных медицинских услуг, оформляется между заказчиком (родителем) и исполнителем (медицинской организацией) в пользу потребителя (несовершеннолетнего) в присутствии одного из родителей или законного представителя. Информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или отказ от него дает один из

родителей/законных представителей несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 20 № 323-ФЗ) [19]. При отказе от медицинской помощи родителя/законного представителя несовершеннолетнего/недееспособного в случае угрозы его жизни и здоровью медицинская организация имеет право обратиться в суд для защиты его интересов.

Пациенты старше 15 лет имеют право самостоятельно обращаться за оказанием медицинской помощи; давать информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или отказ от него; получать платные медицинские услуги с письменного согласия родителей/законных представителей; получать информацию о состоянии своего здоровья и сохранять ее в тайне. Если несовершеннолетний 15–17-ти лет по каким-либо причинам не указал перечень лиц, которым может быть представлена информация о состоянии его здоровья, то и родитель/законный представитель не вправе ее получить, даже в случае ранее подписанного одобрения договоренности (ч. 3 ст. 13, ч. 2 ст. 22 № 323-ФЗ) [19].

При оказании пациенту старше 15 лет медицинской помощи лечащий врач обязан проинформировать самого несовершеннолетнего, одного из его родителей о лекарственном препарате, его характеристиках, безопасности, эффективности, побочных действиях, степени риска и других непредвиденных влияниях на состояние здоровья пациента (ч. 12. № 482-ФЗ) [18].

Проведение медицинских вмешательств или манипуляций с несовершеннолетним без согласия родителей/замещающих их лиц допускается только в экстренных ситуациях, угрожающих его/ее жизни и здоровью, либо когда состояние пациента не позволяет выразить свою волю (ст. 20 № 323-ФЗ) [19]. Права и обязанности родителей регулируются положениями нормативно-правовых актов РФ: «Забота о детях — обязанность родителей» (ст. 38 Конституции РФ); «Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, которые осуществляют родители или законные представители» (ст. 56 Семейного кодекса РФ); «Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями (законными представителями) обязанностей, в том числе по защите прав и интересов несовершеннолетних, влечет предупреждение или наложение административного штрафа» (ст. 5.35 КоАП РФ).

Можно констатировать, что в российском правовом поле до настоящего времени не сформировано целостное представление о гражданско-правовом положении несовершеннолетних пациентов. Малолетние пациенты, достигшие четырнадцати лет, несмотря на наличие договора добровольного медицинского страхования и потребности, не связанной с угрозой для жизни и здоровья, самостоятельно не могут заявить о своем мнении по медицинским манипуляциям, получить платные медицинские услуги без согласия своих законных представителей. Приоритет на любом этапе отдается родителям [21].

Вопросы правового регулирования оказания медицинских услуг несовершеннолетним пациентам по-разному решаются за рубежом. Согласно положениям и общим рекомендациям, например, Шведского национального совета по здравоохранению и социальному обеспечению, мнение пациентов о предоставлении услуг в сфере здравоохранения является важным источником информации. По закону Швеции «О безопасности пациентов», не только взрослые, но и дети имеют право высказывать свои предложения

относительно улучшения качества медицинского обслуживания, что позволяет органам власти выстроить механизм вовлечения их по мере взросления в процесс принятия решений; формировать и корректировать меры социальной политики в сфере национального здравоохранения; разрабатывать эффективные методы сбора и анализа результатов мониторингов; оценить влияние принятых решений на качество медицинского обслуживания несовершеннолетних пациентов. По оценкам зарубежных исследователей, опросы мнения детей о пребывании в медицинских организациях в настоящее время находятся в «тестовом» режиме, недостаточно распространены в сфере здравоохранения и не влекут санкций за их нарушение [25; 26; 27].

Однако, по нашему мнению, дети в современном обществе приобрели специфическую социальную роль несовершеннолетнего пациента [4], которую мы определяем как совокупность официального статуса и социальных поведенческих практик по освоению и закреплению специализированных профилактических и медицинских действий, нацеленных на сохранение их здоровья. Такое поведение всегда транзитивно, так как меняется в зависимости от возраста (законодательных и социальных ограничений) и от физического состояния человека.

Социокультурные паттерны закрепления поведения пациентов встроены в системы образования, здравоохранения и семейный порядок. Ребенок первоначально наблюдает за ситуациями болезни, ухода и лечения. Закрепление элементов этой социальной роли происходит в активных формах индивидуального опыта: посещение врачей на дому, медицинские осмотры и контакты с медперсоналом в детской поликлинике, приобретение лекарственных препаратов в аптеках и прочее. Дополнительным ресурсом выступает продукция киноиндустрии — мультфильмы и кинофильмы о болезнях и здоровье, интернет-игры и образовательные сайты. Социальные позиции пациента как зависимого субъекта апробируются через ролевые имитационные игры в доктора и больницу в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Стандартное формирование данной роли происходит в период получения паспорта и вытекающих после этого событий — формирования электронной медицинской карты, полиса взрослого пациента, паспорта вакцинации и т.п. Но приобретение юридических прав на выражение своей воли, мнения по медицинским вмешательствам и манипуляциям не означает автоматического возникновения и проявления активности, самостоятельности и ответственности несовершеннолетнего в медицинской сфере.

И именно здесь, как нам кажется, сегодня мы наблюдаем серьезные трансформации. В прошлом при выборе медицинской организации и получении медицинских услуг наблюдался практически тотальный родительский контроль, поскольку только законные представители ребенка обладали информацией о болезнях, лекарствах, процедурах и имели право принимать легитимные решения, давать информированное согласие, действуя в интересах своих детей. Однако сегодня информационно-коммуникационная сеть Интернет позволяет пользователям, в том числе и детям, получить открытую, всеобъемлющую информацию, сведения о своем здоровье, медикаментах, способах лечения, что делает их более независимыми от мнения взрослых. Сегодня многочисленные службы, телефоны доверия оказывают детям помощь в поддержке эмоционального и психологического здоровья, куда дети обращаются напрямую, без посредников. С 14-ти лет им

становится полностью доступна их электронная медицинская карта, что подтверждает юридическую субъектность детей в сфере медицины, профилактики и реабилитации.

Проблемы автономии ребенка в процессе лечения, реабилитации

В научной литературе существует несколько определений понятия «автономия», наиболее общее трактует его как «способность действовать и принимать решения, не будучи под контролем кого-либо другого». В данной статье мы опираемся на формулировку, данную Т. Beauchamp и J.F. Childress, т. е. «самоуправление, свободное от контролирующего вмешательства со стороны других, от ограничений, неадекватного понимания, препятствующих осмысленному выбору» [23].

В отношении автономии несовершеннолетнего пациента, по нашему мнению, могут быть выделены три основные проблемы. Первая из них тесно связана с пониманием ребенком сущности и причин заболевания, объемом и глубиной осмысления ребенком здоровья/нездоровья, недомогания, инвалидности и выражением своего отношения к ним.

По мнению И.В. Грошева, отношение ребенка к здоровью/болезни можно рассматривать как «систему индивидуально-избирательных связей личности с различными явлениями внешней среды, детерминирующих индивидуальную оценку физического и психического состояния» [6]. Однако в представлениях детей физическая сторона здоровья выражается чаще, чем психологическая. Исследователи утверждают, что дети начинают понимать значение болезни лишь в реальной жизненной ситуации, когда сталкиваются с невозможностью полноценно выполнять ту или иную деятельность, например, учебную, игровую или трудовую.

Отношение детей к собственному здоровью может проявляться в различных формах пренебрежения, адекватного поведения или повышенного внимания [5]. Дошкольники причины болезни усматривают в отсутствии или ненадлежащем выполнении обязательных норм гигиены, переохлаждении, заражении инфекциями, несоблюдении правил питания, плохих экологических условиях [16]. Чем младше дети, тем в большей мере присутствует недоучет причинно-следственных связей, болезнь рассматривается как наказание за проступки и плохое поведение, а значит, присутствует стремление ее скрыть. Категория «здоровье» обычными и часто болеющими детьми, хрониками и инвалидами понимается по-разному: последние часто понимают ее как отсутствие болезни либо подменяют понятием «выздоровление», т. е. освобождение от болезненных симптомов [17]. В подростковом возрасте растет значение гендерного фактора при самостоятельных действиях в поле медицины и самосохранительного поведения.

Эти и многие другие данные позволяют констатировать, что говорить о полной автономии несовершеннолетних пациентов невозможно, в связи с чем существует большая нереализованная задача просвещения детей в сфере реализации их прав в сфере здравоохранения, несмотря на их активную включенность в информационное поле.

Вторая проблема состоит в имеющемся конфликте с ценностно-нормативными представлениями родителей о собственном участии в оздоровлении и жизнеобеспечении детей [30]. Исследование эстонских коллег показывает, что 40% взрослых затрудняются с ответом на вопрос «Имеет ли ребенок право на получение информации о решениях, касающихся его/ее здоровья, и право участвовать в принятии таких решений?» либо

считают, что ребенок не имеет таких прав [24]. Таким образом, обязанности взрослых в отношении детей в принятии взвешенных решений, направленных на защиту прав и интересов несовершеннолетних, признаются более важными, чем реализация принципа автономии детей, который требует, чтобы ребенку, способному сформулировать собственные взгляды по всем вопросам, затрагивающим его/ее жизнедеятельность, было гарантировано право на свободное их выражение с учетом возраста и развития.

Исследовательница Е.Н. Новоселова выявила, что родители необъективны в оценках здоровья собственных детей: они недооценивают факторы рискованного поведения и преувеличивают их физический потенциал. При этом отмечена зависимость включенности взрослых и юных членов семьи от экономических ресурсов, а также установлена негативная корреляция с увеличением количества детей в семье [11].

В семьях с часто болеющими детьми в большей мере присутствуют симбиотический, симбиотически-авторитарный, привязывающе-подавляющий стили детско-родительских отношений, т. е., опасаясь за жизнь и здоровье ребенка, родители вводят запреты и ограничения, подавляя его игровую, познавательную, двигательную и социальную активность, в определенной степени способствуя эксклюзии ребенка в обществе. Не происходит соблюдение провозглашенного правила: чем взрослее сын или дочь, тем большее значение должно придаваться его/ее мнению. Вместе с тем именно только родитель/законный представитель ребенка принимает решение о том, какой вес придать мнению ребенка, при этом решение может обуславливаться социокультурными, религиозными, экономическими и прочими факторами. Например, именно взрослое сообщество в России склонно инфантилизировать молодежь, «удлинять детство». По мнению жителей городов-миллионников, детство завершается к 21 году [10]. В этом случае автономия ребенка в решении вопросов собственного здоровья также «отодвигается».

Третья проблема, как нам кажется, основана на устоявшихся стандартах развития и управления педиатрической сферой. По российскому законодательству в медицинских организациях (детской поликлинике) не допускаются опрос, осмотр, оказание медицинской помощи, лечебные процедуры несовершеннолетним без присутствия родителей/законных представителей, так как это вступает в прямое противоречие с положениями нормативно-правовых актов РФ. При этом происходит подмена — ребенок перестает рассматриваться в отношениях как первичный субъект отношений, место замещается родителем. Стандарты обслуживания пациентов не содержат рекомендаций по постепенному включению несовершеннолетних пациентов во взаимодействие с системой здравоохранения в зависимости от этапов взросления. Помимо ограничений, вытекающих из нормативно-правовой базы, еще одним препятствием в признании субъектности ребенка выступает низкая осведомленность взрослых (родителей и медицинских работников) о правах детей, что затрудняет участие детей и реализацию их автономии как права свободных и дееспособных пациентов давать/не давать свое согласие на лечение и медицинское вмешательство.

Для детей с тяжелым хроническим заболеванием в большей степени имеет значение мнение медицинского персонала, нежели родителей, в этой связи врачам и медицинским сестрам, наиболее часто контактирующим с маленькими пациентами, следует принимать во внимание тот факт, что любое их суждение о состоянии может восприниматься

ребенком как единственно правильное и послужить триггером для полного отказа от собственного восприятия и самостоятельности.

Опыт и перспективы практик участия детей при их лечении и реабилитации

Для преодоления негативных тенденций в состоянии здоровья юного поколения России с учетом реалий XXI столетия требуются изменения в большей степени социальных общепринятых практик, предпринимаемых в сфере охраны здоровья детского населения.

Реализация участвующего подхода детей в сфере медицины сталкивается с общими и специфическими трудностями. К общим можно отнести недооценку способности детей как полноценных субъектов; ориентацию детей на мнение взрослых и, как следствие, искажение результатов замеров оценок детей. Специфические трудности пока не стали объектом научного интереса отечественных исследователей, что предположительно связано с боязнью акцентуации ребенка на проблемах своего здоровья; опасением нанесения морального вреда несформировавшейся личности; возможной стигматизации по результатам исследований. Вместе с тем практика показывает беспочвенность многих из них: методики сбора оценок детей в разных сферах уже разработаны наукой и положительно зарекомендовали себя в работе с разновозрастными детьми [15; 20]. Однако, согласно анализу зарубежных ученых, менее 1% исследований, посвященных изучению здоровья детей и подростков, используют участвующий подход, т. е. так или иначе включают детей в научно-исследовательские группы [32].

Для разработки системы может быть использована модель Гарри Шiera «Пути к участию», которая предлагает пять уровней вовлечения: 1) проявление заинтересованности взрослых к идеям детей и подростков; 2) оказание различных видов помощи и поддержки в продвижении инновационных взглядов, идей и мнений детской и подростковой аудитории; 3) систематический учет мнений детей; 4) включение детей и молодежи в проекты разработки рекомендаций; 5) наделение молодых пациентов полномочиями и ответственностью за принятие решений наряду со взрослыми [33; 35].

Система включения несовершеннолетних детей в систему принятия решений относительно своего здоровья должна объединить предлагаемые нами возможные практики на нескольких уровнях: институциональном, семейном, неформализованном. Помимо внесения изменений в законодательство и развития системы педиатрического здравоохранения должны развиваться типовые модели участия разных учреждений (поликлиник, больниц отдельно оперативного вмешательства и долговременного лечения, системы реабилитации для детей-инвалидов). К сожалению, так и не заработал в России постоянный мониторинг оценки благосостояния детства, а существующие наработки не содержат показатели участия детей-пациентов. Регулярные мониторинги детского мнения пациентов детских больниц, клиник, центров должны использоваться как инструмент самообследований учреждений. Отдельного внимания требует аспект внедрения детских предложений в деятельность, ведь, как показывает опыт зарубежных стран, именно этот аспект выпадает из общей цепочки практик. Например, в настоящее время целый ряд стран (Австралия, Великобритания, Нидерланды, Новая Зеландия, Швеция) проводят нерегулярные мониторинги мнения пациентов детских больниц [29]. Однако

они не становятся автоматически инструментом повышения качества медицинского обслуживания в педиатрических отделениях, так как не выработан механизм внедрения разумных идей детей в практику медицинской организации [27].

Медико-социальные обследования семьи на педиатрическом участке должны предполагать обязательный дополнительный акцент на мнении и объяснении детей по вопросам условий жизни, развития и взросления ребенка, внутрисемейных отношений в сфере здоровья ребенка.

Помимо медицинских учреждений возможно привлечение иных институтов, связанных с детством, прежде всего образования, и здесь можно использовать как подсказку стратегию образовательных планов для учителей школ Эстонии с последующей их интеграцией в школьные обучающие программы [1].

Практики участия детей на уровне семьи предполагают трансформацию ролей у родителей: правозащитников, партнеров или консультантов по мере взросления детей. Родителей необходимо просвещать в отношении уровня, объема и глубины сформированности знаний и жизненных ценностей, отношения к собственному здоровью, возможностей самостоятельного самосохранительного поведения в зависимости от возрастного развития ребенка/подростка.

Среди родителей также необходима разъяснительная и стимулирующая деятельность для убеждения их, что активное привлечение детей к участию в организации и осуществлении научно-исследовательской деятельности, экспертизы в сфере общественного здоровья способствует, с одной стороны, повышению эффективности и качества оказания медицинских услуг с учетом потребностей и предпочтений данной категории населения, с другой — приводит к расширению у несовершеннолетних кругозора в сфере охраны здоровья и здоровьесберегающих технологий; формированию новых навыков и компетенций; изменению ценностных ориентаций на более позитивные; улучшению академических результатов; осознанному выбору профессии.

Групповое мнение детей может использоваться для внесения изменений в деятельность и менеджмент системы здравоохранения, для разработки рекомендаций при проектировании и благоустройстве медицинских учреждений для детей, для улучшения обучения медицинского персонала и учителей-воспитателей [3; 34].

Еще одну перспективу имеют создание общественного совета педиатрического или семейного клинического учреждения с участием маленьких пациентов; обеспечение проведения независимой оценки; мониторинговые опросы детского или хотя бы семейного (совместного с родителями) общественного мнения о качестве предоставления услуг в учреждениях здравоохранения для детей, проводимые самой организацией как этап самообследования или независимой организацией-оператором в сети Минздрава. В Европе действует Европейская сеть консультативных групп молодых людей (eYPAGnet — The European Young Person's Advisory Groups Network), которая является членом сети iCAN. Первая в мире YPAG была открыта в детской больнице Alder Hey (Ливерпуль, Великобритания) в 2006 году. Важным шагом на пути привлечения подрастающего поколения к решению вопросов в сфере здравоохранения является создание в июне 2015 года Международной детской консультативной сети (iCAN — The International Children's Advisory Network), которая представляет собой объединение детей и молодежи по всему миру для

включения в процессы принятия решения посредством сотрудничества с исследователями, медицинской и фармацевтической отраслями производства, органами власти, НКО по защите прав и интересов пациентов [31].

Неформализованные возможности мы видим в нескольких направлениях. Возможно формирование рейтингов учреждений и выработка предложений по повышению качества их работы (отдельно оборудования, питания, возможностей для игр, развития, образования, общения с другими детьми при отсутствии противопоказаний и др.), к такого рода деятельности по оценке могут присоединиться НКО и недавно созданное Российское движение детей и молодежи «Первые». Особенно важно, на наш взгляд, чтобы подобная оценка не провоцировала негативизм, критичность, неудовлетворенность детей. Эффективным инструментом может стать технология признания — учреждение детских дипломов, моральных наград лучшим врачам, медсестрам, учреждениям; участие подростков в информационно-просветительской деятельности среди своих ровесников, в том числе и через использование блогинга.

Заключение и выводы

Долгое время в медицинской науке вопросы лечения и реабилитации являлись сугубо профессиональной областью, поэтому мнение или пожелания других субъектов, в том числе и самого пациента, не принимались в расчет. В настоящее время данный подход к взрослым и маленьким пациентам постепенно меняется, расширяя возможности для получения полной информации о диагнозе, характере и методах лечения, медикаментах, возможности принятия решения на всех этапах, в том числе для несовершеннолетних пациентов.

В Конвенции ООН о правах ребенка закреплено право на участие молодых людей во всех решениях, влияющих на их жизнь, в том числе касающихся здоровья и благополучия, что позволяет воспринимать их как равноправных социальных субъектов, а не пассивных объектов — получателей медицинских услуг, разработанных и предоставленных взрослыми специалистами.

Длительно существовавшая патерналистская модель в отношении пациентов (как детей, так и взрослых) постепенно сменяется теориями детской агентности, автономии, согласно которым ребенок имеет законное право принимать участие в обсуждении вопросов, касающихся его жизнедеятельности при условии возможности выражения собственного мнения [7]. Автономия/зависимость ребенка-пациента — не константа, она подвержена изменениям, в том числе в результате смены вектора социальной политики и общественного мнения. С точки зрения теории поколений здоровье ребенка зависит от решения взрослых, которые несут ответственность за его благополучие. С позиции критической теории власти врачи и медицинский персонал наряду с родителями обладают большим опытом и авторитетом, и решение вопроса о степени участия самого юного пациента в процессе принятия решений в значительной мере детерминировано возрастом несовершеннолетнего, его физическим и умственным развитием, характером детско-родительских отношений, социокультурными факторами.

С учетом материалов зарубежных и российских исследований мы рассматриваем как перспективные изложенные в статье возможные направления исследовательской,

просветительской, управленческо-технологической деятельности в интересах развития детства, расширяя тем самым пространство детского участия.

Учитывая то, что современные дети стали практически независимы от взрослых в получении интересующих их сведений и знаний по любым вопросам, в том числе связанным с их физическим и психическим здоровьем, нужно не отрицать или противодействовать этим тенденциям, а активно использовать новые возможности для включения детей и в самостоятельный мониторинг самочувствия через специальные программы и гаджеты, особенно страдающих хроническими заболеваниями, и в оперативную оценку деятельности медицинских учреждений.

Стимулирование самих детей к реализации подходящих для них по возрастному развитию технологий сохранения здоровья и реабилитации, к получению информации о важных элементах роли пациента; положительная поддержка самостоятельных действий, медицинская социализация юного поколения при согласованном взаимодействии семьи, образования, информационного пространства и профессиональной медицины, последовательное, поэтапное (а не взрывное, не навязываемое) развитие указанных выше направлений по привлечению детей к участию в этой важной сфере в совокупности с доступностью медицинских услуг, профилактических мер для несовершеннолетних пациентов будет способствовать развитию социального потенциала детства.

Литература

1. *Аксенова Е.И., Бессчетнова О.В.* Показатели доступности и качества медицинской помощи, обеспечивающие удовлетворенность населения медицинской помощью в различных странах мира. Экспертный обзор. М.: ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ», 2021. 40 с.
2. *Арчакова Т.О., Гарифулина Э.Ш.* Участие детей в России: теоретическое осмысление и развитие практики [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2020. Т. 1. № 1. С. 68–87. DOI:10.17759/ssc.2020010106
3. *Бессчетнова О.В., Волкова О.А., Алиев Ш.И.* Организация обучения детей, находящихся на длительном лечении // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2022. Т. 30. № 5. С. 876–884. DOI:10.32687/0869-866X-2022-30-5-876-884
4. *Бессчетнова О.В., Майорова-Щеглова С.Н.* Освоение социальной роли пациента в период детства // Социологические исследования. 2023. Т. 49. № 7. С. 75–83. DOI:10.31857/S013216250026585-6
5. *Бовина И.Б., Дворянчиков Н.В., Дани Л., Эм М.-А., Милехин А.В., Гаямова С.Ю., Якушенко А.В.* Здоровье в представлениях детей и подростков // Экспериментальная психология. 2018. Т. 11. № 1. С. 61–74. DOI:10.17759/exppsy.2018110104
6. *Грошев И.В.* Особенности восприятия, осознания и формирования внутренней картины болезни у девочек и мальчиков // Социология медицины. 2016. Т. 15. № 2. С. 91–97.
7. *Ертылева С.* Рождаются ли дети социальными акторами? // Антропологический форум. 2019. № 42. С. 54–60.
8. *Исаев Д.Н.* Эмоциональный стресс, психосоматические и соматопсихические расстройства у детей. СПб.: Речь, 2005. 400 с.
9. *Ломакина И.Г.* Гражданско-правовое регулирование отношений по оказанию медицинских услуг в Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук. М.: Рос. ун-т дружбы народов (РУДН), 2006. 194 с.
10. *Майорова-Щеглова С.Н., Митрофанова С.Ю.* Раннее взросление или инфантилизация: парадокс событийности современного детства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. № 1. С. 25–39. DOI:10.21638/spbu12.2020.102

11. Новоселова Е.Н. Здоровье детей: субъективные оценки родителей и объективные характеристики // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2022. Т. 28. № 3. С. 114–131.
12. Посулихина Н.С. Правовое обеспечение стимулирования внедрения инноваций в систему здравоохранения: опыт зарубежных стран // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2020. № 5(69). С. 112–121.
13. Сагалаева Е.С. Правовое регулирование оказания медицинских услуг несовершеннолетним: дисс. ... канд. юр. наук. М.: Рос. гос. социал. ин-т., 2007. 166 с.
14. Семина Т.В. Медицина и общество: микроуровень социального взаимодействия // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2020. Т. 26. № 3. С. 43–65. DOI:10.24290/1029-3736-2020-26-3-43-65
15. Телицына А.Ю. Оценка детского благополучия: международный и российский опыт в рамках теории новой социологии детства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Т. 3. № 2. С. 120–131. DOI:10.17759/ssc.2022030208
16. Улыбина Е.В., Груздева О.В. Представления часто болеющих детей старшего дошкольного возраста о здоровье и здоровом образе жизни, применение идей ортобиоза родителями на пути преодоления болезни детей [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Мир науки. Педагогика и психология. 2018. Т. 6. № 5. С. 1–11. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/27PSMN518.pdf> (дата обращения: 13.06.2023).
17. Ушакова В.Р. Переживания в отношении болезни у детей с хроническими соматическими заболеваниями // Проблемы современного образования. 2021. № 3. С. 70–80.
18. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.12.2017 № 482-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2022. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286744/ (дата обращения: 14.06.2023).
19. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 13.06.2023).
20. Филипова А.Г., Бухтиярова И.Н. О смыслах, барьерах и практиках участия детей: размышления над седьмым разделом национальной стратегии действий в интересах детей // Журнал исследований социальной политики. 2022. № 1. С. 23–26. DOI:10.17323/727-0634-2022-20-1-23-36
21. Хамитова Г.М. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних пациентов в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Казань: Казан. (Приволж.) федер. ун-т., 2018. 230 с.
22. Чичерин Л.П., Альбицкий В.Ю., Щепин В.О. Значение теории поколений для реализации медико-социальных потребностей детей и их семей в России // Вопросы современной педиатрии. 2022. № 21(2). С. 66–71. DOI:10.15690/pf.v19i2.2403
23. Beauchamp T., Childress J.F. Principles of biomedical ethics. 5th ed. Oxford, UK: Oxford University Press, 2001. 454 p.
24. Biin H., Koppel K., Masso M. et al. Lapse Õiguste ja Vanemluse Uuring [Study on Children's Rights and Parenting] [Electronic resource] // Praxis. 2018. Available at: <http://www.praxis.ee/tood/lapse-oiigused-ja-vanemlus-2018/> (Accessed 23.06.2023).
25. Clarke S. An Exploration of the Child's Experience of Staying in Hospital from the Perspectives of Children and Children's Nurses using Child-Centered Methodology // Comprehensive child and adolescent nursing. 2021. № 45(1). P. 105–118. DOI:10.1080/24694193.2021.1876786
26. Coyne I. Children's participation in consultations and decision-making at health service level: A review of the literature // International Journal of Nursing Studies. 2008 a. № 45. P. 1682–1689. DOI:10.1016/j.ijnurstu.2008.05.002

27. Larsson I., Staland-Nyman C., Svedberg P., Nygren J.M., Carlsson I.M. Children and young people's participation in developing interventions in health and well-being: a scoping review // *BMC Health Services Research*. 2018. № 18(1). P. 507–527. DOI:10.1186/s12913-018-3219-2
28. Li Z., Li M., Patton G.C. et al. Global development assistance for adolescent health from 2003 to 2015 // *JAMA Network Open*. 2018. № 1. P. e181072. DOI:10.1001/jamanetworkopen.2018.1072
29. Nordlind A., Sundqvist A.S., Anderzén-Carlsson A., Almblad A.C., Ångeby K. How pediatric departments in Sweden facilitate giving children a voice on their experiences of healthcare: A cross-sectional study // *Health Expect*. 2022. № 25(1). P. 384–393. DOI:10.1111/hex.13396
30. Paron K., Kutsar D. Creation of child-patient's autonomy in a child-parent-doctor relationship: Medical doctors' perspectives // *Childhood*. 2023. № 30(2). P. 145–160. DOI:10.1177/09075682231169615
31. Patientlag [The Patient Law] dated 2014.06.19 no. 2014:821 2014 [Electronic resource] // Regeringskansliets rättsdatabaser. 2023. URL: <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2014:821> (Accessed 23.06.2023).
32. Sellars E., Pavarini G., Michelson D. et al. Young people's advisory groups in health research: scoping review and mapping of practices // *Archives of Disease in Childhood*. 2021. № 106. P. 698–704. DOI:10.1136/archdischild-2020-320452
33. Shier H. Pathways to participation: openings, opportunities and obligations // *Children & Society*. 2001. № 15. P. 107–117. DOI:10.1002/chi.617
34. Tsang V.W.L., West L., Woods C., Koh C.J., McCune S., Mullin T., Smith S.R., Gaillard S., Claverol J., Nafria B., Preston J., Dicks P., Thompson C. Role of Patients and Parents in Pediatric Drug Development // *Therapeutic Innovation & Regulatory Science*. 2019. № 53(5). P. 601–608. DOI:10.1177/2168479018820875
35. Warritch A., Bruce D., Lee M., Curran P., Khraisha Q., Hadfield K. Involving adolescents in the design, implementation, evaluation and dissemination of health research: an umbrella review protocol // *BMJ Open*. 2023. № 13(6). P. e069695. DOI:10.1136/bmjopen-2022-069695

References

1. Aksenova E.I., Besschetnova O.V. Pokazateli dostupnosti i kachestva meditsinskoj pomoshchi, obespechivayushchie udovletvorennost' naseleniya meditsinskoj pomoshch'yu v razlichnykh stranakh mira. Ekspertnyi obzor [Indicators of accessibility and quality of medical care, ensuring the satisfaction of the population with medical care in various countries of the world. Expert review.]. Moscow: GBU «NIOZMM DZM», 2021. 40 p.
2. Archakova T.O., Garifulina E.Sh. Uchastie detei v Rossii: teoreticheskoe osmyslenie i razvitie praktiki [Elektronnyi resurs] [Child Participation in Russia: Theoretical and Practical Developments]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2020. Vol. 1, no. 1, pp. 68–87. DOI:10.17759/ssc.2020010106
3. Besschetnova O.V., Volkova O.A., Aliev Sh.I. Organizatsiya obucheniya detei, nakhodyashchikhsya na dlitel'nom lechenii [Organization of education for children undergoing long-term treatment]. *Problemy sotsial'noi gigieny, zdravookhraneniya i istorii meditsiny [Problems of social hygiene, healthcare and the history of medicine]*, 2022. Vol. 30, no. 5, pp. 876–884. DOI:10.32687/0869-866X-2022-30-5-876-884
4. Besschetnova O.V., Maiorova-Shcheglova S.N. Osvoenie sotsial'noi roli patsienta v period detstva [Mastering the social role of a patient during childhood]. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological research]*, 2023. Vol. 49, no. 7, pp. 75–83. DOI:10.31857/S013216250026585-6
5. Bovina I.B., Dvoryanchikov N.V., Dani L., Em M.-A., Milekhin A.V., Gayamova S.Yu., Yakushenko A.V. Zdorov'e v predstavleniyakh detei i podrostkov [Health in the representations of children and adolescents]. *Ekspertnaya psikhologiya [Experimental psychology]*, 2018. Vol. 11, no. 1, pp. 61–74. DOI:10.17759/exppsy.2018110104

6. Groshev I.V. Osobnosti vospriyatiya, ooznaniya i formirovaniya vnutrennei kartiny bolezni u devochek i mal'chikov [Features of perception, awareness and formation of the internal picture of the disease in girls and boys]. *Sotsiologiya meditsiny [Sociology of Medicine]*, 2016. Vol. 15, no. 2, pp. 91–97.
7. Erplyeva S. Rozhdayutsya li deti sotsial'nymi aktorami? [Are children born as social actors?]. *Antropologicheskii forum [Anthropological Forum]*, 2019, no. 42, pp. 54–60.
8. Isaev D.N. Emotsional'nyi stress, psikhosomaticheskie i somatopsikhicheskie rasstroistva u detei [Emotional stress, psychosomatic and somatopsychic disorders in children]. St. Petersburg: Rech' [Speech], 2005. 400 p.
9. Lomakina I.G. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie otnoshenii po okazaniyu meditsinskikh uslug v Rossiiskoi Federatsii [Civil law regulation of relations for the provision of medical services in the Russian Federation]. Dis. ... kand. jur. nauk. Moscow: Ros. un-t družby narodov (RUDN), 2006. 194 p.
10. Mayorova-Shcheglova S.N., Mitrofanova S.Yu. Rannee vzroslenie ili infantilizatsiya: paradoks sobytiinosti sovremennogo detstva [Early adulthood or infantilization: the paradox of the eventfulness of modern childhood]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya [Bulletin of St. Petersburg University. Sociology]*, 2020. Vol. 13, no. 1, pp. 25–39. DOI:10.21638/spbu12.2020.102
11. Novoselova E.N. Zdorov'e detei: sub"ektivnye otsenki roditeli i ob"ektivnye kharakteristiki [Children's health: subjective assessments of parents and objective characteristics]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18. Sotsiologiya i politologiya [Bulletin of the Moscow University. Ser. 18. Sociology and Political Science]*, 2022. Vol. 28, no. 3, pp. 114–131.
12. Posulikhina N.S. Pravovoe obespechenie stimulirovaniya vnedreniya innovatsii v sistemu zdavookhraneniya: opyt zarubezhnykh stran [Legal support for stimulating the introduction of innovations into the healthcare system: the experience of foreign countries]. *Vestnik Universiteta im. O.E. Kutafina [Bulletin of the O.E. Kutafin University]*, 2020, no. 5(69), pp. 112–121.
13. Sagalaeva E.S. Pravovoe regulirovanie okazaniya meditsinskikh uslug nesovershennoletnim [Legal regulation of the provision of medical services to minors]. Dis. ... kand. jur. nauk. Moscow: Ros. gos. sotsial. in-t, 2007. 166 p.
14. Semina T.V. Meditsina i obshchestvo: mikrouroven' sotsial'nogo vzaimodeistviya [Medicine and society: micro-level of social interaction]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18. Sotsiologiya i politologiya [Bulletin of the Moscow University. Ser. 18. Sociology and Political Science]*, 2020. Vol. 26, no. 3, pp. 43–65. DOI:10.24290/1029-3736-2020-26-3-43-65
15. Telitsyna A.Yu. Otsenka detskogo blagopoluchiya: mezhdunarodnyi i rossiiskii opyt v ramkakh teorii novoi sotsiologii detstva [Elektronnyi resurs] [Evaluation of Children's Well-being: International and Russian Experience in the Framework of the Theory of the New Sociology of Childhood]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 2, pp. 120–131. DOI:10.17759/ssc.2022030208
16. Ulybina E.V., Gruzdeva O.V. Predstavleniya chasto boleyushchikh detei starshego doshkol'nogo vozrasta o zdorov'e i zdorovom obraze zhizni, primenenie idei ortobioza roditelyami na puti preodoleniya bolezni detei [Representations of frequently ill children of senior preschool age about health and a healthy lifestyle, the use of ideas of orthobiosis by parents on the way to overcome the disease of children]. *Internet-zhurnal Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya [Online Journal World of Science. Pedagogy and psychology]*, 2018. Vol. 6, no. 5, pp. 1–11. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/27PSMN518.pdf> (Accessed 13.06.2023).
17. Ushakova V.R. Perezhivaniya v otnoshenii bolezni u detei s khronicheskimi somaticheskimi zabolevaniyami [Experiences regarding illness in children with chronic somatic diseases]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya [Problems of modern education]*, 2021, no. 3, pp. 70–80.
18. Federal'nyi zakon «O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» ot 31.12.2017 N 482-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyi resurs] [Federal Law "On Amendments

- to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" dated 31.12.2017 No. 482-FZ (latest edition)]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2022. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286744/ (Accessed 14.06.2023).
19. Federal'nyi zakon «Ob osnovakh okhrany zdorov'ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii» ot 21.11.2011 N 323-FZ (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyi resurs]. *Konsul'tantPlyus [ConsultantPlus]*, 2023. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (Accessed 13.06.2023).
 20. Filipova A.G., Bukhtiyarova I.N. O smyslakh, bar'erakh i praktikakh uchastiya detei: razmyshleniya nad sed'mym razdelom natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei [On the meanings, barriers and practices of children's participation: reflections on the seventh section of the national strategy of action in the interests of children]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki [Journal of Social Policy Research]*, 2022, no. 1, pp. 23–26. DOI:10.17323/727-0634-2022-20-1-23-36
 21. Khamitova G.M. Grazhdansko-pravovoe polozhenie nesovershennoletnikh patsientov v Rossiiskoi Federatsii [The civil status of minor patients in the Russian Federation]: avtoreferat dis. ... kand. yur. nauk. Kazan: Privolzh. feder. un-t, 2018. 230 p.
 22. Chicherin L.P., Al'bitskii V.Yu., Shchepin V.O. Znachenie teorii pokolenii dlya realizatsii mediko-sotsial'nykh potrebnosti detei i ikh semei v Rossii [The significance of the theory of generations for the realization of the medical and social needs of children and their families in Russia]. *Voprosy sovremennoi pediatrii [Issues of modern pediatrics]*, 2022, no. 21(2), pp. 66–71. DOI:10.15690/pf.v19i2.2403
 23. Beauchamp T., Childress J.F. Principles of biomedical ethics. 5th ed. Oxford, UK: Oxford University Press, 2001. 454 p.
 24. Biin H., Koppel K., Masso M. et al. Lapse Öiguste ja Vanemluse Uuring [Study on Children's Rights and Parenting] [Electronic resource]. *Praxis*, 2018. Available at: <http://www.praxis.ee/tood/lapse-oiigused-ja-vanemlus-2018/> (Accessed 23.06.2023).
 25. Clarke S. An Exploration of the Child's Experience of Staying in Hospital from the Perspectives of Children and Children's Nurses using Child-Centered Methodology. *Comprehensive child and adolescent nursing*, 2021, no. 45(1), pp. 105–118. DOI:10.1080/24694193.2021.1876786
 26. Coyne I. Children's participation in consultations and decision-making at health service level: A review of the literature. *International Journal of Nursing Studies*, 2008 a, no. 45, pp. 1682–1689. DOI:10.1016/j.ijnurstu.2008.05.002
 27. Larsson I., Staland-Nyman C., Svedberg P., Nygren J.M., Carlsson I.M. Children and young people's participation in developing interventions in health and well-being: a scoping review. *BMC Health Services Research*, 2018, no. 18(1), pp. 507–527. DOI:10.1186/s12913-018-3219-2
 28. Li Z., Li M., Patton G.C. et al. Global development assistance for adolescent health from 2003 to 2015. *JAMA Network Open*, 2018, no. 1, pp. e181072. DOI:10.1001/jamanetworkopen.2018.1072
 29. Nordlind A., Sundqvist A.S., Anderzén-Carlsson A., Almblad A.C., Ångeby K. How pediatric departments in Sweden facilitate giving children a voice on their experiences of healthcare: A cross-sectional study. *Health Expect*, 2022, no. 25(1), pp. 384–393. DOI:10.1111/hex.13396
 30. Paron K., Kutsar D. Creation of child-patient's autonomy in a child-parent-doctor relationship: Medical doctors' perspectives. *Childhood*, 2023, no. 30(2), pp. 145–160. DOI:10.1177/09075682231169615
 31. Patientlag [The Patient Law] dated 2014.06.19 no. 2014:821 2014 [Electronic resource]. *Regeringskansliets rättsdatabaser*, 2023. Available at: <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2014:821> (Accessed 23.06.2023).
 32. Sellars E., Pavarini G., Michelson D. et al. Young people's advisory groups in health research: scoping review and mapping of practices. *Archives of Disease in Childhood*, 2021, no. 106, pp. 698–704. DOI:10.1136/archdischild-2020-320452
 33. Shier H. Pathways to participation: openings, opportunities and obligations. *Children & Society*, 2001, no. 15, pp. 107–117. DOI:10.1002/chi.617

34. Tsang V.W.L., West L., Woods C., Koh C.J., McCune S., Mullin T., Smith S.R., Gaillard S., Claverol J., Nafria B., Preston J., Dicks P., Thompson C. Role of Patients and Parents in Pediatric Drug Development. *Therapeutic Innovation & Regulatory Science*, 2019, no. 53(5), pp. 601–608. DOI:10.1177/2168479018820875
35. Warratich A., Bruce D., Lee M., Curran P., Khraisha Q., Hadfield K. Involving adolescents in the design, implementation, evaluation and dissemination of health research: an umbrella review protocol. *BMJ Open*, 2023, no. 13(6), pp. e069695. DOI:10.1136/bmjopen-2022-069695

Информация об авторах

Бессчетнова Оксана Владимировна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и медиакоммуникаций, ФГБОУ ИВО «Московский государственный социально-экономический университет» (ФГБОУ ИВО МГГЭУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4181-9886>, e-mail: besschetnovaov@mgupp.ru

Майорова-Щеглова Светлана Николаевна, доктор социологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4935-9148>, e-mail: sheglova-s@yandex.ru

Information about the authors

Oksana V. Besschetnova, PhD (Sociology), Doctor of Science, Associate Professor, Professor of the Department of Sociology and Mediacommunications, Moscow State Humanitarian and Economic University, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4181-9886>, e-mail: besschetnovaov@mgupp.ru

Svetlana N. Mayorova-Shcheglova, PhD (Sociology), Doctor of Science, Professor, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4935-9148>, e-mail: sheglova-s@yandex.ru

Получена 09.10.2023

Принята в печать 20.11.2023

Received 09.10.2023

Accepted 20.11.2023

Некоторые меры государственной и негосударственной поддержки для семей с детьми: роль организаций некоммерческого сектора

Телицына А.Ю.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Работа направлена на прояснение статуса мер государственной поддержки детей и семей с детьми и роли организаций некоммерческого сектора в оказании разносторонней поддержки семьям. Цель статьи состоит в обобщении данных и теоретическом анализе разнообразных мер поддержки семей с детьми. Основным методом исследования — теоретический анализ. Результаты — выявлены основные направления мер государственной поддержки и роли организаций некоммерческого сектора, а также спорные моменты и противоречия в имеющихся данных. В ходе теоретического анализа выявлен ряд разноплановых факторов, оказывающих влияние на процесс и результат поддержки семей с детьми. Отмечается, что вовлечение СО НКО в систему проактивного уведомления с условием сохранения персональных данных могло бы усилить результативность реализации социальной политики в Российской Федерации и удвоить заботу для тех, кто в ней нуждается.

Ключевые слова: семья; социальная поддержка; социальная политика; некоммерческие организации (СО НКО); государство; ребенок.

Финансирование. Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

Для цитаты: *Телицына А.Ю.* Некоторые меры государственной и негосударственной поддержки для семей с детьми: роль организаций некоммерческого сектора [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 2. С. 23—38. DOI:10.17759/ssc.2023040202

Some Measures of State and Non-State Support for Families with Children: The Role of Non-Profit Sector Organizations

Alexandra Yu. Telitsyna

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

The study aims to clarify the status of state support measures for children and families with children and the role of organizations of the non-profit sector in providing comprehensive support to families. The purpose of the article is to summarize the data and theoretically analyze various measures to support families with children. The main research method is theoretical analysis.

Results of the study demonstrate the main directions of state support and activities of organizations of the non-profit sector, as well as controversial issues and contradictions in access to data, were identified. In the course of the theoretical analysis, a number of diverse factors have been identified that influence the process and result of supporting families with children. It is noted that the involvement of NGOs in the system of proactive preservation with the preservation of health status would increase the strengthening of the effectiveness of the implementation of social policy in the Russian Federation and double care for those who need it.

Keywords: family; social support; social policy; non-profit organizations (NPOs); government; child.

Funding. The reported study is an output of a research project implemented as part of the Basic Research Program at the National Research University Higher School of Economics.

For citation: Telitsyna A.Yu. Some Measures of State and Non-State Support for Families with Children: The Role of Non-Profit Sector Organizations [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 2, pp. 23–38. DOI:10.17759/ssc.2023040202 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

В условиях происходящих социально-экономических изменений — повышенных экономических рисков, связанных с внешней политикой, которые отражаются на жизни граждан России, остро встает вопрос о мерах социальной поддержки, гарантированных государством.

Эти меры могут включать в себя различные формы помощи, такие как материальная поддержка, доступ к образованию и здравоохранению, социальная защита и трудоустройство. Однако в условиях сложной экономической ситуации этого может оказаться недостаточно. В таких случаях некоммерческие организации, благотворительные фонды и другие общественные институты играют важную роль в оказании гражданам адресной поддержки, включая психологическое, юридическое и консультационное содействие.

Обширные исследования известного социолога Питера Эванса предполагают, что государство, достаточно тесно связанное с негосударственными субъектами, с большей вероятностью достигнет своих целей в области развития [38].

В условиях ослабевающей экономики и вынужденного режима жесткой экономии, с которыми сталкиваются современные государства, например, Великобритания, возрастают роль и влияние некоммерческих организаций, которые пытаются заполнить бреши в системе социальной защиты страны [36]. Само появление и функционирование такого механизма возможно только при условии демократического режима либо режима политического плюрализма [41]. Государство, реализующее социальную политику с привлечением негосударственных организаций, имеет больше шансов на достижение долгосрочных целей, которые касаются, в том числе, формы государственного устройства, например, ориентация на создание государства всеобщего благосостояния [40].

Общемировая практика включения организаций некоммерческого сектора в удовлетворение потребностей населения стран, где неправительственные организации

выполняют роль партнеров государства, продемонстрировала результативность и тенденцию к устойчивому развитию [35; 37; 39].

Несмотря на активную демографическую политику страны [34], в России семья остается главным уязвимым социальным институтом, который выполняет ряд важных социальных функций: репродуктивную, воспитательную, социализирующую [6; 29]. А.Г. Волков и Н.Н. Посысов называют еще одну — функцию безопасности [4; 20]. Для того, чтобы в полной мере ее реализовывать, семья сама должна быть «неуязвима» перед лицом внешних факторов, угрожающих ее стабильности и финансовой устойчивости, что имеет решающее значение для семейного благополучия. Согласно анализу социального положения российских семей, причины неблагополучия связаны, в первую очередь, с низким материальным уровнем жизни семьи, нерегулярными доходами и плохими жилищно-бытовыми условиями [2]. Помимо материальных трудностей, российские семьи сталкиваются и с рядом других:

- алкогольная или наркотическая зависимость членов семьи;
- трудности в получении образования;
- трудности в воспитании детей;
- трудности при обеспечении должного ухода и присмотра за пожилыми или недееспособными членами семьи [3].

Для защиты института семьи от внешних угроз государство разрабатывает и реализует определенный комплекс мер социального характера. Партнером государства в реализации социальной политики и по предоставлению услуг населению выступают некоммерческие организации.

Цель статьи — обобщить данные и провести теоретический анализ государственных и негосударственных мер поддержки семей с детьми, нацеленных на сбережение безопасного семейного пространства с позиции системного подхода.

Исследование представляет собой аналитический обзор, в основе которого лежит теоретический анализ нормативно-правовых актов и теоретических исследований российской практики осуществления мер государственной и негосударственной поддержки семей с детьми за последние 5 лет.

Методология и методы

Были изучены меры государственной и негосударственной поддержки для семей с детьми, предоставляемые государством и СО НКО в России за временной период с 2019 по второй квартал 2023 года, через системный подход, то есть в совокупности усилий обозначенных субъектов в реализации социальной политики страны.

В этом исследовании использовались библиометрические данные из открытых баз, которые включают индексированные рецензируемые журналы, в том числе публикации, посвященные некоммерческому сектору и его роли в реализации государственной социальной политики (Web of Science, Scopus, eLibrary, Cyberleninka).

Учитывая цель этого исследования, выбранные академические статьи были сосредоточены на разнообразии существующих мер социальной поддержки по реализующему их субъекту (государство или СО НКО).

Выбранные источники анализировались методом содержательного качественного анализа с применением дескриптивного анализа изучаемых текстов.

Было закодировано несколько запросов в поисковой системе, содержащих некоммерческие и государственные термины, связанные с областью социальной политики, точнее, с мерами поддержки семей с детьми, способствующими сбережению безопасного семейного пространства и защите института семьи от внешних угроз.

Поисковые запросы были сосредоточены на поиске терминов, связанных с мерами социальной поддержки как государственных, так и реализуемых усилиями некоммерческих организаций, в полях заголовка, аннотации или ключевых слов специально для академических статей.

Всего было найдено 68 статей, из которых подходящими для исследования оказались 34 источника. Остальные статьи не отвечали в полной мере исследовательскому интересу, поэтому были исключены из настоящего анализа.

Большинство отобранных источников сосредоточены на российских нормативно-правовых актах федерального и регионального уровня, часть отведена информации о деятельности СО НКО в исследуемой области, остальная часть приходится на научно-исследовательские публикации последних четырех лет.

Поиск источников осуществлялся на официальных интернет-порталах правовой информации, официальных сайтах Правительства России, базах данных России. Основной пул анализируемых статей оказался сосредоточен в тематических журналах.

Научные результаты и дискуссия

Наиболее известные меры государственной поддержки семьи

Результаты теоретического анализа показывают, что в России действует целый ряд государственных мер по поддержке семей с детьми, и эта линейка постоянно расширяется.

Социальные выплаты, предназначенные для семей с детьми, по периодичности бывают единоразовые и продолжительные (ежемесячные или ежегодные). Основания для назначения выплат подразумевают определенный уровень дохода, имущественный и возрастной ценз, количество членов семьи, правило «нулевого дохода».

Правительство Российской Федерации регулярно выделяет денежные средства на выплату пособий малообеспеченным и неполным семьям, уделяя особое внимание тому, чтобы люди своевременно получали положенные им выплаты [7; 17; 20; 23; 24; 25; 26; 27; 30].

Самая популярная мера материальной и социальной поддержки семьи — материнский капитал, суть которой заключается в единовременной денежной выплате семье с новорожденными. С 2007 года назначалась семьям, родившим второго или последующего ребенка, с 1 января 2020 — семьям, родившим первенца. Данная выплата распространялась также и на усыновленных детей. Эта мера поддержки помогла многим семьям увеличить свое благосостояние и обеспечить детей лучшим будущим и получила широкое признание как населением, так и экспертами.

Правительство Российской Федерации использует и другие формы помощи семьям, например: компенсации транспортных расходов, родительской платы за детский сад,

страховой части пенсии, расходов на коммунальные услуги; бесплатное обеспечение лечением, питанием; бесплатный доступ к социальным и культурным услугам; частичная оплата социальных услуг; предоставление земельных участков в собственность; налоговые вычеты [10].

Среди инициатив поддержки семей — субсидированная льготная аренда с погашением до 50% стоимости аренды жилья, таким образом, семьи смогут оплачивать только половину стоимости аренды жилья [15]. На улучшение жилищных условий молодых семей направлена государственная программа «Молодая семья», суть которой заключается в предоставлении субсидии молодым семьям на приобретение квартир и домов [22].

Меры социальной защиты реализуются в первую очередь за счет своевременного информирования потенциальных получателей услуг о возможности получить необходимую помощь.

Информированность населения о существующих мерах государственной поддержки семей осуществляется через специализированные интернет-сервисы (портал Госуслуги, в категории «Семья и дети») [30]. С декабря 2021 года, согласно приказу Минтруда России от 16 ноября 2021 года, с помощью портала Госуслуг осуществляется проактивное информирование граждан о получении положенных пособий или выплат в связи с наступлением определенных жизненных событий, например, установление инвалидности [21]. Перечень оснований для проактивного уведомления граждан увеличивается: так, с января 2023 года информирование будет связано с получением статуса многодетной семьи, лица, подвергшегося воздействию радиации, и при присвоении звания ветерана. А в 2024 году — с созданием молодой семьи, потерей кормильца и установлением опеки [13]. Роль активного уведомителя тех, кому положены государственные выплаты и пособия, отведена Социальному фонду Российской Федерации (СФР), который будет выявлять граждан с низкими доходами и предлагать им обратиться за помощью к государству. Сведения для оценки финансового положения предполагаемого адресата помощи в СФР будут предоставлять ФНС, Росреестр, МВД и МЧС. По мнению экспертов, подобные изменения позволят увеличить охват получателей соцподдержки, сократить время на оценку нуждаемости и оперативно учитывать изменения материального положения семьи [19].

Помимо государственного портала Госуслуги, функционируют и региональные специализированные сервисы (например, соцнавигатор «Социальная поддержка семей в Республике Коми» [31], Автоматизированная информационная система «Справочник мер социальной поддержки населения» в Свердловской области [32]).

Кроме информирующих сервисов разработаны также аналитические, которые содержат статистику о количестве получателей мер социальной поддержки. По данным Единой государственной информационной системы социального обеспечения, свыше 15000000 человек получили денежные выплаты в виде пособий от государства в 2021 году. Согласно данным за 2019 и 2020 гг., благополучателями стали 13014352 человек и 21805515 человек соответственно [33]. Большее количество реципиентов мер социальной поддержки в 2020 году по отношению к 2021 году может быть обусловлено социально-эпидемиологическими условиями, связанными с распространением коронавирусной инфекции по всему миру, неблагоприятными последствиями которой стало

сокращение занятого населения в связи с депрессивной ситуацией в экономике [5]. Полученная информация позволяет Правительству Российской Федерации отслеживать и корректировать усилия по реализации социальной политики.

Также мы можем высказать еще одно предположение относительно представленных статистических данных по количеству граждан, получивших пособия и выплаты от государства. Снижение числа человек (2020–2021 гг.), обратившихся за финансовой поддержкой к государству, может быть обусловлено успешной реализацией целей по достижению проактивной позиции государства по информированию отдельных категорий граждан, которым полагаются социальные выплаты, адресности предоставляемой помощи, что в целом ведет к результативному освоению выделенных средств. Кроме того, это может быть связано с социально-демографическими показателями, например, возрастом ребенка, на которого выплачивается пособие, или фактом трудоустройства его родителей, ростом совокупного семейного дохода.

Роль организаций некоммерческого сектора в оказании узкоспециальной помощи семьям

Моральные, социальные, экономические, политические потери общества не могут быть компенсированы только материальными затратами со стороны государства [11]. Равноправным партнером в вопросе помощи российским семьям являются СО НКО, реципиентами помощи которых могут быть различные виды семей: многодетные, неполные, малообеспеченные, семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, семьи с детьми-инвалидами, семьи с зависимостями от алкоголя и психотропных веществ и т. д.

СО НКО предоставляют спектр различных социальных услуг и видов помощи, реализуют различные проекты, направленные на поддержку и стабилизацию ситуации в семье (психологическая, юридическая, консультационная поддержка); сбережение безопасного семейного пространства (продуманное планирование и организация пространства, чтобы предотвратить травмы, пожары и другие чрезвычайные ситуации, использование безопасных материалов и мебели, обучение семьи правилам безопасности); защиту семьи от внешних угроз (защита прав и интересов семьи).

Одним из примеров является создание домашних микрореабилитационных центров для семей с детьми-инвалидами. Данное направление очень востребовано, поэтому домашние микрореабилитационные центры существуют в различных субъектах Российской Федерации: Ставропольский край — ГБУСО «Нефтекумский комплексный центр социального обслуживания населения», Астраханская область — ГАУ «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями», Камчатский край — КГАУСЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям» и т. д. [9].

Наличие члена семьи с инвалидностью накладывает определенные ограничения и увеличивает круг обязанностей остальных ее членов, обязывая их строить свою жизненную траекторию с учетом человека, который нуждается в их помощи и не может позаботиться о себе сам. Однако на тех, кто окружает человека с ограничениями здоровья и дееспособности любовью и помощью, со временем могут повлиять жизненные обстоятельства, в силу которых продолжать заботу и уход станет невозможно. Своеобразной «подушкой безопасности» в таких случаях является проект ассоциации «ГАООРДИ»

«Центр для размещения людей с инвалидностью» или дом сопровождаемого проживания (Санкт-Петербург). Центр предназначен для временного проживания взрослых с тяжелыми нарушениями интеллектуального и физического развития в кризисных ситуациях, например, когда опекун попал в больницу или уехал в командировку [1].

Вышеприведенные примеры — виды узкоспециальной помощи семьям. Зачастую семьи, нуждающиеся в социальной помощи и поддержке, становятся полиреципиентами, то есть объектами деятельности сразу нескольких СО НКО. Например, проект «Ты можешь!» Благотворительного детского фонда «Виктория» направлен на заботу о семьях, воспитывающих детей-подростков. При этом единственный критерий для семей, которые могут стать участниками проекта, — наличие в семье ребенка-подростка. Состояние его здоровья, степень родства, количество детей значения не имеют. СО НКО организует поддержку работы с кризисом подросткового возраста на разных уровнях: от предоставления информации до индивидуальной психотерапевтической поддержки путем проведения индивидуальных и групповых тренингов [16].

СО НКО являются сильным партнером государства в предоставлении социальных услуг населению, однако информированность населения в данной сфере не является достаточной. Этому могут быть разные причины: от нежелания СО НКО взаимодействовать со СМИ из опасений того, что их деятельность может быть неверно интерпретирована для широкой общественности, до ограниченных ресурсов (человеческих, финансовых, временных), нехватки специалистов, готовых заниматься оповещением потенциальной целевой аудитории о тех услугах, которые предоставляет СО НКО [12].

Государство контролирует деятельность СО НКО и их численность путем введения процедуры отчетности и включения их в специализированный реестр [22; 28], однако публикация отчетности и обнародованное количество некоммерческих организаций на территории России не гарантируют повышения уровня информированности населения о тех СО НКО, которые могут помочь в трудной жизненной ситуации. Информационная открытость, осуществляемая в форме активного сотрудничества со СМИ и самопубликаций в интернет-источниках, может способствовать повышению уровня информированности, но это долгоиграющая стратегия постоянных упоминаний с целью постепенного охвата как можно большего процента аудитории [8].

Заключение

В условиях слабой экономики государства первыми страдают системы социальной защиты, поскольку эта сфера традиционно является дотационной, находящейся полностью на содержании у государства. Несмотря на то, что реализация социальной политики является обязанностью государства, в силу различных причин такая его функция в разные временные периоды может осуществляться с недостаточной эффективностью. Надежным партнером государства по предоставлению социальных услуг населению становятся организации некоммерческого сектора. Для информирования населения о мерах социальной поддержки и государство, и СО НКО реализуют информационную политику, направленную на повышение осведомленности граждан о доступной им помощи.

Внимания заслуживает активная деятельность государства в создании системы проактивного уведомления категорий граждан, которым полагается финансовая помощь и

поддержка. У государства есть для этого все возможности и ресурсы, в то время как у СО НКО нет доступа к базам персональных данных, что делает невозможным создать аналогичную систему. Однако это не значит, что СО НКО не может стать элементом этой системы, подставив свое плечо помощи в непростом деле оказания социальных услуг и поддержки населения. Государство, обладая сведениями о видах услуг, оказываемых СО НКО, и сферах их реализации, при осуществлении проактивного уведомления могло бы, с предварительного согласия реципиентов помощи, предоставлять им перечень СО НКО, которые могут помочь в трудной жизненной ситуации, либо информацию о том, где можно самостоятельно ознакомиться с видами негосударственной социальной помощи. Вовлечение СО НКО в систему проактивного уведомления с условием сохранения персональных данных могло бы усилить результативность реализации социальной политики в Российской Федерации и удвоить заботу для тех, кто в ней нуждается.

Совместные усилия государства и некоммерческих организаций позволяют создать более эффективную систему социальной поддержки и обеспечить положительные изменения в жизни граждан. Важно развивать партнерство между государственными структурами и некоммерческим сектором, сотрудничать в реализации проектов и программ, а также повышать осведомленность о возможностях помощи и поддержки со стороны некоммерческих организаций. Таким образом, меры социальной поддержки, гарантированные государством и некоммерческими организациями, играют важную роль в смягчении последствий социально-экономических изменений и улучшении жизни граждан. Это требует усиления сотрудничества и координации действий между структурами для достижения наилучших результатов в обеспечении социальной стабильности и благополучия общества.

Литература

1. Ассоциация «ГАООРДИ» открыла в Петербурге новый центр для размещения людей с инвалидностью [Электронный ресурс] // Агентство Социальной Информации. 2022. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2022/06/20/dom-na-vremya-associazciya-gaoordi-otkryla-v-peterburge-novuj-czentr-dlya-razmeshheniya-lyudej-s-invalidnostyu/> (дата обращения: 21.09.2023).
2. Бистяйкина Д.А., Лизина О.М. Появление социально уязвимых семей как следствие теневой экономики // Дискуссия. 2019. Т. 2. № (9)3. С. 64–72. DOI:10.24411/2077-7639-2019-10007
3. Возмилкина Е.Н. Семья как объект деятельности СО НКО [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11(55). С. 917–920. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/11/58982> (дата обращения: 21.09.2023).
4. Волков А.Г. Семья — объект демографии. М.: Мысль, 1986. 271 с.
5. Вызванный пандемией экономический кризис спровоцировал рост преступности в городах [Электронный ресурс] // Новости ООН. 2021. URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/04/1401432> (дата обращения: 09.09.2023).
6. Гуров Д.В., Гурова Е.В. Реализация воспитательного потенциала семьи в современном обществе [Электронный ресурс] // МНКО. 2017. № 2(63). С. 241–243. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-vospitatelnogo-potentsiala-semi-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 21.09.2023).
7. Заседание Правительства, 13 октября 2022 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства России. 2022. URL: <http://government.ru/news/46772/> (дата обращения: 08.08.2023).

8. Информационная открытость НКО [Электронный ресурс] // Консультационно-методический центр СО НКО Самарской области. Социально ориентированные некоммерческие организации Самарской области. 2017. URL: <http://songo63.ru/2017/05/18/informatsionnaya-otkrytost-nko/> (дата обращения: 21.09.2023).
9. Информация о лучших практиках субъектов Российской Федерации по оказанию социальных услуг семьям с детьми-инвалидами, нуждающимися в постоянном уходе, а также семьям с детьми, испытывающими трудности в социальной адаптации, в том числе силами негосударственных поставщиков за 2020 год // Министерство социальной защиты Алтайского края. 2020. URL: https://www.aksp.ru/gu/obsch/sonko/inf_met_nko/03.pdf (дата обращения: 21.09.2023).
10. Калачикова О.Н., Груздева М.А. Социальная уязвимость семей с детьми в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 2. С. 147–160. DOI:10.15838/esc.2019.2.62.9
11. Касаркина Е.Н., Бистяйкина Д.А., Соловьева Т.В. Семья как субъект социальной защиты: социологический анализ [Электронный ресурс] // Дискуссия. 2013. № 11(41). С. 72–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-subekt-sotsialnoy-zaschity-sotsiologicheskiiy-analiz> (дата обращения: 21.09.2023).
12. Комадорова И.В. Современные формы и методы информирования о деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций [Электронный ресурс] // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 3. С. 35–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-formy-i-metody-informirovaniya-o-deyatelnosti-sotsialno-orientirovannyh-nekommercheskih-organizatsiy> (дата обращения: 21.09.2023).
13. Минтруд утвердил перечень событий для проактивного информирования о мерах соцподдержки [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства труда Российской Федерации. 2021. URL: <https://mintrud.gov.ru/social/365> (дата обращения: 21.09.2023).
14. Об утверждении основных требований к порядку и условиям предоставления ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет, примерного перечня документов (сведений), необходимых для назначения указанной ежемесячной выплаты, и типовой формы заявления о ее назначении: постановление от 9 апреля 2022 года № 630 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства России. 2022. URL: <http://static.government.ru/media/files/qsK1XvUYoZmAoHSm1DEa00mCKbCndX5.pdf> (дата обращения: 08.08.2023).
15. Общественная палата рассматривает проект по субсидированию жилья многодетным семьям [Электронный ресурс] // Федеральное Агентство Новостей. 2022. URL: https://riafan.ru/22914184-obschestvennaya_palata_rassmatrivaet_proekt_po_subsidirovaniyu_zhil_ya_mnogodetnim_sem_yam (дата обращения: 21.09.2023).
16. Помощи много не бывает: как НКО помогает семьям с подростками [Электронный ресурс] // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы. 2020. URL: <https://dszn.ru/press-center/news/3080> (дата обращения: 21.09.2023).
17. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2022 г. № 769 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2020 г. № 384 и об особенностях осуществления некоторых мер социальной поддержки» [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404458198/> (дата обращения: 08.08.2023).
18. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 2023. URL: <https://base.garant.ru/71849506/> (дата обращения: 21.09.2023).
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июля 2022 г. № 1230 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 августа 2021 г.

- № 1342» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 2023. URL: <https://base.garant.ru/405000819/> (дата обращения: 21.09.2023).
20. *Посысов Н.Н.* Основы психологии семьи и семейного консультирования. М.: Владос Пресс, 2004. 328 с.
 21. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 ноября 2022 г. № 759н «Об утверждении перечня жизненных событий, наступление которых предоставляет гражданам возможность получения мер социальной защиты (поддержки), социальных услуг, предоставляемых в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, иных социальных гарантий и выплат» [Электронный ресурс] // Гарант. 2023. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406215327/> (дата обращения: 21.09.2023).
 22. Приказ Минюста России от 30.09.2021 № 185 «О формах и сроках представления в Министерство юстиции Российской Федерации отчетности некоммерческих организаций» [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации. 2022. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/8075/> (дата обращения: 21.09.2023).
 23. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 октября 2022 года № 2968-р [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства России. 2022. URL: <http://government.ru/docs/all/143641/> (дата обращения: 08.08.2023).
 24. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 июня 2022 года № 1435-р [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов. 2022. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206060023> (дата обращения: 08.08.2023).
 25. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2022 года № 1509-р [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства России. 2022. URL: <http://government.ru/docs/45670/> (дата обращения: 08.08.2023).
 26. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 октября 2022 г. № 2967-р «О выделении в 2022 г. Минтуду России бюджетных ассигнований в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ по финансовому обеспечению осуществления ежемесячной денежной выплаты, назначаемой в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет» [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405347439/> (дата обращения: 08.08.2022).
 27. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2022 г. № 887-р «О выделении бюджетных ассигнований Минфину России на осуществление в 2022 г. ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет, предоставляемой нуждающимся в социальной поддержке гражданам РФ, постоянно проживающим на территории РФ» [Электронный ресурс] // Гарант. 2022. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404387576/> (дата обращения: 08.08.2023).
 28. Реестр социально-ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 1290 [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. 2021. URL: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko> (дата обращения: 21.09.2023).
 29. *Яблова В.В.* Трансформация функций семьи в современном обществе // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2014. № 3(17). С. 106–112.
 30. Семья и дети [Электронный ресурс] // Единый портал государственных услуг Российской Федерации (ГОСУСЛУГИ). 2010. URL: <https://www.gosuslugi.ru/category/family> (дата обращения: 08.08.2022).
 31. Социальный навигатор для семей в Республике Коми [Электронный ресурс] // Социальная поддержка семей в Республике Коми. URL: <https://xn--e1aon0cp.xn--hladghi.xn--p1ai/> (дата обращения: 08.08.2023).

32. Справочник мер социальной поддержки населения [Электронный ресурс] // Министерство социальной политики Свердловской области. Организационно-методический центр социальной помощи. 2019. URL: <https://est-ekb.ru/service-reference-book/> (дата обращения: 08.08.2023).
33. Статистика. Аналитика. Открытые данные [Электронный ресурс] // Единая государственная информационная система социального обеспечения. 2021. URL: <http://egisso.ru/#/statistics/recipients> (дата обращения: 08.08.2023).
34. Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант. 2014. URL: <https://base.garant.ru/191961/> (дата обращения: 28.08.2023).
35. *Armah E., Adjei P.O.W.* Non-Governmental Organizations as Partners for Sustainable Local Development: Ghana's Experiences // *Democratic Decentralization, Local Governance and Sustainable Development. Advances in African Economic, Social and Political Development / Adjei P.O.W., Adu-Gyamfi S. (eds.). Cham: Springer, 2022. P. 259–269. DOI:10.1007/978-3-031-12378-8_15*
36. *Barford A., Gray M.* The tattered state: Falling through the social safety net // *Geoforum*. 2022. Vol. 137. P. 115–125. DOI:10.1016/j.geoforum.2022.09.020
37. *Danish G., Bazila S., Dr. Javeed A.B., Dr. Rajvinder K.* Role of Policy Measures and Non-State Actors for Tribal Upliftment in Jammu and Kashmir: A Socio-Economic Perspective // *Journal of Pharmaceutical Negative Results*. 2023. Vol. 14. № 3. P. 2867–2876. DOI:10.47750/pnr.2023.14.03.362
38. *Evans P.* In search of the 21st century developmental state // *The Centre for Global Political Economy*. 2008. № 1. P. 25.
39. *Fuseini M.N., Sulemana M., Abdulai I.A. et al.* Role of non-governmental organizations in poverty reduction in the global South: evidence from world vision Ghana, Kintampo South district // *SN Soc Sci*. 2022. Vol. 2. № 11. P. 240. DOI:10.1007/s43545-022-00545-y
40. *Hoekstra M.S., Ter Voert M.J.* Acting on justiciable problems in a welfare state context: Does income matter? // *Law & Policy*. 2022. Vol. 44. № 4. P. 367–387. DOI:10.1111/lapo.12199
41. *Post A.E., Kuipers N.* City Size and Public Service Access: Evidence from Brazil and Indonesia // *Perspectives on Politics*. 2022. Vol. 21. № 3. P. 811–830. DOI:10.1017/S1537592722003176

References

1. Assotsiatsiya «GAOORDI» otкрыla v Peterburge novyi tsentr dlya razmeshcheniya lyudej s invalidnost'yu [Elektronnyi resurs] [Association «GAOORDI» opened a new center in St. Petersburg to accommodate people with disabilities]. *Agentstvo Sotsial'noi Informatsii [Agency of Social Information]*, 2022. Available at: <https://www.asi.org.ru/news/2022/06/20/dom-na-vremya-assocziacziya-gaooridi-otkryla-v-peterburge-novyj-czentr-dlya-razmeshheniya-lyudej-s-invalidnostyu> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
2. Bistaikina D.A., Lizina O.M. Poyavlenie sotsial'no-uyazvimykh semej kak sledstvie tenevoi ekonomiki [Emergence of socially vulnerable families as a consequence of the shadow economy]. *Diskussiya [Discussion]*, 2019. Vol. 2, no. (9)3, pp. 64–72. DOI:10.24411/2077-7639-2019-10007 (In Russ.).
3. Vozmilkina E.N. Sem'ya kak ob"ekt deyatel'nosti SO NKO [Elektronnyi resurs] [Families as an object of activity of SO NCO]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii [Modern scientific research and innovations]*, 2015, no. 11(55), pp. 917–920. Available at: <https://web.snauka.ru/issues/2015/11/58982> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
4. Volkov A.G. Sem'ya — ob"ekt demografii [Families — the object of demography]. Moscow: Mysl' [Thought], 1986. 271 p. (In Russ.).
5. Vyzvannyi pandemiei ekonomicheskii krizis sprovoctiroval rost prestupnosti v gorodakh [Elektronnyi resurs] [Pandemic-induced economic crisis provoked the growth of crime in cities]. *Novosti OON*

- [UN News], 2021. Available at: <https://news.un.org/ru/story/2021/04/1401432> (Accessed 09.09.2023). (In Russ.).
6. Gurov D.V., Gurova E.V. Realizatsiya vospitatel'nogo potentsiala sem'i v sovremennom obshchestve [Elektronnyi resurs] [Realization of the educational potential of the family in modern society]. *MNKO*, 2017, no. 2(63), pp. 241–243. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-vospitatel'nogo-potentsiala-semi-v-sovremennom-obschestve> (Accessed 21.01.2023). (In Russ.).
 7. Zasedanie Pravitel'stva, 13 oktyabrya 2022 goda [Elektronnyi resurs] [Meeting of the Government, October 13, 2022]. *Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Rossii* [Official website of the Government of Russia], 2022. Available at: <http://government.ru/news/46772/> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
 8. Informatsionnaya otkrytost' NKO [Elektronnyi resurs] [Information openness of NPOs]. *Konsul'tatsionno-metodicheskii tsentr SO NKO Samarskoi oblasti. Sotsial'no orientirovannye nekommercheskie organizatsii Samarskoi oblasti* [Consulting and Methodological Center of SO NPOs of the Samara region. Socially oriented non-profit organizations of the Samara region], 2017. Available at: <http://songo63.ru/2017/05/18/informatsionnaya-otkrytost-nko/> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 9. Informatsiya o luchshikh praktikakh sub"ektiv Rossiiskoi Federatsii po okazaniyu sotsial'nykh uslug sem'yam s det'mi-invalidami, nuzhdayushchimsya v postoyannom ukhode, a takzhe sem'yam s det'mi, ispytyvayushchimi trudnosti v sotsial'noi adaptatsii, v tom chisle silami negosudarstvennykh postavshchikov za 2020 god [Information on the best practices of the subjects of the Russian Federation on the provision of social services to families with disabled children in need of permanent care, as well as families with children experiencing difficulties in social adaptation, including by non-state providers for 2020]. *Ministerstvo sotsial'noi zashchity Altayskogo kraia* [Ministry of Social Protection of Altai Krai], 2020. Available at: https://www.aksp.ru/gu/obsch/sonko/inf_met_nko/03.pdf (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 10. Kalachikova O.N., Gruzdeva M.A. Sotsial'naya uyazvimost' semei s det'mi v sovremennoi Rossii [Social vulnerability of families with children in modern Russia]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2019. Vol. 12, no. 2, pp. 147–160. DOI:10.15838/esc.2019.2.62.9 (In Russ.).
 11. Kasarkina E.N., Bistyaikina D.A., Solov'eva T.V. Sem'ya kak sub"ekt sotsial'noi zashchity: sotsiologicheskii analiz [Elektronnyi resurs] [Family as a subject of social protection: sociological analysis]. *Diskussiya* [Discussion], 2013, no. 11(41), pp. 72–77. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-kak-subekt-sotsialnoy-zashchity-sotsiologicheskiiy-analiz> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 12. Komadorova I.V. Sovremennyye formy i metody informirovaniya o deyatel'nosti sotsial'no-orientirovannykh nekommercheskikh organizatsii [Elektronnyi resurs] [Modern forms and methods of informing about the activities of socially-oriented non-profit organizations]. *Vestnik gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya* [Vestnik gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya], 2015, no. 3, pp. 35–40. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-formy-i-metody-informirovaniya-o-deyatelnosti-sotsialno-orientirovannykh-nekommercheskikh-organizatsiy> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 13. Mintrud utverdil perechen' sobytii dlya proaktivnogo informirovaniya o merakh sotspodderzhki [Elektronnyi resurs] [The Ministry of Labor approved the list of events for proactive informing about social support measures]. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva truda RF* [Official website of the Ministry of Labor of the Russian Federation], 2021. Available at: <https://mintrud.gov.ru/social/365> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 14. Ob utverzhdenii osnovnykh trebovaniy k poryadku i usloviyam predostavleniya ezheмесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет, примерного перечня документов (сведений), необходимых для назначения указанной ежемесячной выплаты, и типової формы заявления о ее назначении: Postanovlenie ot 9 aprelya 2022 goda № 630 [Elektronnyi resurs] [On approval of the basic requirements for the procedure and conditions for the provision of monthly cash payment

- for a child aged 8 to 17 years, an approximate list of documents (information) required for the appointment of the said monthly payment, and a standard form of application for its appointment: Decree of April 9, 2022 № 630]. *Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Rossii* [Official website of the Government of Russia], 2022. Available at: <http://static.government.ru/media/files/qsK1XvUYoZ-mAoHSm1DEa00mCKbCndX5.pdf> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
15. Obshchestvennaya palata rassmatrivaet proekt po subsidirovaniyu zhil'ya mnogodetnym sem'yam [Elektronnyi resurs] [Public Chamber considers the project on subsidizing housing to large families]. *Federal'noe Agentstvo Novostei* [Federal News Agency], 2022. Available at: https://riafan.ru/22914184-obschestvennaya_palata_rassmatrivaet_proekt_po_subsidirovaniyu_zhil_ya_mnogodetnim_sem_yam (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 16. Pomoshchi mnogo ne byvaet: kak NKO pomogaet sem'yam s podrostkami [Elektronnyi resurs] [There is not much help: how NGOs help families with teenagers]. *Departament truda i sotsial'noi zashchity naseleniya goroda Moskvy* [Department of Labor and Social Protection of the Population of Moscow], 2020. Available at: <https://dszn.ru/press-center/news/3080> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 17. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 28 aprelya 2022 g. № 769 «O vnesenii izmenenii v postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 31 marta 2020 g. N 384 i ob osobennostyakh oshchestvleniya nekotorykh mer sotsial'noi podderzhki» [Elektronnyi resurs] [Resolution of the Government of the Russian Federation of April 28, 2022 № 769 «On Amending the Resolution of the Government of the Russian Federation of March 31, 2020 N 384 and on the peculiarities of the implementation of some measures of social support»]. *Garant*, 2022. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404458198/> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
 18. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 30 dekabrya 2017 g. N 1710 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii «Obespechenie dostupnym i komfortnym zhil'em i kommunal'nymi uslugami grazhdan Rossiiskoi Federatsii» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronnyi resurs] [Resolution of the Government of the Russian Federation dated December 30, 2017. N 1710 «On Approval of the State Program of the Russian Federation «Provision of affordable and comfortable housing and public utilities for citizens of the Russian Federation» (as amended and supplemented)]. *Garant*, 2023. Available at: <https://base.garant.ru/71849506/> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 19. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 9 iyulya 2022 g. N 1230 «O vnesenii izmenenii v postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 16 avgusta 2021 g. N 1342» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronnyi resurs] [Resolution of the Government of the Russian Federation of July 9, 2022 N 1230 «On Amending the Resolution of the Government of the Russian Federation of August 16, 2021 N 1342» (as amended and supplemented)]. *Garant*, 2023. Available at: <https://base.garant.ru/405000819/> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 20. Popsysoev N.N. Osnovy psikhologii sem'i i semeinogo konsul'tirovaniya [Fundamentals of family psychology and family counseling]. Moscow: Vldos Press, 2004, 328 p. (In Russ.).
 21. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 29 noyabrya 2022 g. N 759n «Ob utverzhdenii perechnya zhiznennykh sobytii, nastuplenie kotorykh predostavlyayet grazhdanam vozmozhnost' polucheniya mer sotsial'noi zashchity (podderzhki), sotsial'nykh uslug, predostavlyаемykh v ramkakh sotsial'nogo obsluzhivaniya i gosudarstvennoi sotsial'noi pomoshchi, inykh sotsial'nykh garantii i vyplat» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation from November 29, 2022 N 759n «On Approval of the list of life events, the occurrence of which provides citizens with the opportunity to receive measures of social protection (support), social services provided as part of social services and state social assistance, other social guarantees and payments»]. *Garant*, 2023. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406215327/> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 22. Prikaz Minyusta Rossii ot 30.09.2021 № 185 «O formakh i srokakh predstavleniya v Ministerstvo yustitsii Rossiiskoi Federatsii otchetnosti nekommercheskikh organizatsii» [Elektronnyi resurs]

- [Order of the Ministry of Justice of Russia from 30.09.2021 № 185 «On the forms and terms of submission to the Ministry of Justice of the Russian Federation of reports of non-profit organizations»]. *Ministerstvo yustitsii Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Justice of the Russian Federation], 2022. Available at: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/8075/> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
23. Rasporyazhenie Rossiiskoi Federatsii ot 11 oktyabrya 2022 goda № 2968-r [Elektronnyi resurs] [Order of October 11, 2022 № 2968-r]. *Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Rossii* [Official website of the Government of Russia], 2022. Available at: <http://government.ru/docs/all/143641/> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
 24. Rasporyazhenie Rossiiskoi Federatsii ot 4 iyunya 2022 goda № 1435-r [Elektronnyi resurs] [Order of June 4, 2022 № 1435-r]. *Ofitsial'noe opublikovanie pravovykh aktov* [Official publication of legal acts], 2022. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206060023> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
 25. Rasporyazhenie Rossiiskoi Federatsii ot 9 iyunya 2022 goda № 1509-r [Elektronnyi resurs] [Order of June 9, 2022 № 1509-r]. *Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Rossii* [Official website of the Government of Russia], 2022. Available at: <http://government.ru/docs/45670/> (Accessed 08.12.2022). (In Russ.).
 26. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 11 oktyabrya 2022 g. N 2967-r «O vydelenii v 2022 g. Mintrudu RF byudzhetykh assignovaniy v tselyakh sofinansirovaniya raskhodnykh obyazatel'stv sub"ektov RF po finansovomu obespecheniyu osushchestvleniya ezhemesyachnoi denezhnoi vyplaty, naznachemoi v sluchae rozhdeniya tret'ego rebenka ili posleduyushchikh detei do dostizheniya rebenkom vozrasta trekh let» [Elektronnyi resurs] [Order of the Government of the Russian Federation from October 11, 2022 N 2967-r «On the allocation of budgetary allocations to the Ministry of Labor of the Russian Federation in 2022 in order to co-finance the expenditure obligations of the subjects of the Russian Federation on the financial provision of the implementation of monthly cash payments, appointed in the case of birth of the third child or subsequent children until the child reaches the age of three years»]. *Garant*, 2022. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405347439/> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
 27. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15 aprelya 2022 g. № 887-r «O vydelenii byudzhetykh assignovaniy Minfinu RF na osushchestvlenie v 2022 g. ezhemesyachnoi denezhnoi vyplaty na rebenka v vozraste ot 8 do 17 let, predostavlyae moi nuzhdayushchimsya v sotsial'noi podderzhke grazhdanam RF, postoyanno prozhivayushchim na territorii RF» [Elektronnyi resurs] [Order of the Government of the Russian Federation from April 15, 2022 № 887-r «On allocation of budget allocations to the Ministry of Finance of the Russian Federation for the implementation in 2022 of the monthly cash payment for a child aged 8 to 17 years, provided to citizens of the Russian Federation in need of social support, permanently residing in the territory of the Russian Federation»]. *Garant*, 2022. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404387576/> (Accessed 08.12.2022). (In Russ.).
 28. Reestr sotsial'no-orientirovannykh nekommercheskikh organizatsii, sformirovannyi v sootvetstvi s Postanovleniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 30 iyulya 2021 g. № 1290 [Elektronnyi resurs] [Register of socially-oriented non-profit organizations, formed in accordance with the Decree of the Government of the Russian Federation of July 30, 2021 № 1290]. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Economic Development of the Russian Federation], 2021. Available at: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko> (Accessed 21.09.2023). (In Russ.).
 29. Ryabova V.V. Transformatsiya funktsii sem'i v sovremennom obshchestve [Transformation of family functions in modern society]. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri* [Problems of socio-economic development of Siberia], 2014, no. 3(17), pp. 106–112. (In Russ.).
 30. Sem'ya i deti [Elektronnyi resurs] [Family and children]. *Edinyi portal gosudarstvennykh uslug Rossiiskoi Federatsii (GOSUSLUGI)* [Unified portal of public services of the Russian Federation (GOSUSLUGI)], 2010. Available at: <https://www.gosuslugi.ru/category/family> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).

31. Sotsial'nyi navigator dlya semei v Respublike Komi [Elektronnyi resurs] [Social navigator for families in the Komi Republic]. *Sotsial'naya podderzhka semei v Respublike Komi [Social support of families in the Komi Republic]*. Available at: <https://xn--e1aon0cp.xn--h1adghi.xn--p1ai/> (Accessed 08.12.2022). (In Russ.).
32. Spravochnik mer sotsial'noi podderzhki naseleniya [Elektronnyi resurs] [Directory of measures of social support of the population]. *Ministerstvo sotsial'noi politiki Sverdlovskoi oblasti. Organizatsionno-metodicheskii tsentr sotsial'noi pomoshchi [Ministry of Social Policy of the Sverdlovsk region. Organizational and methodological center of social assistance]*, 2019. Available at: <https://est-ekb.ru/service-reference-book/> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
33. Statistika. Analitika. Otkrytye dannye [Elektronnyi resurs] [Statistics. Analytica. Open data]. *Edinaya gosudarstvennaya informatsionnaya sistema sotsial'nogo obespecheniya [Unified state information system of social security]*, 2021. Available at: <http://egisso.ru/#/statistics/recipients> (Accessed 08.08.2023). (In Russ.).
34. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 9 oktyabrya 2007 g. N 1351 «Ob utverzhdenii Kontseptsii demograficheskoi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Elektronnyi resurs] [Presidential Decree of October 9, 2007 N 1351 «On Approval of the Concept of Demographic Policy of the Russian Federation for the period up to 2025» (with amendments and additions)]. *Garant*, 2014. Available at: <https://base.garant.ru/191961/> (Accessed 28.08.2023). (In Russ.).
35. Armah E., Adjei P.O.W. Non-Governmental Organizations as Partners for Sustainable Local Development: Ghana's Experiences. In *Democratic Decentralization, Local Governance and Sustainable Development. Advances in African Economic, Social and Political Development* by Adjei P.O.W., Adu-Gyamfi S. eds. Cham: Springer, 2022, pp. 259–269. DOI:10.1007/978-3-031-12378-8_15
36. Barford A., Gray M. The tattered state: Falling through the social safety net. *Geoforum*, 2022. Vol. 137, pp. 115–125. DOI:10.1016/j.geoforum.2022.09.020
37. Danish G., Bazila S., Dr. Javeed A.B., Dr. Rajvinder K. Role of Policy Measures and Non-State Actors for Tribal Upliftment in Jammu and Kashmir: A Socio-Economic Perspective. *Journal of Pharmaceutical Negative Results*, 2023, pp. 2867–2876. DOI:10.47750/pnr.2023.14.03.362
38. Evans P. In search of the 21st century developmental state. *The Centre for Global Political Economy*, 2008, no. 1, pp. 25.
39. Fuseini M.N., Sulemana M., Abdulai I.A. et al. Role of non-governmental organizations in poverty reduction in the global South: evidence from world vision Ghana, Kintampo South district. *SN Soc Sci*, 2022. Vol. 2, no. 11, pp. 240. DOI:10.1007/s43545-022-00545-y
40. Hoekstra M.S., Ter Voert M.J. Acting on justiciable problems in a welfare state context: Does income matter? *Law & Policy*, 2022. Vol. 44, no. 4, pp. 367–387. DOI:10.1111/lapo.12199
41. Post A.E., Kuipers N. City Size and Public Service Access: Evidence from Brazil and Indonesia. *Perspectives on Politics*, 2022. Vol. 21, no. 3, pp. 811–830. DOI:10.1017/S1537592722003176

Информация об авторах

Телицына Александра Юрьевна, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, доцент кафедры экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Information about the authors

Aleksandra Yu. Telitsyna, PhD in Biology, Associate Professor of the Department of Economics and Management in NGOs, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: atelitsyna@hse.ru

Получена 09.10.2023

Принята в печать 20.11.2023

Received 09.10.2023

Accepted 20.11.2023

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
AGE-RELATED PSYCHOLOGY

Проявления просоциальности по отношению друг к другу у сиблингов дошкольного и раннего возраста

Цвицинская А.М.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8546-2097>, e-mail: squirrel-alisa@yandex.ru

Булыгина М.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4459-0914>, e-mail: buluginamv@mgppu.ru

Работа направлена на выявление особенностей просоциального поведения в сиблинговых парах детей дошкольного и раннего возраста. Представлены материалы эмпирического исследования, полученные на выборке трех двухдетных семей. В исследовании приняли участие дети в возрасте от 2 до 5,5 лет ($M=3,917$) и их матери в возрасте от 25 до 37 лет ($M=29,7$). Две пары сиблингов были разнополюе (старший брат — младшая сестра и старшая сестра — младший брат) и одна пара состояла из двух сестер. Исследование проводилось с помощью наблюдения за поведением детей, интервью с матерями и серии экспериментальных ситуаций, разработанных Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. Полученные результаты позволяют говорить о том, что дети как дошкольного, так и раннего возраста способны к проявлению просоциальности по отношению к сиблингу. Просоциальное поведение у них проявляется в виде инструментальной помощи, эмпатии и альтруизма.

Ключевые слова: сиблинги; дети раннего возраста; дети дошкольного возраста; просоциальное поведение в детском возрасте.

Для цитаты: Цвицинская А.М., Булыгина М.В. Проявления просоциальности по отношению друг к другу у сиблингов дошкольного и раннего возраста [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 2. С. 39–52. DOI:10.17759/ssc.2023040203

Manifestations of Prosociality in Relationship to Each Other in Siblings of Preschool and Early Age

Alisa M. Tsvitsinskaya

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8546-2097>, e-mail: squirrel-alisa@yandex.ru

Maria V. Bulygina

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4459-0914>, e-mail: buluginamv@mgppu.ru

The work is aimed at identifying the features of prosocial behavior in sibling pairs of preschool and early age children. The materials of an empirical study obtained on a sample of three two-child families are presented. The study involved children aged 2 to 5,5 years ($M=3,917$) and their mothers aged 25 to 37 years ($M=29,7$). Two pairs of siblings were of different sexes (older brother — younger sister and older sister — younger brother) and one pair consisted of two sisters. The study was conducted by observing the behavior of children, interviews with mothers and a series of experimental situations developed by E.O. Smirnova, V.M. Kholmogorova. The results obtained suggest that children of both preschool and early age are capable of showing prosociality in relation to sibling. Their prosocial behavior manifests itself in the form of instrumental help, empathy and altruism.

Keywords: siblings; young children; preschool children; prosocial behavior in childhood.

For citation: Tsvitsinskaya A.M., Bulygina M.V. Manifestations of Prosociality in Relationship to Each Other in Siblings of Pre-school and Early Age [Elektronnyi resurs]. *Social`ny`e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 2, pp. 39–52. DOI:10.17759/ssc.2023040203 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Современные теории представляют различное социально-когнитивное и мотивационное наполнение феномена просоциальности. Отсутствует согласие о том, что движет ребенком раннего возраста, когда он пытается помочь кому-то из членов семьи, например, в уборке или приготовлении обеда. Неизвестно, ребенок это делает, потому что проявляет интерес к самой деятельности, к взаимодействию со взрослым или к последующему вознаграждению.

Учитывая, что на втором году жизни уровень понимания социальной ситуации возрастает и становится более «ментальным» [3; 4], а многие аспекты социального поведения меняются [7], период раннего детства является особенно интересным с точки зрения развития просоциального поведения.

Принято считать, что агентами развития просоциальности в раннем и дошкольном возрасте являются родители, однако взаимодействие с братьями/сестрами играет в формировании личностных черт и особенностей поведения не менее важную роль. Сиблинговые отношения произвольны (их до момента сепарации от родителей кого-либо из детей нельзя прекратить), эмоционально заряжены, поскольку связаны общими родителями, общим домом и бытом. Зачастую это наиболее длительные отношения в жизни человека. Кроме того, сиблинговые отношения имеют диагональный характер, который предполагает, с одной стороны, равенство отношений, а с другой стороны, порядок рождения детей в семье задает роли старшего и младшего, что, в свою очередь, нередко делает старшего ребенка образцом для подражания младшего. Все эти особенности сиблингового взаимодействия создают безопасное пространство для обучения стратегиям поведения с другими людьми [1; 2].

Кроме того, исследователи отмечают, что в парах сиблингов, близких по возрасту, конфликтные отношения встречаются чаще [2; 7; 12]. И младшие, и старшие дети видят друг в друге не столько образец для подражания, сколько конкурента. Противоречивый характер сиблинговых отношений (отношений «без ограничений») часто подмечается и родителями, и исследователями [14]. В таких условиях возможность проявлений помогающего поведения, эмпатии или альтруизма по отношению к сиблингу оказывается неочевидной, тем более у маленьких детей. Отсюда научный интерес к этому феномену.

Целью данного исследования было выявление и описание особенностей просоциального поведения по отношению друг к другу сиблингов дошкольного и раннего возраста (с разницей в возрасте меньше 3 лет). Мы предполагаем, что начиная с двухлетнего возраста уже можно наблюдать просоциальность и ее проявления в виде альтруистических актов, инструментальной помощи и эмпатических реакций [3; 9; 12; 19; 20; 21; 22]. В отличие от исследований, сосредоточенных на изучении просоциального поведения у детей в контексте детско-родительских отношений, порядка рождения или кросс-культурных особенностей [10; 16; 18], в данной работе фокус сосредоточен на проявлении просоциального поведения сиблингов в адрес друга.

Исследование носило качественный характер, поэтому нами были сформулированы **исследовательские вопросы**: проявляют ли дети дошкольного и раннего возраста по отношению к сиблингу просоциальное поведение? Если да, то какие формы просоциального поведения дети проявляют по отношению друг к другу и в чем они проявляются?

Выборка. В исследовании приняли участие 3 полные нуклеарные семьи с двумя детьми: возраст младшего ребенка — 2–3 года; возраст старшего ребенка — 3–6 лет, разница в возрасте между детьми составляла не более 3 лет. Две пары сиблингов были разнополые: старший брат — младшая сестра, старшая сестра — младший брат, одна пара состояла из двух сестер. Участие в исследовании осуществлялось по добровольному согласию матерей. Женщины, заинтересовавшиеся темой взаимоотношений между детьми раннего и дошкольного возраста и откликнувшиеся на предварительное письмо-приглашение, приняли участие в интервью, а их дети — в эксперименте. Все матери были проинтервьюированы очно, а также проинформированы о том, что собранные в ходе интервью данные будут использованы в научных целях с соблюдением конфиденциальности. Затем обговаривалось время проведения исследования с детьми. Матери были опрошены индивидуально и независимо одним интервьюером. Интервью длились от 15 до 35 минут и были записаны на диктофон, с последующей расшифровкой. Вопросы интервью касались проявлений просоциальности по отношению друг к другу у их детей, а также взаимоотношений детей. В данной статье мы не будем приводить анализ интервью матерей, а сосредоточимся на результатах непосредственного наблюдения проявлений просоциальности во взаимодействии сиблингов.

Методы

Экспериментальные ситуации на выявление просоциального поведения у детей были составлены на основе метода проблемных ситуаций, разработанного Е.О. Смирновой и В.М. Холмогоровой [4]. Экспериментальные ситуации для каждой пары сиблингов проводились отдельно, у них дома. Перед началом эксперимента в комнате, где играют дети,

была установлена видеочамера, регистрирующая ход эксперимента. Были разработаны 3 ситуации.

Ситуация № 1 «Угощение». В отдельной комнате исследователь оставался один на один поочередно с каждым из сиблингов и предлагал ребенку разделить угощение (конфеты) между членами семьи. Инструкция: «Это для тебя и твоей семьи. Раздели угощение сам/сама». Предполагалось увидеть проявления альтруизма.

Ситуация № 2 «Забей мячик в воротца» проводилась совместно с двумя детьми. Экспериментатор предлагал детям поиграть: закатывать маленький мячик в воротца. Данная ситуация состояла из двух серий. В первой серии инструкция была такая: «Я принесла игру для пальчиков “Мячик и воротца”. Надо забить мячик в воротца пальцами. У каждого из вас по 7 попыток». Ко 2-й серии инструкция была следующая: «Теперь надо забить как можно больше, пока играет музыка». Поле для игры на столе огораживалось таким образом, что один из сиблингов сидел напротив другого. Мячик укатывался в сторону сиблинга, и можно было наблюдать, оказывает ли брат/сестра помощь, подавая мяч, поддерживает ли сиблинга в случае успеха или неудачи. Таким образом, можно было наблюдать, станут ли сиблинги подавать мяч друг другу. Предполагалось получить и зарегистрировать помогающее поведение и эмпатию.

Ситуация № 3 «Уборка игрушек». Экспериментатор давал инструкцию: «Давайте уберем игрушки и пойдем пить чай со вкусностями». Экспериментатор начинал убирать игрушки. В случае, если никто из детей к нему не присоединяется, экспериментатор по необходимости добавлял стимулирующие высказывания вслух, комментирующие его действия: «Так, теперь мне нужен совок и веник», «Где же коробочка от этой мозаики?» и т.п., также в ходе проведения этой ситуации экспериментатор как бы случайно ронял коробку, рассыпал игрушки и расстраивался, демонстрируя свои чувства: «О нет! Теперь все собирать заново!». Предполагалось увидеть, проявляют ли дети помогающее поведение, альтруизм и эмпатию как по отношению к взрослому, так и по отношению друг к другу.

Регистрировались проявления просоциального поведения детей, такие как:

1. помогающее поведение (инструментальная помощь) — помощь сиблингу или исследователю в уборке игрушек, подаче укатившегося мяча;
2. эмпатия — выражающаяся как в поведенческих актах утешения, сопереживания, так и в мимических (контакт глаз, мимическое отражение эмоций сиблинга);
3. альтруизм — уборка игрушек за сиблингом, поведение, при котором ребенок делится своим угощением.

За основу была взята структура оценивания по четырем параметрам: «Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сиблинга», «Характер участия в действиях сиблинга», «Характер и степень выраженности сопереживания сиблингу», «Характер и степень проявления просоциальных форм поведения по отношению к сиблингу». Мы расширили эту структуру, дополнив следующими параметрами оценивания: «Проявления альтруизма», «Проявления инструментальной помощи», «Проявления эмпатии». Выраженность каждого из параметров оценивалась по шкале от 0 до 3 баллов, где 3 балла говорят о наиболее высоком уровне выраженности того или иного аспекта взаимодействия как показателя просоциальности.

Наблюдение за взаимоотношениями детей вне экспериментальных ситуаций проводилось с использованием схемы, составленной нами на основе методики наблюдения за дошкольниками, разработанной Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой [4]. Данная схема наблюдения позволяет оценить особенности взаимоотношений детей в свободной игровой деятельности, изучить особенности общения детей в ситуации игры. Оценивались: «Инициативность ребенка», «Преобладающий эмоциональный фон» и «Чувствительность к воздействиям сиблинга». Выраженность параметров оценивалась по шкале от 0 до 3 баллов, где 3 балла говорят о наиболее высоком уровне выраженности того или иного аспекта взаимодействия как показателя взаимоотношений.

Описание результатов

Во всех трех экспериментальных ситуациях дети демонстрировали признаки просоциального поведения.

Опишем характерные случаи. В ситуации № 1 «Угощение», направленной прежде всего на выявление альтруистического поведения, только один ребенок предпочел не делиться угощением, полученным от исследователя, проигнорировав инструкцию. Остальные 5 детей после озвучивания инструкции побежали раздавать угощение членам семьи.

Таблица 1

Особенности поведения детей в ситуации № 1 «Угощение»

Ребенок (порядок рождения)	Семья 1	Семья 2	Семья 3
Старший	Мальчик проигнорировал инструкцию и отказался делиться конфетами	Девочка сразу после озвучивания инструкции побежала раздавать угощение	Девочка сразу после озвучивания инструкции положила все угощения на стол, взяла одну штуку, разделила пополам и понесла младшему сиблингу. Затем взяла 2-ю штуку и отдала маме. Третью отложила, а четвертую со словами «это мы вечером съедим» убрала в другой угол стола
Младший	Девочка сразу после озвучивания инструкции побежала раздавать угощение	Мальчик сразу после озвучивания инструкции побежал раздавать угощение	Девочка сразу после озвучивания инструкции побежала раздавать угощение: «это нам по 2» (про сиблинга), потом принесла маме 1 штуку, затем поделилась еще и своим угощением с мамой

В ситуации № 2 «Забей мячик в воротца», направленной на выявление феномена инструментальной помощи и эмпатии, дети в 4 случаях из 6 помогали сиблингу подавать мячик. Эмпатическая реакция также была выражена не у всех сиблингов. Девочки в разнополых сиблинговых парах игнорировали братьев, уходили от взаимодействия с ними в этой ситуации. Мальчики же были эмпатически вовлечены в процесс. В паре однополых сиблингов сестры также активно поддерживали друг друга.

Таблица 2

**Особенности проявления эмпатии и инструментальной помощи сиблингу
в ситуации № 2 «Забей мячик в ворота»**

Ребенок (порядок рождения)		Семья 1	Семья 2	Семья 3
Старший	Эмпатия	Мальчик активно соперничал сиблингу (вербально, пантомимикой, мимикой)	Девочка игнорировала сиблинга в первой части, во второй части следила за процессом	Девочка активно соперничала сиблингу: (расстроено) «Не-ет, проиграла», (радостно) «Не попала!»
	Инструментальная помощь	Мальчик активно подавал мячик, старался подать скорее	Девочка не подавала мячик в первой части, неохотно поддала мяч во второй части	Девочка активно следила за процессом в первой части, во второй — подавала мячик сиблингу
Младший	Эмпатия	Девочка игнорировала успех/неуспех брата. Встала и ушла, когда пришла его очередь	Мальчик активно соперничал сестре (вербально, пантомимикой, мимикой)	Девочка активно соперничала сиблингу: восторженно топталась на месте, «ты не попала!» (смеется)
	Инструментальная помощь	Девочка ушла, когда пришла очередь брата в первой части, после просьбы брата пошла подать мячик во второй части. Делала это очень медленно и отвлекаясь	Мальчик активно подавал мячик, старался подать скорее	Девочка активно следила за процессом, подавала мячик сиблингу

В ситуации № 3 «Уборка игрушек», направленной на выявление всех видов просоциального поведения, результаты свидетельствуют о том, что 5 из 6 детей убирали игрушки не только за собой, то есть проявляли инструментальную помощь и альтруизм. Обнаружить признаки эмпатии в данной экспериментальной ситуации оказалось затруднительно, так как на запросы о помощи со стороны экспериментатора все дети реагировали визуально безэмоционально, просто помогая. Один из 6 детей отказался помогать

убирать игрушки, сказав, что свои за собой уберет позже, а к общей уборке присоединиться отказался.

Таблица 3

Особенности поведения детей в ситуации № 3 «Уборка игрушек»

Ребенок (порядок рождения)	Семья 1	Семья 2	Семья 3
Старший	Мальчик активно присоединился к уборке. Убирал свои игрушки, подавал некоторые игрушки сиблингу	Девочка отказалась убрать игрушки, сказав «я уберу свои позже»	Девочка активно убирала игрушки, свои и сиблинга
Младший	Девочка убирала игрушки и за собой, и общие	Мальчик убирал игрушки за собой и общие	Девочка убирала свои и общие игрушки

По результатам проведения всех экспериментальных ситуаций с использованием схемы, разработанной на основе методики Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой, было выявлено, что наиболее низкие оценки были получены по шкале «проявления альтруизма», причем у старших сиблингов. Стоит оговориться, что слишком высокие баллы по шкале альтруизма в данной методике означали бы довольно высокую степень жертвенности у детей. Однако такие результаты получились за счет показателей одного ребенка, показавшего отсутствие альтруистических проявлений в экспериментальной ситуации с угощениями, что сильно снизило общий балл (табл. 4).

По остальным показателям можно отметить высокий уровень развития проявлений просоциальности как у младших, так и у старших сиблингов.

Также стоит отметить, что наиболее низкие показатели просоциальности были выявлены у девочек из разнополых сиблинговых пар. В обоих случаях они игнорировали братьев в ситуации 2, помощь оказывали неохотно.

Для примера опишем характер просоциального поведения по отношению друг к другу у первой пары сиблингов (мальчика Коли и девочки Славы).

В ситуации № 1 Коля игнорировал инструкцию о том, что угощение для всех и его надо разделить, настойчиво показывая экспериментатору игрушки и играя с угощением (но не ел его). Слава сразу после озвучивания инструкции побежала отдавать угощение маме, Коле и папе со словами «это задание такое».

В ситуации № 2 Коля активно подавал мяч сестре, был эмоционально заинтересован в успехе/неуспехе сестры. Когда подошла очередь Коли играть, Слава ушла играть со своими игрушками. Оказавшись в том месте, куда улетал мячик, после просьбы Коли («Слава, дай мячик») стала подавать его. Коля демонстрировал сестре, что заинтересован в том, чтобы успеть забить мячик в воротца как можно больше раз, но Слава не торопилась подавать мячик, делала это очень медленно, Коля терпеливо ждал, не ругал сестру, не стремился сам достать мячик и поблагодарил сестру, когда она его подала.

В ситуации № 3 после озвучивания инструкции дети оперативно убрали игрушки, преимущественно каждый за собой, однако они также и подавали игрушки друг другу и складывали те, в которые играли вместе. Коля присоединился к уборке тех игрушек, в которые играли вместе только после озвученной Славой просьбы ей помочь.

Таблица 4

**Выраженность параметров просоциальности и вовлеченности детей
в действия сиблинга**

Параметры	Семья 1		Семья 2		Семья 3		Средний балл Старшие/ младшие
	Старший брат	Младшая сестра	Старшая сестра	Младший брат	Старшая сестра	Младшая сестра	
Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сиблинга	3	2	2	2	3	3	2,66/2,33
Характер и степень проявления просоциальных форм поведения по отношению к сиблингу	3	3	2	3	3	3	2,66/3
Проявления инструментальной помощи	3	2	2	3	3	3	2,66/2,66
Проявления альтруизма	0	2	2	3	2	3	1,33/2,66
Проявления эмпатии	3	1	1	3	3	3	2,33/2,33
Общий балл проявления просоциальности	9	8	7	12	11	12	9/10,66

В процессе наблюдения за свободной игрой детей вне экспериментальных ситуаций оказалось, что все наблюдаемые параметры «Инициативность ребенка», «Преобладающий фон настроения», «Чувствительность к воздействиям сиблинга» одинаково хорошо выражены у всех детей.

Полученные в ходе наблюдения данные говорят о том, что дети достаточно инициативно стараются привлечь сиблингов к своим играм, предлагая различные варианты взаимодействия. Также активно проявляют желание и готовность вовлекаться в игры, предложенные сиблингом, легко откликаются на его предложения, замечают пожелания и настроения брата/сестры и подстраиваются под него, эмоционально реагируют, преимущественно позитивно.

Таблица 5

**Результаты наблюдения за взаимодействием сиблингов
вне экспериментальных ситуаций**

Параметры	Семья 1		Семья 2		Семья 3	
	Старший брат	Младшая сестра	Старшая сестра	Младший брат	Старшая сестра	Младшая сестра
Инициативность ребенка	3	3	3	2	3	3
Преобладающий фон настроения	3	3	3	3	3	3
Чувствительность к воздействию сиблинга	3	2	2	3	2	2

Опишем особенности просоциального поведения во взаимодействии с сиблингом на примере пары 2 (Володя (3 года) и Зоя (5,5 лет)).

Наблюдение проводилось в зале, а не в детской комнате. Дети приносили игрушки из своей комнаты и преимущественно играли рядом, но не взаимодействовали. Они будто бы поделили экологические ниши и умудрялись почти ни разу не помешать друг другу, сосуществуя в одном пространстве. Когда Зоя принесла палку, чтобы вытащить из-под ящиков закатившуюся игрушку, Володя стал требовать, чтобы Зоя отдала палку ему. Зоя вытащила игрушку и только затем отдала палку Володе. Володя пошел искать под ящиками что-нибудь еще.

Другой показательный эпизод состоял в том, что Зоя принесла свечку и в какой-то момент захотела ее задуть. Володя увидел это и попросил дать ему задуть свечку тоже, и задувал дым от уже потухшей свечки вместе с Зоей.

В процессе игры дети несколько раз отвлекались от игры и, смеясь, пытались друг друга щекотать, повалить, в итоге несколько раз Зоя поцарапала/ущипнула Володю.

Обсуждение результатов

Результаты нашего исследования указывают на то, что сиблинги не только дошкольного, но и раннего возраста способны помогать друг другу, сопереживать и делиться по своей инициативе. Это согласуется с исследованиями Т.О. Юдиной и Т.Н. Котовой о том, что у детей раннего возраста можно наблюдать такие проявления просоциального поведения, как инструментальную помощь, эмпатию и альтруизм [6].

4 из 6 детей, принявших участие в настоящем исследовании, показали готовность оказать инструментальную помощь сиблингу по собственной инициативе. Еще две девочки из разных сиблинговых пар (одна старшая, одна младшая) оказывали помощь братьям, но в данном исследовании это было после просьбы сиблингов, а не по собственному побуждению. Тем не менее это указывает на то, что и старшие дети (дошкольного возраста), и младшие (раннего возраста) считают и реагируют на сигналы сиблинга о помощи [6; 11; 12; 21]. Похожие результаты были получены в исследовании Н. Тавассоли с соавт., но

там акцент был сделан на том, что у старших сиблингов дошкольного возраста готовность оказывать инструментальную помощь брату/сестре раннего возраста выше, чем у младших детей в отношении старших [20].

Все дети дошкольного возраста, принявшие участие в исследовании, проявляли эмпатию по отношению к младшему сиблингу, хотя их отношения во всех случаях можно было определить как двойственные, сочетающие сильную привязанность и конфликтность.

Интересными оказались результаты в отношении развития эмпатии у младших сиблингов. В ряде исследований показано, что дети раннего возраста в основном еще не способны осуществлять когнитивную эмпатию, так как необходимые для этого основы (способность к анализу и рефлексии) еще не сформированы [3; 22]. В данном исследовании мы наблюдали проявления эмпатии у детей, которым на момент исследования еще не исполнилось 3 лет, но она носила скорее аффективный характер и основывалась на эмоциональном заражении [5].

Интересны полученные данные о том, что мальчики (один старший, один младший) в парах разнополюх сиблингов оказались более эмпатичными в экспериментальной ситуации «Забей мячик в воротца», чем девочки. Возможно, что более низкий эмоциональный отклик девочек в этой ситуации, отстраненность и даже игнорирование братьев связаны с соперничеством и желанием превзойти братьев в игре. Мальчикам, видимо, был больше интересен процесс игры, а не результат, поэтому они ярче реагировали и пытались увлечь сестер.

Результаты данного исследования показывают, что дети раннего возраста способны к альтруизму. Оказалось, что младшие сиблинги охотно делятся субъективно ценными ресурсами с сиблингом. Это входит в противоречие с проводившимися ранее исследованиями, свидетельствующими, что развитие альтруизма происходит к 4-5 годам [8]. Результаты наших наблюдений позволяют говорить, что способность к альтруистическим поступкам формируется раньше, возможно, этому способствует именно наличие в семье старших детей, которые выступают образцами подобного поведения.

Выводы

Сиблинги раннего и дошкольного возраста способны проявлять по отношению друг к другу просоциальное поведение в виде инструментальной помощи, эмпатии и альтруизма:

- инструментальная помощь по отношению к сиблингу у детей раннего и дошкольного возраста состоит в том, что дети помогают друг другу поднять упавшие предметы, одеться, достать что-то, а также в других бытовых потребностях;
- альтруизм по отношению к сиблингу у детей раннего и дошкольного возраста состоит в том, что дети готовы делиться чем-то ценным для них: дарят новую машинку, делятся любимыми сладостями;
- эмпатия по отношению к сиблингу у детей раннего и дошкольного возраста состоит в том, что дети сопереживают друг другу даже в ситуации конкуренции.

Ограничения и перспективы исследования

В данном исследовании участвовали только три сиблинговые пары, для повышения надежности результатов необходимо значительно расширить выборку, уравнив количество однополых (два брата, две сестры) и разнополых (брат — сестра, сестра — брат) сиблинговых пар. Хотя изучение проявления просоциальности в отношениях сиблингов проводилось в их домашней обстановке, нельзя полностью исключать искусственность экспериментальных ситуаций, поэтому привлечение данных анализа интервью с матерями о просоциальности детей в обыденной жизни могло повысить валидность результатов.

Литература

1. Баскаева О.В. Основные направления сиблинговых исследований // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2021. № 2. С. 96–115. DOI:10.28995/2073-6398-2021-2-96-115
2. Бulyгина М.В. Сиблинговые отношения и их роль в жизни человека [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10. № 4. С. 147–156. DOI:10.17759/jmfp.2021100414
3. Клименкова Е.Н. Развитие ментализации и эмпатии в онтогенезе: обзор эмпирических исследований // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 126–137. DOI:10.17759/cpp.20162404062
4. Смирнова Е.О., Холмогорова В.М. Межличностные отношения дошкольников: проблемы, диагностика, коррекция. М.: ВЛАДОС, 2005. 158 с.
5. Сотникова Е.И. Взаимосвязь компонентов просоциального поведения у детей дошкольного возраста // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Философия. 2022. № 1(111). С. 65–69.
6. Юдина Т.О., Котова Т.Н. Развитие просоциального поведения у детей раннего возраста // Шаги. 2015. Т. 1. № 1. С. 108–121. DOI:10.22394/2412-9410-2015-1-1-108-121
7. Berkel S. van, Song J.-H., Gonzalez R., Olson S., Volling B. Don't Touch: Developmental Trajectories of Toddlers' Behavioral Regulation Related to Older Siblings' Behaviors and Parental Discipline // Social development (Oxford, England). 2020. Vol. 29. № 4. P. 1031–1050. DOI:10.1111/sode.12440
8. Brownell C.E., Kopp C.B. (eds.). Socioemotional development in the toddler years: Transitions and transformations. New York: Guilford Press, 2007. 497 p.
9. Daniel E., Plamondon A., Jenkins J.M. An examination of the sibling training hypothesis for disruptive behavior in early childhood // Child Development. 2017. Vol. 89(1). P. 235–247. DOI:10.1111/cdev.12754
10. Devine R.T., Hughes C. Family correlates of false belief understanding in early childhood: A meta-analysis // Child Development. 2018. Vol. 89(5). P. 971–987. DOI:10.1111/cdev.12682
11. Dunfield K.A., Kuhlmeier V.A. Classifying prosocial behavior: helping, sharing, and comforting subtypes // Child Development. 2013. Vol. 84. № 5. P. 1766–1776. DOI:10.1111/cdev.12075
12. Dunfield K.A., Kuhlmeier V.A., O'Connell L.J., Kelle E.A. Examining the diversity of prosocial behavior: helping, sharing, and comforting in infancy // Infancy: the Official Journal of the International Society on Infant Studies. 2011. Vol. 16. № 3. P. 227–247. DOI:10.1111/j.1532-7078.2010.00041.x
13. Foody M., Samara M., O'Higgins N.J. Bullying by siblings and peers: Poly-setting victimization and the association with problem behaviours and depression // Educational Psychology. 2020. Vol. 90. № 1. P. 138–157. DOI:10.1111/bjep.12311

14. Hoffman M. The development of empathy // *Altruism and helping behavior: Social, personality, and developmental perspectives* / J.P. Rushton, R.M. Sorrentino (eds.). Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1981. P. 41–63. DOI:10.7551/mitpress/9780262012973.003.0007
15. Howe N., Rosciszewska J., Persram R. “I’m an ogre so I’m very hungry!” “I’m assistant ogre”: The Social Function of Sibling Imitation in Early Childhood // *Infant and Child Development*. 2018. Vol. 27. № 1. P. e2040. DOI:10.1002/icd.2040
16. Kennedy K., Lagattuta K.H., Sayfan L. Sibling composition, executive function, and children’s thinking about mental diversity // *Journal of Experimental Child Psychology*. 2015. № 132. P. 121–139. DOI:10.1016/j.jecp.2014.11.007
17. McAlister A.R., Peterson C.C. Siblings, theory of mind, and executive functioning in children aged 3–6 years: New longitudinal evidence // *Child Development*. 2013. Vol. 84(4). P. 1442–1458. DOI:10.1111/cdev.12043
18. Peterson C.C. Kindred spirits: Influences of siblings’ perspectives on theory of mind // *Cognitive Development*. 2000. Vol. 15(4). P. 435–455. DOI:10.1016/S0885-2014(01)00040-5
19. Roth-Hanania R., Davidov M., Zahn-Waxler C. Empathy development from 8 to 16 months: Early signs of concern for others // *Infant Behavior and Development*. 2011. Vol. 34(3). P. 447–458. DOI:10.1016/j.infbeh.2011.04.007
20. Tavassoli N., Recchia H., Ross H. Preschool Children’s Prosocial Responsiveness to Their Siblings’ Needs in Naturalistic Interactions: A Longitudinal Study // *Early Education and Development*. 2019. Vol. 30. P. 1–19. DOI:10.1080/10409289.2019.1599095
21. Vaish A., Carpenter M., Tomasello M. Sympathy through affective perspective taking and its relation to prosocial behavior in toddlers // *Developmental Psychology*. 2009. Vol. 45(2). P. 534–543. DOI:10.1037/a0014322
22. Wellman H., Cross D., Watson J. Meta-analysis of theory-of-mind development: The truth about false belief // *Child Development*. 2001. Vol. 72(3). P. 655–684. DOI:10.1111/1467-8624.00304

References

1. Baskaeva O.V. Osnovnye napravleniya siblingovykh issledovaniy [The main directions of sibling research]. *Vestnik RGGU. Seriya «Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie» = Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Seriya «Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie»*, 2021, no. 2, pp. 96–115. DOI:10.28995/2073-6398-2021-2-96-115 (In Russ.).
2. Bulygina M.V. Siblingovye otnosheniya i ikh rol’ v zhizni cheloveka [Sibling relationships and their role in human life]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Modern foreign psychology*, 2021. Vol. 10, no. 4, pp. 147–156. DOI:10.17759/jmfp.2021100414 (In Russ.).
3. Klimenkova E.N. Razvitie mentalizatsii i empatii v ontogeneze: obzor empiricheskikh issledovaniy [The development of mentalization and empathy in ontogenesis: a review of empirical research]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling psychology and psychotherapy*, 2016. Vol. 24, no. 4, pp. 126–137. DOI:10.17759/cpp.20162404062 (In Russ.).
4. Smirnova E.O., Kholmogorova V.M. Mezhlichnostnye otnosheniya doshkol'nikov: problemy, diagnostika, korektsiya [Interpersonal relationships of preschoolers: problems, diagnosis, correction]. Moscow: VLADOS, 2005. 158 p. (In Russ.).
5. Sotnikova E.I. Vzaimosvyaz' komponentov prosotsial'nogo povedeniya u detei doshkol'nogo vozrasta [Interrelation of the components of prosocial behavior in preschool children]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya = Bulletin of the Belarusian State Pedagogical University. Series 1. Pedagogy. Psychology. Philosophy*, 2022, no. 1(111), pp. 65–69. (In Russ.).
6. Yudina T.O., Kotova T.N. Razvitie prosotsial'nogo povedeniya u detei rannego vozrasta [Development of prosocial behavior in young children]. Publ. *Shagi [Steps]*, 2015. Vol. 1, no. 1, pp. 108–121. DOI:10.22394/2412-9410-2015-1-1-108-121 (In Russ.).

7. Berkel S. van, Song J.-H., Gonzalez R., Olson S., Volling B. Don't Touch: Developmental Trajectories of Toddlers' Behavioral Regulation Related to Older Siblings' Behaviors and Parental Discipline. *Social development (Oxford, England)*, 2020. Vol. 29, no. 4, pp. 1031–1050. DOI:10.1111/sode.12440
8. Brownell C.E., Kopp C.B. (eds.). Socioemotional development in the toddler years: Transitions and transformations. New York: *Guilford Press*, 2007. 497 p.
9. Daniel E., Plamondon A., Jenkins J.M. An examination of the sibling training hypothesis for disruptive behavior in early childhood. *Child Development*, 2017. Vol. 89(1), pp. 235–247. DOI:10.1111/cdev.12754
10. Devine R.T., Hughes C. Family correlates of false belief understanding in early childhood: A meta-analysis. *Child Development*, 2018. Vol. 89(5), pp. 971–987. DOI:10.1111/cdev.12682
11. Dunfield K.A., Kuhlmeier V.A. Classifying prosocial behavior: helping, sharing, and comforting subtypes. *Child Development*, 2013. Vol. 84, no. 5, pp. 1766–1776. DOI:10.1111/cdev.12075
12. Dunfield K.A., Kuhlmeier V.A., O'Connell L.J., Kelle E.A. Examining the diversity of prosocial behavior: helping, sharing, and comforting in infancy. *Infancy: the Official Journal of the International Society on Infant Studies*, 2011. Vol. 16, no. 3, pp. 227–247. DOI:10.1111/j.1532-7078.2010.00041.x
13. Foody M., Samara M., O'Higgins N.J. Bullying by siblings and peers: Poly-setting victimization and the association with problem behaviours and depression. *Educational Psychology*, 2020. Vol. 90, no. 1, pp. 138–157. DOI:10.1111/bjep.12311
14. Hoffman M. The development of empathy. *Altruism and helping behavior: Social, personality, and developmental perspectives*. J.P. Rushton, R.M. Sorrentino (eds.). Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1981, pp. 41–63. DOI:10.7551/mitpress/9780262012973.003.0007
15. Howe N., Rosciszevska J., Persram R. “I’m an ogre so I’m very hungry!” “I’m assistant ogre”: The Social Function of Sibling Imitation in Early Childhood. *Infant and Child Development*, 2018. Vol. 27, no. 1, pp. e2040. DOI:10.1002/icd.2040
16. Kennedy K., Lagattuta K.H., Sayfan L. Sibling composition, executive function, and children’s thinking about mental diversity. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2015, no. 132, pp. 121–139. DOI:10.1016/j.jecp.2014.11.007
17. McAlister A.R., Peterson C.C. Siblings, theory of mind, and executive functioning in children aged 3–6 years: New longitudinal evidence. *Child Development*, 2013. Vol. 84(4), pp. 1442–1458. DOI:10.1111/cdev.12043
18. Peterson C.C. Kindred spirits: Influences of siblings’ perspectives on theory of mind. *Cognitive Development*, 2000. Vol. 15(4), pp. 435–455. DOI:10.1016/S0885-2014(01)00040-5
19. Roth-Hanania R., Davidov M., Zahn-Waxler C. Empathy development from 8 to 16 months: Early signs of concern for others. *Infant Behavior and Development*, 2011. Vol. 34(3), pp. 447–458. DOI:10.1016/j.infbeh.2011.04.007
20. Tavassoli N., Recchia H., Ross H. Preschool Children’s Prosocial Responsiveness to Their Siblings’ Needs in Naturalistic Interactions: A Longitudinal Study. *Early Education and Development*, 2019. Vol. 30, pp. 1–19. DOI:10.1080/10409289.2019.1599095
21. Vaish A., Carpenter M., Tomasello M. Sympathy through affective perspective taking and its relation to prosocial behavior in toddlers. *Developmental Psychology*, 2009. Vol. 45(2), pp. 534–543. DOI:10.1037/a0014322
22. Wellman H., Cross D., Watson J. Meta-analysis of theory-of-mind development: The truth about false belief. *Child Development*, 2001. Vol. 72(3), pp. 655–684. DOI:10.1111/1467-8624.00304

Информация об авторах

Цвицинская Алиса Максимовна, магистрант программы «Детская и семейная психотерапия», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8546-2097>, e-mail: squirrel-alisa@yandex.ru

Булыгина Мария Вячеславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры детской и семейной психотерапии факультета консультативной и клинической психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4459-0914>, e-mail: buluginamv@mgppu.ru

Information about the authors

Alisa M. Tsvitsinskaya, master's student “Child and family psychotherapy”, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8546-2097>, e-mail: squirrel-alisa@yandex.ru

Maria V. Bulygina, PhD in Psychology, associate professor at the chair of child and family psychotherapy, department of counseling and clinical psychology Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4459-0914>, e-mail: buluginamv@mgppu.ru

Получена 09.10.2023

Принята в печать 20.11.2023

Received 09.10.2023

Accepted 20.11.2023

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ
GENERAL PSYCHOLOGY

Библиотека программ социализации подростков: методология и процедура формирования реестра

Гани С.В.

ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

Подушкина Т.Г.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: poduschkinat@mgppu.ru

Павиенко Е.А.

ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1016-7536>, e-mail: katanat@yandex.ru

В статье анализируется опыт создания тематического реестра программ социализации подростков на основе принципов доказательного подхода — библиотеки практик Федерального подросткового центра. Рассматриваются принципы выделения критериев для анализа конкурсных программ, а также оформление разделов библиотеки на основе «Стандарта доказательности практик в сфере детства». Обсуждаются выделенный авторами программ спектр трудностей социализации, с которыми сталкивается современный подросток; целевые группы подростков, на работу с которыми направлены программы. Сделаны выводы о том, что свидетельства эффективности, представленные в описании большинства программ, на данный момент являются недостаточными для подтверждения заявленных авторами социальных результатов; о необходимости организации научно-методического сопровождения и верификации результатов в рамках исследований как для части программ, уже представленных в библиотеке, так и для программ-претендентов. Также сделаны выводы о возможностях практического применения библиотеки практик.

Ключевые слова: реестр доказательных практик; стандарт доказательности; критерии оценки программ; программы социализации подростков.

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 08.02.2023 № 073-00038-23-01 «Научно-организационное и научно-методическое обеспечение создания сетевой системы верификации и тиражирования социальных (в т.ч. образовательных) практик с доказанной эффективностью в рамках Десятилетия детства».

Для цитаты: Гани С.В., Подушкина Т.Г., Павиенко Е.А. Библиотека программ социализации подростков: методология и процедура формирования реестра [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2023. Том 4. № 2. С. 53–69. DOI:10.17759/ssc.2023040204

Library of Adolescent Socialization Programs: Methodology and Procedure of Register Formation

Svetlana V. Gani

Center for Protection of Rights and Interests of Children, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

Tatiana G. Podushkina

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: podushkinatg@mgppu.ru

Ekaterina A. Pavshenko

Center for Protection of Rights and Interests of Children, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1016-7536>, e-mail: katanat@yandex.ru

The article analyzes the experience of creating a thematic register of adolescent socialization programs based on the principles of an evidence-based approach — the Library of Practices of the Federal Adolescent Center. The principles of allocation of criteria for the analysis of competitive programs, as well as the design of Library sections based on the “Standard of Evidence of Practices in the Sphere of Childhood” are considered. The spectrum of socialization difficulties that modern adolescents face, highlighted by the authors of the programs, is discussed; the target groups of adolescents to work with whom the programs are directed. Conclusions are drawn that the evidence of effectiveness presented in the description of most programs is currently insufficient to confirm the social results claimed by the authors; about the need to organize scientific and methodological support and verification of results in the framework of research for both part of the programs already presented in the library and for the applicant programs. Conclusions are also drawn about the possibilities of practical application of the Library of Practices.

Keywords: evidence-based practice register; standard of evidence; program evaluation criteria; adolescent socialization programs.

Funding. The reported study was funded by the Ministry of Education of Russia, project No. 073-00038-22-01 dated 08.02.2023 “Scientific, organizational and methodological support for the creation of a network system of verification and replication of evidence-based practices in social work and education in the context of the Decade of Childhood”.

For citation: Gani S.V., Podushkina T.G., Pavshenko E.A. Library of Adolescent Socialization Programs: Methodology and Procedure of Register Formation [Elektronnyi resurs]. *Social`ny`e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2023. Vol. 4, no. 2, pp. 53–69. DOI:10.17759/ssc.2023040204 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Проблема социализации современных подростков является чрезвычайно актуальной, и в связи с этим, а также в связи с реализацией государственной программы Десятилетие детства за последние несколько лет в поле практических разработок появилось большое количество психолого-педагогических программ и технологий, направленных на преодоление трудностей в социализации подростков разных целевых групп. Факторы риска

неблагополучной социализации подростков представляют собой широкий спектр проблем, связанный как с социально-экономической ситуацией в стране, так и с влиянием микросоциума: семьи, группы сверстников, особенностями цифровой социализации [5; 6; 10; 15; 16]. В подростковом возрасте кардинально меняется характер отношений с родителями и со сверстниками, происходит перестройка системы ценностей и мотивационного профиля [1; 7]. Кроме того, на социализацию современного подростка оказывает огромное влияние цифровая среда: исследователи говорят о таких феноменах, как гиперподключенность и смешанная реальность [14]. Особую категорию, испытывающую трудности в социализации, представляют подростки, находящиеся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении; подростки, находящиеся в конфликте с законом; дети-сироты; подростки с ограниченными возможностями здоровья. Вышеперечисленные проблемы находят свое отражение не только в исследованиях, но также и в практических психолого-педагогических разработках, программах социализации подростков. Таким образом, встает вопрос о возможности отбора и тиражирования лучших программ, технологий, практик социализации подростков.

При этом отмечается недостаток общедоступных программ и методик оказания помощи с доказанной эффективностью; систематизации в описании лучших педагогических и психолого-педагогических практик как механизма доказательной социальной политики; недостаточный уровень знаний педагогов и психологов, необходимый для организации индивидуализации в сопровождении подростков с трудностями социализации; недоступность инструментов диагностики, коррекции и сопровождения таких подростков с доказанной эффективностью; дефицит совместной работы психологов и социальных педагогов с учителями и родителями учащихся, межведомственного взаимодействия [4; 8; 12; 13].

Оценка эффективности социальных проектов, программ, технологий представляет методологическую сложность, поскольку сама методика оценки в большой степени зависит от ее цели. Целью оценки может стать, например, анализ реализации программы, корректировка ее содержания, повышение эффективности сбора данных, привлечение внимания общественности и так далее. Кроме того, помимо собственно содержания программы и отдельных аспектов ее реализации могут оцениваться результаты разного уровня (непосредственные, социальный результат, социальный эффект) [11].

Международный опыт показывает, что одной из самых перспективных в обосновании эффективности социальных практик парадигм является доказательный подход [3; 17; 18; 19]. Исходя из положений доказательного подхода оценка программ происходит на основании анализа изменений, происходящих в социально-психологической ситуации благополучателей в связи с реализацией практики и подтвержденных в эмпирических исследованиях, а также с учетом возможных рисков. Таким образом, решение о поддержке и тиражировании программы принимается на основе достоверной информации, подтверждающей изменения (достижение социальных результатов). Создание реестров эффективных социальных практик, основанных на доказательствах, дает возможность специалистам, работающим в сфере детства, руководителям организаций принимать обоснованные решения при выборе той или иной программы для реализации.

В связи с этим формирование библиотеки программ социализации подростков, основанной на принципах доказательного описания программ и включающей передовой опыт работы образовательных организаций: школ, колледжей, организаций дополнительного образования, библиотек, подростковых центров, некоммерческих организаций, — является, безусловно, важным шагом, способствующим повышению уровня психолого-педагогической работы с подростками.

Библиотека программ социализации подростков

Библиотека практик сформирована на основе анализа группой специалистов отдела исследований Федерального центра развития программ социализации подростков ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» программ, поступивших на Всероссийский конкурс программ социализации подростков в 2022–2023 гг. из 68 субъектов Российской Федерации. Проанализировано 578 программ социализации подростков, представленных в трех конкурсных номинациях: «Социализация через патриотизм, семейные ценности и духовно-нравственное воспитание», «Социализация через трудовую занятость, искусство и спорт», «Социализация через общение, творчество и поддержку».

Анализ направленности программ социализации подростков показал, что специалисты сферы детства, как и представители научного сообщества, выделяют целый спектр факторов, затрудняющих социализацию подростков различных целевых групп:

- недостаток коммуникативных навыков (неумение вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания со сверстниками; недостаток опыта общения; трудности установления межличностных взаимоотношений со взрослыми; отсутствие навыков конструктивного поведения в конфликтных ситуациях);
- семейное неблагополучие (гипер- или гипоопека со стороны родителей; насилие в семье; семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении);
- образовательная среда (жесткая система сегрегации на «плохих» и «хороших» в школе; буллинг со стороны учителей и других детей; изолированность в классном коллективе);
- психоэмоциональное неблагополучие (агрессивность, импульсивность, повышенная тревожность, низкая самооценка, негативизм, слабое развитие способности к рефлексии, недостаток навыков самоконтроля и т.п.);
- недостаточное владение способами позитивного самовыражения;
- особенности мотивационно-потребностной сферы (слабо выраженные познавательные мотивы; отсутствие мотива ориентации на будущее; выраженная гедонистическая мотивация);
- несформированность или искажение системы ценностных ориентаций (отсутствие или низкая ценность труда, семьи, других духовно-нравственных ценностей; преобладание гедонистических ценностей в системе ценностных ориентаций);
- негативное влияние информационной (в том числе цифровой) среды (избыток информации агрессивного характера; общение в социальных сетях; навязчивый веб-серфинг; зависимость от видеоигр и азартных онлайн-игр);

- недостаточная профилактика девиантных форм поведения (профилактика употребления психоактивных веществ; профилактика идеологии экстремизма; несформированность правового сознания и правового поведения; несформированность установки на здоровый образ жизни и т. д.);
- негативное влияние референтной группы (попадание в неорганизованную молодежную группу или интернет-сообщество деструктивной направленности);
- трудности в самоопределении и выборе будущей профессии (проблемы с трудоустройством в каникулярный период; отсутствие знаний о профессиях, о рынке труда).

В целом можно выделить как внешние факторы возникновения трудностей в социализации, так и внутренние — личностные качества подростков, являющиеся психологическими барьерами для процесса социализации. Безусловно, обе группы факторов тесно взаимосвязаны. В норме процесс социализации подразумевает сонастройку норм, ценностей, ожиданий общества, социальной среды и установок, социального поведения индивида. Социально-экономическая ситуация в стране, семья, школа, сверстники, средства массовой информации, интернет и связанная с ним цифровая активность оказывают влияние на переосмысление ценностных ориентаций, коммуникативные особенности, психоэмоциональное состояние подростка.

Отдельно можно выделить целевую группу подростков — социальных сирот. Авторы программ выделяют ряд психологических особенностей, свойственных данной группе детей, пагубно сказывающихся на социализации и требующих специально организованной психолого-педагогической работы:

- отсутствие позитивных ролевых моделей семейного взаимодействия;
- отсутствие навыков планирования;
- иждивенческая позиция;
- скудный социальный опыт;
- слабо развитое чувство ответственности за счет чрезмерного участия взрослых в принятии решений;
- низкая мотивация к участию в общественно значимой деятельности, социальная пассивность.

Обширную группу подростков, испытывающих трудности в социализации, составляют подростки с ограниченными возможностями здоровья. К сожалению, в рамках конкурса было представлено мало программ, направленных на работу с данной группой детей и их семьями. Тем не менее 5 таких программ были отобраны для включения в библиотеку практик. Они направлены на решение следующих проблем:

- умение ориентироваться в различных жизненных ситуациях;
- развитие коммуникативных навыков;
- создание возможностей для развития творческого потенциала и творческой самореализации;
- повышение возможности дальнейшего трудоустройства подростков с ОВЗ.

Отбор и описание программ осуществлялись с опорой на Стандарт доказательности социальных практик с целью распространения и тиражирования эффективных программ

социализации подростков на территории Российской Федерации¹. Стандарт доказательности включает четыре параметра анализа и оценки доказательной базы практики: обоснованность логической модели практики; результативность практики (достижение социальных результатов); обоснованность данных о социальных результатах практики; регламентированность практики.

Поскольку для нас было важно оценить возможности отчуждения и тиражирования программ, представленных специалистами-практиками в рамках конкурса, был расширен и выделен в отдельный параметр анализа показатель, включенный в параметр «регламентированность практики» — описание стандартизированности процедур, позволяющей судить о воспроизводимости программы.

Таким образом, нами были сформулированы следующие критерии для анализа и оценки программ.

1. Результативность:

- разработана/возможно разработать систему мониторинга и оценки результатов практики;
- наличие/возможность сбора эмпирических данных, подтверждающих достижение социальных результатов практики;
- представлены результаты внедрения;
- наличие данных, свидетельствующих об отсутствии негативного эффекта или вреда для благополучателей.

2. Обоснованность логической модели практики:

- сформулированы цель и задачи;
- указаны типы трудностей и проблемы, на решение которых направлена практика;
- определена целевая аудитория;
- сформулированы ожидаемые результаты (социально значимые изменения в ситуации благополучателей);
- убедительность обоснования причинно-следственных связей между реализацией практики и ее социальными результатами;
- практика обоснована/возможно обосновать с точки зрения современных теорий социальных наук;
- разработана/возможно разработать теорию изменений.

3. Тиражируемость:

- описан алгоритм внедрения практики;
- прописаны необходимые ресурсы для ее реализации;
- есть методика/технология внедрения, возможность масштабирования;

¹ Стандарт разработан ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 11.06.2021 № 073-00041-21-03 «Разработка методологических оснований для формирования единого национального подхода к определению социальных (в том числе образовательных) практик с доказанной эффективностью».

- есть опыт передачи практики, возможность организации обучения/создания, методических рекомендаций для специалистов по технологии внедрения практики;
- возможность упаковки практики в виде «коробочного решения».

4. Регламентированность:

- описаны формы и методы работы;
- наличие и качество документов, в которых закреплены процедуры практики;
- определены/возможно определить риски реализации практики;
- есть требования к реализации практики и к специалистам, ее реализующим.

Каждая программа получила определенную оценку в соответствии с шаблоном экспертной оценки Доказательного профиля практики, представленного в Стандарте доказательности. В зависимости от качества и полноты сведений о практике и ее социальных результатах, строгости и системности процедур сбора и анализа данных возможно распределение практик по различным уровням доказательности: программе может быть присвоено 3 типа рейтинговых значений (начальный, базовый, продвинутый). С опорой на методологию доказательного анализа можно оценить степень «доказательности» социальной практики на любой стадии ее развития (инновационная, пилотная, устоявшаяся).

Доля отобранных для библиотеки практик программ составила 16,9% от всех программ, поступивших на конкурс (отобрано 98 программ из 578). Всем отобранным программам был присвоен продвинутый уровень регламентированности (100%). По критерию «результативность» начальный и базовый уровни получили 48 (49%) и 51 (51%) программа соответственно. Практик с продвинутым уровнем результативности, подтвержденным наличием данных, собранных на больших выборках, в рамках конкурса не представлено. По критерию «обоснованность логической модели практики» большинству программ был присвоен базовый уровень — 87 программ (88,8%), 5 программам присвоен продвинутый уровень (5,1%), еще 6 практикам (6,1%) — начальный. В основном авторы представляют достаточно разработанную логическую модель практики, выделяют социальные результаты разного уровня (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные), реализуют практику на основе проведенных исследований (на доступной выборке) и организуют обратную связь от благополучателей. Всего несколько практик предоставили данные о проведении внешней экспертной оценки (6 практик). Также в программах не представлены эмпирические данные, подтверждающие отсутствие негативного эффекта практики, вреда для благополучателей или сообщества в целом. По критерию «тиражируемость» 17 программам присвоен продвинутый уровень (17,3%), 81 программа (82,7%) получила базовый уровень.

В соответствии со Стандартом доказательности была проведена типологизация практик, отобранных для размещения в библиотеке. По уровню зрелости большинство отобранных практик можно отнести к пилотным (идет апробация новых решений проблемы, алгоритмы уточняются) — 65 практик (66,3%), устоявшимися (проверенные опытом подходы, закрепленные в алгоритмах и готовые к тиражированию) — 8 практик (8,2%) и практикам, занимающим промежуточную позицию между пилотными и устоявшимися (проводятся долгосрочные исследования влияния) — 23 практики (23,5%).

Если классифицировать практики по тому, с какой стадией развития проблемы работает практика и как она влияет на ее решение, то на профилактику (предупреждение

возникновения проблемы) направлены 26 практик (26,5%), на сопровождение в кризисной ситуации (решение проблемы) — 72 практики (73,5%). Таким образом, мы видим, что профилактических программ представлено в два раза меньше, чем программ, направленных на сопровождение в кризисной ситуации, т.е. на решение уже возникшей проблемы. Безусловно, наиболее эффективными с точки зрения решения социальных проблем являются именно профилактические программы. Но обоснование эффективности такой программы представляется для авторов очень непростой задачей, поскольку маркеры проблемы не проявлены и не очень понятно, как показать изменения, происходящие в результате реализации программы. Эффективность программ, направленных на работу с проявленными рисками, наоборот, достаточно просто показать, поскольку речь идет об оценке влияния практики на выраженность симптомов социально-психологического неблагополучия [2].

По формату реализации среди отобранных 98 программ были выделены следующие (количество программ):

- проект — 31;
- тренинг — 27;
- социальная технология — 19;
- программа дополнительного образования — 21.

Проекты представляют собой готовые решения для проведения различных мероприятий с подростками, включающие подробное описание целей, задач и шагов, необходимых для реализации.

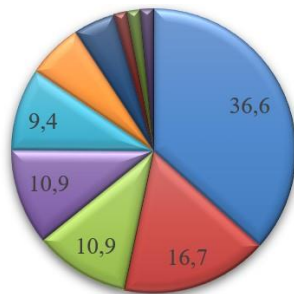
Программы-тренинги ориентированы на развитие личности подростка, совершенствование имеющихся навыков, коррекцию психоэмоционального состояния. Основными направлениями тренингов являются коммуникация, лидерство, конфликтология.

Социальные технологии представляют собой совокупность методов и средств, описанных в виде готовых занятий и направленных на профилактику деструктивного поведения и развитие социальных навыков, способствующих лучшей адаптации подростков в обществе.

Программы дополнительного образования направлены на расширение кругозора подростков в различных областях: психологии, культуре, истории; повышение педагогической компетентности родителей. Предложены готовые материалы для проведения занятий, планы уроков и методические рекомендации для педагогов и руководителей.

В процессе анализа практик были выделены проблемы целевой аудитории, на решение которых направлен тот или иной тип практики. Одна практика может быть направлена на решение нескольких проблем подростков, например, развитие коммуникативных навыков и коррекцию психоэмоционального состояния и т. п.

Проекты в основном направлены на развитие коммуникативных навыков подростков; навыков, касающихся организации досуга и позитивного самовыражения; формирование духовно-нравственных ценностей, развитие мотивационно-потребностной сферы; улучшение детско-родительских отношений и психоэмоционального состояния подростков; профилактику негативного воздействия информационной (в том числе цифровой) среды. Трудности в социализации, на преодоление которых ориентированы практики в категории «Проект», представлены на рис. 1.



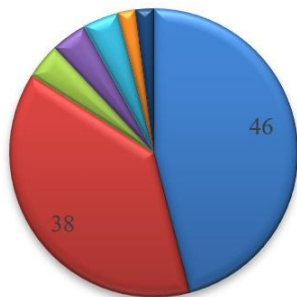
- 36,6 - Система ценностей
- 10,9 - Навыки организации досуга
- 9,4 - Влияние цифровой среды
- 4,7 - Мотивационно-потребностная сфера
- 1,5 - Опыт общественно-полезной деятельности
- 16,7 - Коммуникативные навыки
- 10,9 - Психоэмоциональное неблагополучие
- 6,3 - Навыки позитивного самоопределения
- 1,5 - Навыки трудовой деятельности
- 1,5 - Влияние референтной группы

Рис. 1. Проблемы целевой аудитории, на решение которых направлены практики из категории «Проект»

Как видно из полученных результатов, вопросы несформированной либо искаженной системы ценностей (с преобладанием ярко выраженной гедонистической направленности) занимают основное место среди проблем, на которые направлены проекты. С одной стороны, большое внимание данной проблеме авторы уделяли из-за выделения в отдельную номинацию конкурса программ социализации «через патриотизм, семейные ценности и духовно-нравственное воспитание», что подразумевает обращение к данной тематике. В то же время вопрос формирования духовно-нравственных ценностей — это краеугольный камень всей воспитательной деятельности как организаций общего и дополнительного образования, так и подростковых и досуговых центров, социальных приютов и детских домов [9].

Кроме того, в нескольких практиках из категории «Проект» упоминаются следующие проблемы, оказывающие негативное влияние на социализацию подростков и определяющие их направленность: отсутствие у подростков навыков трудовой деятельности, отсутствие опыта общественно-полезной деятельности (например, участие в волонтерских акциях), негативное влияние референтной группы. В остальных категориях практик упоминание данных трудностей отсутствует.

Основные проблемы, на решение которых направлены тренинговые программы, — это недостаток коммуникативных навыков и коррекция проявлений психоэмоционального неблагополучия подростков (низкая самооценка, повышенный уровень тревожности, агрессивное поведение, проблемы саморегуляции и т.п.). Трудности в социализации, на преодоление которых ориентированы практики в категории «Тренинг», представлены на рис. 2.



- 46 - Коммуникативные навыки
- 38 - Психосоциальное неблагополучие
- 4 - Семейное неблагополучие
- 4 - Навыки позитивного самовыражения
- 4 - Трудности в выборе профессии
- 2 - Школьное неблагополучие
- 2 - Цифровая среда

Рис. 2. Проблемы целевой аудитории, на решение которых направлены практики из категории «Тренинг»

Поскольку тренинг является игровым методом моделирования и ориентирован на развитие определенных умений и навыков, совершенствование психологических качеств, выбор авторами этого формата адекватен для таких целей, как совершенствование навыков межличностного взаимодействия, поведения в конфликтных ситуациях, самоконтроля и саморегуляции, снижения уровня агрессии и тревожности.

Практики, представленные в категории «Социальная технология», ориентированы на урегулирование последствий школьных конфликтов, ресоциализацию подростков, находящихся в конфликте с законом, за счет развития правового самосознания несовершеннолетних, профилактики асоциальных форм поведения. Также социальные технологии, представленные в библиотеке практик, направлены на работу с целевыми группами детей-сирот, подростками с ограниченными возможностями здоровья и их семьями.

Среди проблем, на решение которых направлены программы дополнительного образования, — профилактика употребления психоактивных веществ (формирование ценности здорового образа жизни), преодоление семейного и психосоциального неблагополучия, формирование коммуникативных компетенций, а также обучение навыкам позитивной самопрезентации. Трудности в социализации, на преодоление которых ориентированы практики в категории «Программа дополнительного образования», представлены на рис. 3.

Для размещения программ в библиотеке практик на основании критериев Стандарта доказательности был разработан шаблон (карточка), дающий возможность специалистам сферы детства (психологам, педагогам, социальным педагогам, руководителям образовательных организаций и организаций социальной помощи) получить краткую информацию о программе и сориентироваться в ее направленности, содержании и оценке факторов, влияющих на реализацию программы.



- | | |
|--|---|
| ■ 15,6 - Система ценностей | ■ 18,8 - Семейное неблагополучие |
| ■ 21,9 - Коммуникативные навыки | ■ 9,3 - Трудности в самоопределении |
| ■ 18,8 - Психоэмоциональное неблагополучие | ■ 12,5 - Навыки позитивного самовыражения |
| ■ 6,3 - Навыки ведения быта | |

Рис. 3. Проблемы целевой аудитории, на решение которых направлены практики из категории «Программа дополнительного образования»

Шаблон (карточка) описания практики включает следующие разделы:

- название практики;
- где реализуется (регион, населенный пункт);
- автор (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание (при наличии));
- краткая аннотация практики (актуальность практики, ее направленность);
- целевая аудитория практики (на кого ориентирована программа);
- проблемы целевой аудитории, на решение которых направлена практика;
- ценности практики (какие ценностные основания лежат в основе подхода к решению проблем и работе с благополучателями; без следования каким ценностям реализация практики теряет смысл);
- описание деятельности (на протяжении какого периода реализуется практика, тематика и продолжительность занятий и т. п.);
- ожидаемые значимые изменения в социальной ситуации развития подростка (социальные результаты): краткосрочные — по итогам реализации отдельных мероприятий программы; среднесрочные — по итогам реализации программы; долгосрочные — отсроченные во времени результаты;
- факторы, влияющие на достижение социальных результатов: факторы, которые благоприятствуют; факторы, которые препятствуют.

Библиотека практик размещена на сайте Федерального центра развития программ социализации подростков² и на сегодняшний день является методической базой для

² Библиотека практик [Электронный ресурс] // Федеральный подростковый центр. URL: <https://xn--b1adeawvbbbfnhgog5d9dg.xn--plai/library> (дата обращения: 27.10.2023).

специалистов сферы детства в регионах, управленцев в части разработки дорожных карт по развитию молодежной политики регионов, реализации программ в региональных подростковых центрах и образовательных организациях.

Заключение

Основными задачами экспертного отбора программ, поступивших на Всероссийский конкурс программ социализации подростков в Федеральный центр развития программ социализации подростков, стало определение среди них наиболее разработанных и готовых к тиражированию программ, описанных в парадигме доказательного подхода и подтвердивших свою эффективность в рамках апробационных либо расширенных исследований. Инструментом отбора и тиражирования таких программ является библиотека практик — реестр, включающий не только информацию о наличии тех или иных программ, но также дающий представление о том, каким образом можно описывать свою практику с точки зрения доказательств ее эффективности.

В результате проведенной работы по формированию библиотеки практик можно сделать следующие выводы.

1. На этапе конкурсного отбора обычно происходит первичная селекция программ по критериям, заданным в положении конкурса. В результате мы сталкиваемся с большим количеством недостаточно хорошо описанных практик, когда отсутствует описание как социальных эффектов, так и подтверждение того, что они достигнуты. Свидетельства эффективности, представленные в описании большинства программ, на данный момент являются недостаточными для подтверждения заявленных социальных результатов. 68,4% отобранных для библиотеки программ нуждается в дальнейшем научно-методическом сопровождении, верификации результатов в рамках исследований. В дальнейшем для программ, претендующих на включение в реестр, также должна быть организована процедура сопровождения и верификации.

2. Из 578 программ было отобрано 98, что составляет 16,9% от общего числа поступивших в Федеральный подростковый центр программ. Описание лишь очень небольшого числа программ основано на логике доказательного подхода. Даже если специалист, реализующий программу, уверен в ее эффективности, она не может тиражироваться, поскольку нет уверенности в том, что при затраченных ресурсах позитивный результат сможет быть воспроизведен. Необходимо знакомить практиков с концепцией и методологией доказательного подхода для более эффективного обмена опытом применения практик, исходя из запроса благополучателей и их дефицитов.

3. Программы, представленные для экспертизы, включают широкий круг вопросов и трудностей, с которыми сталкивается подросток в процессе социализации. Тем не менее отметим, что опыт работы с такими проблемами, как влияние цифровой среды, профилактика интернет-зависимости, практически не был представлен. Возможно, это связано с тем, что обращение к этой тематике пока затруднено для специалистов в силу новизны проблемы и недостаточных педагогических компетенций для ее решения.

4. Программы социализации, представленные в библиотеке практик, охватывают практически все целевые группы подростков:

- нормотипичные с нормативным кризисом взросления;

- подростки-сироты и подростки, оставшиеся без попечения родителей;
- подростки, находящиеся в трудной жизненной ситуации;
- одаренные подростки;
- подростки с отклоняющимся поведением;
- подростки с ОВЗ.

Однако, как уже отмечалось, в рамках конкурса было представлено очень небольшое количество программ, направленных на работу с подростками с ограниченными возможностями здоровья и их семьями. Данная категория программ должна быть значительно расширена за счет поиска и анализа практик вне рамок конкурса.

5. Для библиотеки было отобрано всего 26 профилактических программ, что в два раза меньше, чем программ, направленных на сопровождение в кризисной ситуации, т.е. на решение уже возникшей проблемы. По-видимому, это связано с проблемой обоснования авторами эффективности данного типа программ.

6. Исходя из анализа программ, можно сделать вывод о необходимости комплексного междисциплинарного и межведомственного подхода к проблеме диагностики, профилактики и коррекции трудностей социализации у разных целевых групп подростков, активного взаимодействия педагогов и педагогов-специалистов (педагога-психолога, учителя-логопеда, социального педагога, тьютора) с родителями подростка, обеспечение учебно-методического сопровождения процесса социализации представителями научно-экспертного сообщества, организации повышения квалификации педагогов и специалистов, осуществляющих психолого-педагогическую работу с подростками.

7. Представленные в библиотеке практик программы социализации могут быть использованы при разработке индивидуализированных программ дополнительного профессионального образования для конкретных образовательных организаций и региональных подростковых центров с учетом их дефицитов в качестве информационно-методического ресурса, исходя из результатов диагностики профессиональных дефицитов специалистов, работающих с подростками, и на основании индивидуального плана повышения квалификации.

Библиотека представляет собой не «законсервированный» набор программ, распределенных по выделенным разделам. Многие программы продолжают трансформироваться, в том числе за счет организации и проведения мониторинговых исследований эффективности. Кроме того, разделы библиотеки будут постепенно расширяться, трансформироваться в связи с более тонкой дифференциацией типов практик.

Литература

1. Арон И.С., Пращникова Е.Ю., Сергеева М.Г., Соколова Н.Л. Особая социальная ситуация развития современного подростка // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-6. С. 324–330.
2. Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Засимова А.В. Типология практик и ее значение для их доказательного обоснования и экспертной оценки [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2022. Т. 3. № 2-3. С. 10–23. DOI:10.17759/ssc.2022030201
3. Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Станилевский В.В. Доказательный подход в социальной сфере: основные понятия и принципы, история, перспективы [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2020. Т. 1. № 1. С. 8–26. DOI:10.17759/ssc.2020010101

4. Бусыгина Н.П., Подушкина Т.Г., Фрейк Н.В. Реестры практик как механизм доказательной социальной политики в сфере защиты детства: анализ международного опыта [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Т. 2. № 1. С. 7–23. DOI:10.17759/ssc.2021020101
5. Великоцкая А.М. Значимые факторы социальной ситуации развития подростка-правонарушителя [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2014. Т. 6. № 1. С. 56–68. DOI:10.17759/psyedu.2014060108
6. Колбасина Е.В., Шульга В.Н., Курмакаев Р.Ф. Модель формирования семейных ценностей у подростков // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. Т. 12. № 1(47). С. 157–165. DOI:10.7442/2071-9620-2020-12-1-157-165
7. Кулагина И.Ю. Доминирующая мотивация школьников: возрастные тенденции и условия развития // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11. № 3. С. 100–109. DOI:10.17759/chp.2015110309
8. Макушкин Е.В., Дозорцева Е.Г., Ошевский Д.С., Бадмаева В.Д., Александрова Н.А., Чибисова И.А., Сырковакина К.В. Выявление медико-психологических индикаторов неблагополучия у подростков для обеспечения безопасности образовательной среды и превенции ауто- и гетероагрессивного поведения // Общественное здоровье. 2022. № 2(1). С. 15–26. DOI:10.21045/2782-1676-2021-2-1-15-26
9. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: основы воспитания: учебник. М.: Директ-Медиа, 2022. 412 с.
10. Мудрик А.В. Социализация: новации последних десятилетий // Сибирский педагогический журнал. 2023. № 3. С. 6–15. DOI:10.15293/1813-4718.2303.01
11. Оценка программ: методология и практика / Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. М.: Издательство «Престо-РК», 2009. 396 с.
12. Реан А.А. Подростковая субкультура – зона потенциальных рисков // Психологическая наука и образование. 2012. Т. 17. № 4. С. 5–10.
13. Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях: методические рекомендации / Авт. коллектив. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. 120 с.
14. Солдатова Г.У., Чигарькова С.В., Кошечкина А.Г., Никонова Е.Ю. Повседневная деятельность подростков в смешанной реальности: пользовательская активность и многозадачность // Сибирский психологический журнал. 2022. № 83. С. 20–45. DOI:10.17223/17267080/83/2
15. Солдатова Г.У. Поколение цифровой социализации: гиперподключенность и новая социальность // Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 декабря 2021 года. М.: Российская академия образования, 2022. С. 259–264.
16. Сушко В.А. Особенности социализации подростков в современном российском обществе // Человек. Общество. Культура: монография. Книга 2. Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2014. С. 53–72.
17. Gray M., Joy E., Plath D., Webb S.A. Implementing evidence-based practice: A review of the empirical research literature // Research on Social Work Practice. 2013. Vol. 23. № 2. P. 157–166. DOI:10.1177/1049731512467072
18. Nutley S., Walter I., Davies H.T.O. Promoting Evidence-based Practice Models and Mechanisms from Cross-Sector Review // Research on Social Work Practice. 2009. Vol. 19. № 5. P. 552–559. DOI:10.1177/1049731509335496
19. Thyer B. Evidence-Based practice, science and social work // Social Workers' Desk Reference (2nd ed.) / A.R. Roberts (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 1115–1119.

References

1. Aron I.S., Pryazhnikova E.Yu., Sergeeva M.G., Sokolova N.L. Osobaya sotsial'naya situatsiya razvitiya sovremennogo podrostka [The special social situation of the development of a modern teenager]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2017, no. 56-6, pp. 324–330.
2. Busygina N.P., Podushkina T.G., Zasimova A.V. Tipologiya praktik i ee znachenie dlya ikh dokazatel'nogo obosnovaniya i ekspertnoi otsenki [Elektronnyi resurs] [A Typology of Practices and Its Implications for Studying Their Efficiency]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2022. Vol. 3, no. 2-3, pp. 10–23. DOI:10.17759/ssc.2022030201 (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Busygina N.P., Podushkina T.G., Stanilevskii V.V. Dokazatel'nyi podkhod v sotsial'noi sfere: osnovnye ponyatiya i printsipy, istoriya, perspektivy [Elektronnyi resurs] [Evidence-Based Approach in the Social Area: Basic Concepts and Guidelines, History, Prospects]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2020. Vol. 1, no. 1, pp. 8–26. DOI:10.17759/ssc.2020010101 (In Russ., abstr. in Engl.).
4. Busygina N.P., Podushkina T.G., Freik N.V. Reestry praktik kak mekhanizm dokazatel'noi sotsial'noi politiki v sfere zashchity detstva: analiz mezhdunarodnogo opyta [Elektronnyi resurs] [Registers of Practices as an Evidence-Based Social Policy Mechanism for Child Welfare: An Analysis of International Experience]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 1, pp. 7–23. DOI:10.17759/ssc.2021020101 (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Velikoczkaya A.M. Znachimy'e faktory` social'noj situatsii razvitiya podrostka-pravonarushitelya [Elektronnyj resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2014. Vol. 6, no. 1, pp. 56–68. DOI:10.17759/psyedu.2014060108 (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Kolbasina E.V., Shul'ga V.N., Kurmakaev R.F. Model' formirovaniya semeinykh tsennostei u podrostkov [The model of formation of family values among adolescents]. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyi aspekt* [Modern higher school: innovative aspect], 2020. Vol. 12, no. 1(47), pp. 157–165. DOI:10.7442/2071-9620-2020-12-1-157-165 (In Russ., abstr. in Engl.).
7. Kulagina I.Yu. Dominiruyushchaya motivatsiya shkol'nikov: vozrastnye tendentsii i usloviya razvitiya [Dominant Motivation in Schoolchildren: Age Trends and Conditions of Development]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2015. Vol. 11, no. 3, pp. 100–109. DOI:10.17759/chp.2015110309 (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Makushkin E.V., Dozortseva E.G., Oshevskii D.S., Badmaeva V.D., Aleksandrova N.A., Chibisova I.A., Syrokvashina K.V. Vyyavlenie mediko-psikhologicheskikh indikatorov neblagopoluchiya u podrostkov dlya obespecheniya bezopasnosti obrazovatel'noi sredy i preventsii auto- i geteroagressivnogo povedeniya [Identification of medical and psychological indicators of distress in adolescents to ensure the safety of the educational environment and the prevention of auto- and heteroaggressive behavior]. *Obshchestvennoe zdorov'e* [Public health], 2022, no. 2(1), pp. 15–26. DOI:10.21045/2782-1676-2021-2-1-15-26
9. Mardakhaev L.V. Sotsial'naya pedagogika: osnovy vospitaniya: uchebnik [Social pedagogy: fundamentals of education: textbook]. Moscow: Direkt-Media, 2022. 412 p.
10. Mudrik A.V. Sotsializatsiya: novatsii poslednikh desyatiletii [Socialization: innovations of the last decades]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 2023, no. 3, pp. 6–15. DOI:10.15293/1813-4718.2303.01
11. Otsenka programm: metodologiya i praktika [Program evaluation: methodology and practice]. Ed(s) by A.I. Kuz'mina, R. O'Sullivan, N.A. Koshelevoi. Moscow: Publ. «Presto-RK», 2009. 396 p.
12. Rean A.A. Podrostkovaya subkul'tura – zona potentsial'nykh riskov [Teen subculture is a zone of potential risks]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2012. Vol. 17, no. 4, pp. 5–10. (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Sistema funktsionirovaniya psikhologicheskikh sluzhb v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh: metodicheskie rekomendatsii [The system of functioning of psychological services in educational

- organizations: methodological recommendations] by Author. Collective. Moscow: Publ. FGBOU VO MGPPU, 2020. 120 p.
14. Soldatova G.U., Chigar'kova S.V., Koshevaya A.G., Nikonova E.Yu. Povsednevnyaya deyatel'nost' podrostkov v smeshanoj real'nosti: pol'zovatel'skaya aktivnost' i mnogozaadachnost' [Daily Activities of Adolescents in Mixed Reality: User Activity and Multitasking]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal [Siberian Psychological Journal]*, 2022, no. 83, pp. 20–45. DOI:10.17223/17267080/83/2
 15. Soldatova G.U. Pokolenie tsifrovoi sotsializatsii: giperpodklyuchennost' i novaya sotsial'nost' [Generation of digital socialization: hyper-connectivity and new sociality]. Perspektivy razvitiya issledovaniy v sfere nauk ob obrazovanii: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 06-07 dekabrya 2021 goda [Prospects for the development of research in the field of education sciences: Materials of the International Scientific and practical conference, Moscow, 06-07 December 2021]. Moscow: Rossiiskaya akademiya obrazovaniya [Russian Academy of Education], 2022, pp. 259–264.
 16. Sushko V.A. Osobennosti sotsializatsii podrostkov v sovremennom rossiiskom obshchestve [features of socialization of adolescents in modern Russian society] in *Chelovek. Obshchestvo. Kul'tura: monografiya. Kniga 2 [Man. Society. Culture. Book 2]*. Stavropol: Tsentri nauchnogo znaniya «Logos» [Scientific Knowledge Center "Logos"], 2014, pp. 53–72.
 17. Gray M., Joy E., Plath D., Webb S.A. Implementing evidence-based practice: A review of the empirical research literature. *Research on Social Work Practice*, 2013. Vol. 23, no. 2, pp. 157–166. DOI:10.1177/1049731512467072
 18. Nutley S., Walter I., Davies H.T.O. Promoting Evidence-based Practice Models and Mechanisms from Cross-Sector Review. *Research on Social Work Practice*, 2009. Vol. 19, no. 5, pp. 552–559. DOI:10.1177/1049731509335496
 19. Thyer B. Evidence-Based practice, science and social work. In *Social Workers' Desk Reference (2nd ed.)* by A.R. Roberts (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 1115–1119.

Информация об авторах

Гани Светлана Вячеславовна, кандидат психологических наук, методолог Федерального центра развития программ социализации подростков, ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

Подушкина Татьяна Геннадьевна, психолог, руководитель сектора «Центр доказательного социального проектирования», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: poduschkina@mail.ru

Павиенко Екатерина Анатольевна, кандидат педагогических наук, методолог Федерального центра развития программ социализации подростков, ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1016-7536>, e-mail: katanat@yandex.ru

Information about the authors

Svetlana V. Gani, PhD in Psychology, Methodologist, Federal Center for the Development of Adolescent Socialization Programs, Center for Protection of Rights and Interests of Children, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1689-7548>, e-mail: sgani@mail.ru

Tatyana G. Podushkina, Psychologist, Head of the Sector «Center for Evidence-Based Social Design», Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5966-8342>, e-mail: poduschkina@mail.ru

Ekaterina A. Pavshenko, PhD in Pedagogy, Methodologist, Federal Center for the Development of Adolescent Socialization Programs, Center for Protection of Rights and Interests of Children, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1016-7536>, e-mail: katanat@yandex.ru

Получена 09.10.2023

Принята в печать 20.11.2023

Received 09.10.2023

Accepted 20.11.2023

Социальные науки и детство
Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Редакция:

127051, Россия, Москва, ул. Сретенка, д. 29. Офис 209
Тел. (495) 632-99-75; факс (495) 632-92-52

Редакционно-издательский отдел:

123290, Россия, Москва. Шелепихинская набережная., д. 2а
Офис 409. Тел. (499) 244-07-06 доб. 223

Редактор, корректор — Буторина А.А.
Компьютерная верстка — Каганер А.Г.
Секретарь — Колесникова У.В.

Social Sciences and Childhood

Publishing House MSUPE

Editor Office: Sretenka str., 29, Moscow, Russia, 127051, Off. 209

Printing Office: Shelepikhinskaya emb., 2A, Moscow, Russia, 123290 Off. 409

Editor and proofreader — Butorina A.
DTP — Kaganer A.
Executive secretary — Kolesnikova U.