
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ
SOCIAL PSYCHOLOGY

Психологическое благополучие и жизнестойкость замещающих матерей

Зайцева А.С.

Общество с ограниченной ответственностью «Агровит» (ООО «Агровит»), г. Балашиха, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8716-9540>, e-mail: zzzooommm@mail.ru

Егорова М.А.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, e-mail: egorovama@mgppu.ru

Статья посвящена анализу связи психологического благополучия и жизнестойкости в контексте отношения к приемному ребенку у замещающих матерей. Гипотеза предполагает, что активное участие матери в воспитании способствует демократичным отношениям с ребенком и творческим подходам к решению проблем, а ее психологическое благополучие зависит от оптимистичного настроения и готовности к сотрудничеству с ребенком. Респондентами выступили 48 замещающих матерей, в семьях которых воспитываются от 1 до 7 приемных детей. Средний возраст замещающих матерей 40 ± 6 лет. Для проверки гипотезы применены методики: «Тест жизнестойкости» С. Мадди, «Шкала психологического благополучия» К. Рифф, опросник «Диагностика родительского отношения» А.Я. Варги, В.В. Столина, опросник «Личностная готовность к переменам» в адаптации Н.А. Бажановой, Г.Л. Бардиер. В ходе исследования подтверждена гипотеза и выявлена связь между психологическим благополучием и жизнестойкостью у замещающих матерей. Также установлено, что благополучие и способность замещающей матери противостоять общественному давлению зависят от умения справляться со стрессами, готовности к самореализации и достижению целей. Высокий уровень психологического благополучия способствует получению удовольствия от воспитания приемного ребенка.

Ключевые слова: психологическое благополучие; личностная готовность; родительское отношение; замещающая мать; жизнестойкость; приемный ребенок.

Для цитаты: *Зайцева А.С., Егорова М.А.* Психологическое благополучие и жизнестойкость замещающих матерей [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2024. Том 5. № 2. С. 39—53. DOI:10.17759/ssc.2024050203

Psychological Well-being and Resilience of Substitute Mothers

Anastasiya S. Zaitseva

“Agrovit” Limited Liability Company (“Agrovit” LLC), Balashikha, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8716-9540>, e-mail: zzzooommm@mail.ru

Marina A. Egorova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, e-mail: egorovama@mgppu.ru

This article analyzes the relationship between psychological well-being and resilience in the context of attitudes toward adopted children among foster mothers. The hypothesis suggests that a mother's active participation in upbringing promotes democratic relationships with the child and creative approaches to problem-solving, and that her psychological well-being depends on an optimistic attitude and willingness to cooperate with the child. The respondents were 48 foster mothers, raising between 1 and 7 adopted children. The average age of the substitute mothers was 40 ± 6 years. To test the hypothesis, the following methods were used: the "Resilience Test" by S. Maddi, the "Psychological Well-Being Scale" by K. Ryff, the "Parental Attitude Diagnostics" questionnaire by A.Ya. Varga and V.V. Stolin, and the "Personal change-readiness survey" in the adaptation by N.A. Bazhanova, G.L. Bardier. The study confirmed the hypothesis and identified a connection between psychological well-being and resilience in substitute mothers. It was also established that the well-being and ability of a substitute mother to withstand social pressure depend on her ability to cope with stress, her readiness for self-realization, and her ability to achieve goals. A high level of psychological well-being contributes to the enjoyment of raising an adopted child.

Keywords: psychological well-being, personal readiness, parental attitude, substitute mother, resilience, foster child.

For citation: Zaitseva A.S., Egorova M.A. Psychological Well-being and Resilience of Substitute Mothers [Elektronnyi resurs]. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2024. Vol. 5, no. 2, pp. 39–53. DOI:10.17759/ssc.2024050203 (In Russ., abstr. in Engl.).

Введение

Психологическое благополучие становится одной из ключевых категорий современной психологии, так как является интегральным показателем психического здоровья и качества жизни индивида [8; 10]. Важную роль в понимании психологического благополучия играет концепция преодоления психологических барьеров. Так, Л.С. Выготский утверждал, что успешное преодоление сложностей является неотъемлемым этапом на пути к благополучию, и настоятельно призывал людей активно развивать свои способности, не бояться возникающих препятствий и постоянно искать способы совладания с ними, что обуславливает раскрытие личностных ресурсов и в целом жизненную гармонию [4; 5; 6; 9, 10]. Ключевой характеристикой успешной личности является жизнестойкость, которая отвечает за преодоление трудностей и достижение благополучия. Жизнестойкость — это не просто особый навык, но преимущественно позитивный менталитет, помогающий с уверенностью и оптимизмом преодолевать трудности. Эта способность личности является основой для саморазвития, самосовершенствования, гибкости и адаптации к изменчивым условиям жизни [10; 15]. М. Селигман, основоположник позитивной психологии, подчеркивал важность оптимизма и развития личных сильных сторон для достижения психологического благополучия [17]. В исследованиях отечественных и зарубежных авторов также отмечается, что жизнестойкость связана с физическим и психическим здоровьем, а оптимизм помогает справляться с негативными последствиями

стресса [20; 22; 23]. Важными факторами являются также контроль и вовлеченность, которые способствуют укреплению психологического здоровья [2; 14; 16; 18; 21; 24].

В контексте научного анализа психологии замещающего родительства многие авторы указывают на жизнестойкость как один из показателей, снижающий подверженность эмоциональному выгоранию и способствующий эмоциональному благополучию матери [10; 19].

Стоит отметить, что замещающие родители сталкиваются с *особыми вызовами*, что требует от них способности выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность без снижения успешности деятельности [15]:

- вхождение в новую социальную роль;
- преодоление зачастую непредвиденных проблем и собственных стрессовых состояний;
- решение сложных эмоциональных и поведенческих проблем у детей [1];
- обеспечение приемному ребенку условий стабильности и безопасности;
- обеспечение условий и процессов, способствующих оптимальному функционированию (процветанию) приемных детей [3; 17].

Следовательно, жизнестойкость замещающих родителей находится в зоне риска, связанного с неординарным процессом воспитания и ухода за ребенком [13].

Исходя из этого, изучение связи психологического благополучия и жизнестойкости у замещающих матерей важно по нескольким причинам. Во-первых, это позволяет выявить факторы риска психологического состояния матери и на основе этого разрабатывать стратегии психологической и социальной поддержки [1; 7; 11; 12; 13]. Во-вторых, такое исследование помогает понять, какие факторы способствуют адаптации замещающих матерей к новым внутрисемейным реалиям, связанным с вхождением в семью ребенка-сироты.

Программа и методики исследования

На основе теоретического анализа были выдвинуты *предположения*, что:

1. существует связь психологического благополучия и жизнестойкости у замещающих матерей;
2. активное участие матери в процессе воспитания приемного ребенка (вовлеченность) способствует выстраиванию более демократичных отношений с ним, а также творческому подходу матери к решению сложных жизненных ситуаций (частная гипотеза);
3. психологическое благополучие замещающей матери зависит от ее оптимистичного настроения и готовности к сотрудничеству с ребенком (частная гипотеза) [10].

Цель исследования: изучить связи психологического благополучия и жизнестойкости у замещающих матерей.

Для достижения поставленной цели предстояло решить исследовательские *задачи*:

- изучить психологическое благополучие и жизнестойкость замещающих матерей в контексте родительского отношения к приемным детям и личностной готовности к переменам;
- проанализировать полученные данные на предмет наличия связи психологического благополучия и жизнестойкости.

При выборе методик, направленных на проверку выдвинутых гипотез, учитывалась их способность всесторонне и полно раскрыть предмет исследования, адекватность и релевантность поставленным задачам, а также их достоверность, надежность и точность, чтобы исключить возможность искажения результатов исследования.

Методики исследования:

- опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (адаптация Т.П. Фесенко, Т.Д. Шевеленковой) является одним из инструментов для измерения уровня психологического благополучия у замещающих матерей, позволяет получить более объективные данные и в дальнейшей работе оценивать эффективность программ психосоциальной поддержки;
- «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптация Д.А. Леонтьева) позволяет оценить уровень устойчивости личности к стрессовым ситуациям;
- опросник «Личностная готовность к переменам» С. Ролник, С. Хезер, М. Голд, К. Хал (адаптация Н.А. Бажановой, Г.Л. Бардиер) помогает определить, насколько человек открыт для перемен и готов адаптироваться к новым условиям;
- «Опросник родительского отношения» А.Я. Варги, В.В. Столина помогает выявить особенности взаимоотношений между родителями и детьми, а также влияние взаимоотношений на психологическое развитие личности.

Применение данного психодиагностического пакета обеспечивает достоверность и объективность результатов исследования, позволяет получить ценные данные о психологических особенностях человека и его взаимоотношениях с окружающим миром.

Анализ эмпирических данных проводился с помощью методов математической статистики (коэффициент корреляции Пирсона).

В исследовании приняли участие замещающие матери, 48 человек, средний возраст 40 ± 6 лет, имеющие среднее специальное и высшее образование. В замещающих семьях, принявших участие в исследовании, воспитываются от 1 до 7 приемных детей [10].

Результаты

Для выявления связи психологического благополучия и жизнестойкости у замещающих матерей были использованы результаты опросника «Шкала психологического благополучия» и «Теста жизнестойкости».

Для подтверждения частных гипотез были использованы результаты «Опросника родительского отношения» и опросника «Личностная готовность к переменам».

При проведении корреляционного анализа связей субшкал опросника «Шкала психологического благополучия» и «Теста жизнестойкости» у замещающих матерей были получены множественные положительные корреляции (табл. 1).

Далее при проведении корреляционного анализа результатов «Теста жизнестойкости» и опросника «Личностная готовность к переменам» выявлено, что показатель «Находчивость» находится в прямой связи с жизнестойкостью, вовлеченностью и контролем [10]. При этом контроль находится в обратной связи с оптимизмом, адаптивностью и уверенностью. Отмечено, что показатель «Уверенность» находится в обратной связи с жизнестойкостью и вовлеченностью. Смелость, предприимчивость находится в обратной связи с вовлеченностью (табл. 2).

Таблица 1

Корреляционный анализ связи показателей опросника «Шкала психологического благополучия» и показателей «Теста жизнестойкости» у замещающих матерей

Показатели	Положительные отношения	Автономия	Управление окружением	Личностный рост	Цель в жизни	Самопринятие	Общий уровень психологического благополучия
Вовлеченность	,338*	,467**	,654**	,489**	,669**	,297*	,702**
Контроль	,064	,325*	,248	,064	,360*	,038	,222
Принятие риска	,103	,099	,351*	,204	,351*	,106	,212
Общий уровень жизнестойкости	,159	,306*	,487**	,291*	,535**	,200	,442**

Примечание: ** корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя);
* корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Таблица 2

Корреляционный анализ связей показателей «Теста жизнестойкости» и опросника «Личностная готовность к переменам»

Показатели	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
Страстность	,033	,021	,180	-,181
Находчивость	,567**	,525**	,655**	,281
Оптимизм	-,138	,096	-,309*	-,182
Смелость, предприимчивость	-,215	-,320*	-,183	-,052
Адаптивность	-,307*	-,232	-,313*	-,021
Уверенность	-,484**	-,481**	-,341*	-,239
Толерантность	,044	,083	,007	,256

Примечание: ** корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя);
* корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Таблица 3

Корреляционный анализ связей показателей «Теста жизнестойкости» и «Опросника родительского отношения»

Показатели	Жизнестойкость	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска
Принятие/отвержение ребенка	-,052	,080	-,258	-,086
Кооперация	-,096	,057	-,270	,021
Симбиоз	,096	,081	,192	,152
Контроль	-,279	-,312*	-,159	-,176
Отношение к неудачам	,009	-,014	,275	,139

Примечание: * корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

При проведении корреляционного анализа связей «Теста жизнестойкости» и «Опросника родительского отношения» выявлена одна обратная корреляционная связь между субшкалами «Вовлеченность» и «Контроль» (табл. 3).

При проведении корреляционного анализа связей опросника «Шкала психологического благополучия» и «Опросника родительского отношения» выявлено, что кооперация находится в прямой связи с психологическим благополучием и положительным отношением. Автономия находится в прямой связи с отношением к неудачам (табл. 4).

Таблица 4

Корреляционный анализ связи показателей опросника «Шкала психологического благополучия» и «Опросника родительского отношения»

Показатели	Психологическое благополучие	Положительное отношение	Автономия	Управление окружением	Личностный рост	Цель в жизни	Самопринятие
Принятие/отвержение ребенка	,236	-,031	,114	,155	,216	,212	,225
Контроль	-,012	,096	-,104	,110	,062	-,128	,135
Симбиоз	,044	,112	-,089	,169	,025	,160	,067
Кооперация	,306*	,348*	-,200	,272	,246	,176	,024
Отношение к неудачам	-,018	,162	,314*	,049	,074	-,015	,228

Примечание: * корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Таблица 5

Корреляционный анализ связи показателей опросника «Шкала психологического благополучия» и показателей опросника «Личностная готовность к переменам».

Показатели	Психологическое благополучие	Положительное отношение	Автономия	Управление окружением	Личностный рост	Цель в жизни	Самопринятие
Страстность	,331*	,193	,259	,065	,050	,088	,071
Находчивость	,515**	,303*	,445**	,298*	,198	,411**	,193
Оптимизм	,531**	,584**	,055	,311*	,415**	,333*	,212
Смелость, предпринимчивость	-,372**	-,188	-,163	,038	-,100	-,259	-,026
Адаптивность	-,145	,017	-,153	,113	,084	,001	,167
Уверенность	-,355*	-,135	-,139	-,241	-,177	-,248	,152
Толерантность к двусмысленности	-,114	-,215	-,004	,087	,000	,024	,294*

Примечание: ** корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя);

* корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

При проведении корреляционного анализа связей опросника «Шкала психологического благополучия» и опросника «Личностная готовность к переменам» выявлено, что находчивость находится в прямой связи с положительным отношением, автономией, управлением окружением и целью в жизни. Оптимизм находится в прямой связи с положительным отношением, управлением окружением, личностным ростом и целью в жизни. Самопринятие имеет прямую связь с толерантностью к двусмысленности [10].

Психологическое благополучие имеет прямую связь с оптимизмом, находчивостью и страстностью и обратную связь с уверенностью и смелостью, предприимчивостью (табл. 5).

Обсуждение

При анализе корреляций «Опросника родительского отношения» и опросника «Личностная готовность к переменам» с «Тестом жизнестойкости» выявляется определенная зависимость — активное участие в процессе воспитания приемного ребенка (вовлеченность) способствует выстраиванию более демократичных отношений с ним (отрицательная связь с контролем), а также разработке творческих подходов к решению сложных жизненных ситуаций (положительная связь с находчивостью) (рис. 1).

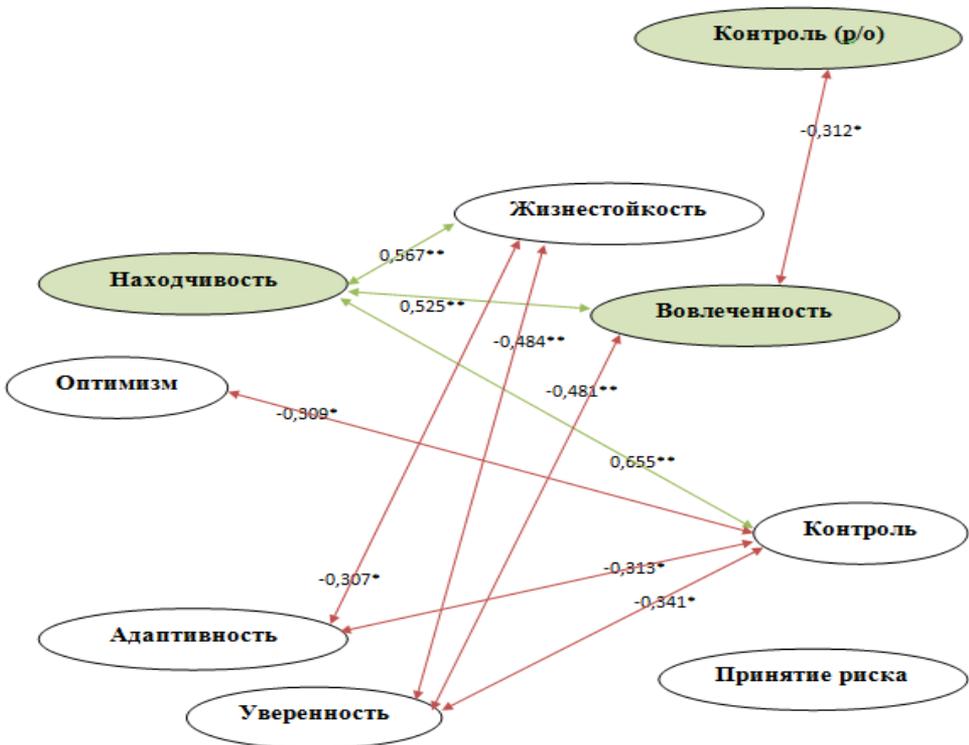


Рис. 1. Корреляционные связи «Теста жизнестойкости», опросника «Личностная готовность к переменам» и «Опросника родительского отношения» у замещающих матерей

При совмещении корреляций «Опросника родительского отношения» и опросника «Личностная готовность к переменам» с опросником «Шкала психологического благополучия» выявляются определенные зависимости.

Положительная корреляция субшкал «Кооперация», «Психологическое благополучие» и «Оптимизм» у замещающих матерей свидетельствует о том, что психологическое благополучие заменяющей матери зависит от ее оптимистичного настроения (положительная связь с оптимизмом) и готовности к сотрудничеству с ребенком (положительная связь с кооперацией).

Положительная корреляция субшкал «Отношение к неудачам», «Автономия» и «Находчивость» у замещающих матерей свидетельствует о том, что замещающая мать находит нестандартные способы решения проблем и старается защитить ребенка от жизненных трудностей, не подчиняясь общественному давлению (рис. 2).

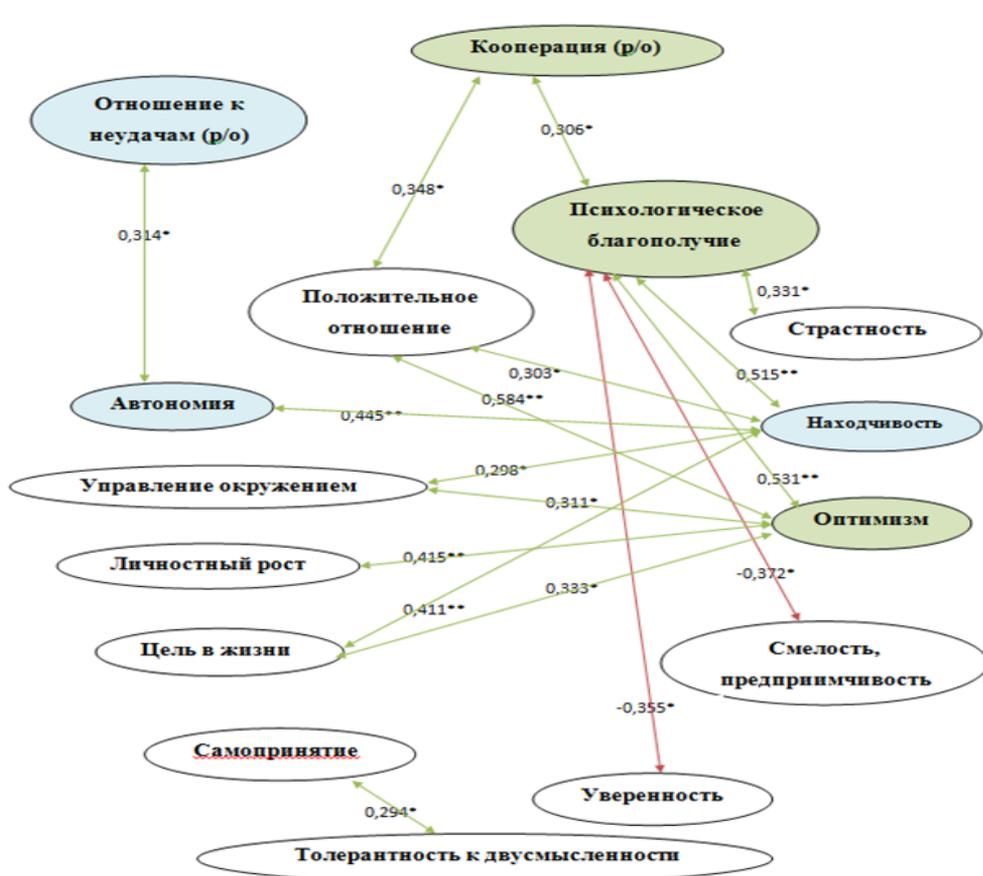


Рис. 2. Корреляционные связи субшкал опросника «Шкала психологического благополучия», опросника «Личностная готовность к переменам» и «Опросника родительского отношения» у замещающих матерей

Корреляционный анализ связей субшкал опросника «Шкала психологического благополучия» и «Теста жизнестойкости» выявил прямую достоверную связь между субшкалами «Жизнестойкость» и «Психологическое благополучие». Чем выше уровень жизнестойкости, тем выше уровень психологического благополучия у замещающих матерей.

Также следует выделить взаимосвязи субшкал опросника «Шкала психологического благополучия» с субшкалой «Жизнестойкость». Можно сказать, что психологическое благополучие замещающей матери и возможность противостоять общественному давлению зависят от ее способности справиться со стрессами, самореализовываться и достигать поставленных целей (рис. 3).

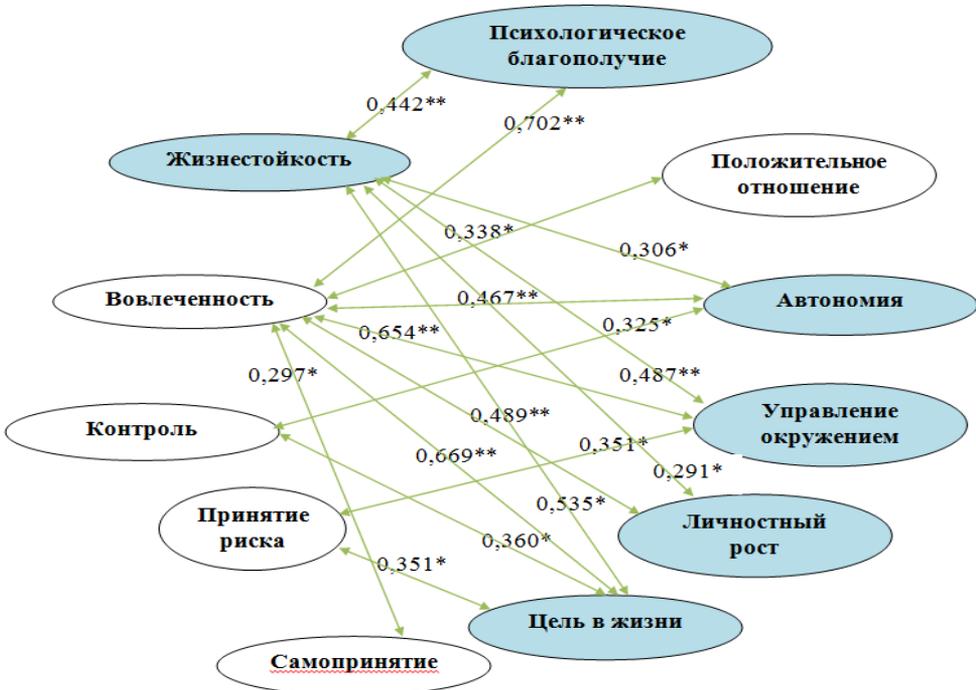


Рис. 3. Корреляционные связи субшкал опросника «Шкала психологического благополучия» и «Теста жизнестойкости» (связь субшкалы жизнестойкость и субшкал психологическое благополучие, автономия, управление окружением, личностный рост, цель в жизни)

Выделяя взаимосвязи субшкал опросника «Шкала психологического благополучия» с субшкалой «вовлеченность», можно сказать, что замещающая мать будет получать удовольствие от воспитания приемного ребенка если у нее высокий уровень психологического благополучия, она способна к эмпатии, способна противостоять общественному давлению и эффективно использует представляющиеся возможности, самореализуется и позитивно относится к себе, а также имеет цель в жизни (рис. 4).

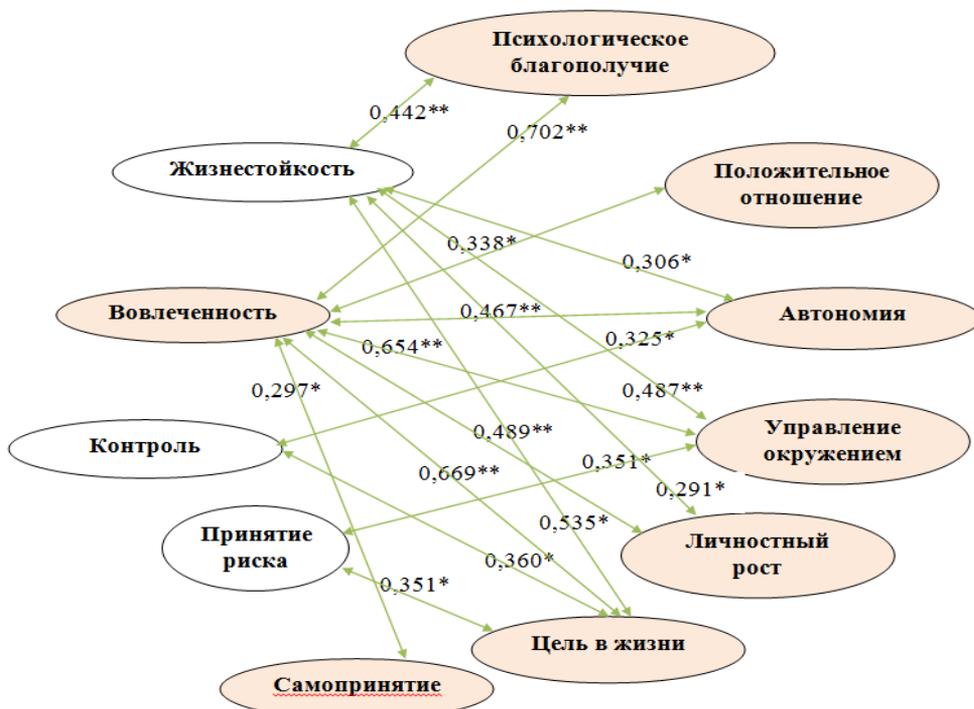


Рис. 4. Корреляционный анализ связей показателей субшкал опросника «Шкала психологического благополучия» и «Теста жизнестойкости» (связь субшкалы вовлеченность и субшкал психологическое благополучие, положительное отношение, автономия, управление окружением, личностный рост, цель в жизни, самопринятие)

Выводы

В ходе исследования были проанализированы существующие подходы к феномену психологического благополучия и жизнестойкости личности в отечественной и зарубежной литературе, проведен количественный и качественный анализ полученных в эмпирическом исследовании данных и сформулированы выводы по его результатам.

Выдвинутая гипотеза о наличии связи между психологическим благополучием и жизнестойкостью у замещающих матерей подтвердилась. Также нашли свое подтверждение частные гипотезы о том, что:

- активное участие в процессе воспитания приемного ребенка, или вовлеченность, играет ключевую роль в выстраивании более демократичных отношений с ним, а также в разработке творческих подходов к решению сложных жизненных ситуаций;
- психологическое благополучие замещающей матери зависит от ее оптимистичного настроя и готовности к сотрудничеству с ребенком.

Установлено, что:

- замещающая мать, стараясь защитить ребенка от жизненных трудностей, находит нестандартные способы решения проблем и не подчиняется общественному давлению;
- психологическое благополучие замещающей матери и возможность противостоять общественному давлению зависят от ее способности справляться со стрессами, самореализовываться и достигать поставленных целей;
- замещающая мать будет получать удовольствие от воспитания приемного ребенка, если у нее высокий уровень психологического благополучия, она способна к эмпатии, способна противостоять общественному давлению и эффективно использует представляющиеся возможности, самореализуется и позитивно относится к себе, а также имеет цель в жизни.

Изучение связи психологического благополучия и жизнестойкости у замещающих матерей имеет большое значение для понимания и поддержки этой категории женщин. Исследования показывают, что существует прямая связь между психологическим благополучием замещающих матерей и их жизнестойкостью, которая играет существенную роль в их жизни, помогая преодолевать трудности и сохранять стабильность и любовь в отношениях с приемными детьми. Развитие жизнестойкости является важным аспектом подготовки и поддержки замещающих матерей. Специалисты и организации, работающие с приемными семьями, должны обращать особое внимание на развитие этих навыков, таким образом помогая им справляться с вызовами, с которыми они сталкиваются.

Понимание взаимосвязей психологического благополучия и жизнестойкости у замещающих матерей поможет разработать научно обоснованные эффективные программы поддержки и помощи для этой категории женщин, которые играют такую важную роль в жизни детей, оставшихся без родительской опеки. В дальнейшем исследовании авторы рассмотрят методологические основы проектирования программ социально-психологического сопровождения замещающих матерей и представят учебно-тематический план программы.

Литература

1. *Асламазова Л.А., Хакунова Ф.П.* Замещающая семья как предмет научных исследований // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2017. № 3 (203). С. 25–32.
2. *Водяха С.А.* Жизнестойкость как фактор психологического благополучия // Личность в современном мире: сборник научных статей. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, Институт психологии, 2016. С. 55–59.
3. *Водяха С.А.* Современные концепции психологического благополучия личности // Дискуссия. 2012. № 2. С. 132–138.
4. *Выготский Л.С.* Монография: Развитие психики. М.: Университетская книга, 2016. С. 45–47.
5. *Выготский Л.С.* Психология искусства. М.: Прогресс, 2019. С.211–218.
6. *Выготский Л.С.* Психология развития человека. М.: ЭКСМО, 2018. С. 121–132.
7. *Данилова М.А., Пантелеймонова Т.С.* Теоретические аспекты проблемы совладающего поведения матерей в замещающих семьях [Электронный ресурс] // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 6 (220). С. 510–513. DOI:10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p510-513
8. *Данилова М.А., Тарасенко Е.А.* Психологическое благополучие личности: понятие и основные уровни // Форум молодых ученых. 2019. № 4 (32). С. 285–289.

9. Дубровина И.В. Феномен «психологическое благополучие» в контексте социальной ситуации развития [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2020. Том 17. № 3. С. 9–21. DOI:10.17759/bppr.2020170301
10. Зайцева А.С. Связь психологического благополучия и жизнестойкости у замещающих матерей: Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация). М., 2024. 128 с.
11. Иванова Е.В. Жизнестойкость в контексте проблемы родительства // Человек и образование. 2015. № 4 (45). С. 174–178.
12. Костюнин И.Е. Связь психологического благополучия и жизнестойкости личности в юношеском возрасте // Молодой ученый. 2022. № 19 (414). С. 398–407.
13. Краснова В.Г., Палкина Т.С. Проблема жизнестойкости замещающей семьи // Дискуссия. 2012. № 10. С. 102–105.
14. Кузнецова С.В. Субъективное благополучие и жизнестойкость личности // Восток, Запад, Россия: философские и социокультурные основания взаимодействия цивилизаций: сборник научных трудов. Саратов: Кубик, 2017. С. 146–151.
15. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. 680 с.
16. Митрофанова Е.Н. Жизнестойкость и психологическое благополучие студентов // Психологическое благополучие современного человека: материалы Международной заочной научно-практической конференции / Отв. ред. С. А. Водяха. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. С. 246–251.
17. Селиман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / перев. с англ. М.: София, 2006. 368 с.
18. Трухачева Ю.С. Теоретическое исследование психологических механизмов адаптации мигрантов в современном социокультурном пространстве (на примере студенчества) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 4. С. 334–337.
19. Яроцук И.В. Психология жизнестойкости: обзор теоретических концепций, эмпирических исследований и методик диагностики // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2020. Том 33. № 1. С. 50–60.
20. Florian V., Mikulincer M., Taubman O. Does hardiness contribute to mental health during a stressful real-life situation? The roles of appraisal and coping // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 68. № 4. P. 687–695. DOI:10.1037//0022-3514.68.4.687
21. Koolhaas J.M., Bartolomucci A., Buwalda B., de Boer S.F., Flügge G., Korte S.M., Meerlo P., Murison R., Olivier B., Palanza P., Richter-Levin G., Sgoifo A., Steimer T., Stiedl O., van Dijk G., Wöhr M., Fuchs E. Stress revisited: a critical evaluation of the stress concept // Neuroscience and biobehavioral reviews. 2011. Vol. 35. № 5. P. 1291–1301. DOI:10.1016/j.neubiorev.2011.02.003
22. Sharpley C.F., Dua J.K., Reynolds R., Acosta A. The Direct and Relative Efficacy of Cognitive Hardiness, Type A Behaviour Pattern, Coping Behaviour and Social Support as Predictors of Stress and Ill-health // Scandinavian Journal of Behaviour Therapy. 1995. № 24. P. 15–29. DOI:10.1080/16506079509455980
23. Sheier M.F., Carver Ch.S. Dispositional optimism and physical well-being: The influence of generalized outcome expectancies on health. Special Issue: Personality and Physical Health // Journal of Personality. 1989. Vol. 55. № 2. P. 169–210. DOI:10.1111/j.1467-6494.1987.tb00434.x
24. Solcova I., Tomanek P. Daily stress coping strategies: An effect of Hardiness // Studia Psychologica. 1994. Vol. 36. № 5. P. 390–392.

References

1. Aslamazova L.A., Khakunova F.P. Zameshchayushchaya sem'ya kak predmet nauchnykh issledovaniy [Substitute family as subject of scientific research]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of the Adyge State University, Series "Pedagogy and Psychology"], 2017, no. 3 (203), pp. 25–32. (In Russ.).
2. Vodyakha S.A. Zhiznestoikost' kak faktor psikhologicheskogo blagopoluchiya [Resilience as a factor of psychological well-being]. *Lichnost' v sovremennom mire: sbornik nauchnykh statei* [Personality in the modern world: a collection of scientific articles]. Yekaterinburg: *Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, Institut psikhologii* [Ural State Pedagogical University, Institute of Psychology], 2016, pp. 55–59. (In Russ.).
3. Vodyakha S.A. Sovremennye kontseptsii psikhologicheskogo blagopoluchiya lichnosti [Modern concepts of psychological well-being of the individual]. *Diskussiya* [Discussion], 2012, no. 2, pp. 132–138. (In Russ.).
4. Vygotsky L.S. Monografiya: Razvitiye psikhiki [Monograph: The development of the psyche]. Moscow: *Universitetskaya kniga* [University book], 2016, pp. 45–47. (In Russ.).
5. Vygotsky L.S. Psikhologiya iskusstva [Psychology of art]. Moscow: *Progress* [Progress], 2019, pp. 211–218. (In Russ.).
6. Vygotsky L.S. Psikhologiya razvitiya cheloveka. Moscow: *EKSMO* [EKSMO], 2018, pp. 121–132. (In Russ.).
7. Danilova M.A., Panteleimonova T.S. Teoreticheskie aspekty problemy sovladayushchego povedeniya materei v zameshchayushchikh sem'yakh [Theoretical aspects of the problem of coping behavior of mothers in substitute families]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific notes of Lesgaft University], 2023. Vol. 6, no. 220, pp. 510–513. (In Russ.).
8. Danilova M.A., Tarasenko E.A. Psikhologicheskoe blagopoluchie lichnosti: ponyatie i osnovnye urovni [Personality psychological well-being: concept and levels]. *Forum molodykh uchenykh* [Forum of Young Scientists], 2019, no. 4 (32), pp. 285–289. (In Russ.).
9. Dubrovina I.V. Fenomen "psikhologicheskoe blagopoluchie" v kontekste sotsial'noi situatsii razvitiya [Elektronnyi resurs] [The Phenomena of "Psychological Well-Being" in the Context of the Social Situation of Development]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya* [Bulletin of Practical Psychology of Education], 2020. Vol. 17, no. 3, pp. 9–21. DOI:10.17759/bppe.2020170301 (In Russ.).
10. Zaitseva A.S. Svyaz' psikhologicheskogo blagopoluchiya i zhiznestoikosti u zameshchayushchikh materei: Vypusknaya kvalifikatsionnaya rabota (magisterskaya dissertatsiya) [The relationship between psychological well-being and resilience in substitute mothers: Magist. dis.]. Moscow, 2024, 128 p. (In Russ.).
11. Ivanova E.V. Zhiznestoikost' v kontekste problemy roditel'stva [Vitality in the context of parenting problems]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education], 2015, no. 4 (45), pp. 174–178. (In Russ.).
12. Kostyunin I.E. Svyaz' psikhologicheskogo blagopoluchiya i zhiznestoikosti lichnosti v yunosheskom vozraste [The connection of psychological well-being and resilience of personality in adolescence]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2022, no. 19 (414), pp. 398–407. (In Russ.).
13. Krasnova V.G., Palkina T.S. Problema zhiznestoikosti zameshchayushchei sem'i [The problem of the resilience of a substitute family]. *Diskussiya* [Discussion], 2012, no. 10, pp. 102–105. (In Russ.).
14. Kuznetsova S.V. Sub'ektivnoe blagopoluchie i zhiznestoikost' lichnosti [Subjective well-being and resilience of personality]. *Vostok, Zapad, Rossiya: filosofskie i sotsiokul'turnye osnovaniya vzaimodeistviya tsivilizatsii: sbornik nauchnykh trudov* [East, West, Russia: philosophical and socio-cultural foundations of the interaction of civilizations: a collection of scientific papers]. Saratov: *Kubik*, 2017, pp. 146–151. (In Russ.).
15. Leontiev D.A., Rasskazova E.I. Zhiznestoikost' kak sostavlyayushchaya lichnostnogo potentsiala [Resilience as a component of personal potential]. *Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika* [Personal potential: structure and diagnosis]. Moscow: *Smysl* [Sense], 2011. 680 p. (In Russ.).

16. Mitrofanova E.N. Zhiznestoikost' i psikhologicheskoe blagopoluchie studentov [Hardiness and psychological well-being of students]. In Vodyakha S.A. (Ed.). *Psikhologicheskoe blagopoluchie sovremennogo cheloveka: materialy Mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Psychological well-being of a modern person: materials of the International correspondence scientific and practical conference]. Yekaterinburg: *Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet* [Ural State Pedagogical University], 2018, pp. 246–251. (In Russ.).
17. Seligman M.E.P. Novaya pozitivnaya psikhologiya: Nauchnyi vzglyad na schast'e i smysl zhizni, perv. s angl [Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment]. Moscow: *Sofiya* [Publ. "Sofia"], 2006, 368 p. (In Russ.).
18. Trukhacheva Yu.S. Teoreticheskoe issledovanie psikhologicheskikh mekhanizmov adaptatsii migrantov v sovremennom sotsiokul'turnom prostranstve (na primere studenchestva) [A theoretical study of the psychological mechanisms of adaptation of migrants in the modern socio-cultural space (on the example of students)]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of humanities and natural sciences], 2011, no. 4, pp. 334–337. (In Russ.).
19. Yaroshchuk I.V. Psikhologiya zhiznestoikosti: obzor teoreticheskikh kontseptsii, empiricheskikh issledovaniy i metodik diagnostiki [The psychology of hardiness: a review of theoretical concepts, empirical research and diagnostic techniques]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty* [Scientific Notes Journal of St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work], 2020. Vol. 33, no. 1, pp. 50–60. (In Russ.).
20. Florian V., Mikulincer M., Taubman O. Does hardiness contribute to mental health during a stressful real-life situation? The roles of appraisal and coping. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995. Vol. 68, no. 4, pp. 687–695. DOI:10.1037//0022-3514.68.4.687
21. Koolhaas J.M., Bartolomucci A., Buwalda B., de Boer S.F., Flügge G., Korte S.M., Meerlo P., Murison R., Olivier B., Palanza P., Richter-Levin G., Sgoifo A., Steimer T., Stiedl O., van Dijk G., Wöhr M., Fuchs E. Stress revisited: a critical evaluation of the stress concept. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 2011. Vol. 35, no. 5, pp. 1291–1301. DOI:10.1016/j.neubiorev.2011.02.003
22. Sharpley C.F., Dua J.K., Reynolds R., Acosta A. The Direct and Relative Efficacy of Cognitive Hardiness, Type A Behaviour Pattern, Coping Behaviour and Social Support as Predictors of Stress and Ill-health. *Scandinavian Journal of Behaviour Therapy*, 1995, no. 24, pp. 15–29. DOI:10.1080/16506079509455980
23. Sheier M.F., Carver Ch.S. Dispositional optimism and physical well-being: The influence of generalized outcome expectancies on health. Special Issue: Personality and Physical Health. *Journal of Personality*, 1989. Vol. 55, no. 2, pp. 169–210. DOI:10.1111/j.1467-6494.1987.tb00434.x
24. Solcova I., Tomanek P. Daily stress coping strategies: An effect of Hardiness. *Studia Psychologica*, 1994. Vol. 36, no. 5, pp. 390–392.

Информация об авторах

Зайцева Анастасия Сергеевна, начальник производственной лаборатории, Общество с ограниченной ответственностью «Агровит» (ООО «Агровит»), г. Балашиха, Российская Федерация; магистрант программы «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних» факультета «Психология образования», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8716-9540>, e-mail: zzzooommm@mail.ru

Егорова Марина Алексеевна, кандидат психологических наук, профессор кафедры педагогической психологии имени профессора В.А. Гуружапова, факультет «Психология образования», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, SPIN-код: 2782-6370, e-mail: egorovama@mgppu.ru

Information about the authors

Anastasia S. Zaitseva, Head of the production laboratory, “Agrovit” Limited Liability Company (“Agrovit” LLC), Balashikha, Russia; Master's student of the program “Custody and Guardianship of Minors” at the Faculty of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8716-9540>, e-mail: zzzooommm@mail.ru

Marina A. Egorova, PhD in Education, Professor, Department of Pedagogical Psychology n.a. Professor V.A. Guruzhapov, Faculty of Psychology of Education, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, SPIN-code: 2782-6370, e-mail: egorovama@mgppu.ru

Получена 04.06.2024

Принята в печать 30.06.2024

Received 04.06.2024

Accepted 30.06.2024