

## Взаимосвязь детско-родительских отношений и использования цифровых устройств старшими дошкольниками

*Денисенкова Н.С.*

*ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1740-3995>, e-mail: [nataliya-denisenkova@yandex.ru](mailto:nataliya-denisenkova@yandex.ru)*

*Тарунтаев П.И.*

*ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8005-3641>, e-mail: [taruntaev.pavel@mail.ru](mailto:taruntaev.pavel@mail.ru)*

**Цель.** Изучение взаимосвязи между позицией родителей по отношению к психическому развитию ребенка, установками по отношению к влиянию цифровых устройств, стилем воспитания и временем, которое старший дошкольник проводит перед экраном цифрового устройства (экранном временем).

**Контекст и актуальность.** Современные цифровые устройства становятся неотъемлемой частью жизни современного ребенка. Посредниками между цифровым устройством и ребенком являются взрослые, прежде всего родители. В связи с чем актуальным становится изучение того, имеется ли связь между детско-родительскими отношениями и временем, которое ребенок 5–7 лет проводит, взаимодействуя с цифровыми устройствами.

**Дизайн исследования.** Исследование носит корреляционный характер. Наличие и характер взаимосвязи проверяются с помощью путевого анализа (моделирование структурными уравнениями), выполненного в программе IBM Statistics v. 23 AMOS.

**Участники.** 318 родителей детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет), посещающих детские сады г. Москвы и Подмосковья (237 женщины и 81 мужчина, средний возраст – 28,5 лет).

**Методы (инструменты).** Для исследования детско-родительских отношений применялся опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса в детском варианте (3–10 лет). Родительская позиция изучалась с помощью опросника «Позиция родителей по отношению к психическому развитию детей» Е.Л. Пороцкой и В.Ф. Спиридонова. Изучение времени, которое ребенок проводит перед экраном цифрового устройства (экранном временем), и установок родителей относительно влияния цифровых устройств на развитие ребенка проводилось с помощью модифицированной методики «Регламент использования гаджетов» М.В. Борцовой и С.Д. Некрасова.

**Результаты.** Родители не продемонстрировали какой-либо ярко выраженной тенденции к одному стилю воспитания. Однако чаще всего встречаются такие стили, как «Гиперпротекция» и «Потворствование». Родители направлены на акселерацию детского развития и занимают умеренно активную позицию по отношению к развитию дошкольников. Большинство родителей неоднозначно относятся к влиянию цифровых технологий на детей, но говорят о них чаще с негативными коннотациями. Детская медиаактивность колеблется от 5,2 до 8,9 часов в неделю.

**Основные выводы.** Различные характеристики детско-родительских отношений (стиль воспитания, установки по отношению к влиянию цифровых устройств и позиция на акселерацию детского развития) связаны со временем, которое старший дошкольник проводит перед

экраном цифровых устройств. Чем ярче выражены потворствующая гиперпротекция и желание родителей удовлетворить потребности ребенка, тем больше времени он проводит за просмотром мультфильмов и видео (пассивное экранное время). Дошкольники, чьи родители положительно относятся к использованию ребенком цифровых устройств, ждут от них позитивного результата, стремятся к акселерации детского развития, чаще играют в видеоигры и приложения (активное экранное время).

**Ключевые слова:** цифровые устройства; экранное время ребенка; стиль семейного воспитания; установки по отношению к развитию ребенка.

**Благодарности.** Авторы благодарят за помощь в проведении исследования О.Е. Хухлаева.

**Для цитаты:** Денисенкова Н.С., Тарунтаев П.И. Взаимосвязь детско-родительских отношений и использования цифровых устройств старшими дошкольниками // Социальная психология и общество. 2023. Том 14. № 3. С. 31–45. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2023140303>

## The Relationship between Parent-Child Relationships and the Use of Digital Devices by Older Preschoolers

*Nataliya S. Denisenkova*

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1740-3995>, e-mail: [nataliya-denisenkova@yandex.ru](mailto:nataliya-denisenkova@yandex.ru)*

*Pavel I. Taruntaev*

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8005-3641>, e-mail: [taruntaev.pavel@mail.ru](mailto:taruntaev.pavel@mail.ru)*

**Objective.** *The study of the relationship between the position of parents in relation to the mental development of the child, attitudes in relation to the influence of digital devices, parenting style and screen (active and passive) time of the child.*

**Background.** *Modern digital devices are becoming an integral part of the life of a modern child. An adult, primarily parents, becomes an intermediary between a digital device and a child. In this connection, the study of child-parent relationships, parental position, attitudes and time that the child spends interacting with digital devices (screen time) becomes relevant.*

**Study design.** *The study is of a correlational nature. The presence and nature of the relationship is checked using a path analysis (structural equation modeling) performed in the IMB Statistics v. 23 AMOS.*

**Participants.** *The study involved 318 parents of older preschool children attending kindergartens in Moscow and the Moscow Region (237 women and 81 men, mean age 28,5 years).*

**Measurements.** *To study the screen time of children and the attitudes of parents regarding the impact of digital devices on the development of the child, a modified methodology “Regulations for the use of gadgets” by M.V. Bortsova and S.D. Nekrasov. To study parent-child relationships, the questionnaire “Analysis of family relationships” by E.G. Eidemiller and V.V. Yustickis in the children’s version (3–10 years old). To study the parental position, the questionnaire “Position of parents in relation to the mental development of children” by E.L. Porotskaya and V.F. Spiridonov.*

**Results.** *The parents do not demonstrate any pronounced tendency to one parenting style. However, such styles as “Hyperprotection” and “Indulgence” are most common. Parents are aimed at accelerating children’s development and take a moderately active position in relation to the development of preschoolers. Most parents are ambivalent about the impact of digital technologies on children, but*

they talk about them more often with negative connotations. Children's media activity ranges from 5,2 to 8,9 hours per week.

**Conclusions.** *The study shows that the time an older preschooler spends in front of a screen of digital devices is associated with such characteristics of parent-child relationships as parenting style, attitudes towards the influence of digital devices, and position on the acceleration of child development. At the same time, different ways of using digital devices are associated with different characteristics of the parent-child relationship. Watching cartoons and videos (passive screen time) is associated with indulgent hyperprotection and the desire of parents to satisfy the needs of the child as much as possible. The use of applications and video games (active screen time) by a child is associated with positive expectations of parents from digital devices in the field of development and a position on the acceleration of child development.*

**Keywords:** *digital devices; child's screen time; style of family education; attitudes towards child development.*

**Acknowledgements.** The authors are grateful for assistance O.E. Khukhlaev.

**For citation:** Denisenkova N.S., Taruntaev P.I. The Relationship between Parent-Child Relationships and the Use of Digital Devices by Older Preschoolers. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2023. Vol. 14, no. 3, pp. 31–45. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2023140303> (In Russ.).

## Введение

Роль родителей в развитии дошкольника трудно переоценить, они оказывают большое влияние на все сферы психического развития ребенка [2; 5; 14; 24]. Первая встреча ребенка дошкольного возраста с цифровыми устройствами, которые становятся неотъемлемой частью жизни современного ребенка, происходит именно в семье, и взрослый регулирует это взаимодействие [1; 6; 7; 41]. Проблема непосредственного влияния цифровых технологий и различного медиасодержания на психическое развитие ребенка активно разрабатывается [9; 10; 12; 16; 20; 37]. Вопросы, касающиеся того, как взрослые организуют «цифровую» среду дошкольников, как цифровые устройства и медиаконтент вплетены в ткань детско-родительских отношений и семейного воспитания, какова роль родителей в цифровой социализации дошкольников, активно исследуются и являются одними из актуальных проблем социальной и возрастной психологии [4; 8; 13; 17; 39; 40].

## Взаимосвязь использования цифровых устройств детьми и различных аспектов детско-родительских отношений

Взрослые играют важную роль в освоении ребенком цифровых технологий, выступая организаторами первичной домашней «цифровой» среды и помогая ребенку осваивать ее, отбирая для него определенное медиасодержание [1; 7; 38; 41]. Современные отечественные исследования убедительно показывают, что абсолютное большинство российских родителей предоставляют своим детям доступ к различным цифровым устройствам [8; 13]. В связи с чем вопросы взаимосвязи различных аспектов детско-родительских отношений и использования цифровых устройств детьми требуют пристального изучения.

Наиболее адекватной с точки зрения концептуальной базы для данной проблематики представляется теория экологических систем У. Бронфенбреннера, которая позволяет комплексно рассмотреть влияние факторов разного уровня

на детское развитие в их взаимодействии и связях, включая новый фактор детского развития — цифровые устройства [14; 30; 31; 33; 34]. В оригинальной концепции У. Бронфенбреннера представлено экологическое окружение ребенка в виде системы пяти встроенных друг в друга структур: микросистемы, мезосистемы, экзосистемы, макросистемы и хроноси-стемы [18]. Во времена создания экологической концепции не существовало интернета и современных цифровых устройств, поэтому в нее было включено лишь телевидение как элемент микросистемы ребенка. Г. Джонсон и П. Пуплампу в свете развития и широкого распространения цифровых устройств предложили включить в экологическую модель техно-субсистему как один из аспектов микросистемы (непосредственного взаимодействия между людьми), которая включает в себя взаимодействие как с живыми (например, общение со сверстниками посредством интернета), так и неживыми ее элементами (компьютерные игры, видеоконтент и пр.) [30]. Добавление техно-субсистемы подчеркивает важность влияния современных технологий, в частности, интернета, на развитие ребенка. Соответственно, детско-родительские отношения, стиль воспитания и особенности самого ребенка влияют на использование цифровых устройств как взрослыми, так и детьми в рамках микросистемы и включенной в нее техно-субсистемы. Использование цифровых устройств отражается, в свою очередь, на всех участниках семейного взаимодействия и их взаимоотношениях между ними [30]. Эмпирические доказательства такой связи обнаруживаются в исследованиях связи экранного времени детей и детско-родительских отношений.

Экранное время является одним из существенных параметров использования

детьми цифровых устройств. Именно оно чаще всего попадает в поле зрения современных исследований [19; 21; 28; 32; 34]. Экранное время определяется как просмотр или взаимодействие с цифровым устройством, которое выводит на экран аудио и/или визуальное содержание для досуга, обучения, общения или игры [26]. Под пассивным экранным временем понимается просмотр определенного контента на экране, который может быть использован без какого-либо контроля со стороны пользователя после его включения (просмотр ТВ, YouTube и др.). Активное экранное время предполагает целенаправленное взаимодействие с устройством, которое обеспечивает обратную связь в соответствии с действиями пользователя (компьютерные игры на различных платформах, приложения и др.) [16]. Пассивное и активное экранное время синонимичны интерактивному и неинтерактивному просмотру, или традиционному и интерактивному [22; 26]. Многие авторы подчеркивают, что пассивное и активное экранное время оказывает значительное влияние на развитие ребенка [35; 36].

Показано, что установки родителей по отношению к цифровым устройствам и различному медиасодержанию влияют на экранное время ребенка [21; 28; 32; 34]. Родители, имеющие позитивные установки по отношению к цифровым технологиям, считающие их полезными для умственного, социального и других сфер развития, предоставляют детям больше экранного времени и возможностей для взаимодействия с соответствующими устройствами. Напротив, родители с негативными установками стараются препятствовать взаимодействию детей с цифровыми устройствами и вводят множество правил и ограничений. Кроме того, взрослые, исходя из своих установок, могут целенаправленно

использовать цифровые устройства для того, чтобы обучать и развивать ребенка, а также давать себе возможность отдохнуть и т.д. [23; 39].

Существуют исследования связи стиля родительского отношения и экранного времени дошкольников. Доказано, что либеральные родители позволяют ребенку больше смотреть ТВ, чем авторитарные [29]. Низкая самооффективность родителей в области воспитания, неумение устанавливать правила и границы во взаимодействии с ребенком приводят к увеличению экранного времени ребенка [25].

В результате можно сказать, что представления родителей о пользе или вреде цифровых устройств, стили родительского отношения к ребенку, самооффективность родителей, а также другие составляющие микросистемы связаны с таким элементом техно-субсистемы, как экранное время ребенка. Полагаем, что требуется дальнейшее изучение связи различных сторон детско-родительских отношений с экранным временем дошкольников. Это позволит углубить понимание современной микросистемы и ее составляющей, техно-субсистемы.

В связи с этим целью нашего исследования стало изучение связи пассивного и активного экранного времени старших дошкольников с разными сторонами детско-родительских отношений.

## Метод

**Общая гипотеза исследования.** Существует взаимосвязь различных сторон детско-родительских отношений с пассивным и активным экранным временем детей старшего дошкольного возраста.

**Частная гипотеза 1.** Родительские установки по отношению к влиянию цифровых устройств на развитие ребенка связаны с пассивным и активным экранным временем старшего дошкольника.

**Частная гипотеза 2.** Стили воспитания связаны с пассивным и активным экранным временем старшего дошкольника.

**Частная гипотеза 3.** Позиция родителей по отношению к детскому развитию связана с пассивным и активным экранным временем ребенка старшего дошкольного возраста.

**Схема проведения исследования.** Respondенты заполняли опросники для измерения экранного времени ребенка, изучения детско-родительских отношений и родительской позиции по отношению к психическому развитию детей. Участники исследования заполняли опросники как в очном формате, так и дистанционно, получая персональную ссылку на платформе Google Forms. Данные собирались в течение февраля-мая 2021 года.

**Выборка исследования.** В исследовании приняли участие 318 родителей детей старшего дошкольного возраста, посещающих детские сады г. Москвы и Подмосковья (237 женщин и 81 мужчина, средний возраст — 28,5 лет).

## Методы исследования:

1. Для исследования стиля воспитания нами использовался модифицированный опросник «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса (АСВ) в детском варианте (3–10 лет) [15].

2. Позиция родителей по отношению к психическому развитию детей изучалась с помощью модифицированного опросника Е.Л. Пороцкой и В.Ф. Спиридонова [11].

3. Для измерения пассивного и активного экранного времени ребенка использовался модифицированный опросник «Регламент использования гаджетов» М.В. Борцовой и С.Д. Некрасова [3]. Опросник был модифицирован таким образом, чтобы получить наиболее точные данные касательно

времени, которое ребенок проводит перед экраном цифровых устройств [34]. Как и в заложенной зарубежными исследователями традиции, мы составили утверждения по шкале Лайкерта, где родителям было необходимо оценить влияние цифровых устройств от 1 до 5 на интеллектуальную, коммуникативную и эмоциональную сферы ребенка [21; 28; 32]. Аналогичные утверждения были составлены и для оценки родителями влияния активного и пассивного экранного времени ребенка. В данный опросник нами были добавлены вопросы на выявление установок родителей по отношению к влиянию цифровых устройств на развитие ребенка.

Описательная статистика выполнялась на программном обеспечении SPSS v.23.

### Результаты

Обратимся к описательным результатам исследования различных сторон детско-родительских отношений (см. табл.).

Родители не продемонстрировали какой-либо ярко выраженной тенденции к одному стилю воспитания. Однако нельзя не отметить более высокие средние баллы по шкале «Гиперпротекция» ( $m = 3,1; sd = 2$ ) и шкале «Потворствование» ( $m = 2,9; sd = 1,8$ ). Родители стремятся к максимальному удовлетворению детских потребностей и отдают много сил, времени и внимания ребенку.

Изучение позиции по отношению к психическому развитию ребенка показало следующее. Родители в большинстве случаев направлены на акселерацию детского развития и занимают умеренно активную позицию по отношению к развитию дошкольников.

Большинство родителей имеют однозначные установки по отношению к влиянию цифровых технологий на детей,

но чаще они говорят о негативном влиянии цифровых устройств.

Опрос родителей, касающийся детской медиаактивности в целом и экранного времени в частности, свидетельствует о том, что в среднем современный старший дошкольник проводит перед экраном цифровых устройств 8,9 часов в неделю за просмотром различного видеоконтента (пассивное экранное время) и 5,2 часов — за использованием приложений и видеोगрамм (активное экранное время).

### Обсуждение результатов

Анализ полученных данных осуществлялся на модуле AMOS, с помощью которого проводилось моделирование на основе структурных уравнений. При оценке соответствия модели мы руководствовались следующими критериями:  $TLI \geq 0,95$ ;  $RMSEA \leq 0,06$ ;  $CFI \geq 0,95$ ;  $SRMR \leq 0,06$  [27]. Данные показатели должны учитываться в общей совокупности. В результате нами созданы две независимые модели для описания взаимосвязи интересующих нас переменных.

**Активное экранное время.** Активное экранное время ребенка входит в латентный фактор, обозначенный нами как «Позиция родителей». Его составляют установки родителей по отношению к влиянию цифровых устройств на интеллектуальные и эмоциональные сферы, а также к влиянию активного экранного времени на развитие ребенка в целом. Стремление к амплификации детского развития отрицательно связано с этим фактором, что означает, что мы можем говорить об участии позиции на акселерацию детского развития в этом факторе. Статистически значимые связи с активностью родителей, а также стилем воспитания обнаружены не были. Модель показывает достаточное соответствие полученным данным ( $\chi^2 = 6,5$ ;  $df = 5$ ;  $\chi^2/$



Таблица

**Распределение различных показателей детско-родительских отношений  
и экранного времени старших дошкольников**

Переменная	<i>M</i>	<i>SD</i>	Переменная	<i>M</i>	<i>SD</i>
<b>Стиль воспитания</b>					
Гиперпротекция (Г+)	3,1	2	Гипопротекция (Г-)	1,7	1,6
Потворствование (У+)	2,9	1,8	Игнорирование потребностей ребенка (У-)	1,1	0,6
Чрезмерность требований-обязанностей (Т+)	1,1	0,9	Недостаточность требований-обязанностей (Т-)	1,4	1,2
Чрезмерность требований (З+)	0,9	0,8	Недостаточность требований (З-)	1,4	0,9
Чрезмерность санкций (С+)	0,5	0,8	Минимальность санкций (С-)	2,5	1,3
Неустойчивость стиля воспитания (Н)	0,8	1,2	Воспитательная неуверенность (ВН)	1,9	1,2
<b>Позиция по отношению к психическому развитию ребенка</b>					
«Амплификация»	4,4	4,3	«Активность»	6,2	4,6
<b>Установки по отношению к цифровым устройствам</b>					
Установки к активному экранному времени	2,8	1,3	Установки к пассивному экранному времени	2,3	1,3
Установки к влиянию на коммуникативное развитие	2,1	1,5	Установки к влиянию на интеллектуальное развитие	2,7	1,4
Установки к влиянию на эмоциональную сферу	1,7	1,4			
<b>Экранное время</b>					
Пассивное время	8,9	5,2	Активное время	5,2	5

$df = 1,306$ ;  $RMSEA = 0,031$ ;  $CFI = 0,975$ ;  $TLI = 0,967$ ;  $SRMR = 0,031$ ). Все стандартизованные регрессионные коэффициенты указаны на рис. 1, значимость на уровне  $p = 0,001$ .

Таким образом, можно говорить о том, что активное экранное время ребенка (использование приложений и видеоигры) связано, прежде всего, с установками родителей по отношению к влиянию цифровых устройств на развитие ребенка и направленностью на акселерацию детского развития. Активное экранное время часто воспринимается родителями как полезная для детского развития медиаактивность. Предоставляя ребенку доступ к цифровым устройствам, разре-

шая использовать приложения и играть в видеоигры, взрослый ждет опережающих возраст результатов в области интеллектуального и эмоционального развития дошкольника. Мы можем предположить, что родители видят в активном экранном времени средство, позволяющее ускорить развитие ребенка, научить его чему-то новому и т.д., что подтверждается также отсутствием связей с другими изучаемыми характеристиками детско-родительских отношений. Это созвучно современным исследованиям, изучающим целевое использование медиа [23; 39].

**Пассивное экранное время.** Пассивное экранное время ребенка входит в латентный фактор, который обозначен



Рис. 1. Структурная модель связи активного экранного времени дошкольников с детско-родительскими отношениями

как «Потворствующая гиперпротекция». Его образуют, прежде всего, те шкалы опросника «АСВ», которые связаны с соответствующим стилем воспитания, за исключением шкалы «Минимальность санкций (С-)» [15]. Установки родителей по отношению к влиянию цифровых устройств на развитие ребенка, а также позиция родителей по отношению к детскому развитию не связаны с пассивным экранным временем старшего дошкольника. Можно отметить их влияние лишь на уровне тенденции, которая не является статистически значимой ( $p = 0,287$ ). Модель показывает соответствие полученным данным ( $\chi^2 = 10,7$ ;  $df = 9$ ;  $\chi^2/df = 1,188$ ;  $RMSEA = 0,024$ ;  $CFI = 0,968$ ;  $TLI = 0,949$ ;  $SRMR = 0,039$ ). Все стандартизованные регрессионные коэффициенты указаны на рис. 2, значимость на уровне  $p = 0,001$ .

Следовательно, пассивное экранное время старшего дошкольника связано с таким стилем воспитания, как потвор-

ствующая гиперпротекция, и воспитательной неуверенностью родителей. Родители, которые стремятся как можно полнее удовлетворять потребности ребенка, уделяют ему как можно больше внимания и сил, при этом не вовлекают его в домашние дела, не предъявляют достаточно требований-запретов и ощущают воспитательную неуверенность, не склонны ограничивать пассивное экранное время ребенка, позволяют дошкольнику самому регулировать просмотр мультфильмов, фильмов и другого видеоконтента, что приводит к увеличению пассивного экранного времени. Обнаруженные нами связи созвучны с другими исследованиями в данной области [25; 29].

Отсутствие связи пассивного экранного времени с родительскими установками по отношению к влиянию цифровых технологий на развитие ребенка и позицией родителей по отношению к развитию связано, по нашим предположениям, с тем, что различный видеокон-



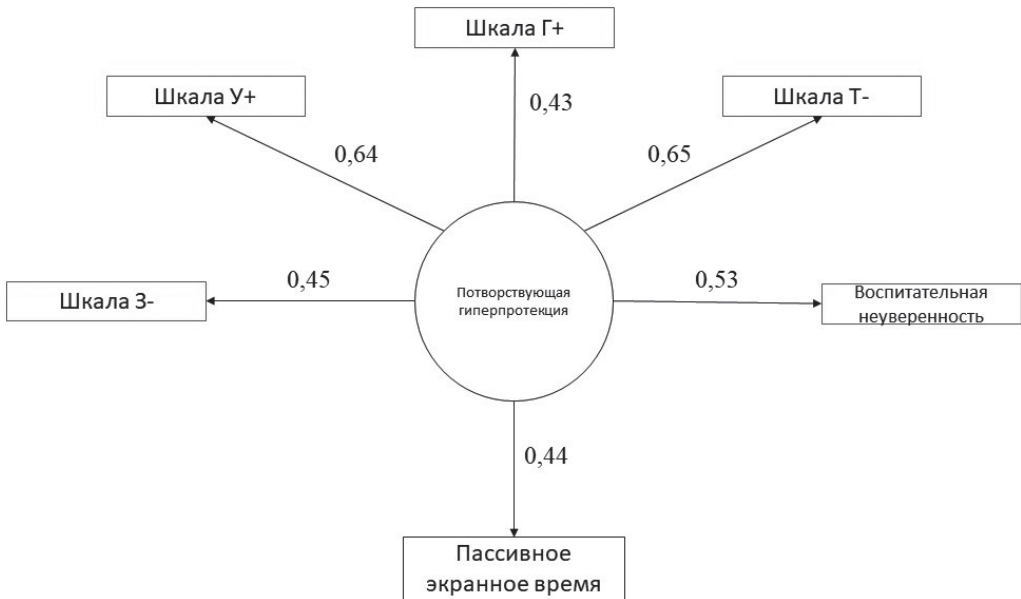


Рис. 2. Структурная модель связи пассивного экранного времени ребенка с детско-родительскими отношениями

тент (мультфильмы, видео и пр.) давно вошел в повседневную жизнь большинства детей и поэтому стал независим от установок родителей и их ожиданий. Однако данное предположение нуждается в дальнейших исследованиях.

### Выводы

Общая гипотеза получила подтверждение, а частные гипотезы подтвердились частично.

1. Детско-родительские отношения связаны с пассивным и активным экранным временем старшего дошкольника.

2. Родительские установки по отношению к влиянию цифровых устройств на развитие старшего дошкольника и стремление к акселерации детского развития связаны только с активным экранным временем.

3. Стиль воспитания и воспитательная неуверенность родителей связаны

только с пассивным экранным временем ребенка 5–7 лет.

### Заключение

Таким образом, мы можем констатировать, что пассивное и активное экранное время ребенка и различные стороны детско-родительских отношений взаимосвязаны. Специфика полученных нами взаимосвязей свидетельствует о продуктивности применения экологической концепции У. Бронфенбреннера, согласно которой техно-субсистема и микросистема оказывают друг на друга взаимное влияние. Использование старшими дошкольниками цифровых устройств связано со спецификой семейного воспитания, позицией родителей по отношению к психическому развитию ребенка и их ожиданиями от влияния цифровых устройств на развитие ребенка. Настоящее исследование

позволяет приблизиться к пониманию соотношения техно-субсистемы и микросистемы.

Ограничения нашего исследования состоят в том, что все данные собраны на основе самоотчета родителей, который может быть не всегда объективным. Реальный подсчет экранного времени возможен лишь в случае установки специального оборудования на планшеты, смартфоны и компьютеры участвующих в исследовании, что представляется сложным как с технической, так и с этической точек зрения. Помимо этого,

корреляционный дизайн не дает возможности судить о казуальных связях.

Дальнейшим направлением исследования может стать уточнение характера взаимосвязи особенностей микросреды ребенка с техно-субсистемой, в частности, изучение влияния родительского медиапосредничества на детскую медиаактивность. Это позволит специалистам в области детства и родителям рассмотреть использование цифровых устройств в более широком социально-психологическом контексте и использовать их для развития ребенка.

### Литература

1. *Андреева А.Д.* Информационная среда как фактор социальной ситуации развития современного ребенка // Научный диалог. 2018. № 3. С. 234–252. DOI:10.24224/2227-1295-2018-3-234-252
2. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб: Питер, 2009. 400 с.
3. *Борцова М.В., Некрасов С.Д.* Ребенок и гаджеты: практикум. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. 30 с.
4. *Веракса А.Н., Корниенко Д.С., Чичикина Е.А., Бухаленкова Д.А., Чурсина А.В.* Связь времени использования дошкольниками цифровых устройств с полом, возрастом и социально-экономическими характеристиками семьи // Наука телевидения. 2021. Том 17. № 3. С. 179–209. DOI:10.30628/1994-9529-17.3-179-209
5. *Вygотский Л.С.* Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
6. *Денисенкова Н.С., Красило Т.А.* Развитие дошкольников в эпоху цифровой социализации [Электронный ресурс] // Современное дошкольное образование. 2019. № 6. С. 50–57. DOI:10.24411/1997-9657-2019-10058
7. *Денисенкова Н.С., Тарунтаев П.И.* Роль взрослого в использовании ребенком цифровых устройств [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2022. Том 11. № 2. С. 59–67. DOI:10.17759/jmfp.2022110205
8. *Клопотова Е.Е., Смирнова С.Ю., Рубцова О.В., Сорокова М.Г.* Доступность цифровых устройств детям дошкольного возраста: различия в родительских позициях // Консультативная психология и психотерапия. 2022. Том 30. № 2. С. 109–125. DOI:10.17759/cpp.2022300207
9. *Красило Т.А.* Взаимосвязь между частотой использования электронных гаджетов, включенностью в игровое взаимодействие и креативностью у дошкольников // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 1. С. 144–158. DOI:10.17759/sps.2020110109
10. *Обухова Л.Ф., Ткаченко С.Б.* Возможности использования компьютерных игр для развития перцептивных действий // Психологическая наука и образование. 2008. Том 13. № 3. С. 49–61.
11. *Пороцкая Е.Л., Стиридонов В.Ф.* Выявление представлений родителей о развитии дошкольника // Вопросы психологии. 2004. № 4. С. 31–39.
12. *Смирнова Е.О., Матушкина Н.Ю., Смирнова С.Ю.* Компьютерные и традиционные игры в раннем детстве // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2019. Том 19. № 2. С. 33–41.

13. *Смирнова С.Ю., Клопотова Е.Е., Рубцова О.В., Сорокова М.Г.* Особенности использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста: новый социокультурный контекст // Социальная психология и общество. 2022. Том 13. № 2. С. 177–193. DOI:10.17759/sps.2022130212
14. *Солдатова Г.У.* Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Том 9. № 3. С. 71–80. DOI:10.17759/sps.2018090308
15. *Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.* Психология и психотерапия семьи. СПб: Питер, 2002. 656 с.
16. *Anderson D.R., Kirkorian H.L.* Media and cognitive development // Handbook of child psychology and developmental science: Cognitive processes / Eds. L.S. Liben, U. Muller, R.H. Lerner. Hoboken, New Jersey: John Wiley et Sons, 2015. P. 949–994.
17. *Beyens I., Valkenburg P.M., Piotrowski J.T.* Developmental trajectories of parental mediation across early and middle childhood. Human Communication Research // Advance online publication. 2018. P. 226–250. DOI:10.1093/hcr/hqy016
18. *Bronfenbrenner U.* The ecology of human development: Experiments by nature and design. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1979. 349 p.
19. *Bulck J.* The International Encyclopedia of Media Psychology. Willey-Blackwell, 2020. 2136 p. DOI:10.1002/9781119011071
20. *Cho K., Lee J.* Influence of smartphone addiction proneness of young children on problematic behaviors and emotional intelligence: Mediating self-assessment effects of parents using smartphones // Computers in Human Behavior. 2017. Vol. 66. P. 303–311. DOI:10.1016/j.chb.2016.09.063
21. *Cingel D.P., Krcmar M.* Predicting Media Use in Very Young Children: The Role of Demographics and Parent Attitudes // Communication Studies. 2013. Vol. 64. P. 374–394. DOI:10.1080/10510974.2013.770408
22. *Elias N., Lemish D., Nimrod G.* Factors Explaining Grandparental Mediation of Children's Media Use in Two National Contexts // Television & New Media. 2020. Vol. 22. № 3. P. 246–266. DOI:10.1177/152747642096133422(3)
23. *Geurts S.M., Koning I.M., Vossen H. et al.* A Qualitative Study on Children's Digital Media Use and Parents' Self-interest // Journal of Child and Family Studies. 2021. Vol. 31. № 12. P. 2015–2026. DOI:10.1007/s10826-021-02074-3
24. *Goldstein S., Naglieri J.A.* Encyclopedia of Child Behavior and Development. NY: Springer New York, 2010. 506 p. DOI:10.1007/978-0-387-79061-9
25. *Halpin S., Mitchell A.E., Baker S., Morawska A.* Parenting and Child Behaviour Barriers to Managing Screen Time With Young Children // Journal of Child and Family Studies. 2021. Vol. 30. № 3. P. 824–838. DOI:10.1007/s10826-020-01881-4
26. *Hu B.Y., Johnson G.K., Teo T., Wu Z.* Relationship Between Screen Time and Chinese Children's Cognitive and Social Development // Journal of Research in Childhood Education. 2020. Vol 34. № 1. P. 41–53. DOI:10.1080/02568543.2019.1702600
27. *Hu L., Bentler P.M.* Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives // Structural Equation Modeling. 1999. Vol. 6. № 1. P. 1–55. DOI:10.1080/10705519909540118
28. *Hu B.Y., Johnson G.K., Wu H.* Screen time relationship of Chinese parents and their children // Children and Youth Services Review. 2018. № 94. P. 659–669. DOI:10.1016/j.chilyouth.2018.09.008
29. *Jago R., Davison K.K., Thompson J.L., Page A.S. et al.* Parental sedentary restriction, maternal parenting style, and television viewing among 10-to 11-year-olds // Pediatrics. 2011. Vol. 128. № 3. P. 572–578. DOI:10.1542/peds.2010-3664
30. *Johnson G.M., Ptoplampu P.* A conceptual framework for understanding the effect of the Internet on child development: The ecological techno-subsystem // Canadian Journal of Learning and Technology. 2008. № 34. P. 19–28.

31. Konca A.S. Digital Technology Usage of Young Children: Screen Time and Families // Early Childhood Education Journal. 2021. Vol. 50. P. 1097–1108. DOI:10.1007/s10643-021-01245-7
32. Konok V., Bunford N., Miklósi Á. Associations between child mobile use and digital parenting style in Hungarian families // Journal of Children and Media. 2019. Vol. 14. № 1. P. 91–109. DOI:10.1080/17482798.2019.1684332
33. Lauricella A.R., Cingel D.P. Parental influence on youth media use // Journal of Child and Family Studies. 2020. Vol. 29. P. 1927–1937. DOI:10.1007/s10826-020-01724-2
34. Lauricella A., Wartella E., Rideout V. Young children's screen time: The complex role of parent and child factors // Journal of Applied Developmental Psychology. 2015. Vol. 36. № 1. P. 10–18. DOI:10.1016/j.appdev.2014.12.001
35. Mares M., Stephenson L.J. Prosocial Media Use and Effects // The International Encyclopedia of Media Effects / Eds. P. Rössler, C.A. Hoffner, L. Zoonen. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2017. 13 p. DOI:10.1002/9781118783764.wbieme015
36. McNeill J., Howard S.J., Vella S.A., Cliff D.P. Longitudinal Associations of Electronic Application Use and Media Program Viewing with Cognitive and Psychosocial Development in Preschoolers // Academic Pediatrics. 2019. Vol. 19. № 5. P. 520–528. DOI:10.1016/j.acap.2019.02.010
37. Milani L., Camisasca E., Ionio C., Miragoli S. et al. Video games use in childhood and adolescence: Social phobia and differential susceptibility to media effects // Clinic Child Psychology and Psychiatry. 2020. Vol. 25. № 2. P. 456–470. DOI:10.1177/1359104519882754
38. Nikken P. Parental Mediation of Media / The International Encyclopedia of Media Effects; Rössler P., Hoffner C.A., Zoonen L. (Eds.). John Wiley & Sons: Hoboken, New Jersey, 2017. P. 1–13. DOI:10.1002/9781118783764.wbieme0204
39. Nikken P. Parents' Instrumental use of Media in Childrearing: Relationships with Confidence in Parenting, and Health and Conduct Problems in Children // Journal of Child and Family Studies. 2018. Vol. 28. № 2. P. 531–546. DOI:10.1007/s10826-018-1281-3
40. Smahelova M., Juhova D., Cermak I., Smahel D. Mediation of young children's digital technology use: The parents' perspective // Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace. 2017. Vol. 11. № 3. 17 p. DOI:10.5817/CP2017-3-4
41. Wood E., Petkovski M., De Pasquale D., Gottardo A. et al. Parent Scaffolding of Young Children When Engaged with Mobile Technology // Frontiers in Psychology. 2016. Vol. 7. 11 p. DOI:10.3389/fpsyg.2016.00690

## References

1. Andreyeva A.D. Informacionnaya sreda kak faktor social'noy situacii razvitiya sovremennoogo rebenka [Information Environment as a Factor of Social Situation in Development of a Modern Child]. *Nauchnyi dialog = Scientific dialogue*, 2018, no. 3, pp. 234–252. (In Russ.).
2. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste [Personality and its formation in childhood]. Saint-Petersburg: Piter, 2009. 400 p. (In Russ.).
3. Borcova M.V., Nekrasov S.D. Rebenok i gadzhety: praktikum [The children and gadgets]. Krasnodar: Kubanskij gos. un-t, 2020. 30 p. (In Russ.).
4. Veraksa A.N., Kornienko D.S., Chichinina E.A., Bukhalenkova D.A., Chursina A.V. Svyaz' vremeni ispol'zovaniya doskol'nikami tsifrovyykh ustroystv s polom, vozrastom i sotsial'no-ekonomicheskimi kharakteristikami sem'I [Correlations between Preschoolers' Screen Time with Gender, Age and Socio-Economic Background of the Families]. *Nauka televideniya = The Art and Science of Television*, 2021. Vol. 17, no. 3, pp. 179–209. DOI:10.30628/1994-9529-17.3-179-209 (In Russ.).
5. Vygotsky L.S. Sobranie sochineniy: v 6 tomah. T. 1. Voprosy teorii i istorii psihologii [Collected works: in 6 volumes. Vol. 1. Questions of the theory and history of psychology]. Moscow: Pedagogica, 1983. 386 p. (In Russ.).

6. Denisenkova N.S., Krasilo T.A. Razvitiye doshkolnikov v epohu cifrovoy socializatsii [Development of preschoolers in the era of digital socialization]. *Sovremennoe doshkolnoe obrazovanie = Modern Preschool Education*, 2019, no. 6, pp. 50–57. DOI:10.24411/1997-9657-2019-10058 (In Russ.).
7. Denisenkova N.S., Taruntaev P.I. Rol' vzroslogo v ispol'zovanii rebenkom tsifrovyykh ustroystv [The role of an adult in a child's digital use]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2022. Vol. 11, no. 2, pp. 59–67. DOI:10.17759/jmfp.2022110205 (In Russ.).
8. Klopotova E.E., Smirnova S.Yu., Rubtsova O.V., Sorokova M.G. Dostupnost' cifrovih ustroystv detyam doshkolnogo vozrasta: razlichiya v roditel'skikh pozitsiyah [Accessibility of Digital Devices to Preschool Children: Differences in Parents' Positions]. *Konsul'tatsionnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2022. Vol. 30, no. 2, pp. 109–125. DOI:10.17759/cpp.2022300207 (In Russ.).
9. Krasilo T.A. Vzaimosvyaz' mezhdru chastotoi ispol'zovaniya elektronnykh gadzhetov, vkluchennost'yu v igrovoe vzaimodeystvie i kreativnost'yu u doshkolnikov [The relationship between the frequency of use of electronic gadgets, inclusion in game interaction and creativity among preschoolers]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2020. Vol. 11, no. 1, pp. 144–158. DOI:10.17759/sps.2020110109 (In Russ.).
10. Obuhova L.F., Tkachenko S.B. Vozmozhnosti ispol'zovaniya kompyuternih igr dlya razvitiya perceptivnykh deystviy [Possibilities of using computer games for the development of perceptual actions]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2008. Vol. 13, no. 3, pp. 49–61. (In Russ.).
11. Porotskaya E.L., Spiridonov V.F. Vyyavlenie predstavlenii roditel'ei o razvitiy doshkol'nika [Identification of parents' representatives on the development of a preschooler]. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*, 2004, no. 4, pp. 31–39. (In Russ.).
12. Smirnova E.O., Matushkina N.Yu., Smirnova S.Yu. Komp'yuternie i traditsionnye igry v rannem detstve [Computer and traditional games in early childhood]. *Voprosy psikhicheskogo zdorov'ya detey i podrostkov = Mental health issues in children and adolescents*, 2019. Vol. 19, no. 2, pp. 33–41. (In Russ.).
13. Smirnova S.Yu., Klopotova E.E., Rubtsova O.V., Sorokova M.G. Osobennosti ispol'zovaniya tsifrovyykh ustroystv det'mi doshkol'nogo vozrasta: novyi sotsiokul'turnyi kontekst [Features of Preschoolers' Use of Digital Media: New Socio-Cultural Context]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2022. Vol. 13, no. 2, pp. 177–193. DOI:10.17759/sps.2022130212 (In Russ.).
14. Soldatova G.U. Tsifrovaya sotsializatsiya v kul'turno-istoricheskoi paradigme: izmenyayushchiysya rebenok v izmenyayushchemsya mire [Digital socialization in the cultural historical paradigm: a changing child in a changing world]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social psychology and society*, 2018. Vol. 9, no. 3, pp. 71–80. DOI:10.17759/sps.2018090308 (In Russ.).
15. Eydemiller E.G., Yustickis V. Psikhologiya i psikhoterapiya sem'i [Psychology and Psychotherapy of the family]. Saint-Petersburg: Piter, 2002. 656 p. (In Russ.).
16. Anderson D.R., Kirkorian H.L. Media and cognitive development. In *Handbook of child psychology and developmental science: Cognitive processes*. Eds. L.S. Liben, U. Muller, R.H. Lerner. Hoboken, New Jersey: John Wiley et Sons, 2015, pp. 949–994.
17. Beyens I., Valkenburg P.M., Piotrowski J.T. Developmental trajectories of parental mediation across early and middle childhood. *Human Communication Research*, 2018, pp. 226–250. DOI:10.1093/hcr/hqy016
18. Bronfenbrenner U. *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1979. 349 p.
19. Bulck J. *The International Encyclopedia of Media Psychology*. Willey-Blackwell, 2020. 2136 p. DOI:10.1002/9781119011071

20. Cho K., Lee J. Influence of smartphone addiction proneness of young children on problematic behaviors and emotional intelligence: Mediating self-assessment effects of parents using smartphones. *Computers in Human Behavior*, 2017. Vol. 66, pp. 303–311. DOI:10.1016/j.chb.2016.09.063
21. Cingel D.P., Krcmar M. Predicting Media Use in Very Young Children: The Role of Demographics and Parent Attitudes. *Communication Studies*, 2013. Vol. 64, pp. 374–394. DOI:10.1080/10510974.2013.770408
22. Elias N., Lemish D., Nimrod G. Factors Explaining Grandparental Mediation of Children's Media Use in Two National Contexts. *Television & New Media*, 2020. Vol. 22, no. 3, pp. 246–266. DOI:10.1177/152747642096133422(3)
23. Geurts S.M., Koning I.M., Vossen H. et al. A Qualitative Study on Children's Digital Media Use and Parents' Self-interest. *Journal of Child and Family Studies*, 2021. Vol. 31, no. 12, pp. 2015–2026. DOI:10.1007/s10826-021-02074-3
24. Goldstein S., Naglieri J.A. *Encyclopedia of Child Behavior and Development*. NY: Springer New York, 2010. 506 p. DOI:10.1007/978-0-387-79061-9
25. Halpin S., Mitchell A.E., Baker S., Morawska A. Parenting and Child Behaviour Barriers to Managing Screen Time With Young Children. *Journal of Child and Family Studies*, 2021. Vol. 30, no. 3, pp. 824–838. DOI:10.1007/s10826-020-01881-4
26. Hu B.Y., Johnson G.K., Teo T., Wu Z. Relationship Between Screen Time and Chinese Children's Cognitive and Social Development. *Journal of Research in Childhood Education*, 2020. Vol. 34, no. 1, pp. 41–53. DOI:10.1080/02568543.2019.1702600
27. Hu L., Bentler P.M. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 1999. Vol. 6, no. 1, pp. 1–55. DOI:10.1080/10705519909540118
28. Hu B.Y., Johnson G.K., Wu H. Screen time relationship of Chinese parents and their children. *Children and Youth Services Review*, 2018, no. 94, pp. 659–669. DOI:10.1016/j.chldyouth.2018.09.008
29. Jago R., Davison K.K., Thompson J.L., Page A.S. et al. Parental sedentary restriction, maternal parenting style, and television viewing among 10-to 11-year-olds. *Pediatrics*, 2011. Vol. 128, no. 3, pp. 572–578. DOI:10.1542/peds.2010-3664
30. Johnson G.M., Pupilampu P. A conceptual framework for understanding the effect of the Internet on child development: The ecological techno-subsystem. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 2008, no. 34, pp. 19–28.
31. Konca A.S. Digital Technology Usage of Young Children: Screen Time and Families. *Early Childhood Education Journal*, 2021. Vol. 50, pp. 1097–1108. DOI:10.1007/s10643-021-01245-7
32. Konok V., Bunford N., Miklósi Á. Associations between child mobile use and digital parenting style in Hungarian families. *Journal of Children and Media*, 2019. Vol. 14, no. 1, pp. 91–109. DOI:10.1080/17482798.2019.1684332
33. Lauricella A.R., Cingel D.P. Parental influence on youth media use. *Journal of Child and Family Studies*, 2020. Vol. 29, pp. 1927–1937. DOI:10.1007/s10826-020-01724-2
34. Lauricella A., Wartella E., Rideout V. Young children's screen time: The complex role of parent and child factors. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2015. Vol. 36, no. 1, pp. 10–18. DOI:10.1016/j.appdev.2014.12.001
35. Mares M., Stephenson L.J. Prosocial Media Use and Effects. In *The International Encyclopedia of Media Effects*. Eds. P. Rössler, C.A. Hoffner, L. Zoonen. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2017. 13 p. DOI:10.1002/9781118783764.wbieme015
36. McNeill J., Howard S.J., Vella S.A., Cliff D.P. Longitudinal Associations of Electronic Application Use and Media Program Viewing with Cognitive and Psychosocial Development in Preschoolers. *Academic Pediatrics*, 2019. Vol. 19, no. 5, pp. 520–528. DOI:10.1016/j.acap.2019.02.010



37. Milani L., Camisasca E., Ionio C., Miragoli S. et al. Video games use in childhood and adolescence: Social phobia and differential susceptibility to media effects. *Clinic Child Psychology and Psychiatry*, 2020. Vol. 25, no. 2, pp. 456–470. DOI:10.1177/1359104519882754
38. Nikken P. Parental Mediation of Media. In *The International Encyclopedia of Media Effects*; Rössler P., Hoffner C.A., Zoonen L. (Eds.). John Wiley & Sons: Hoboken, New Jersey, 2017. 13 p. DOI:10.1002/9781118783764.wbieme0204
39. Nikken P. Parents' Instrumental use of Media in Childrearing: Relationships with Confidence in Parenting, and Health and Conduct Problems in Children. *Journal of Child and Family Studies*, 2018. Vol. 28, no. 2, pp. 531–546. DOI:10.1007/s10826-018-1281-3
40. Smahelova M., Juhova D., Cermak I., Smahel D. Mediation of young children's digital technology use: The parents' perspective. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 2017. Vol. 11, no. 3. 17 p. DOI:10.5817/CP2017-3-4
41. Wood E., Petkovski M., De Pasquale D., Gottardo A. et al. Parent Scaffolding of Young Children When Engaged with Mobile Technology. *Frontiers in Psychology*, 2016. Vol. 7. 11 p. DOI:10.3389/fpsyg.2016.00690

### **Информация об авторах**

*Денисенкова Наталия Сергеевна*, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии развития факультета социальной психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1740-3995>, e-mail: [nataliya-denisenkova@yandex.ru](mailto:nataliya-denisenkova@yandex.ru)

*Тарунтаев Павел Игоревич*, аспирант кафедры социальной психологии развития факультета социальной психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8005-3641>, e-mail: [taruntaev.pavel@mail.ru](mailto:taruntaev.pavel@mail.ru)

### **Information about the authors**

*Nataliya S. Denisenkova*, PhD in Psychology, Associate Professor, Professor Social Psychology of Development Chair, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1740-3995>, e-mail: [nataliya-denisenkova@yandex.ru](mailto:nataliya-denisenkova@yandex.ru)

*Pavel I. Taruntaev*, Graduate Student of Social Psychology of Development Chair, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8005-3641>, e-mail: [taruntaev.pavel@mail.ru](mailto:taruntaev.pavel@mail.ru)

Получена 20.07.2023

Принята в печать 01.09.2023

Received 20.07.2023

Accepted 01.09.2023