

Отношение педагогов к учащимся как фактор качества образовательной среды¹

В.А. ЯСВИН

доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией управления развитием образовательных систем НИИ столичного образования Московского городского педагогического университета

В статье рассматривается качество образовательной среды с точки зрения её социально-психологических характеристик, обусловленных педагогическими позициями учителей. Приводятся данные эмпирических исследований отношения педагогов к учащимся и учащихся к педагогам. Представлена типология педагогических позиций учителей, разработанная на основе типологии «воспитывающих сред» Я. Корчака. Различные педагогические позиции анализируются с точки зрения их социально-психологической эффективности, стимулирования свободной активности учащихся как субъектов образовательного процесса.

Ключевые слова: образовательная среда, педагогическое качество образовательной среды, типология сред, моделирование среды, отношение педагогов к учащимся, взаимоотношения педагогов и учащихся, типология педагогических позиций учителей.

Во всех структурно-содержательных моделях образовательной среды перво-степенное значение придаётся её социальному компоненту [2; 4; 6; 7; 8 и др.].

Наиболее широко и глубоко социально-психологическая проблематика организации образовательной среды представлена в работах В.В. Рубцова. Образовательная среда понимается им как форма сотрудничества (коммуникативного взаимодействия), в рамках которой создаются особые виды общности между учащимися и педагогом, обеспечивающие передачу учащимся необходимых для функционирования в данной общности норм жизнедеятельнос-

ти, включая способы коммуникативной активности [6].

Данный методологический подход позволяет, в частности, рассматривать эмпирическую типологию «воспитывающих сред» Я. Корчака, в которой выделяются «догматическая среда», «среда внешнего лоска и карьеры», «среда безмятежного потребления» и «идейная среда» [3], как типологию видов общности между учащимися и педагогами и норм жизнедеятельности в различных образовательных сообществах. В свою очередь, типология Я. Корчака послужила методологической основой для разработки метода

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФНФ, проект № 13-16-77020 2013 г. «Разработка методологических основ экологической психологии образования как направления психолого-педагогической науки».

векторного моделирования сред развития личности [8].

Метод векторного моделирования среды предполагает построение системы координат, состоящей из двух осей: «свобода-зависимость» и «активность-пассивность». «Активность» понимается как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т. п. Соответственно, «пассивность» рассматривается как «нулевая активность». «Свобода» связывается с независимостью суждений и поступков, возможностью выбора, самостоятельностью и т. п. «Зависимость» понимается как приспособленчество, конформизм и т. п.

По итогам ответов экспертов или респондентов на ряд диагностических вопросов в системе координат строится соответствующий вектор, позволяющий типологизировать и характеризовать среду. На основе такой диагностики анализируемая среда может быть отнесена к одному из четырех базовых типов: догматическая среда, карьерная среда, безмятежная среда и творческая среда. Догматическая среда способствует формированию зависимой и пассивной личности; идейная — свободной и активной личности; безмятежного потребления — свободной, однако пассивной личности, карьерная среда — активной, но зависимой личности.

Педагогическое качество образовательной среды определяется тем, насколько данная среда стимулирует свободную активность учащихся в образовательном процессе.

Преобладающий тип образовательной среды, отражающий характер общности между учащимися и педагогом, во многом определяется профессиональными установками учителей, в частности,

их отношением к учащимся. На обусловленность действий и поступков человека, сложившейся у него системой субъективных отношений к различным объектам и явлениям указывали Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др. По определению автора психологической концепции отношений личности В.Н. Мясищева: «Психическое отношение выражает активную избирательную позицию личности, определяющую индивидуальный характер деятельности и отдельных поступков» [5, с. 164].

Процесс формирования отношения педагога к учащимся связан с изменениями, которые затрагивают его эмоциональную и познавательную сферы, касаются осуществляемой практической деятельности и — самое главное — совершаемых поступков.

Эмпирические исследования отношения к школе различных членов образовательного сообщества [1 и др.] показали, что отношение к учащимся наиболее значимо для учителей по сравнению с их отношением к другим учителям, образовательному процессу, а также помещению и оборудованию школы. Иными словами, основное внимание в школьном мире учителей уделяется учащимся. Особенно значимо отношение учителей к учащимся в эмоциональном плане, причём это отношение в наибольшей степени связано с негативными эмоциями, в отличие от преобладающего эмоционально положительного отношения учителей к своим коллегам. Характерно, что основное значение во взаимодействиях с учащимися играет эмоциональный компонент отношения, а во взаимодействиях с другими учителями — конструктивное сотрудничество. Отметим, что отношение учащихся к своим учителям также является для

них максимально значимым, характеризуется большой эмоциональной насыщенностью и носит преимущественно положительный характер.

Анализ взаимных отношений педагогов и учащихся проводился нами на основе экспертной методики «Индекс толерантности» [9], которая позволяет рассматривать отношения в их эмоциональном, когнитивном, практическом и поступочном аспектах, с точки зрения активности принятия или непринятия других людей: их внешнего облика, их поведения по отношению к респонденту, их культуры и образа жизни, а также их мировоззрения, жизненных смыслов и приоритетов. Активное принятие других людей рассматривается как «сотрудничество» с ними, а активное непринятие — как «агрессивность» по отношению к ним; в свою очередь, пассивное принятие — как симпатия, а пассивное непринятие — как терпимость.

Проведённое исследование взаимных отношений членов школьных образовательных сообществ показало наличие серьёзных социально-психологических проблем функционирования детско-взрослых сообществ в ряде школ.

В качестве примера рассмотрим результаты, полученные в одной из московских гимназий. В экспертную группу для оценки взаимоотношения педагогов и учащихся были включены два заместителя директора, два классных руководителя, школьный психолог и выпускница гимназии (студентка психологического факультета). По результатам экспертного анализа были констатированы характеристики **отношения педагогов к учащимся** старших классов:

- пассивное эмоциональное непринятие учителями внешнего облика старшеклассников, их поведения по отношению

к педагогам, их образа жизни и мировоззренческих позиций;

- низкий интерес и неодобрительное обсуждение внешности старшеклассников, их образа жизни и мировоззрения;

- отсутствие взаимодействия с учащимися по поводу коррекции неадекватного, с точки зрения педагогов, внешнего облика, времяпрепровождения и мировоззрения старшеклассников;

- наличие резких негативных высказываний и трансляция в окружающий социум своего неприятия образа жизни учащихся и их мировоззренческих идей;

- активный интерес к поведению учащихся в школе и негативная оценка этого поведения, преобладание жёстких, агрессивных действий по отношению к старшеклассникам, связанных с неадекватным, с точки зрения педагогов, их поведением в школе, «борьба» за «приличную внешность» и «приличное поведение» старшеклассников путём жалоб родителям и проведения различных акций «карательного» характера.

Таким образом, можно констатировать, что отношение педагогов к старшеклассникам характеризуется пассивным неприятием — «терпимостью» с элементами «агрессивности» (активного неприятия), связанного с их внешним обликом и поведением в школе. Подчеркнём, что экспертами не было отмечено ни одной позиции учителей по отношению к старшеклассникам по шкале «принятие» в секторах «симпатия» и «сотрудничество».

Отношение **учащихся к педагогам** оценивалось той же экспертной группой. Были отмечены позиции:

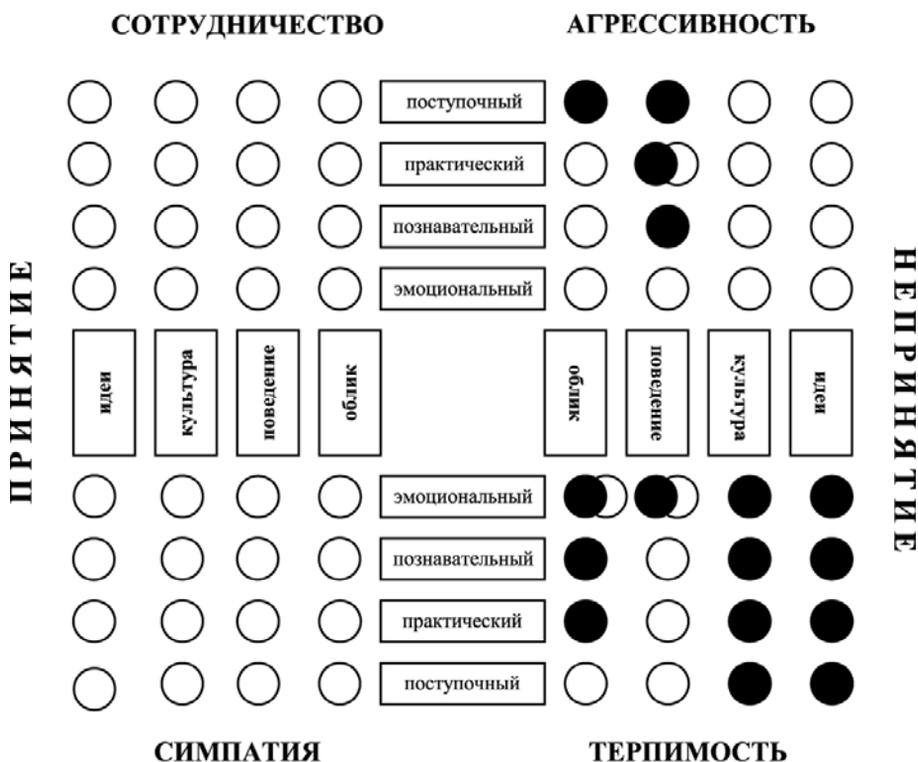
- пассивное эмоциональное непринятие старшеклассниками внешнего облика педагогов и их поведения по отношению к учащимся;

- низкий интерес к педагогам на фоне общего их принятия;
- активно-протестное поведение старшеклассников по поводу критики их поведения со стороны учителей;
- стремление к совместному обсуждению с педагогами мировоззренческих вопросов.

Таким образом, отношение старшеклассников к педагогам характеризуется

в основном симпатией — пассивным приемом. Проявления агрессивности, судя по всему, связаны в основном с «защитными реакциями» на критику со стороны педагогов. Старшеклассники готовы к сотрудничеству с педагогами в сфере обсуждения мировоззренческих проблем, различных идей и т. п., в то время как у педагогов подобного стремления отмечено не было (рис. 1).

АКТИВНОСТЬ



ПАССИВНОСТЬ



Рис. 1. Результаты анализа взаимных отношений педагогов и старшекласников в образовательном учреждении

Несмотря на то что в большинстве обследованных нами школ из различных регионов России характеристики детско-взрослых образовательных сообществ выглядят гораздо более благополучно (высокий уровень взаимной симпатии педагогов и учащихся, их стремление к разностороннему сотрудничеству и т. п.), представленная выше ситуация в одной из московских гимназий, к сожалению, не носит исключительный характер.

Многолетний опыт супервизорской работы, сформировавшийся в процессе руководства педагогической практикой студентов, проведения психологических тренингов для учителей, а также консультирования педагогов — участников конкурса «Учитель года», позволил разработать типологию педагогических позиций, которая представляется актуальной для анализа профессиональной деятельности учителей и воспитателей.

Методологической основой для разработки данной типологии стал метод векторного моделирования педагогических сред, что обеспечило её согласованность с типологией «воспитывающих сред» Я. Корчака. В условиях «догматической среды» преимущественно проявляются типы педагогических позиций «командир» и «дирижёр»; в условиях «карьерной среды» — «босс» и «тренер»; в условиях «безмятежной среды» — «пастушок» и «официант»; в условиях «творческой среды» — «эксперт» и «консультант».

«Командир», одна из наиболее распространённых на практике педагогических позиций, характеризуется, прежде всего, полной уверенностью педагога в своей правоте («Я знаю, как надо»). Учащиеся рассматриваются как подчинённые, воспринимаются, скорее, в качестве

объектов, чем субъектов. Педагогическое общение строится, как правило, на основе приказов и распоряжений. Жёсткая дисциплина и беспрекословное подчинение рассматриваются как необходимое условие и даже как смысл взаимодействия с учащимися. При этом педагог, несомненно, ориентирован на воспитание учащихся, формирование в них необходимых, с его точки зрения, личностных качеств, достижение поставленных целей и результатов. Педагог сам определяет, в чём нуждаются учащиеся в тот или иной момент, и обеспечивает соответствующие условия. Характерна также опора на инструкции, уставы, требования и пожелания органов управления образованием и т. п.

«Дирижёр» — это педагогическая позиция, ориентированная на достижение внешней эффектности, чёткости и слаженности групповой работы учащихся. Каждому отводится та или иная роль, определяющая функции в групповой деятельности, которая проектируется педагогом на основе соответствующих методических рекомендаций. Учащимся терпеливо разъясняется всё необходимое, однако их активность строго «дозировается» в соответствии с разработанным педагогом сценарием, их инициатива игнорируется или пресекается. Педагогическое общение характеризуется формальной дистанцией и холодной вежливостью.

«Босс» — педагогическая позиция, при которой собственно содержание образовательного процесса, в принципе, не особенно актуально для педагога. Для него гораздо важнее соблюдение учащимися внешних поведенческих правил, направленных на подчёркивание высокого статуса педагога, его превосходства

и величия. В этом плане поощряется инициатива учащихся, особенно активно демонстрирующих восхищение педагогом и его идеями. Отношение к отдельным учащимся определяется степенью их преданности, а также достигнутыми победами и завоёванными званиями, приносящими славу их педагогу. Для этой педагогической позиции также характерно высокомерие, самоуправство, импульсивная безответственность решений и поступков.

«Тренер» — это педагогическая позиция наставника, направляющего активность учащихся, в контексте достижения ими амбициозных социальных целей. Эта позиция характеризуется большой заинтересованностью педагога в высоких образовательных результатах учащихся, в их победах на различных престижных конкурсах и олимпиадах, в их успешной социальной карьере. Педагогические задачи формулируются на основе рефлексивного анализа возможностей учащихся и их жизненных планов. Педагогическое общение отличается чёткостью и конкретностью, порой может приобретать форму жёстких требований. Стимулируется разнообразная активность учащихся, направленная на их всестороннее личностное развитие, преодоление отмеченных слабостей и недостатков, приобретение нового социального опыта и т. п.

«Пастушок» — также достаточно распространённая на практике педагогическая позиция. Для неё характерно равнодушное безразличие к организации образовательного процесса, к достижению образовательных результатов и даже к их имитации. Педагог «не замечает» проступков учащихся, в том числе их откровенного хамства, не реагирует на них,

часто прикрываясь псевдогуманистической педагогической философией: «Это проявление личности ребёнка, он так самовыражается...» и т. п. Общение с учащимися носит отстранённый, попустительский характер, возникающие проблемы игнорируются, напряжения избегаются. Педагог «бережёт свои нервы». Он ориентирован, прежде всего, на физическое благополучие учащихся, обеспечение их безопасности.

«Официант» — позиция педагога, который искренне старается организовать образовательный процесс на основе принципов гуманистической педагогики, уделяет большое внимание запросам обучающихся, проявляет готовность к помощи и поддержке, пытается увлечь их какой-либо полезной деятельностью. Однако из-за недостаточной чёткости в постановке задач, общей низкой требовательности к уровню образовательных результатов и нерешительности в пресечении деструктивного поведения отдельных учащихся в итоге возникает потакание их прихотям, неспособность реально организовать целеустремлённую продуктивную образовательную деятельность. Педагог в большей степени «обслуживает» интересы учащихся, чем управляет образовательным процессом и создаёт условия и возможности для их личностного развития.

«Консультант» — позиция, в рамках которой педагог ориентирован на высокое качество образовательной деятельности каждого учащегося. Осуществляется совместное планирование такой деятельности с учётом персональных целей, интересов и приоритетов учащихся, а затем её «пошаговое» сопровождение, направленное на тактичную коррекцию ошибок и недочётов, разъяс-

нение возникающих непониманий, организацию самостоятельной работы учащихся с соответствующими информационными ресурсами и т. д. В основе педагогического общения лежит постановка педагогом проблемных вопросов, актуализирующих мыслительность учащихся и их исследовательскую активность. Взаимодействие с учащимися характеризуется уважительным отношением к ним, корректностью критических суждений, которые относятся к анализу деятельности и её результатов, не затрагивая оценку личности учащихся.

«Эксперт» — педагогическая позиция, которая наиболее эффективна при работе с одарёнными учащимися, обладающими высокой мотивацией к образовательной деятельности. Стимулируется самостоятельная исследовательская и проектная работа учащихся при минимальном или даже полном невмешательстве в её процесс. Педагог сосредоточивается на содержательном анализе продуктов творческой деятельности учащихся. Подчеркнём, что речь здесь идёт не столько о формальной оценке образовательных результатов, сколько о подробном разборе содержания и стиля созданного учащимися творческого продукта. Педагог фиксирует наличие фактических ошибок, выявляет причины их возникновения, а также выражает своё субъективное отношение к результатам работы учащихся, которое воспринимается ими как авторитетное профессиональное мнение. Педагогическое общение отличается высокой степенью заинтересованности, толерантности, доброжелательности.

Каждый педагог в своей профессиональной деятельности (с той или иной степенью осознанности) сочетает в раз-

личных соотношениях признаки описанных позиций. Путём супервизорской оценки взаимодействия педагога с учащимися, а также на основе его рефлексивного самоанализа может быть построен индивидуальный профиль характерных для него педагогических позиций.

С точки зрения качества образовательной среды как общности между учащимися и педагогами, способствующей развитию свободной активности учащихся как субъектов образовательного процесса, наиболее эффективными педагогическими позициями представляются «консультант» и «эксперт», обеспечивающие «творческий тип» образовательной среды, а также позиция «тренер», направленная на формирование целеустремлённости и конкурентоспособности учащихся в логике среды «карьерного типа». В то же время наш опыт супервизорской работы с учителями свидетельствует, что наиболее распространёнными педагогическими позициями являются «командир», «босс» и «дирижёр», ориентированные на высокую зависимость учащихся от учителя в логике «догматического» и «карьерного» типов образовательной среды (рис. 2).

Учитывая отмеченные выше тенденции негативного эмоционального отношения педагогов к учащимся, низкого интереса к ним как личностям, а также нередко проявляемой агрессивности по отношению к учащимся, приходится констатировать ряд профессионально-психологических барьеров педагогической эффективности учителей как организаторов детско-взрослых образовательных сообществ, обуславливающих качество образовательных сред.

Психолого-педагогические меры по коррекции отношения педагогов к уча-

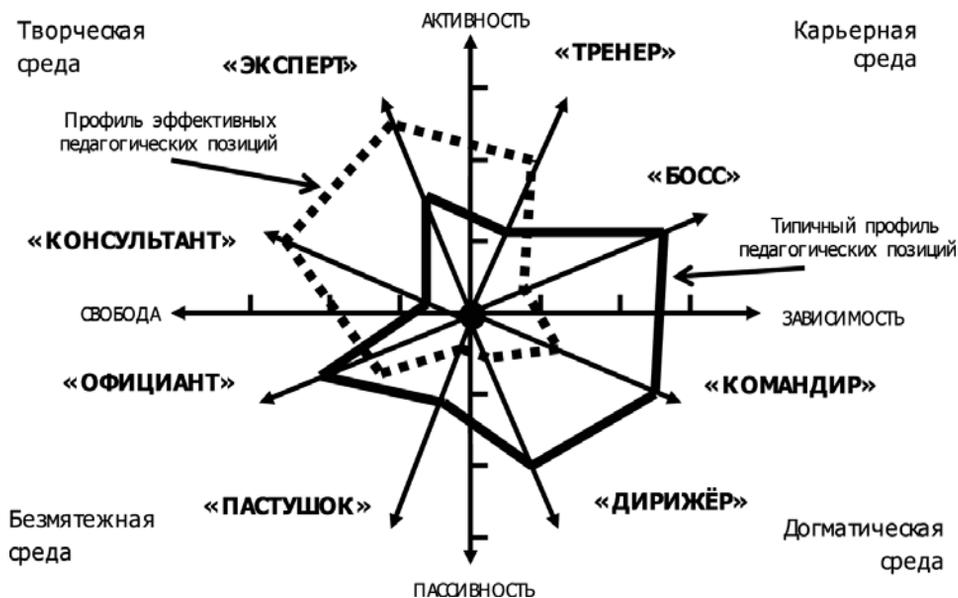


Рис. 2. Профили педагогических позиций учителей в контексте типов образовательной среды

щимся представляются достаточно простыми, с методологической точки зрения (совместная внеурочная деятельность учащихся и педагогов — социальные проекты, круглые столы, диспуты, совместные психологические тренинги и т. д.), и весьма трудными в плане их практической реализации. Наш достаточно большой опыт проведения совместных тренингов для старшеклассников и их учителей показывает психологическую неготовность последних к позитивному принятию учащихся и реальному партнёрскому сотрудничеству с ними. Преобладает «родительская», часто субъект-объектная позиция

учителей по отношению к учащимся — либо гиперопека, либо стремление к тотальному подчинению школьников своей воле. Таким образом, для повышения качества образовательной среды в её социально-психологическом измерении целесообразно проведение тренингов, направленных на формирование субъект-субъектной партнёрской позиции педагогов по отношению к учащимся, развитие их стремления к организации взаимодействий по типу «взрослый-взрослый» (по Э. Берну), позволяющих учителям занимать педагогические позиции «консультант», «эксперт» и «тренер».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Карпова О.И.* Диагностика отношения к школе в процессе психолого-педагогической экспертизы образовательной среды: Дисс... канд. психол. наук. М., 2003.
2. *Ковалев Г.А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. № 1.
3. *Корчак Я.* Как любить ребенка // Педагогическое наследие. М., 1990.
4. *Мануйлов Ю.С.* Концептуальные основы средового подхода в воспитании // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». 2008. Т. 14. № 4.
5. *Мясищев В.Н.* Личность и неврозы. Л., 1960.
6. *Рубцов В.В.* Основы социально-генетической психологии. М.-Воронеж, 1996.
7. *Слободчиков В.И.* О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования // 2-я Российская конференция по экологической психологии. Тезисы докладов. М., 2000.
8. *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001.
9. *Ясвин В.А.* Экспертная методика «Индекс толерантности» // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2007. № 2.

Teachers' Attitudes towards Students as Quality Factor in Educational Environment

V.A. YASVIN

Doctor in Psychology, professor, head of the Laboratory of Management of Educational Systems Development, Research Institute for Moscow City Education, Moscow State Pedagogical University

The paper reviews the quality of educational environment from the perspective of its social psychological characteristics conditioned by teachers' pedagogical positions. The paper provides the outcomes of empirical studies of teachers' attitudes towards students and vice versa, and outlines a typology of teachers' pedagogical positions that was developed on the basis of J. Korczak's classification of 'educational environments'. Different pedagogical positions are analysed from the point of view of their social psychological effectiveness, that is, their ability to stimulate free, unrestricted activities of students as subjects of educational process.

Keywords: *educational environment, pedagogical quality of educational environment, environmental typology, teachers' attitude towards students, relationships between teachers and students, typology of teachers' pedagogical positions.*

REFERENCES

1. *Karpova O.I.* Diagnostika otnosheniya k shkole v processe psihologo-pedagogicheskoi ekspertizy obrazovatel'noi sredy: Diss. kand. psihol. nauk. M., 2003.
2. *Kovalev G.A.* Psichicheskoe razvitiye rebenka i zhiznennaya sreda // *Voprosy psihologii.* 1993. № 1.
3. *Korchak Ya.* Kak lyubit' rebenka // *Pedagogicheskoe nasledie.* M., 1990.
4. *Manuilov Yu.S.* Konceptual'nye osnovy sredovogo podhoda v vospitanii // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya "Pedagogika. Psihologiya. Social'naya rabota. Yuvenologiya. Sociokinetika".* 2008. T. 14. № 4.
5. *Myasishev V.N.* Lichnost' i nevrozy. L., 1960.
6. *Rubcov V.V.* Osnovy social'no-geneticheskoi psihologii. M.-Voronezh, 1996.
7. *Slobodchikov V.I.* O ponyatii obrazovatel'noi sredy v koncepcii razvivayushogo obrazovaniya // 2-ya Rossiiskaya konferenciya po ekologicheskoi psihologii. Tezisy dokladov. M., 2000.
8. *Yasvin V.A.* Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu. M., 2001.
9. *Yasvin V.A.* Ekspertnaya metodika "Indeks tolerantnosti" // *Vestnik MGOU. Seriya "Psihologicheskie nauki".* 2007. № 2.