

Молодежные группировки и субкультуры: проекты Института этнологии и антропологии РАН

Н. К. РАДИНА

**доктор политических наук, кандидат психологических наук, доцент,
профессор кафедры возрастной и педагогической психологии Нижегородского
государственного педагогического университета, профессор кафедры
психологии Нижегородского института менеджмента и бизнеса**

В рецензии содержится аналитическая оценка двух осуществленных Институтом этнологии и антропологии РАН социально значимых проектов «Молодежные субкультуры Москвы» и «Молодежные уличные группировки», результаты которых в виде сборников статей размещены на сайтах в электронном формате. По мнению автора рецензии, материалы этих сборников представляют очевидный интерес для социальных психологов, так как позволяют рассмотреть качественно новые темы и контингентные области исследования.

Социальные науки, утверждает известный американский социолог Р. Коллинз, «молоде» естественных не потому, что их предмет более многогранен и неопределен, а потому что «давление социальной ортодоксии на них было столь велико, что интеллектуальную ересь было не только сложно сформулировать — она даже не могла прийти в голову» [1; с. 19]. Тем не менее именно «интеллектуальная ересь» и стала толчком к развитию социальных наук.

Казалось бы, в настоящее время средневековое давление религии кануло в небытие, социальные исследователи оказались свободными и открытыми вдохновляющей «интеллектуальной ереси». Однако даже беглый анализ основных направлений современных, например психологических, исследований позволяет указать на сформировавшиеся традиционные «исследовательские тракты» при существовании фактически неизведанных социальных пространств, а также на ортодоксальные теоретичес-

кие схемы, существующие вне всякой «интеллектуальной ереси» и базирующиеся на тех устоявшихся знаниях, которые в ряде случаев играют роль средневековых идолов, препятствующих не только «ереси», но и даже эволюционному развитию науки.

В стремлении к саморазвитию и самообновлению наиболее продуктивный способ для исследователей-психологов — сохранить «научную адекватность», а значит, продуктивно-взвешенно анализировать новые направления исследований и попытки методологических поисков в рамках смежных наук (социологии, социальной антропологии, социальной истории, политологии и т. д.). Именно в логике откровенного поиска нового, своего рода «интеллектуальной ереси», возможно, следует презентировать психологическому сообществу научные проекты социальных антропологов Института этнологии и антропологии РАН «Молодежные субкультуры Москвы» и «Молодежные уличные группировки».

Акцентирование нашего анализа именно на данных «молодежных проектах» Института этнологии и антропологии РАН обусловлено рядом причин:

- оба проекта тщательно вписаны в социальный контекст, что особенно важно для социально-психологической рефлексии;

- оба проекта описывают современные проблемы, включая новые исследовательские пространства (например, связь привычного (off-line) и виртуального (on-line) существования социального сообщества);

- результаты обоих проектов в виде сборника статей размещены на сайтах в электронном формате, что обеспечивает максимальную доступность текстов.

Сборник, посвященный рассмотрению проблем молодежных уличных группировок, включает, по сути дела, отчетные материалы целого спектра теоретико-прикладных исследований, таких, например, как: *Громов Д. В.* Подростково-молодежные уличные группировки как объект этнографического исследования; *Ципурский Г. В.* «Общества», «штабы», «клубы»: молодежное городское хулиганство в Советском Союзе «оттепельных» лет; *Шашкин А. В.* Улица: свои и чужие (на материале молодежных группировок городов Среднего Поволжья); *Костерина И. В.* Маскулинность скинхедов: экстремизм, мода, протест и гражданское участие, а также ряда изысканий, что называется, «загруженных» полевой практикой, таких, например, как: *Громов Д. В., Стивенсон С. А.* Пацанские правила (на материалах московского региона, 1980–2000-е гг.); *Белановский С. А.* «Жданы» и «коммунары» (конец 1980-х гг.); *Карбаинов Н. И.* «Эй, хунхуз, куда идешь?! Здесь братва, и ты

умрешь!»: «уличные войны» в Улан-Удэ; *Беликов С. В., Громов Д. В.* Скинхеды-наци Москвы: конструирование маскулинности [3].

Совершенно очевидно, что материалы, составляющие данный сборник, наиболее востребованы специалистами-психологами, которые профессионально ориентированы прежде всего на изучение мужской идентичности (гендерные исследования), а также на исследование специфики жизнедеятельности различных типов малых групп (в том числе и асоциально и антисоциально направленных).

Молодежные уличные группировки — пространство, в котором происходит «рождение» «настоящих пацанов», что во многом осуществляется за счет насильственной виктимизации подростков. Необходимо отметить, что социальные антропологи в представленных работах этнографически (следовательно, детально, тщательно, но преимущественно описательно) представляют сценарные практики вхождения в уличную группировку и существования в ней (как для лидеров, так и для обычных членов), сценарии общения с «лохами», с «девчонками», с другими группировками. Задача содержательного анализа этих сценариев настоятельно требует осуществления глубоких социально-психологических интерпретаций, что представляется возможным лишь при развертывании комплексных совместных исследований социальных антропологов и социальных психологов.

Безусловно, научно выверенное планирование и последовательная реализация комплексных исследований позволили бы, сохраняя социально-антропологический «аромат практики», обеспе-

читать нахождение точных и многослойных психологических интерпретаций, т. е. существенно продвинуться в понимании принципов складывания и функционирования социальных сообществ вообще и уличных группировок в частности.

Региональный контекст (анализ московских уличных группировок, а также уличных группировок в других регионах России) придает особую практико-прикладную окрашенность представленным наработкам. Читатели фактически получают инструкцию-наставление, своего рода научно выверенную рекомендацию по безопасному поведению в конкретном городе: как необходимо себя вести, чтобы не стать «лохом», жертвой «пацанов», где не следует появляться, на какие «вызовы» и как стоит отвечать, а если отвечать не стоит, то каким образом безболезненно избежать ответа.

Второй проект ИЭиА РАН, посвященный молодежным субкультурам Москвы, еще более широко представляет молодежную арену самопрезентаций [2]. Предлагая достаточно дискуссионное прочтение понятия «субкультура», сборник объединяет социально-антропологические исследования, фактически «взрывающие» привычное представление о культурном пространстве, которое преподносится неожиданно многогранным и изменчивым.

В разделе об образовательной и корпоративной культуре представлены работы, испытываемыми в которых были студенты, курсанты, школьники, а также посетители фитнес-центров. В разделе о политических движениях осуществлен анализ субкультурных характеристик движения «Наши» и молодых коммунистов, а в разделе «Улица» — субкульту-

ры «пацанов» вообще и «бритоголовых», в частности. В исследованиях из раздела о неформальных объединениях достаточно подробно и содержательно развернуто изложены особенности субкультуры байкеров, толкинистов, ролевиков, пранкеров, членов движений флэшмоб и Straight Edge. Раздел, посвященный виртуальному пространству, знакомит с обществом «падонков» и «сетевых анекдотчиков» в Живом журнале интернета, а в разделе об этнических культурах представлены работы о мигрантской субкультуре молодых таджиков в Москве и о субкультуре сообществ, увлекающихся арабскими танцами.

С точки зрения социально-психологических исследований, особенно интересны сообщества, функционирующие как в «реальной» (off-line), так и виртуальной (on-line) логике. К таким сообществам, например, можно отнести пранкеров и членов движения флэшмоб.

Пранкеры (в терминологии обывателей — «телефонные террористы») — группы подростков, которые выискивают, как правило, среди пожилых или неуравновешенных людей тех, кого превращают в жертвы своих телефонных и уличных атак, обсуждая при этом тактику и стратегию своих действий в формате интернет-коммуникаций. Что же касается движения флэшмоб (сообщество участников безобидных «абсурдных» социальных ситуаций, также планируемых в формате интернет-коммуникаций), то здесь представляет интерес наличие «социального шлейфа» — групп «разрушителей» данного движения («наивных» и тех, кто намеренно вмешивается и разрушает акции «флэшмоберов»).

Рефлексия субкультурного многообразия особенно необходима начинающим

исследователям, находящимся в поиске нового, что называется, своего «авторского» исследовательского пространства. При этом совершенно очевидно, что качественно новые темы и новые группы для инновационных научных социально-психоло-

гических проектов легко «открыть» благодаря знакомству с работами коллег — социологов и социальных антропологов, тем более, что в исторической перспективе развитие социальных наук взаимообусловлено и взаимодействовано.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коллинз Р. Четыре социологические традиции / Пер. В. Россмана. М., 2009.
2. Молодежные субкультуры Москвы / Сост. Д. В. Громов, отв. ред. М. Ю. Мартынова. М., 2009. <http://www.boyaring.lodya.ru/Proekt02.htm>
3. Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / Сост. Д. В. Громов; отв. ред. Н. Л. Пушкарева. М., 2009. <http://www.boyaring.lodya.ru/Proekt07.htm>

Youth Gangs and Subcultures: Reviewing the Projects of the Institute of Ethnology and Anthropology

N. K. RADINA

PhD in Political Science, PhD in Psychology, professor at the Developmental and Educational Psychology Chair of the Nizhegorodsky State Pedagogical University, professor at the Psychology Chair of Nizhegorodsky Institute of Management and Business

This review analyses the two important projects carried out by the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences: "Youth Subcultures of Moscow" and "Youth Street Gangs". The outcomes of these projects can be found in the Internet and, in the author's opinion, would be of much interest to social psychologists, as the data opens up new issues and research areas.

REFERENCES

1. Kollinz R. Chetyre sociologicheskikh tradicii / Per. V. Rossmanna. M., 2009.
2. Molodezhnye subkul'tury Moskvy / Sost. D. V. Gromov, otv. red. M. Yu. Martynova. M., 2009. <http://www.boyaring.lodya.ru/Proekt02.htm>
3. Molodezhnye ulichnye gruppirovki: vvedenie v problematiku / Sost. D. V. Gromov; otv. red. N. L. Pushkareva. M., 2009. <http://www.boyaring.lodya.ru/Proekt07.htm>