

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 378

## СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**В. В. Гутман**

**Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема,  
г. Биробиджан, Россия**

## CONTENT OF EDUCATION IN CONTEMPORARY EDUCATIONAL REALITY

**V. V. Gutman**

**Sholom-Aleichem Priamursky State University,  
Birobidzhan, Russia**

**Summary.** The author analyzes the reasons of low quality of education, defines education, content of education, describes how educational content functions in the process of education.

**Key words:** education; subject content; monocontent of education; polycontent of education.

Современная система образования находится в состоянии перманентного реформирования. Постоянно изменяются образовательные стандарты, программы обучения, разрабатываются и внедряются новые технологии, методы и способы осуществления образовательной деятельности. Эти трансформации характерны для всех ступеней образования.

В данной статье рассматриваются содержание образования, его сущность и области функционирования в условиях современной образовательной деятельности.

Сегодня в педагогической теории сосуществуют разные концепции содержания образования. Оно трактуется как педагогически адаптированные основы наук, изучаемые в школе; как совокупность знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены учениками; как педагогически адаптированный социальный опыт человечества, соответствующий человеческой культуре во всей её структурной полноте.

С точки зрения соответствия этих концепций задаче развития творческого, самостоятельного мыслящего человека наиболее продуктивной является последняя концепция. Она была разработана в 1970–1980 гг. под руководством В. В. Краевского, И. Я. Лернера, М. Н. Скаткина. Согласно этой концепции содержание образования должно быть представлено сферами человеческого бытия и человеческой деятельности, которые в том или ином виде и объёме присваиваются индивидом в процессе образования. В соответствии с таким пониманием содержание образования должно включать не только «готовые» знания о мире и опыт осуществления способов деятельности, но и опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения как к процессу усвоения содержания образования, так и к объектам усвоения, к познаваемому миру. Представленные виды содержания образования являются, по утверждению И. Я. Лернера, инвариантом, охватывающим всякое обучение по форме, ступеням, целям, т. е. носящим универсальный характер. При этом универсальность допускает любое переструктурирование содержания, форм, методик, способов контроля, и данная специфика определяется индивидуально каждым из субъектов образовательного пространства [1, 2].

Несмотря на заложенную И. Я. Лернером вариативность содержания образования, на протяжении многих лет этот компонент образования рассматривался только в рамках схемы «знания – репродукция – результат». Такого рода редукция дидактической модели вызывает необходимость переосмысления существующих представлений о содержании образования.

Позицию И. Я. Лернера усиливают исследования современных дидактов.

По мнению А. Хуторского, в рамках личностно-ориентированной педагогики основной функцией содержания образования является обеспечение становления системы личностных образовательных смыслов посредством отражения ключевых образовательных объектов и отношений между ними: фундаментальных объектов окружающего мира; личностного опыта обучающегося по отношению к этим объектам; фундаментальных достижений человечества по отношению к этим объектам.

В связи с этим в качестве ядра содержания образования А. Хуторской рассматривает переход от деятельности учащегося по освоению реальности к деятельности, направленной на внутренние личностные приращения, и от них – к освоению культурно-исторических достижений. Таким образом, усиливается психолого-педагогический смысл теории И. Я. Лернера, а содержание образования приобретает эвристический характер.

По представлениям В. В. Серикова, любой усваиваемый элемент содержания образования (информация, способ или вид деятельности, фрагмент опыта общения, ценности и т. д.) должен как бы заново родиться в опыте личности, только тогда он наделяется личностным смыслом, становится значимым для обучающегося, «своим знанием» [5, 6].

Антропологические характеристики содержания образования дидактической модели И. Я. Лернера, актуализированные современными исследователями, а также наше понимание образования как субъективного, индивидуального, иррационального процесса обретения смыслов каждым из участников образовательного пространства говорят о многогранной /многовариантной сущности категории «содержание образования».

Во-первых, это *содержание учебной дисциплины*, представляющее собой объективированную информацию об определённой области знания. Очевидно, что распространение знания как такового вне его значимости для человека не имеет смысла, но это вовсе не означает отказ от предметного содержания образования. Предметное содержание образования существует для того, чтобы быть выбранным или отвергнутым, оно является средством саморазвития, самореализации студента.

Исходя из субъективных смыслообразующих мотивов, каждый человек конструирует своё внутреннее содержание образования, которое мы назовем *моносубъектным*, подчеркнув этим такие его характеристики, как аутентичность, автономность, самоконструируемость.

*Моносубъектное содержание образования* мы понимаем как сложившуюся на определённый момент времени самобытную совокупность знаний о мире и о себе в этом мире, опыта осуществления способов деятельности, творческой деятельности, эмоционально-ценностного отношения обладателем которой человек становится в ходе освоения внешнего образовательного пространства и которая определяет дальнейшее развитие человека как субъекта этого пространства.

Моносубъектное содержание – та часть содержания образования, которая является особо ценной для развития человека, способствует становлению *самостоятельной* личности. Удовлетворение образовательных потребностей личности способствует пониманию роли образования в самосозидании, осмыслению себя в качестве субъекта образовательного пространства и в результате – признанию образования ценностью.

Совокупность моносубъектных форм содержания образования образует следующую область функционирования содержания образования – *полисубъектную*. Полисубъектное содержание образования представляет собой единое смысловое пространство взаимодействия участников образовательного процесса как обладателей уникального, самобытного моносубъектного содержания, поэтому содержательная наполненность полисубъектного содержания является неповторимой.

Участники пространства интенционально способны к построению субъект-субъектных отношений, объединены совместной творческой активностью.

Перечисленные выше области функционирования содержания образования представляют собой взаимодействующие, взаимодополняющие, взаиморазвивающие смысловые единства.

Содержание образования возвращается каждым субъектом индивидуально. Однако знание, представленное в сознании индивида, является единством объективного

и субъективного. В трактовке С. Л. Рубинштейна индивидуальное познание всегда совершается как движение, отправляющееся от общественного развития познания и снова возвращающееся к нему. Между тем, если рассматривать познаваемый мир как изначально субъективный, то процесс познания берёт своё начало в субъективном мире человека. Многообразные смыслы, функции предметов, не будучи заложенными в предмете, создаются самим человеком. Человек в процессе познания наделяет весь мир субъективными характеристиками, измерениями, и в этом разнообразии смысловых «рамок» и контекстов заключается суть человеческого восприятия мира [3].

Следовательно, моносубъектное содержание образования субъективно-объективно, поскольку представляет собой единство переживания и знания, субъективных предпосылок и объективной реальности, а на обобщённом, полисубъектном уровне – объективно-субъективно, так как научное знание, которое постоянно становится достоянием общественного познания, обогащается за счёт индивидуального познания конкретных личностей. Взаимобратимость моно и полисубъектного содержания в образовательном пространстве возможна с помощью смыслов его участников. Таким образом, можно говорить о взаимообусловленности развития содержания образования субъектом различных уровней.

Подытоживая вышесказанное, содержание образования можно рассматривать в триединстве:

– во-первых, как инвариант видов содержания образования, систему знания в общественно-историческом контексте, предлагаемую образовательным стандартом в виде *содержания учебной дисциплины*;

– во-вторых, как *моносубъектное содержание* образования, вариант самостоятельного конструирования видов содержания образования;

– в-третьих, как *полисубъектное содержание* образования, интеграцию моносубъектных форм, преобразуемых, объективируемых в новых связях.

Содержание образования может быть поли-, моносубъектным, но оно никогда не равно содержанию материала учебной дисциплины. Несмотря на взаимообусловленность всех областей содержания образования, именно моносубъектное содержание является детерминантой развития всех остальных.

Таким образом, понимание образовательной деятельности человека как индивидуального процесса обретения смыслов обуславливает представление о существовании таких областей содержания образования, как содержание учебной дисциплины, полисубъектное и моносубъектное содержания, и об их неравнозначности с точки зрения познающего. Каждая из этих областей содержания образования выполняет свои функции, но их объединяет обращённость к субъекту познания и зависимость от него. Изменение представления о содержании образования позволяет педагогу конструировать образовательный процесс, обращённый к внутреннему миру, образовательным и личностным потребностям познающего, что сущностно преобразует имеющуюся образовательную ситуацию.

#### Библиографический список

1. Лернер И. Я. Дидактическая модель учебного процесса // Учительская газета. – 1996. – № 24.
2. Лернер И. Я. Философия дидактики и дидактика как философия. – М. : Изд-во ФОУ, 1995. – 49 с.
3. Лобок А. М. Антропология мифа. – Екатеринбург : Банк культурной информ., 1997. – 688 с.
4. Равен Дж. Педагогическое тестирование. – М. : Когито-центр, 2001. – 142 с.
5. Сериков В. В. Личностный подход в образовании : концепции и технологии. – Волгоград : Перемена, 1994. – 152 с.
6. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. – М. : Логос, 1999. – 272 с.
7. Хуторской А. В. Деятельность как содержание образования // Народное образование. – 2003. – № 8. – С. 107–115.