

УДК 364.027

## ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОХРАНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ (ОПЫТ МОРДОВИИ)

Е. Н. Касаркина<sup>а</sup>

<sup>а</sup> Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Россия.

*Аннотация.* В статье анализируется специфика сохранения социального потенциала пожилых людей с помощью традиций семейно-родственной поддержки мордвы и современных технологий социального обслуживания. Актуальность темы и проблемы исследования состоит в том, что большинство пожилых людей утрачивают престиж, который ассоциируется с основной сферой профессиональных занятий, испытывают проблемы социального статуса и связанного с ним образа жизни, меняют ритм и условия жизни.

Пожилые люди испытывают потребность в семейно-родственной помощи, которая способствует сохранению их социального потенциала при условии сохранения традиций межпоколенного общения, конструктивных семейных ценностей, счастливого супружества, удовлетворённости браком. К факторам отрицательного значения относятся: развод, семейное насилие, неконструктивные семейные ценности, девиантное и асоциальное семейное поведение, отказ детей от родителей, внутрисемейное отчуждение. Нередко пожилые люди обращаются за помощью и в социальные службы. Проблемный вопрос состоит в том, что и семья, и социальная служба должны действовать вместе. Так семья может помочь пожилому человеку там, где этого не делает социальная служба, и наоборот.

По результатам анкетного опроса пожилых людей выявляются важные условия в сохранении социального потенциала: 1) наличие занятия, которое позволит пожилому человеку полностью раскрыть свои потребности и возможности; 2) обстановка, в которой социальная активность пожилых людей признана и поощряется обществом; 3) создание условий, в которых пожилые люди востребованы обществом. Также выявлено, что сохранение социального потенциала пожилых людей определяется социальными параметрами территориальной общности и национальными характеристиками социокультурной сплочённости.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** семейно-родственная помощь, мордва, социальный потенциал, пожилые люди, традиции, социальная служба.

Семья является основным институтом воспроизводства общества, и именно в семье наиболее тесны традиции и межпоколенческие связи. Семья у мордвы всегда была сильна своими традициями, гарантирующими помощь пожилому человеку.

В современном обществе именно семейная помощь, защита и поддержка наиболее ожидаема пожилым человеком. Об этом свидетельствуют региональные программы, посвящённые проблемам социальной работы с пожилыми людьми и современными семьями, имеющими в своём составе пожилых людей. Одной из новых форм помощи стал социальный контракт. Это программа поддержки граждан, которая стартовала в 2013 году в нескольких регионах страны и оказалась довольно эффективной. На сегодняшний день программа социального контракта действует во всех регионах России. По программе получить помощь может малоимущий одинокий пенсионер, супружеская пара пожилых людей либо малообеспеченная семья, в которой живёт пенсионер. Обязательным условием является то, что среднедушевой доход на каждого человека должен быть ниже прожиточного минимума, установленного в регионе

проживания. Социальный контракт представляет собой договор, который заключается между органом социальной защиты населения и нуждающимся в помощи гражданином. В этом документе прописываются то, какая помощь оказывается (её виды и размер), порядок получения мер поддержки, срок действия контракта, права и обязанности сторон. Заслуживает внимания опыт некоторых субъектов Российской Федерации по внедрению такой инновационной технологии, ориентированной на сохранение социального потенциала пожилых людей, как создание приёмной семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов. Приёмная семья для пожилых людей и инвалидов стала актуальной благодаря Постановлению Правительства РФ от 29.01.2002 № 70, регламентирующему особенности программы «Старшее поколение», целью которой стало обеспечение должного ухода гражданам пожилого возраста, а также иные факторы: сохранение социального потенциала, повышение уровня социальной защищённости; улучшение социального положения пожилых людей. Технология «Приёмная семья» сегодня работает во многих регионах РФ, в том числе в Самарской, Кировской,

Иркутской, Ростовской, Астраханской областях, Красноярском крае, Республиках Башкортостан и Мордовия, Ханты-Мансийском автономном округе и других. Благодаря приёмной семье десятки тысяч одиноких пенсионеров получили возможность реализовать свой потенциал, обрести людей, готовых за ними ухаживать и взять под свою опеку. Законодательными актами регионов устанавливаются требования как к приёмным семьям, так и к самим пожилым людям. Так, в Законе Самарской области от 10.11.2008 «Об организации деятельности приёмных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов на территории Самарской области» определено понятие «приёмная семья для граждан пожилого возраста и инвалидов» — дополнительная мера социальной поддержки и форма жизнеустройства граждан пожилого возраста и инвалидов, представляющая собой совместное проживание и ведение общего хозяйства лица, нуждающегося в постороннем уходе, и лица, осуществляющего за ним уход.

Пожилые люди испытывают потребность в семейно-родственной помощи, которая способствует сохранению их социального потенциала при условии сохранения традиций межпоколенного общения, конструктивных семейных ценностей, счастливого супружества, удовлетворённости браком. К факторам отрицательного значения относятся: развод, семейное насилие, неконструктивные семейные ценности, девиантное и асоциальное семейное поведение, отказ детей от родителей, внутрисемейное отчуждение. Нередко пожилые люди обращаются за помощью и в социальные службы. Проблемный вопрос состоит в том, что и семья, и социальная служба должны действовать вместе. Так семья может помочь пожилому человеку там, где этого не делает социальная служба, и наоборот.

Ориентир семьи на сохранение социального потенциала пожилых людей — это не только традиция, но и показатель потребности общества в пожилых людях как значительном человеческом потенциале, отражающем уровень цивилизованности общества. Именно в семье пожилой человек может не только укрыться от трудностей заключительного этапа своей жизни, но и реализовать потенциал своей востребованности — витальной, интеракционистской, социализационной, смысложизненной. Семья — это фактор, положительно влияющий на социальное самочувствие пожилого человека.

Социальный потенциал лиц пожилого возраста — система взаимосвязанных интересов, потребностей и возможностей пожилых людей (физических, профессиональных, образовательных, нравственных, психологических), а также наличие условий вести социально активную жизнь. Особое значение семейно-родственная помощь имеет в сохранении социального потенциала пожилого человека.

Потребности пожилых людей в семейно-родственной помощи подтверждают результаты эмпирических исследований. Семью пожилые респонденты возводят в ранг важнейших, непреходящих ценностей. Так, отмечается, что: «недостаточность семейной поддержки, неблагоприятная эмоциональная атмосфера в семье, конфликты, отсутствие

условий для расслабления и отдыха усугубляют психоэмоциональные проблемы пожилых, ведут к длительным стрессовым состояниям [1, с. 12]; «в сохранении активной жизненной позиции и безболезненной адаптации пожилого человека к пенсионному возрасту большое значение отводится семье, которая позволяет пожилому человеку ощущать свою значимость, чувствовать себя нужным, востребованным [5, с. 243]; «самочувствие пожилых людей в значительной степени определяется царящей в семье атмосферой, а также тем, как распределяются обязанности в семье между бабушками и дедушками, их взрослыми детьми и внуками» [4, с. 35]. А.А. Русалинова отмечает высокую роль семьи в формировании социального самочувствия человека. По её мнению, именно семья обеспечивает человеку ближайшую контактную сферу психологической защиты и, кроме того, предоставляет наиболее благоприятные условия для реализации его субъектности, высокого уровня проявления личностной активности [2, с. 68].

Л.И. Савинов, М.В. Вдовина, Е.В. Кузнецова по результатам социологического исследования отмечают, что естественными условиями проживания для пожилого человека является семья, родной дом, общение с родными и близкими людьми, а «замещающие службы», какие бы возможности они ни предоставили, могут лишь постараться взять некоторые функции семьи, но, конечно же, не способны заменить ее [3; 9].

Можно выделить активную и пассивную позиции семьи в сохранении социального потенциала пожилого человека,

*Активная позиция семьи в сохранении социального потенциала пожилого человека.* Семья выступает как наиболее востребованный субъект социальной помощи, социальная ниша для защиты от негативных социальных процессов. Данная позиция базируется на постулате о том, что, несмотря на многообразие субъектов социальной помощи пожилому человеку — один из важнейших показателей его положения в обществе, — это семейный статус. Важно отметить условия, при которых семья наполняется для пожилого человека положительным содержанием (рис. 1).

*Пассивная позиция семьи в сохранении социального потенциала пожилого человека* выражается в утрате ценности взаимопомощи и защиты в семье, отказе детей от пожилых родителей, семейном насилии по отношению к пожилым людям. При указанных обстоятельствах семья может стать механизмом, осложняющим жизнь пожилого человека, снижающим возможности его социальной адаптации, сохранении его социального потенциала. Источником эмоционального напряжения для пожилого человека и окружающих становятся достаточно распространённые сегодня явления: дезорганизация семейных отношений, проявляющаяся в жестокости и физическом оскорблении пожилых людей со стороны родственников; полная изоляция пожилого человека, часто становящаяся следствием материально-бытовой неустроенности, вынужденного существования в одной квартире, алкоголизация отдельных членов семьи.

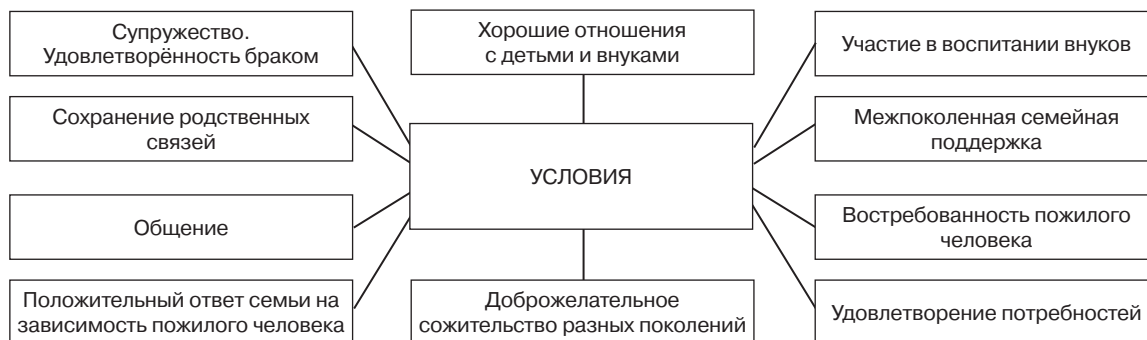


Рис. 1. Условия, при которых семья сохраняет социальный потенциал пожилого человека

Fig. 1. The conditions under which the family retains social potential of an elderly person

Семья по сравнению с иными субъектами помощи пожилому человеку определяется как рядом достоинств (инстинктивность социального содействия и помощи; естественность при оказании социальной поддержки; своевременность социального реагирования; разнообразие видов социальной помощи; универсальность и динамичность социальной помощи), так и определёнными недостатками (ограниченность социального содействия пожилому человеку бюджетом и силами семьи; зависимость социальной помощи и поддержки пожилому человеку от характера семейных отношений; оказание помощи как ответ на оказанную помощь ранее либо взаимобмен; обусловленность социальной защиты пожилого человека структурой и типом семьи; развитие иждивенчества и инфантилизма).

На базе кафедры социальной работы Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарёва было проведено социологическое исследование с целью изучения особенностей сохранения социального потенциала пожилых людей традициями мордовской семьи и гарантиями социальной службы.

Объект исследования — пожилые люди (на примере г. Саранска).

Предмет исследования — сохранение социального потенциала пожилых людей с помощью семьи и социальной службы.

Достижение данной цели опосредовали следующие задачи:

1. Рассмотреть потребности пожилого человека в семейно-родственной помощи и сохранении социального потенциала.

2. Обосновать социальную службу как субъект сохранения социального потенциала пожилого человека (на примере регионального опыта комплексных центров социального обслуживания).

3. Выделить особенности сохранения социального потенциала пожилых людей с помощью традиций мордовской семьи и гарантий социальной службы по результатам авторского анкетного опроса.

4. Выделить рекомендации сохранения социального потенциала пожилых людей с помощью семьи и социальной службы.

Научная новизна к решению поставленной проблемы состоит в том, что выделены традиции и современные факторы, определяющие возможность сохранения социального потенциала пожилых людей.

Хронологические рамки исследования — декабрь 2019 — март 2020 года.

Территориальные рамки исследования — г. Саранск.

Наиболее существенную роль в формировании теоретического и методологического подходов в исследовании имели: концепции семейно-родственной помощи пожилым в сохранении социального потенциала; концепции сохранения социального потенциала пожилых людей с помощью социальной службы. Формирование направлений теоретического анализа проблемы исследования происходило также с учётом научных позиций учёных, исследующих детерминацию характеристик жизни пожилых людей регионально-поселенческими, культурными, этническими факторами. При написании работы применялись общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения, интерпретации, системный метод, вторичный анализ эмпирических данных.

Проведены авторские исследования:

1) анкетный опрос пожилых людей, состоящих на учёте в отделении дневного пребывания пенсионеров и инвалидов ГБУ РМ «КЦСО по г.о. Саранск»;

2) анкетный опрос пожилых людей, получающих помощь от семьи, проживающих в г. Саранске.

Все опрошенные пожилые люди представляли все существенные категории планируемого объекта исследования. В исследовании применялась целевая случайная выборка — определялась группа лиц, отвечающих нескольким определённым критериям, устанавливаемым при организации исследования.

*Гипотеза исследования:* семья и социальная служба — это равноценно значимые субъекты, сохраняющие социальный потенциал пожилого человека, на которых лежит основная ответственность за положение пожилых людей в обществе. Представляя собой социальную систему, они только в совокупности и при согласованности своих действий смогут изменить положение пожилых

граждан в положительную сторону. И семья, и государство (в лице социальной службы), как субъекты социальной защиты, имеют в равной степени как преимущества, так и недостатки социального содействия личности в трудной жизненной ситуации. Данный факт является доказательством того, что эффективная социальная защита пожилого человека возможна при согласованности и содействии данных субъектов. Семья может помочь в тех ситуациях, где это не может сделать государство, и наоборот, государство может защитить личность в случае бездействия (отсутствия) семьи.

**Результаты исследования.** Средний возраст опрошенных респондентов пожилого возраста — 64 года, бóльшую часть составляют женщины (65,85%). Проведённое исследование позволило определить совокупность потребностей пожилого человека, характеризующих его социальный потенциал: 1) жизненные ориентации (уровень притязаний, социальные и профессиональные ценности); 2) психофизические характеристики индивида (здоровье, работоспособность, склонности и способности); 3) компетентности (объём и качество знаний, умений и навыков); 4) личностные характеристики (личностные качества, мотивы, потребности, интересы).

Распределение мнений респондентов на вопрос: «Что для Вас наиболее значимо в сохранении социального потенциала?» показало, что это не только потребность пожилых людей получать помощь, но и отдавать её (рис. 2).

Проведённый нами опрос показал, что сохранение социального потенциала пожилые люди в первую очередь связывают с получением помощи от государства, от социальных служб (90,24%). Пожилые люди сюда относят достойную пенсию, которая позволит обеспечить безбедное существование (это является значимой ценностью для 100%, также такой ценностью является здоровье), доступность объектов социальной инфраструктуры, качественное социальное обслуживание. Однако 80,49% опрошенных отмечают, что пенсия — это недостаточный источник дохода. Являются активными пользователями объектов инфраструктуры лишь 24,39% опрошенных. 43,9% пожилых

людей удовлетворены качеством социального обслуживания.

90,24% пожилых людей, принимавших участие в исследовании, считают, что они испытывают потребность в постоянной социальной защите государства. Среди респондентов встречались такие варианты ответов, как: «потребность в надомном социальном обслуживании» — 19,51%, «потребность в материальном обеспечении, пенсиях» — 100%, «потребность в улучшении жилищных условий/ремонте жилого помещения» — 36,59%, «потребность в лекарствах, медицинской помощи» — 100%, «потребность в социальной поддержке, пособиях, субсидиях, льготах» — 85,37%, «потребность в социальной помощи» — 70,73%.

На второе место по значимости факторов, способствующих сохранению социального потенциала, пожилые люди, принимавшие участие в нашем опросе, отнесли помощь семье, детям, внукам, востребованность в семье (70,73%). Более половины опрошенных (60,98%) наиболее значимой лично для них ценностью назвали «востребованность», «семейную взаимопомощь»; 56,1% респондентов в качестве наиболее важной для них отметили такую ценность, как «семья, внуки, продолжение рода». Следует отметить, что сохранение социального потенциала пожилых людей в значительной мере определяется сложившейся в семье атмосферой, так считают 70,73% опрошенных.

Большая часть пожилых людей (70,73%) особое значение отводят семье, которая позволяет им ощущать свою значимость, чувствовать себя нужными, востребованными; они отмечают, что чувствуют себя счастливыми, когда могут оказывать помощь родным, детям, внукам, когда эту помощь ждут. Среди респондентов встречались такие варианты ответов, как: «потребность помочь детям с внуками» — 65,85%, «потребность сделать детям и внукам заготовки на зиму (соленья, варенья)» — 60,98%, «потребность вкусно накормить родных» — 60,98%, «потребность оказать посильную материальную поддержку» — 43,9%, «помочь родным в обустройстве быта» — 56,1%, «консультирование молодого поколения по жизненным вопросам» — 31,71%.

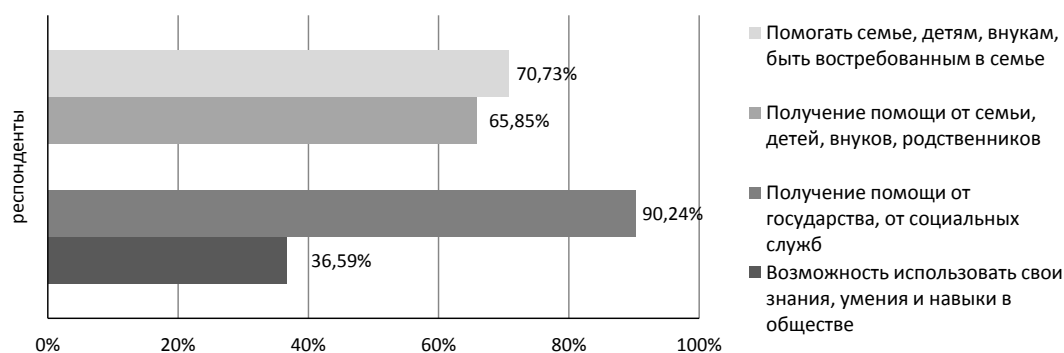


Рис. 2. Распределение мнений респондентов на вопрос «Что для Вас наиболее значимо в сохранении социального потенциала?», в %

Fig. 2. Distribution of respondents' opinions on the question «What is the most important for you in maintaining your social potential?», in %

Третьим фактором, определяющим возможность сохранения социального потенциала, пожилые люди отметили получение помощи от семьи, детей, внуков, родственников (65,85%). Исследование показало, что 65,85% пожилых людей не способны справиться с многообразием проблем без помощи семьи. Значимыми видами семейной помощи, по мнению респондентов, являющаяся хозяйственно-бытовая помощь — 48,78% (помыть окна, поменять шторы), помощь добраться до сада, огорода (привезти, отвезти) — 36,59%, записать на приём к тем или иным специалистам, помощь с документами — 31,71%. Также 43,9% опрошенных отметили, что защита, услуги и помощь со стороны семьи, родственников, взрослых детей имеют тем большую ценность, что для многих общение с ними является единственным видом выражения любви, уважения, сердечности, памяти. В старости происходит постепенное, но неуклонное ослабление социальных связей, и в конце концов они почти полностью исчерпываются и ограничиваются лишь отношениями с семьёй, с супругом (супругой), детьми, внуками, братьями, сёстрами. Следует отметить, что из всех видов услуг, которые оказывают взрослые дети своим пожилым родителям, наименее распространённой является денежная помощь (отметили лишь 24,39%).

Среди потребностей, определяющих сохранение социального потенциала, пожилые люди отметили: «потребность в общении с детьми, с внуками» — 65,85%, «потребность в поддержке семьи» — 70,73%, «потребность быть востребованным семьёй» — 70,73%, «потребность не быть забытым, брошенным» — 100%.

Четвёртым фактором, определяющим сохранение социального потенциала, пожилые люди отметили возможность использовать свои знания, умения и навыки в обществе (36,59%). Среди этих респондентов встречались такие потребности, как: «потребность в официальном трудоустройстве» — 8,76%, «потребность в дополнительном заработке» — 31,71%, «потребность в образовании, познании» — 24,39%, «потребность в независимости» — 36,59%, «потребность быть востребованным в обществе» — 36,59%, «потребность в социальной деятельности» — 36,59%.

Пожилые люди также отметили, что: опыт пожилых людей обеспечивает связь поколений (31,71%); пожилые люди — это особая группа, вносящая вклад в общество (24,39%); обществу нужен интеллектуальный потенциал пожилых людей (19,51%); люди старшего поколения — это образ будущего каждого жителя страны (24,39%).

Пятым фактором, определяющим сохранение социального потенциала пожилых людей, является актуальность традиций семьи в настоящее время, среди них: межпоколенная семейная взаимопомощь и поддержка; востребованность пожилых людей в воспитании внуков; значение мнения пожилых родителей на семейных советах; признание опыта пожилых людей как условия связи поколений; определение семьи как субъекта социальной помощи; общение с семьёй как вид выражения любви, уважения, сердечности, памяти.

В результате исследования нами были выделены условия, способствующие и препятствующие сохранению социального потенциала пожилых людей. Способствующими являются: необходимость заботиться о ком-либо (супруг, дети, внуки и другие родственники) (70,73% пожилых людей); поддержка родственников, семьи (65,85%); удовлетворённость качеством социального обслуживания (43,9%); стремление продолжить трудовую деятельность, самореализоваться в любимом деле (36,59%); сохранившиеся социальные контакты (19,51%); самодостаточность и личная ответственность, жизненный опыт (12,3%). Препятствующие: возрастные проблемы со здоровьем (100%); проблемная платёжеспособность и недостаточно высокий уровень материального благосостояния (80,49%); проблемы доступности социального сервиса (коммерциализация) (75,61%); неудовлетворённость социальным обслуживанием (56,1%); проблемы и конфликты с родственниками (80,49%); отсутствие семьи, родственников (100%).

Пожилые — это очень разные, среди них: социально активные и пассивные; проживающие в семьях и одинокие; довольные уходом на пенсию и жизнью и несчастные, отчаявшиеся в жизни; малоактивные домоседы и жизнерадостные, оптимистически настроенные люди, ведущие активный образ жизни. Сохранение социального потенциала пожилых людей можно разделить на две составляющих: 1) выполнение бытовых обязанностей в семье; 2) удовлетворение различного рода своих интересов, потребности в самоактуализации. Нами были выделены как достоинства, так и недостатки семьи и социальной службы в сохранении социального потенциала пожилых людей. Обратимся к таблице 1 и таблице 2.

Анализируя данные, отражённые в таблицах, мы можем сказать, что в целом пожилые люди, получающие поддержку от семьи, обладают большими условиями, способствующими сохранению социального потенциала. У них выше уровень удовлетворённости по различным критериям, способствующим оптимистическому настрою и активному образу жизни. Однако это не значит, что пожилые люди, состоящие на учёте в КЦСОН, не имеют условий для сохранения социального потенциала. Пожилые люди этой категории в основном получают помощь социально-бытового характера и больше нуждаются в социально-психологической, социально-педагогической, социально-коммуникативной помощи. В отделении дневного пребывания пенсионеров и инвалидов ГБУ РМ «КЦСО по г.о. Саранск» декларируется адресный подход к каждому клиенту. Социальные услуги не ограничиваются только реализацией индивидуальной программы реабилитации получателя социальных услуг пожилые люди включены в активные социальные отношения. Обратимся к таблице 3.

Результаты, отражённые в таблице 3, показывают, что в комплексном центре социального обслуживания существуют условия, способствующие сохранению социального потенциала пожилых людей. Что касается респондентов, для которых значимым субъектом в сохранении

Табл. 1. Роль социальных служб в сохранении социального потенциала пожилых людей

Table 1. The role of social services in preserving the social potential of elderly people

Критерии	Пожилые люди, состоящие на учёте в КЦСОН, %		Пожилые люди, получающие помощь от семьи, %	
	Удовлетворены	Не удовлетворены	Удовлетворены	Не удовлетворены
Поддержание жизненного уровня	55,56	44,44	26,09	73,91
Оказание помощи в жизнедеятельности	44,44	55,56	26,09	73,91
Поддержание здоровья, забота при болезни	66,67	33,33	56,52	43,48
Эмоциональная поддержка	55,56	44,44	13,04	86,96
Общение и коммуникация	83,33	16,67	13,04	86,96
Организация досуга	100,00	0,00	13,04	86,96
Советы, посредничество, консультации	77,78	22,22	56,52	43,48
Поддержание социального статуса	55,56	44,44	56,52	43,48
Помощь без промедления	55,56	44,44	73,91	26,09
Терпимость к проблемам и трудностям	22,22	77,78	21,74	78,26
Бескорыстие в оказании помощи	66,67	33,33	26,09	73,91
Взаимосвязь и совокупность помощи	22,22	77,78	21,74	78,26

Табл. 2. Роль семьи в сохранении социального потенциала пожилых людей

Table 2. The role of a family in preserving the social potential of elderly people

Критерии	Пожилые люди, состоящие на учёте в КЦСОН, %		Пожилые люди, получающие помощь от семьи, %	
	Удовлетворены	Не удовлетворены	Удовлетворены	Не удовлетворены
Поддержание жизненного уровня	44,44	55,56	73,91	26,09
Оказание помощи в жизнедеятельности	44,44	55,56	65,22	34,78
Поддержание здоровья, забота при болезни	66,67	33,33	69,57	30,43
Эмоциональная поддержка	55,56	44,44	73,91	26,09
Общение и коммуникация	83,33	16,67	73,91	26,09
Организация досуга	55,56	44,44	60,87	39,13
Советы, посредничество, консультации	77,78	22,22	60,87	39,13
Поддержание социального статуса	55,56	44,44	65,22	34,78
Помощь без промедления	55,56	44,44	73,91	26,09
Терпимость к проблемам и трудностям	66,67	33,33	73,91	26,09
Бескорыстие в оказании помощи	66,67	33,33	65,22	34,78
Взаимосвязь и совокупность помощи	66,67	33,33	73,91	26,09

социального потенциала выступает семья, они отметили, что получают ту помощь, на которую рассчитывают: поддержание социального статуса; решение материальных и бытовых проблем; помощь в самообслуживании; вовлечение в активную жизнь социума; привитие жизненных потребностей и интересов; развитие социальной адаптации; продление жизни; общение и коммуникация; развитие семейно-родственных отношений. Обратимся к таблице 4.

Исследование показало, что люди пожилого возраста заинтересованы в сохранении социального потенциала. В числе важных ценностных ориентаций они называют такие:

1) *значимая деятельность* (посильный труд на приусадебном участке/огороде, хозяйственно-бытовые хлопоты, общественная деятельность (отметили 85,37% пожилых людей);

2) *безбедное существование, хорошие материальные и бытовые условия* — имеется в виду пенсия, обеспечивающая безбедное проживание, наличие комфортных бытовых и семейных условий жизни (отметили 100% пожилых людей);

3) *содержательный досуг и спокойный отдых* подразумевают общение с людьми общих интересов, с целью обмена информацией, реализации собственных знаний, умений с восстановительной (рекреативной) целью (отметили 90,24% пожилых людей);

4) *межличностное общение, чуткое, заботливое отношение окружающих* — включают в себя востребованность, уважительное отношение к пожилому человеку (отметили 100% пожилых людей);

5) *потребность в сохранении здоровья* — желание пожилого человека сохранить здоровье для

Табл. 3. Сохранение социального потенциала пожилых людей в отделении дневного пребывания пенсионеров и инвалидов ГБУ РМ «КЦСО по г. о. Саранск», по мнению респондентов

Table 3. Preserving the social potential of elderly people in the day care department for pensioners and disabled people in the Complex Social Security Center of Saransk (the Republic of Mordovia), according to the respondents' opinion

Методы и технологии сохранения социального потенциала	Количество ответов пожилых людей, состоящих на учёте в КЦСОН, %
Возможность реализовать трудовой потенциал (участие в мероприятии «Осенний погребок», трудотерапия и др.)	33,33
Организация досуга, активное участие, экскурсии, концерты, возможность реализовать творческие умения (участие в Клубе «Молоды душой», в проекте «Сам себе клипмейкер» и др.)	100,00
Возможность дополнительного образования и общения (обучение в «Школе безопасности», «Школе духовности», в группе самопомощи, в проекте «От грёз к реальности» и др.)	66,67
Возможность поддержания и укрепления здоровья (участие в «Группе здоровья», в проекте «Жить долго!» и др.)	100,00

Табл. 4. Сохранение социального потенциала пожилых людей в семье, по мнению респондентов

Table 4. Preserving the social potential of elderly people in the family, according to the respondents' opinion

Методы и технологии сохранения социального потенциала	Количество ответов пожилых людей, состоящих на учёте в КЦСОН, %
Общение в семье	73,91
Семейная взаимопомощь	73,91
Организация досуга, семейные праздники, вечера	60,87
Поддержание здоровья, забота при болезни	69,57
Эмоциональная поддержка	73,91

самообслуживания, чтобы не быть обузой для окружающих (отметили 100% пожилых людей).

Проблемный вопрос, который встал перед нами в ходе исследования, состоит в том, может ли один субъект (будь то семья или социальная служба) сохранить социальный потенциал пожилого человека. На наш взгляд, однозначно нет. И семья, и социальная служба должны действовать вместе. Так, семья может помочь пожилому человеку там, где этого не делает социальная служба, и наоборот. Семьи наиболее действительно оказывают социально-реабилитационную, социально-психологическую и социально-бытовую виды помощи. Социальные службы же в большей степени оказывают социально-экономическую и социально-медицинскую виды помощи. Далеко не всегда семья может прийти на помощь пожилому человеку в силу ряда причин (ограниченность бюджета, конфликтные семейные отношения (конфликты, ссоры, разногласия). Рассмотренные факты убеждают, что семья в одиночку не может являться действенным субъектом сохранения социального потенциала пожилого человека, так же, как и социальная служба. Повторимся: и семья, и социальная служба должны действовать вместе.

В ходе проведённого исследования мы пришли к ряду выводов.

Во-первых, мы обозначили два значимых субъекта, сохраняющих социальный потенциал пожилого человека, на которых лежит основная ответственность за положение пожилых людей в обществе, — это семья и государство (в лице социальной службы). Представляя собой социальную систему, они только

в совокупности и при согласованности своих действий смогут изменить положение пожилых граждан в положительную сторону. И семья, и государство, как субъекты социальной защиты, имеют в равной степени как преимущества, так и недостатки социального содействия личности в трудной жизненной ситуации. Данный факт является доказательством того, что эффективная социальная защита пожилого человека возможна при согласованности и содействии данных субъектов. Семья может помочь в тех ситуациях, где это не может сделать государство, и наоборот, государство может защитить личность в случае бездействия (отсутствия) семьи.

Во-вторых, нами было отмечено, что не только семья и вся система связанных с ней отношений действительно выступает в качестве субъекта, сохраняющего социальный потенциал пожилого человека. Социальная служба также может влиять на социальное самочувствие и социальную активность пожилых граждан, оказывая социально-реабилитационную, социально-психологическую и социально-бытовую виды помощи.

В-третьих, мы обосновали, что именно семейное благополучие, помощь и содействие семьи, в отличие от иных субъектов социальной защиты, являются главными критериями позитивного представления пожилого человека о себе. Именно забота и признание со стороны близких людей является фактором обретения чувства безопасности и способствует самовыражению, социальной активности пожилого человека. Естественными условиями проживания для пожилого человека является

семья, и никакая социальная служба не способна ее заменить.

В-четвёртых, мы заметили, что не все семьи могут играть активную роль в социальной защите пожилого человека, выступать «основной социальной нишей» для защиты от негативных социальных процессов. Утрата ценности взаимопомощи и защиты

в семье, отказ детей от пожилых родителей, восприятие помощи пожилому человеку как бремени, пренебрежение сыновним долгом по отношению к пожилым родителям, семейное насилие по отношению к пожилым людям — нередкие явления современного общества, что негативно сказывается на сохранении социального потенциала пожилого человека.

1. Ерусланова Р.И. Технологии социального обслуживания лиц пожилого возраста и инвалидов на дому: учеб. пособие. 5-изд. М.: Дашков и К°, 2013. 168 с.
2. Русалинова А.А. Роль семьи в формировании социального самочувствия человека в современном мире // Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции. СПб.: Изд-во АНО ИПП, 2011. Вып. 5. С. 68–74.
3. Савинов Л.И., Вдовина М.В., Кузнецова Е.В. Социальная работа при отказе детей от родителей: учеб. пособие. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002. 52 с.
4. Соколова В.Ф., Берецкая Е.А. Теория и практика реабилитации граждан пожилого возраста: учеб. пособие. М.: Флинта: МПСИ, 2012. 195 с.
5. Щанина Е.В. Социальная активность пожилых людей в современном российском обществе: региональный аспект: дис. ... канд. социол. наук. Пенз. гос. ун-т. Пенза, 2006. 160 с.

**Касаркина Елена Николаевна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва. E-mail: eienovik@mail.ru

## TRADITIONS AND CURRENT TRENDS IN PRESERVING THE SOCIAL POTENTIAL OF OLDER PEOPLE (THE EXPERIENCE OF MORDOVIA)

Ye. N. Kasarkina<sup>a</sup>

<sup>a</sup> N. P. Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia.

*ABSTRACT.* The article analyzes the specifics of preserving the social potential of older people using the traditions of family-related support for the Mordovians and modern technologies of social services. The relevance of the topic and problems of the study lie in the fact that most of older people lose their prestige, which is associated with the main area of professional occupation, experience problems of social status and related lifestyle, change the rhythm and living conditions.

*The elderly people feel the need for family-related assistance which contributes to the preservation of their social potential, provided that the traditions of intergenerational communication, constructive family values, happy marriage and marriage satisfaction are preserved. The factors with negative values are divorce, domestic violence, unconstructive family values, deviant and antisocial family behavior, rejection of children from their parents, intra-family alienation. The elderly people often seek help from social services as well. The problematic issue is that both the family and the social service must act together. So the family can help an elderly person where the social service does not do it, and vice versa.*

*According to the results of a questionnaire survey of older people, important conditions are identified in preserving social potential: 1) the existence of activity that will allow an elderly person to fully reveal his needs, abilities and capabilities; 2) the environment in which the social activity of older people is recognized and encouraged by society; 3) the creation of conditions in which older people are in demand by society. It was also revealed that the preservation of the social potential of older people is determined by the social parameters of the territorial community and the national characteristics of socio-cultural cohesion.*

*KEYWORDS:* family and related help, mordva, social potential, older people, traditions, social service.

### References

1. Yeruslanova R.I. *Tekhnologii sotsialnogo obsluzhivaniya lits pozhilogo vozrasta i invalidov na domu: uchebnoye posobiye* [Technologies of social service for elderly and disabled people at home: a study guide]. M.: Dashkov and Co Publ., 2013. 168 p. (In Russian).



2. Rusalina A. A. *Rol semyi v formirovanii sotsialnogo samochuvstviya cheloveka v sovremennom mire* [The role of the family in the formation of human social well-being in the modern world]. *Sovremennyye problemy psikhologii semyi: fenomeny, metody, kontseptsii*. [Modern problems of family psychology: phenomena, methods, concepts. Vol. 5.]. St. Peterburg: Autonomous Non-Commercial Organization Institute of Psychology and Pedagogy Publ., 2011. pp. 68–74 (in Russian).
3. Savinov L. I., Vdovina M. V., Kuznetsova Ye. V. *Sotsialnaya rabota pri otkaze detey ot roditeley: uchebnoye posobiye* [Social work in the abandonment of children from their parents: manual]. Saransk: Mordovian University Publ., 2002. 52 p. (In Russian).
4. Sokolova V. F., Beretskaya Ye. A. *Teoriya i praktika rehabilitatsii grazhdan pozhilogo vozrasta: uchebnoye posobiye* [Theory and practice of rehabilitation of elderly citizens: textbook]. Moscow: Flinta: Moscow Psychological and Social Institute Publ., 2012. 195 p. (In Russian).
5. Shchanina Ye. V. *Sotsialnaya aktivnost pozhilykh lyudey v sovremennom rossiyskom obshchestve: regionalnyy aspekt: dis. ... kand. sotsiol. nauk* [Social activity of elderly people in modern Russian society: regional aspect: Cand.Sc. (Sociology) dissertation]. Penza: Penza State University, 2006. 160 p. (In Russian).

**Yelena N. Kasarkina** — *Cand. Sc. (Sociology), Associate Professor, Department of Social Work, N. P. Ogarev Mordovia State University. E-mail: eienovik@mail.ru*