

СМОЛОВА ЛИДИЯ ВЛАДИМИРОВНА

кандидат психологических наук,

доцент кафедры консультативной психологии и психологии здоровья

Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы,

lidia_smolova@mail.ru

LIDIYA SMOLOVA

Cand.Sc. (Psychology), Associate Professor, Department of Counseling and Health Psychology,

St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work

УДК 159.9

СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ В ПАРАДИГМЕ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

MODERN CONCEPT OF HUMAN BEING IN THE PARADIGM OF MATERIALIST PSYCHOLOGY

Аннотация. В статье высказывается идея о необходимости уточнения устоявшегося в психологии взгляда на феномен «человек». Описываются общепризнанные формы его бытия: индивид, субъект, личность, индивидуальность; также рассматриваются новые, пока не осмысленные, но существующие реальности — «человек планеты» и «человек метagalактики». Проводится анализ форм бытия; раскрываются принципы эволюционности, потенциала, изменчивости, деятельности.

АБСТРАКТ. The article expresses the need to refine the well-established psychology of the phenomenon of the Man and transfer it to a larger scale, corresponding to contemporary conditions. The accepted forms of Human existence: individual, subject, personality and individuality are described. Also, new realities, not yet described, but already existing, «The Planet Man» and «The Metagalaxy Man», are revealed. The forms of life of the person are analyzed through the principles of evolutionary character, potential, variability and activity.

Ключевые слова: феномен человека, формы бытия человека, индивид, субъект, личность, индивидуальность, человек планеты, человек метagalактики.

KEYWORDS: the phenomenon of the Man, forms of Human existence, individual, subject, personality, individuality, «The Planet Man», «The Metagalaxy Man».

Вся история человечества — попытка ответить на вопрос: что такое человек? Эта тема на протяжении тысячелетий рассматривается в мировых религиях, философии, науке.

Человек — феномен столь сложный и многомерный, что анализируется исследователями по-разному. Нередко это похоже на притчу о слепцах и слоне, которая выражает известный принцип: «Я вижу только то, что знаю, или только то, во что верю». В поле зрения попадает некий феномен, видимый с определенного ракурса, и в зависимости от того, какой элемент этой цельной картины находится в фокусе, — к таким выводам и результатам и приходит исследователь.

Однако для психологии вопрос о человеке является центральным. В основе любых действий психолога лежит разделяемая им теория личности как философско-психологическая парадигма, обуславливающая взгляд на природу человека. Именно она определяет стратегию его работы, «карту местности»; в ней можно найти ответы на базовые философские вопросы: что такое человек? что такое развитие? что такое норма и патология? каковы

должны быть действия психолога, чтобы его помощь клиенту была наиболее успешной?

XX век стал для психологии знаковым в обращении к теме человека: в отечественной и зарубежной литературе она звучит особенно актуально. Так, противоречия человека современного типа раскрываются в концепции Э. Фромма [15], в частности, при описании двух альтернативных жизненных ориентации: на бытие или обладание. С точки зрения В. Франкла [14], человек представляет собой единое целое с тремя аспектами, или измерениями: соматическим (или физическим), психическим (или психологическим) и духовным (необязательно подразумевающим религиозность). Р. Мэй [11] указывает, что свобода человека заключается в его способности *самостоятельно и осознанно принимать решения* (осуществлять свободу выбора), впрочем, осознанный выбор *ведет к необходимости принятия ответственности за него*. В отечественной науке принято различать понятия «индивид», «личность», «индивидуальность», ставшие известными и общепризнанными. Наиболее последовательно такое различие проведено в работах

Б.Г. Ананьева [2] и А.Н. Леонтьева [10]. Ни в коем случае не оспариваем позиции высокоуважаемых авторов, но считаем необходимым внести некоторые уточнения.

Конец XX — начало XXI века ознаменовались большим количеством перемен глобального масштаба: ускоренным развитием науки, небывалым ростом технологий, активным освоением космоса, процессами глобализации; политическими, экологическими, экономическими, социальными и иными кризисами, происходящими по всей планете, и попытками их решить. В центре внимания естественных и точных наук находятся системные процессы; развивается синергетика — наука о самоорганизующихся системах.

Высказанные В.И. Вернадским [4] еще в начале 1930-х годов идеи о ноосфере обрели свое логическое продолжение в обозначении новой геологической эпохи — эпохи антропоцена и добавлении ее в геохронологическую шкалу¹. Человечество, таким образом, признается наукой реальной геологической силой, способной влиять на планету и существенно ее изменять. Человек меняет среду обитания, изменяя себя самого; подвергаются трансформации и задачи, стоящие перед ним.

На современном этапе прослеживается взаимопроникновение, сближение наук, религии, философии, духовных идей и философских течений. Многие философы (Х. Плеснер, В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, Л.В. Шапошникова и др.), физики (Г. Хакен, М. Талбот и др.), психологи (С. Гроф, В.А. Ганзен, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев и др.) рассматривают человека как открытую биоэнергетическую систему, находящуюся в постоянном энергоинформационном взаимодействии с окружающим миром и представляющую собой космопланетарный феномен, космическую единицу, которая является носителем вселенских знаний, сохраняющихся в ее духовной памяти.

Будучи междисциплинарной наукой, психология также претерпевает значительные изменения. А это значит, что требует прояснения привычный взгляд на человека, образ и качество жизни которого очень изменились по сравнению с XX веком и продолжают меняться в настоящее время.

В этой статье мы продолжим анализ феномена «человек» в лучших традициях советской психологии и психологической антропологии [13], которая высказывает мысль о том, что целостное описание человека возможно осуществить посредством основных представлений о «человеческой субъективности», или «модусах бытия», дополнив классический взгляд и рассматривая человека как индивида, субъекта, личность, индивидуальность, универсум.

К сожалению, авторы не дают определения, что есть «человеческая субъективность», или «модус бытия». Однако, как мы понимаем, данными

терминами они стремятся отразить весь спектр процессов, известных современной науке о человеке. Поскольку эти идеи представляются нам исключительно ценными, рассмотрим их более подробно, раскрывая при этом авторский взгляд на феномен человека.

Индивид. Индивидуальные свойства, по мнению Б.Г. Ананьева [1], подразделяются на два широких класса: класс возрастно-половых свойств и класс индивидуально-типических свойств. Взаимосвязи между ними определяют более сложные образования индивида: структуру органических потребностей и сенсомоторную организацию. Высшая интеграция индивидуальных свойств человека представлена в темпераменте и задатках. Человек как индивид — существо материальное, биологическое, природное, телесное в его целостности и неделимости.

Что значит «быть индивидом»? Это значит быть носителем биомеханических характеристик как представителя данного вида. Развить свои индивидуальные свойства означает научиться управлять своим телом, а именно его возрастно-половыми и индивидуально-типическими особенностями. Это предполагает знание особенностей своего тела, его возможностей, умение реализовывать их вовне. Подчеркнем, что если индивидуальные (как и любые другие функции) не используются — они атрофируются.

Природные, телесные свойства человека представляют собой предпосылку и условие развития его внутреннего мира, формирования специфических человеческих способностей.

Субъект деятельности. Понимание субъекта в психологии связывается с наделением человеческого индивида качествами быть активным, самостоятельным, способным, умелым в осуществлении специфических человеческих форм жизнедеятельности, в первую очередь предметно-практической деятельности. Наиболее употребительным в психологии является выражение «субъект деятельности». Б.Г. Ананьев указывал на такие его проявления, как способность быть распорядителем и организатором деятельности, общения, познания, поведения. Он отмечал, что человек — субъект прежде всего основных социальных деятельностей: труда, общения, познания [2, с. 166]. Стать субъектом определенной деятельности (учебной, трудовой и т.д.) значит освоить эту деятельность, оценивать способы деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее приемы, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию. Но что для этого необходимо?

Достижение человеком уровня субъективности предполагает овладение и управление психическими процессами: чувствами, вниманием, мышлением, волей, памятью и т.д. В современной психологии принято считать, что психические процессы тесно взаимосвязаны и сливаются в один целостный процесс, свойство под названием «психика», под которым понимается системное свойство живой высокоорганизованной материи, заключающееся в активном отражении субъектом объективного мира.

¹ Данный термин в 2000 году ввел в употребление нобелевский лауреат по химии Пауль Крутцен. Ученый назвал антропоценом отрезок истории нашей планеты, во время которого человеческая деятельность начала оказывать серьезное воздействие на экологию.

Таким образом, когда мы говорим о человеке как о субъекте, мы говорим, что с биомеханического он переходит на более сложный системный уровень.

Что значит «быть субъектом деятельности»? Это значит научиться управлять своей психикой как системой и отдельными ее процессами (управление чувствами, концентрация внимания, формирование мысли, волевых качеств и т.д.). Несомненно, глубина и разнообразие развития субъектных качеств у каждого могут быть очень разными.

Развитию психических процессов обычно уделяется внимание в школе, чаще всего в младших классах. В некоторых случаях это серьезное внимание, в каких-то — поверхностное и недостаточно структурированное. Но с окончанием школы этот непродолжительный тренинг нередко заканчивается, и человек может остановиться в развитии, оставшись с тем, что успел наработать ранее. Считается, что здоровый человек сам способен отвечать за свое воспитание и образование. Кто-то во взрослом возрасте продолжает работать над собой: улучшает память, учится скорочтению, узнает новое, развивает мышление, эмоции и т.д.

Однако многие люди нередко проявляют интерес к этой области только в ситуации острой необходимости. Чаще всего это происходит, когда они испытывают трудности в реализации психических процессов в учебной и рабочей деятельности. Проблемы недостаточной успешности психических функций могут проявляться и в межличностном взаимодействии (в семье, рабочем коллективе); зачастую они связаны с неумением управлять своими чувствами, узким восприятием своих возможностей и возможностей партнера. Кроме того, развитием психических функций во взрослом возрасте занимаются в специализированных медицинских или психологических учреждениях.

В антропологической психологии справедливо замечается, что субъектность есть центральное образование человеческой субъективности. Овладение своими способностями и использование их в материи дает новые возможности человеку не только как субъекту деятельности, но и как личности, индивидуальности и т.д.

Личность. В традиционной психологии личностью обозначается наиболее развитый уровень человеческой субъективности. «Понятие личности, — писал А.Н. Леонтьев, — выражает целостность субъекта жизни <...> Но личность представляет собой целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся <...> Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека» [10].

По первоначальному значению — это определенная социальная роль или функция человека. Личность — это субъект, свободно, самостоятельно и ответственно определившийся, выработавший свою позицию в социальном сообществе и соответствующей культуре.

Что значит «стать личностью»? Очевидно, это означает сформировать необходимые в данном

сообществе качества и самовыразиться. Факт включенности человека в социальные связи и отношения отражают такие понятия, как: социальный статус, коммуникативные способности, лидерство, морально-нравственные свойства, ценности, выбор, ответственность, кодекс чести, поступок, совесть, стыд, достоинство, характер и т.д.

Человек как личность всегда вносит вклад в развитие социального сообщества. У личности в высоком смысле этого слова много общего с понятиями «патриот» и «гражданин» в плане осознания своих прав и ответственности как связей с социумом. Личность обладает способностью преобразования внешних социальных условий в новое явление. Здесь вспоминаются великие педагоги (И. Песталоцци, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко и др.), способные перестроить социальный коллектив силой своей личности.

Неспособностью стать личностью, осмыслить глубину и сложность социальных взаимоотношений, выработать собственное отношение к происходящему приведет к зависимому, несамостоятельному поведению либо к асоциальным действиям.

Индивидуальность. В классической советской психологии индивидуальность принято считать высшим синтезом, интегральным результатом жизненного пути человека. Если задача развития личности заключается в том, чтобы состояться в обществе, то задача индивидуальности — состояться как отдельная единица. Рождение индивидуальности, таким образом, происходит как выделение, противопоставление себя обществу.

Говоря о соотношении категорий «личность» и «индивидуальность», Б.Г. Ананьев отмечал, что если личность — вершинный уровень развития человека, то индивидуальность — его глубинное измерение.

Примечательно, что если качества личности соответствуют морали и нравственности социума, в котором он живет, морально-нравственные качества индивидуальности могут отличаться от него. Так, режим апартеида в ЮАР предполагал расовую дискриминацию, она была нормой для данного сообщества, до той или иной степени принимаемой его членами. Показательным в этой связи является пример М. Ганди: будучи брахманом как представителем высшей варны, он добровольно отрекся от нее, разделяя идею равенства всех людей по рождению.

Что значит «стать индивидуальностью»? Это значит сформировать свой взгляд, отличный от взгляда социума, и выразить его, привнося новое в социальную систему, обогащая ее этим. Такие качества, как творчество, свобода, мировоззрение, собственный способ жизни, наиболее характерны для данной формы бытия и являются основными принципами жизни.

Творчество есть способность синтезировать материал необычным образом: это может проявляться в стиле одежды, необычном приготовлении супа или нестандартных профессиональных решениях. Как индивидуальность человек может сформировать собственное миропонимание, иногда отличающееся от мнения сообщества, к которому он

принадлежит. Выработанная им система взглядов, реализующаяся в уникальном стиле жизни, дает человеку возможность ощутить свободу: одновременно связь с сообществом, но и независимость от него.

Иногда данная форма бытия принимает необычные конфигурации и выражается в эпатировании окружающих, желании обратить на себя внимание и выделиться среди других (при помощи одежды, вызывающего поведения и т.д.). Однако справедливо предположить, что, несмотря на свои отличия, здоровая индивидуальность стремится по возможности быть вписанной в социум, а не противостоять ему.

В зависимости от того, куда человек направляет свою неповторимость, вектор индивидуальности может быть эгоистическим или созидющим. Смыслом развития собственной индивидуальности может быть формирование своего Эго и качеств эгоцентризма (это происходит в случае, если человек центрирован на себе) или созидание материи. Именно поэтому вопрос о том, что человек созидает своей индивидуальностью, является столь важным.

Человек планеты. Несмотря на то, что индивидуальность есть действительно глубинное измерение человеческой реальности, в психологической антропологии считают его не окончательным и выделяют еще более сложную форму — «универсальность», под которой понимают полноту бытия человека. В контексте этой категории рассматривается проблема осознания человеком своей причастности к миру как бесконечно целому, поиск своего места в нем.

Авторы психологической антропологии указывают на исключительно важное, с нашей точки зрения, обстоятельство в понимании феномена человека: они уделяют особое внимание универсальности как бытию человека в мире, осознанию того, как человечество в целом и человек в отдельности осознает свою ответственность, принимает решения. С этой позиции можно рассматривать феномен человека на масштабном уровне восприятия.

Однако бытие человека в мире имеет вполне конкретную географическую фиксацию: планета Земля. Предложим далее читателю свой взгляд на суть явления «человек планеты», связанного с его способностью влиять на процессы планетарного масштаба.

Во-первых, очевидно, что влияние на планету оказывает человечество в целом. Своей жизнедеятельностью оно воздействует на все уровни биосферы и, таким образом, представляет собой силу планетарного масштаба. Подобную силу многие ученые рассматривали как закономерный этап эволюции человечества.

В 1927 году Э. Леруа впервые ввел в науку учение о ноосфере (буквально: сфера разума). Разделяя идеи Э. Леруа, Тейяр де Шарден в своей книге «Феномен человека» определяет ноосферу как одну из стадий эволюции мира. В.И. Вернадский занялся изучением ноосферы в начале 1930-х годов; он рассматривает возникновение сознания как закономерный результат эволюции биосферы, но,

однажды возникнув, оно затем начинает оказывать возрастающее влияние на биосферу благодаря трудовой деятельности человека.

С точки зрения представителей космизма (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, Тейяр де Шарден, А.Л. Чижевский и др.), для своего дальнейшего существования люди должны мыслить и действовать не как изолированные индивиды и не в рамках отдельных социальных групп и даже государств, а в глобальном масштабе всей Земли. Без этого невозможно дальнейшее существование человека на планете. «Человек впервые реально понял, — писал В.И. Вернадский, — что он житель планеты и может — должен — мыслить и действовать не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте» [4, с. 24].

Во-вторых, человек может влиять на планету на уровне конкретной индивидуальности. В своей концепции этногенеза (происхождения народов) Л.Н. Гумилев [6] указывает, что развитие этносов в значительной степени определяется наличием в них особых людей — *пассионариев*, обладающих сверхэнергией, непреодолимым стремлением к намеченной сверхважной цели.

Подобные люди настолько сильно отличаются от социума, что ломают сложившийся уклад жизни: мнение сообщества для них вторично; на первый план выходит реализация некоей собственной миссии и задачи. Обычно черты индивидуальности в них сочетается со способностью выхода за рамки конкретной нации на уровень глобального масштаба. Мы знаем таких людей — Чингисхан, Мать Тереза, Жанна Д'Арк, Петр I, М. Ганди и др.

Как мы видим, у человечества в целом и у отдельных людей накоплен достаточно большой опыт воздействия на планету и преобразования ее. Таким образом, когда мы говорим об этой форме бытия, имеется в виду не только философский, но и реально-практический контекст признания факта этого влияния.

Что значит стать человеком планеты? Если индивидуальность есть способность состояться как отдельная единица в социуме, то обсуждаемый уровень — возможность выйти за пределы частных и локальных систем любого рода (страна, нация, государство) и увидеть себя частью планетарной системы.

Качества, характеризующие эту форму бытия: сформированность картины мира как представление об устройстве мироздания, законах, по которым оно существует, и собственном месте в нем; личная миссия, осмысленная иерархия системы ценностей, масштаб; осознание человеком своего места во внутреннем (психологическое пространство) и внешнем (географический контекст) мире.

Когда мы думаем, кто наделен подобными качествами, нам чаще всего представляются люди, принимающие решения, чья деятельность направлена на то, чтобы оказывать непосредственное влияние на жизнь всей планеты, брать ответственность за судьбы людей и ход истории. Это главы государств, политические, религиозные, научные, общественные деятели, представители

культуры и искусства и т.д. Отметим, что их морально-этические качества в каждом случае могут очень различаться.

Реальность, однако, состоит в том, что все люди влияют на жизнь планеты — своими мыслями, действиями, решениями. Но это влияние зачастую не всегда осознанно и достаточно ответственно. Планета чаще всего воспринимается не как Родина, а как некий теоретический конструкт, не столь приближенный к ежедневной реальности.

Впрочем, очевидно, что для того, чтобы выйти из многих политических, религиозных, экологических, социальных, экономических и иных кризисов, необходимо найти более масштабный взгляд на человека, более высокий ориентир, нежели личные интересы, потребности «своего» социума, «своего» народа или страны. Этим ориентиром может стать неотчужденность потребностям планеты как единого организма, выраженная в феномене «человек планеты».

Подчеркнем, что речь здесь идет не только о философской, но о психологической категории, поскольку содержательным наполнением данной формы бытия является развитие конкретных психологических характеристик.

Расширение взгляда на природу человека: человек метагалактики. 12 апреля 1961 года произошло эпохальное событие: полет человека в космос. Оно стало чрезвычайным с точки зрения многих факторов: развития технических возможностей, научных, цивилизационных перспектив, меняющих ежедневную жизнь каждого человека.

Эра освоения космоса началась, и с нею поступательно, но довольно быстро начала преобразоваться жизнь людей и человечества в целом. В науках появляются направления, специализирующиеся на космической деятельности: со второй половины XX века развиваются космическая медицина, психология, биология, геология, метеорология, экология и т.д. В лексикон обычных людей входят термины, связанные с космосом: «космические технологии», «космическая энергетика», «военно-космические вооруженные силы». Все чаще говорится не только о профессиональных космонавтах, но и о приближении эры космического туризма.

Однако, помимо вдохновляющего развития технологий, это событие имело исключительно важное значение с точки зрения физики. Глобальность его мы до сих пор понимаем не до конца. Дело в том, что человек изменил ареал существования и вышел из своей привычной экосистемы — планета Земля — в иную, вышестоящую для него, систему: космическое пространство.

Когда любой биологический вид выходит за пределы зоны своего обитания, он всегда сталкивается с неизвестными ему до этого условиями жизни. В этой экспансии он всегда до той или иной степени меняет новую для него среду, и очевидно, меняется сам, адаптируясь, приобретая новые качества, необходимые для выживания в этой среде. В таком взаимодействии они меняют друг друга.

Согласно теории самоорганизации [16] пока система изолирована, действие ее на другие системы ограничено. Когда же взаимодействие началось,

оно всегда происходит при помощи обмена вещества, информации и энергии. Планета Земля включилась во взаимодействие с новой системой более высокого иерархического порядка, в которой действуют иные законы развития. А это значит, что человек стал развиваться по законам другой, более глобальной космической системы.

«Вселенная с появлением человека, — писал С. Л. Рубинштейн, — это осознанная, осмысленная Вселенная, которая изменяется действиями в ней человека <...> Осознанность и деятельность выступает как новые способы существования в самой Вселенной, а не чуждая ей субъективность моего сознания» [12, с. 3]. В соответствии с этой идеей человек вновь выступает не просто как часть бытия, но как часть, преобразующая все бытие.

В Энциклопедическом словаре под Метагалактикой понимается часть Вселенной, доступная современным астрономическим методам исследования. Поэтому, с нашей точки зрения, можно говорить о «человеке метагалактики» как о новой форме бытия, отличной от планетарного и всех известных ранее уровней. Пока сложно сказать, какими характеристиками будет обладать этот вид человека.

Идея сначала может показаться слишком смелой. Однако напомним, что человеческая природа такова, что она неизменно следует принципу: я знаю только то, что вижу; и если я чего-то не вижу — его скорее всего не существует. Здесь вспоминается «калужский мечтатель» К. Э. Циолковский. Его странные идеи казались невероятными современникам, он и сам часто не воспринимался всерьез, но именно его труды лежат в основе практических действий, результатом которых стал выход человека в космос. О зарождении новой формы бытия говорится в работах признанных ученых — С. Грофа [5], В. И. Лебедева [9], А. Я. Анцупова [3], В. П. Казначеева [7] и многих других. Человек метагалактики — зарождающийся феномен, суть которого современной науке и науке будущего еще предстоит описать.

Анализ форм бытия человека. Каждое из описываемых явлений, с нашей точки зрения, может быть названо «формой² бытия» человека, под которой мы понимаем возможности, формировавшиеся в процессе эволюции, на различных культурно-исторических этапах развития, доступные человечеству в целом (поскольку хотя бы один человек имел опыт их достижения) и потенциально заложенные в каждом конкретном человеке (которые при соответствующих условиях могут быть реализованы им). Анализируя формы бытия

2 С нашей точки зрения, более корректным является термин «форма» — понятие философии, определяемое относительно к понятиям «содержание» и «материя». В соотношении с содержанием форма понимается как упорядоченность содержания — его внутренняя связь и порядок. В соотношении с материей форма понимается как сущность, содержание знания о сущем, которое есть единство формы и материи.

современного человека, мы можем сделать допущения о существовании следующих принципов.

1. Принцип эволюционности.

Французский естествоиспытатель Ж.Б. Ламарк создал достаточно целостную концепцию эволюции живой природы, согласно которой виды животных и растений постоянно изменяются, усложняясь в своей организации в результате влияния внешней среды и некоего внутреннего стремления всех организмов к самосовершенствованию. С точки зрения Ч. Дарвина, в процессе эволюционного развития организмы накапливали все новые приспособительные признаки, что привело в конечном счете к образованию новых, более сложных видов. Теория самоорганизации установила ряд условий и объяснила некоторые закономерности протекания системных процессов самоорганизации, а, следовательно, и эволюции [16]. Эти идеи соотносятся с принципом глобального эволюционизма, указывающим на то, что материя, Вселенная в целом и во всех ее элементах не могут существовать без развития [8].

Можно предположить, что эволюционная очередность описанных форм бытия присутствует в антропогенезе: возникновение каждой произошло на определенном этапе эволюционного развития человечества, когда перед ним вставали новые задачи в плане взаимодействия с окружающей средой и овладения новой материей. То, что какое-то время назад было новым и необычным, трудным и непостижимым, через некоторый период становится нормой для всех.

Так, у индивида есть необходимость развивать свое тело, способности к выносливости, скорости и тому подобное, поскольку это связано с выживанием. Субъект деятельности появляется в ответ на задачу более интенсивного развития индивида (совершенствования нетелесных способностей) для активации им своей предметно-практической деятельности. Человек перестает мыслить только телом, фокус внимания переходит на уровень нетелесного потенциала — то, что в современной психологии называют «психическими процессами». Личность сталкивается с задачей формирования и укрепления социума как института. Индивидуальность формируется в ответ на необходимость развития социального сообщества, ведь в случае, если все его члены мыслят и действуют одинаково, вариативность отсутствует — общество вырождается.

Появление феномена «человек планеты», возможно, было связано со способностью отдельных людей влиять на жизнь масс, с процессами глобализации, а также необходимостью принятия совместных глобальных решений относительно жизни планеты (проблемы, связанные с мировыми войнами и конфликтами, решением экологических проблем и др.). Человек планеты предполагает высочайший уровень зрелости — индивида и субъекта (осознанное управление своими психическими процессами), личности (активная позиция относительно какого-то конкретного социума) и индивидуальности (как способности быть уникальным и неповторимым). Это не значит, что он перестанет быть гражданином своей страны, любить ее

и отстаивать ее интересы, но принимать решения он будет на планетарном уровне.

Как обсуждалось выше, человек метagalктики, взаимодействующий с космическим пространством, появился после открытия космической эры. Несомненно, нам сложно судить об этой форме бытия, но скорее всего она будет основываться на естественной способности людей мыслить нуждами планеты.

Преимственность в развитии обсуждаемых форм бытия присутствует и в онтогенезе. В антропологической психологии указывается, что если человек не освоил предыдущий уровень, реализация последующих будет затруднена. Так, например, недоразвитие человека как субъекта обязательно проявится на уровне личности [13]. В случае невозможности реализовать себя как личность человеку труднее стать индивидуальностью. История знает много примеров не принятых сообществом уникальных, самобытных, творческих личностей (художников, актеров, писателей и т.д.). Если человек не сможет выйти за рамки конкретного социума и стать индивидуальностью, ему будет сложнее мыслить планетарно и стать человеком планеты, который реально или потенциально оказывает влияние на множество сообществ. Если человек не сможет выйти на планетарный уровень и осознавать себя как человек планеты, освоение космоса, вероятно, не будет столь успешным. В бескрайних космических просторах мы, земляне, — представители единой планеты.

В какой-то степени эти идеи преемственности переключаются с концепцией психосоциального развития Э. Эриксона [17], который указывает на то, что все люди в своем развитии проходят через восемь кризисов или конфликтов. На каждой стадии одна из задач развития (или один из конфликтов) приобретает более важное значение по сравнению с другими. То, каким образом человек приспосабливается к жизни на каждой стадии, влияет на то, как он справится со следующим конфликтом. Например, потребность в автономии особенно важна для детей в возрасте от 1 до 3 лет, но в течение всей жизни люди должны постоянно проверять степень своей самостоятельности, которую они могут проявить всякий раз, вступая в новые отношения с другими людьми.

2. Принцип потенциала: каждый человек является носителем всех форм бытия в потенциале.

Возможности, полученные в процессе эволюции человечеством и отдельными его представителями, реально или потенциально присутствуют у каждого. Несомненно, однако, что у конкретного человека степень их выраженности будет разной. Так, тело или отдельные его системы (индивид) могут быть развитыми или сильно разрушенными (отсутствие частей или потеря их работоспособности), однако форма бытия индивида останется все равно. Это же касается и уровня субъекта (который может функционировать активно или какая-то его способность может оказаться несформированной или утраченной); личности (успешного или испытывающего сложности с общением и обретением желаемого статуса в сообществе); индивидуальности

(способного быть уникальным или старающимся быть «как все»).

Несмотря на то что людей планетарного масштаба (политиков, представителей науки, культуры и т.д.) не так много, у каждого есть возможность выйти на этот уровень. Еще меньше людей выжили в космос, физически оказывались за пределами атмосферы. Однако эти факты, показывающие эволюционный путь развития, дают основания появлению формы бытия «человек метагалактики» у каждого конкретного человека.

Кроме того, все формы бытия представлены в каждом человеке в индивидуальной иерархии. Так, в ком-то более выражена направленность на активность в сообществе и личностные характеристики. В ком-то эти возможности пока зреют, и на первый план выходит индивидуальная составляющая.

3. Принцип изменчивости.

Все формы бытия находятся в постоянном движении: некоторые из них могут развиваться, некоторые — деградировать (в случае, если они долгое время не используются). Известное выражение А. Н. Леонтьева «личностью не рождаются, личностью становятся» можно применить ко всем формам бытия. Ведь у индивида возрастные, половые, конституционные характеристики, нейродинамические свойства претерпевают качественные изменения; человек может совершенствовать задатки или оставить их как нереализованный потенциал.

4. Принцип развития деятельности.

Формирование каждой формы бытия происходит в деятельности, которая всегда присутствует на двух уровнях: внутреннем (формирование качеств, соответствующих определенной форме бытия) и внешнем (способность применить их в действии, в соответствующей среде, выразить их вовне).

Так, для индивида важно развить необходимые телесные качества и способности и пользоваться ими на уровне своего тела. Субъект деятельности

развивает психические функции и применяет их в деятельности. Личность формирует качества, значимые для данного социума, и выражает их вовне, занимая определенное место в нем (коммуникативные способности, лидерство, морально-нравственные свойства, долг, честь, совесть и т.д.). Индивидуальность ориентирована на свободу, независимость, творчество, и это реализуется в социуме. Человек планеты развивает целостное и систематизированное представление о собственном месте в мире и принимает решения любого уровня ответственности. Таким образом, каждая форма бытия действует в двух направлениях: расширяет масштаб возможности человека *во внешнем его проявлении* и углубляет пространство *внутреннего мира*.

Результатом внутреннего развития человека является его способность наработать качества, соответствующие определенной форме бытия, применить их в деятельности и изменить соответствующую окружающую среду.

Подведем итог вышесказанному. Радикальные изменения, происходящие в современном мире, требуют уточнения традиционного взгляда на феномен человека. С точки зрения психологии он есть синтез форм бытия в своем индивидуальном иерархическом выражении.

Обратим еще раз внимание на преемственность и связи форм бытия. В ходе развития психических процессов индивид становится субъектом. Появление личности связано с активным включением субъекта деятельности в социальные связи. Способность быть в обществе, не сливаясь с ним, а оставаться неповторимой личностью формирует индивидуальность. Мыслить планетарными категориями значит перейти на уровень человека планеты. Осознанность реальности как части глобальной космической системы рождает человека метагалактики. Человек разумный вступает на новый этап своего эволюционного развития.

1. Ананьев Б. Г. Важная проблема современной педагогической антропологии (онтогенетические свойства человека и их взаимосвязь) // Советская педагогика. 1960. № 1. С. 33–54.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 232 с.
3. Анцупов А. Я. Стратегическое управление. М.: Техносфера, 2015. 35 с.
4. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. М.: Наука, 1977. 192 с.
5. Гроф С. Путешествие в поисках себя. М.: Смысл, 1994. 276 с.
6. Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб.: Кристалл, 2001. 399 с.
7. Казначеев В. П. Вечное движение добра. Новосибирск: Издатель, 2005. 36 с.
8. Концепции современного естествознания: учебник для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. М.: ЮНИТИ, 1997. 271 с.
9. Леонов А. А., Лебедев В. И. Психологические проблемы межпланетного полета. М.: Наука, 1975. 150 с.
10. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2. 320 с.
11. Мэй Р. Открытие Бытия. М.: Ин-т общегум. исследований, 2004. 215 с.
12. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. 224 с.
13. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. Основы психологической антропологии. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.
14. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
15. Фромм Э. Психоанализ и религия. Искусство любить. Иметь или быть? Киев: Ника-Центр, 1998. 400 с.
16. Эволюция самоорганизующихся систем. Екатеринбург, 2007. 87 с.
17. Эрикссон Э. Детство и общество. СПб.: Ленато, 1996. 592 с.

References

1. Ananyev B. G. Vazhnaya problema sovremennoy pedagogicheskoy antropologii (ontogeneticheskiye svoystva cheloveka i ikh vzaimosvyaz) [An important problem of modern pedagogical anthropology (ontogenetic properties of a human being and their interrelation)]. *Sovetskaya pedagogika — Soviet Pedagogy*, 1960, 1, pp. 33–54 (in Russian).
2. Ananyev B. G. *Izbrannyye psikhologicheskkiye trudy: v 2 tomakh* [Selected psychological works: in 2 volumes]. Vol. 1. Moscow: Pedagogika Publ., 1980. 232 p. (In Russian).
3. Antsupov A. Ya. *Strategicheskoye upravleniye* [Strategic management]. Moscow: Tekhnosfera Publ., 2015. 35 p. (In Russian).
4. Vernadskiy V. I. *Razmyshleniya naturalista* [The reflections of a naturalist]. Moscow: Nauka Publ., 1977. 192 p. (In Russian).
5. Grof S. *Puteshestviye v poiskakh sebya* [A journey in search of oneself]. Moscow: Smysl Publ., 1994. 276 p. (In Russian).
6. Gumilev L. N. *Etnogenez i biosfera Zemli* [Ethnogenesis and the biosphere of the Earth]. St. Petersburg: Kristall Publ., 2001. 399 p. (In Russian).
7. Kaznacheyev V. P. *Vechnoye dvizheniye dobra* [Eternal motion of the good]. Novosibirsk: Izdatel Publ., 2005. 36 p. (In Russian).
8. *Kontseptsii sovremennogo yestestvoznaniya: uchebnik dlya vuzov* [Concepts of modern natural science: textbook for universities]. Lavrinenko V. N., Ratnikov V. P. (eds.). Moscow: Yuniti Publ., 1971. 271 p. (In Russian).
9. Leonov A. A., Lebedev V. I. *Psikhologicheskkiye problemy mezhplanetnogo pereleta* [Psychological problems of interplanetary flight]. Moscow: Nauka Publ., 1975. 150 p. (In Russian).
10. Leontyev A. N. *Izbrannyye psikhologicheskkiye proizvedeniya: v 2 tomakh* [Selected psychological works: in 2 volumes]. Vol. 2. Moscow: Pedagogika Publ., 1983. 320 p. (In Russian).
11. May R. *The Discovery of Being*. N.Y.: W. W. Norton & Company, 1983. 192 p. (Rus. ed.: May R. *Otkrytiye bytiya*. Moscow: Institute of General Humanitarian Research Publ., 2004. 215 p.).
12. Rubinsteyn S. L. *Chelovek i mir* [The man and the world]. St. Petersburg: Piter Publ., 2012. 224 p. (In Russian).
13. Slobodchikov V. I., Isayev Ye. I. *Psikhologiya cheloveka. Osnovy psikhologicheskoy antropologii* [Human psychology. Fundamentals of psychological anthropology]. Moscow: Shkola-Press Publ., 1995. 384 p. (In Russian).
14. Frankl V. *Ein Psycholog erlebt das Konzentrationslager*. Wien: Verlag für Jugend und Volk, 1946. (In German). (Rus. ed.: Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla*. Moscow: Progress Publ., 1990. 366 p.).
15. Fromm E. *Psychoanalyse und Religion*. Munchen: Goldmann Verlag, 1979. 139 s. (In German). (Rus. ed.: Fromm E. *Psikhoanaliz i religiya; Iskustvo lyubit; Imet ili byt?* Kyiv: Nika-Tsentr, 1998. 400 p.).
16. *Evolyutsiya samoorganizuyushchikhsya system* [The evolution of self-organizing systems]. Yekaterinburg, 2007. 87 p. (In Russian).
17. Erikson E. *Kindheit und Gesellschaft*. Stuttgart: Klett, 1961. 389 s. (In German). (Rus. ed.: Erikson E. *Detstvo i obshchestvo*. St. Petersburg: Lenato Publ., 1996, 592 p.).