



Особенности суверенности психологического пространства у лиц с разным уровнем эмоциональной зрелости

Статья посвящена изучению особенностей психологического пространства у лиц с разным уровнем эмоциональной зрелости. Обозначены теоретические и прикладные аспекты изучаемой проблемы. Описаны основные концепции эмоциональной зрелости личности. Изучен вопрос о влиянии родительской семьи на становление важнейших структур психики человека. Обоснована адекватность применения субъектно-средового подхода к рассмотрению личности как к психопрограммному феномену, в рамках которого основными являются категории «психологическое пространство» и «психологическая суверенность личности» (С.К.Нартова-Бочавер).

Проведено эмпирическое исследование суверенности психологического пространства у лиц с разным уровнем эмоциональной зрелости. Показано, что состояние и сохранность психологического пространства, целостность его границ определяют и отражают эмоциональную зрелость личности, а его нарушения могут быть причиной снижения уровня развития эмоциональной зрелости. Ранняя среда, депривированная психологическую суверенность личности является не только и не столько фактором, но источником развития эмоциональной зрелости личности.

Ключевые слова: эмоциональная зрелость личности, уровни эмоциональной зрелости, суверенность психологического пространства



Features of sovereignty psychological space have persons with different level of emotional maturity

Article examines the characteristics of psychological space in individuals with different levels of emotional maturity. Are the theoretical and applied aspects of the problem being studied. The basic concept of the emotional maturity of the person. Studied the impact of the parental family on the formation of the most important structures of the human psyche. The adequacy of the subject-environmental approach to consider the person as to psihospacial phenomenon, in which the main categories are «psychological space» and «psychological sovereignty of the individual» (S.K.Nartova-Bochaver).

Conducted an empirical study of sovereignty of psychological space in individuals with different levels of emotional maturity. It is shown that the condition and safety of psychological space, the integrity of its borders define and reflect the emotional maturity of the person and its disorders can be the cause of reducing the level of development of emotional maturity. Early Wednesday, deprivation psychological sovereignty of the individual is not only and not so much a factor, but a source of personal development of emotional maturity.

Keyword: emotional maturity of personality, level of emotional maturity, the sovereignty of psychological space

Исследование эмоциональной зрелости обусловлено как теоретической, так и практической важностью данной проблемы. ИмPLICITно феномены эмоциональной зрелости/незрелости описаны в работах, посвященных аспектам страха психологической интимности, синдрому эмоционального холода, феноменам межличностной зависимости/контрзависимости. Эмоциональная незрелость личности приводит к отсутствию коммуникативной компетенции, невозможности к установлению долгосрочных и глубоких отношений с людьми, уплощению мотивации и деятельности. Отдельным и важным аспектом является наличие соматоформных расстройств при отсутствии адекватного эмоционального функционирования.

Теории эмоциональной зрелости [5]. *Эмоциональная зрелость как эмоциональная компетентность*. Согласно этой модели эмоциональная компетентность – это конструкт, отражающий эмоциональную зрелость человека и обобщающий интеллектуальные, регулятивные и эмоциональные составляющие психики. R. Busk определяет эмоциональную компетентность как способность действовать согласно с внутренней средой своих чувств и желаний. В следующей модели *эмоциональная зрелость рассматривается как эмоциональный интеллект*. Эмоциональный интеллект (EQ) – это понятие, которое характеризует способность человека осознавать эмоции, достигать и генерировать их так, чтобы содействовать мышлению, пониманию эмоций и того, что они означают и, соответственно, управлять ими таким образом, чтобы способствовать своему эмоциональному и интеллектуальному росту. Основной моделью EQ, на данный момент, считается модель Дж. Майер, в которой выделяют четыре составляющие. *Точность оценки и выражения эмоций*. Эмоции являются для человека сигналом о важных событиях, происходящими в мире, будь это внутренний, или внешний мир. Важно точно понимать как свои эмоции, так и эмоции, которые испытывают другие люди. *Использование эмоций в мыслительной деятельности*. То, как человек себя чувствует, влияет на то, как человек думает и о чём думает. Эмоции направляют внимание на важные события, они готовят к определённым действиям и влияют на мыслительный процесс. Эта способность помогает понять, как можно думать более эффективно, используя эмоции. Управляя эмоцией, человек может видеть мир под разным углом и более эффективно решать проблемы. *Понимание эмоций*. Эмоции – не случайные события. Их вызывают определённые причины, они меняются по определённым правилам. Эта способность отражает умение определить источник эмоций, классифицировать эмоции. *Управление эмоциями*. Поскольку эмоции содержат информацию и влияют на мышление, имеет смысл принимать

их во внимание при построении логических цепочек, решении различных задач, принятии решений и выборе своего поведения. Для этого необходимо принимать эмоции вне зависимости от того, являются ли они желаемыми или нет, и выбирать стратегии поведения с их учётом. Эта способность относится к умению использовать информацию, которую дают эмоции, вызывать эмоции или отстраняться от них в зависимости от их информативности или пользы; управлять своими и чужими эмоциями.

Эмоциональная зрелость в психотерапевтических подходах. *Эмоциональная зрелость как тенденция к самоактуализации (А.Маслоу)*. А.Маслоу выделил характеристики самоактуализирующихся людей: более эффективное восприятие реальности; принятие себя, других и природы; непосредственность, простота и естественность; центрированность на проблеме; независимость: потребность в уединении; автономия: независимость от культуры и окружения; свежесть восприятия; вершинные или мистические переживания; общественный интерес; глубокие межличностные отношения; демократичный характер; разграничение средств и целей; философское чувство юмора; креативность; сопротивление окультуриванию. Таким образом, гуманистическая природа теории А. Маслоу ярко проявляется в концепции самоактуализации, стремлении к наивысшей реализации своего потенциала. *Эмоциональная зрелость – «полноценно функционирующая личность»*. Эмоциональная зрелость характеризуется открытостью осознанию своих собственных чувств и ощущений (как положительных, так и отрицательных), причин, их вызвавших, и их содержание; способность переживать эмоции различного диапазона, глубины и интенсивности (при этом эмоциональные переживания характеризуются ясностью и яркостью); умение вербализовать (называть и описывать) собственные эмоциональные переживания; способность к эмпатии.

В ряде работ [1,2,3,10] показано, что родительская семья выступает важным, одним из первых и основных агентов развития и социализации личности, именно в рамках семейного взаимодействия усваиваются основные правила поведения, нормы и ценности, происходит обучение практикам повседневной жизни.

Цель статьи – изучить особенности суверенности психологического пространства (ППЛ) у лиц с разным уровнем эмоциональной зрелости.

Описание выборки и методов исследования. В исследовании приняло участие 157 человек, из них 80 лиц женского пола, 77 - мужского, в возрасте от 20 до 25 лет. Все исследуемые воспитывались в полных семьях. 65 исследуемых являлись единственным ребенком в семье. В исследование были включены исследуемые без выраженной соматической и психической патологии. По результатам опросника, направленно-

го на диагностику эмоциональной зрелости М.А. Пивень было сформировано 3 исследовательские группы: группа 1 (далее Гр.1) – 54 человека (34, 54%), у которых диагностирован низкий уровень эмоциональной зрелости; группа 2 (далее Гр.2) – 63 человека (40,13%) у которых диагностирован средний уровень эмоциональной зрелости; группа 3 (далее Гр.3) – 40 человек (25,48%) у которых диагностирован высокий уровень эмоциональной зрелости.

Методологические основы исследования. В последнее время в психологии сформировался новый методологический подход к пониманию бытия человека – субъектно-средовой подход, который позволяет подойти к практическому изучению личности как психопространственного явления, характеризующейся определенной структурой и обладающей рядом свойств и качеств. Ключевыми конструктами в рамках данного подхода являются понятия психологического пространства и психологической суверенности (ПС) личности (С.К. Нартова-Бочавер). С. К. Нартова-Бочавер указывает, что психологическое пространство, его измерения, границы и их устойчивость могут рассматриваться и как компоненты структуры личности, и как характеристики основных аспектов ее функционирования в социуме, и как компоненты самосознания личности. Суверенность как форма субъектности развивается в ходе жизненного пути. С. К. Нартова-Бочавер [9] определила и эмпирически обосновала такую последовательность развития психологического пространства: телесность возникает в младенчестве, личная территория и вещи – на протяжении раннего и дошкольного детства, временные привычки – с дошкольного до младшего школьного возраста. Социальные связи начинают формироваться в дошкольном возрасте, вкусы и ценности – тогда же, однако становятся регулятором поведения в подростковом возрасте. Таким образом, развитие суверенности и уточнение границ и происходит в течение всей жизни человека, но особенно интенсивно эти процессы протекают в дошкольном и подростковом возрасте. В начале жизни формы поддержания суверенности осуществляется близкими людьми. Согласно Н. К. Нартовой-Бочавер, ППЛ подвижно и зависит от силы и сознательности жизни человека. ППЛ может расширяться если перспективы на будущее неопределенные и это соответствует стадии жизненного поиска, может оставаться стабильным если найден ответ, а может стягиваться, например, при возникновении сверхзначимой идеи. ППЛ развивается, как было указано выше, в онтогенезе, наиболее важным свойством, указывает автор, является прочность его границ. Автор выделила 4 свойства ППЛ: 1. Человек ощущает пространство «своим», оно для него ценно. 2. Человек может контролировать и защищать то, что находится внутри пространства. 3. ППЛ рефлексивируется только в случае проблем, оно «прозрач-

но» и поэтому его трудно позитивно описывать. 4. Целостность границ ППЛ является важнейшей его характеристикой.

Автором было выделено шесть секторов ППЛ. Первый сектор ППЛ – «Суверенность физического тела». Это первое измерение ППЛ, которое возникает в онтогенезе. Собственное тело человек узнает раньше, нежели узнает о других реальностях. Телесность во всех своих формах выполняет в онтогенезе ППЛ такие функции: самопринятие, установление контакта с окружающей средой, обеспечение базового доверия к миру, независимость от изменений среды, целеполагание, возможность освоения территории, возможность устанавливать надежную привязанность. Второй сектор ППЛ – «Суверенность территории». Территория открывает факт существования других людей. Функции территориальности следующие: обозначение статуса в группе, возможность контролировать социальные контакты, возможность защищаться от сильных вторжений со стороны окружающей среды, возможность конструктивной деятельности, возможность психологической реабилитации. Третий сектор ППЛ – «Суверенность личных вещей». Это измерение ППЛ возникает с развитием манипуляций вещами и выполняет функции: орудия деятельности, средства самодержавия, коммуникативные послания, поддержание личной и социальной идентичности, установления контакта с окружающим миром, самоподдержки. Четвертый сектор ППЛ – «Суверенность привычек». Функции этого измерения ППЛ сводятся к снижению уровня неопределенности среды, защиты от фрустраций, обозначение социального статуса, разграничение права пользования вещами, разграничение сфер территориального влияния. Пятый сектор ППЛ – «Суверенность социальных связей». Автор выделила следующие функции этого сектора ППЛ, который включает социальные связи и контакты: принятие ответственности за отношения с людьми, обретение личной, социальной идентичности, развитие «зеркального Я», установление отношений психологической интимности, начиная с определенного возраста установление сексуальной интимности, выбор значимого другого, референтной группы. Шестой сектор ППЛ – «Суверенность ценностей». Автор выделила следующие функции этого сектора ППЛ: обеспечение экзистенциальной ответственности, обеспечение творческого подхода к своей жизни, обеспечение критического отношения к идеологическим влияниям, обеспечение личной ответственности.

Результаты исследования представлены в табл. 1,2,3. Исследование показало, во-первых, что повышение показателей ПС связано повышением уровня эмоциональной зрелости, это относится и к общему показателю суверенности, и для каждого из его измерений.

Таблица 1

Параметры ППЛ в группе лиц с низким уровнем ЭЗ

Секторы ППЛ	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
СПП	25,00	64,00	42,62	10,20
СВ	24,00	63,00	43,19	10,60
СФТ	29,00	60,00	48,54	9,60
СТ	30,00	62,00	42,73	9,41
СП	31,00	60,00	43,21	9,23
СС	15,00	67,00	42,48	13,26
СЦ	30,00	60,00	44,52	8,72

Примечание: тут, в табл. 2 и 3 и рис.1: СПП – общий показатель суверенности; СВ – суверенность вещей; СФТ – суверенность физического тела; СТ – суверенность территории; СП – суверенность привычек; СС – суверенность социальных связей; СЦ – суверенность ценностей.

Таблица 2

Параметры ППЛ в группе лиц со средним уровнем ЭЗ

Секторы ППЛ	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
СПП	25,00	64,00	47,62	10,66
СВ	24,00	63,00	43,19	10,60
СФТ	28,00	60,00	50,54	9,61
СТ	30,00	63,00	43,73	8,89
СП	31,00	60,00	43,21	9,23
СС	19,00	67,00	42,43	10,25
СЦ	30,00	64,00	44,76	9,12

Таблица 3

Параметры ППЛ в группе лиц с высоким уровнем ЭЗ

Секторы ППЛ	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
СПП	29,00	68,00	51,47	8,72
СВ	30,00	74,00	51,98	10,30
СФТ	30,00	63,00	48,74	9,19
СТ	35,00	65,00	51,11	9,21
СП	22,00	69,00	50,44	9,71
СС	22,00	67,00	50,99	12,38
СЦ	36,00	64,00	54,19	7,53

Исследование показало, что и среднее по общему показателю суверенности (СПП), и средние показатели по всем измерениям психологической суверенности у испытуемых с высоким уровнем эмоциональной зрелости выше, нежели у лиц со средним и низким уровнем ЭЗ. Таким образом, можно говорить, что более, суверенными, являются лица с высоким уровнем ЭЗ. Для подтверждения этого вывода была произведена корреляция для установления связей между уровнем ЭЗ и параметрами

суверенности психологического пространства (см. рис. 1).

Выводы. состояние и сохранность психологического пространства, целостность его границ определяют и отражают эмоциональную зрелость личности, а его нарушения могут быть причиной снижения уровня развития эмоциональной зрелости. Ранняя среда, депривирующая психологическую суверенность личности, является не только и не столько фактором, но источником развития эмоциональной зрелости личности.

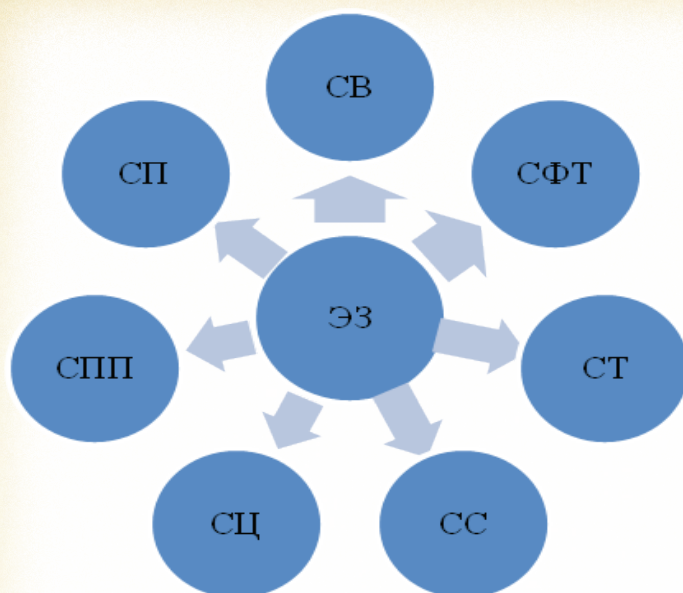


Рис. 1. Корреляционная плеяда связей между показателями уровня ЭЗ и характеристиками суверенности психологического пространства (обратная корреляционная связь, уровень значимости (p) <0,005).

ЛИТЕРАТУРА

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
2. Боулби Дж. Привязанность. М.: Гардарики. 2003. 477 с.
3. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: Норма и отклонения. М.: Педагогика, 1990. 220 с.
4. Бройтигам В., Кристиан П., Рад М. Психосоматическая медицина. М.: Гэотар Медицина, 1999. 376 с.
5. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М.: АСТ, 2008. 480 с.
6. Додонов Б.И. Эмоции как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с.
7. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2007. 783 с.
8. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Евразия, 1999. 432 с.
9. Нартова-Бочавер С. К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. СПб.: 2008. 400 с.
10. Олыпаникова А.Е. Эмоции и воспитание. М.: Знание, 1983. 80 с.

REFERENCES

1. Bozhovich L. I. *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste* [Personality and its formation in childhood]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2008. 398 p.
2. Boulbi Dzh. *Priviazannost'* [Attached]. Moscow, Gardariki Publ., 2003. 477 p.
3. Breslav G.M. *Emotsional'nye osobennosti formirovaniia lichnosti v detstve: Norma i otkloneniia* [Emotional peculiarities of personality in childhood: Norm and deviation]. Moscow, Pedagogika Publ., 1990. 220 p.
4. Broitigam V., Kristian P., Rad M. *Psikhosomaticheskaiia meditsina* [Psychosomatic Medicine]. Moscow, Gjeotar Medicina Publ., 1999. 376 p.
5. Goulman D. *Emotsional'nyi intellekt* [Emotional intelligence]. Moscow, ACT Publ., 2008. 480 p.
6. Dodonov B.I. *Emotsii kak tsennost'* [Emotions as a value]. Moscow, Politizdat Publ., 1978. 272 p.
7. I'in E.P. *Emotsii i chuvstva* [Emotions and feelings]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2007. 783 p.
8. Maslou A.G. *Dal'nie predely chelovecheskoi psikhiki* [The farthest limits of the human psyche]. Saint-Petersburg, Evrazija Publ., 1999. 432 p.
9. Nartova-Bochaver S.K. *Chelovek suverennyi: psikhologicheskoe issledovanie sub"ekta v ego bytii* [Human sovereign: a psychological study of the subject in his being]. Saint-Petersburg, Piter Publ., 2008. 400 p.
10. Olypannikova A.E. *Emotsii i vospitanie* [Emotions and education]. Moscow, Znanie Publ., 1983. 80 p.

Информация об авторах

Кочарян Александр Суменович

(Украина, г.Харьков)

Профессор, доктор психологических наук,
заведующий кафедрой психотерапии. Харьковский
национальный университет им. Каразина
E-mail: kochar50@yandex.ua

Information about the authors

Kocharyan, Alexander Surenovic

(Ukraine, Kharkov)

Professor, doctor of psychological sciences
Head of the department of psychotherapy
V.N. Karazin Kharkiv National University
E-mail: kochar50@yandex.ua

Макаренко Амалия Алексеевна

(Украина, г.Харьков)

Доцент, кандидат психологических наук.
Национальный аэрокосмический университет им.
Н.Е.Жуковского «ХАИ»
E-mail: makarenko.amaliya@mail.ru

Makarenko Amalia Alekseyevna

(Ukraine, Kharkov)

PhD in Psychological Science Associate Professor of
the Department of Psychology National Aerospace
University named after N. Ye. Zhukovskiy "KhAI"
E-mail: makarenko.amaliya@mail.ru

Чжао Синь

(Украина, г.Харьков)

Аспирант. Харьковский национальный университет
им. Каразина
E-mail: caoZ@mail.ru

Zhao Xin

(Ukraine, Kharkov)

PhD student
V.N. Karazin Kharkiv National University
E-mail: E-mail: caoZ@mail.ru