

Оценка межличностной совместимости военнослужащих на основе изучения иерархии качеств личности

Петров В.Е., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» (*v.e.petrov@yandex.ru*)

Кокурин А.В., кандидат психологических наук, доцент, декан факультета экстремальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (*kokurin1@bk.ru*)

Статья посвящена разработке подхода к оценке диадной (попарной) совместимости представителей профессий особого риска. В основу оценки межличностной совместимости при несении службы в составе групп (расчетов, экипажей, нарядов и т. п.) положено единство представлений о качествах идеального коллеги (сослуживца). Предложена методика определения актуальных личностных качеств попарно совместимых военнослужащих. Метрическую основу измерения составил прием ранжирования списка 15 социально одобряемых качеств личности. В результате проведенного эмпирического исследования 163 человек были установлены статистически значимые различия в иерархии востребованности качеств личности у военнослужащих различной степени диадной совместимости. Сформирована регрессионная модель оценки межличностной совместимости, определены ее нормативные значения и алгоритм работы с методикой. Проведены апробация предложенного диагностического подхода, а также исследование типа распределения результирующего показателя. Оценены дифференциальные способности алгоритма классификации диагностических образов совместимых и несовместимых лиц.

Методику можно применять для оценки межличностной совместимости не только военнослужащих, но и сотрудников правоохранительных органов. Подход направлен на совершенствование деятельности представителей профессий особого риска.

Ключевые слова: совместимость военнослужащих, межличностная (диадная) совместимость, методика диагностики совместимости, совпадение представлений, ранжирование, качества личности.

Для цитаты:

Петров В.Е., Кокурин А.В. Оценка межличностной совместимости военнослужащих на основе изучения иерархии качеств личности. [Электронный ресурс] // Психология и право. 2018(8). № 1. С. 110-118. doi: 10.17759/psylaw.2018080108

For citation:

Petrov V.E., Kokurin A.V. Assessment of interpersonal compatibility of military personnel on the basis of the study of the hierarchy of personality qualities. [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i pravo* [Psychology and Law], 2018(8), no. 1. pp.110-118. doi: 10.17759/psylaw.2018080108

На успешность профессиональной деятельности представителей профессий особого риска оказывают влияние различные психологические факторы. Далеким не последним из них является степень психологической совместимости персонала (военнослужащих, сотрудников, работников) и межличностные отношения. Актуальность совместимости людей возрастает при необходимости активного межличностного взаимодействия в экстремальных условиях, например, при несении службы в составе сводных отрядов, групп и экипажей, нарядов и расчетов, смен и т. п.

Исследования проблемы межличностной совместимости при комплектовании первичных (трудовых, воинских, служебных, учебных и т. п.) коллективов проводились ведущими учеными в области военно-психологической науки, юридической психологии, экстремальной психологии и психологии труда (Е.С. Авдеев, А.Д. Глоточкин, В.Ф. Давыдов, А.В. Евсюк, Н.Н. Исаева, А.Г. Караяни, А.Н. Капралова, В.А. Кораблин, П.А. Корчемный, М.П. Крапивин, Ю.А. Кретов, В.М. Крук, С.В. Круткин, В.П. Лазарев, А.В. Липницкий, В.А. Макаров, Н.Н. Обозов, В.Ф. Перевалов, К.К. Платонов, В.А. Пономаренко, Ф.К. Свободный, Ю.Г. Сулимов, В.В. Сысоев и др.). Единство мировоззренческих характеристик и представлений о партнере часто рассматривается как предпосылка успешности совместной деятельности представителей различных правоохранительных органов [3; 4; 8].

Подходов к анализу феномена «совместимость» достаточно много [5; 7]. Не принижая значения иных подходов, важнейшим можно считать концепцию ценностного единства. Заложённая ещё в стратометрической концепции коллектива А.В. Петровского идея учета групповых и личностно значимых ценностей нашла широкое развитие в современной психологии. Именно опора на морально-психологическое единство (мировоззренческое, идеологическое) рассматривается как центральный элемент сплочения коллективов.

Актуальность выбора представлений о другом человеке, иерархии востребованных качеств личности как критерия оценки межличностной сплочённости персонала обусловлена тем, что именно образ «идеального сотрудника» определяет цели и приоритеты жизнедеятельности самого человека, в известной степени управляет ею. Именно несовпадение ценностей отражается в существовании взаимной неприязни (эмоциональная компонента совместимости), различий в понимании партнера по совместной деятельности (когнитивная компонента совместимости), неспособности

согласовывать свои действия в экстремальных ситуациях (поведенческая компонента совместимости).

Несмотря на достаточно хорошую проработку научно-теоретических аспектов проблемы межличностной совместимости в различных сферах профессиональной деятельности [1; 2; 6], вопросы методической оценки диадной совместимости таких представителей профессий особого риска, как военнослужащие, изучены не в полной мере. Принимая во внимание существенные изменения ценностно-мотивационной сферы людей, произошедшие в современном Российском обществе, выступающие основой единения воинских коллективов и сплочения военнослужащих, перспективным является изучение востребованности качеств личности.

Разработке подхода к оценке межличностной совместимости на основе иерархии личностных качеств и было посвящено реализованное нами в 2017 г. научное исследование. В нем приняли участие 163 человека (мужчины): 146 курсантов 3–4 курсов Военного университета Минобороны России (средний возраст 21,9 года), 17 военнослужащих (слушателей факультета переподготовки и повышения квалификации Военного университета Минобороны России), проходящих военную службу в различных частях и соединениях (средний возраст 39,3 лет). Изучение предпочтений осуществлялось методом анкетирования с ранжированием пятнадцати фиксированных качеств личности. В качестве внешнего критерия проводилась экспертная оценка и самооценка совместимости военнослужащих. Было сформировано 68 хорошо совместимых, 33 несовместимых и 328 средне совместимых пар. Применялись частотная обработка результатов, корреляционный и регрессионный анализ, а также оценка межгрупповых различий с помощью t-критерия Стьюдента в пакете статистических программ SPSS 13.0 for Window. В результате исследования был разработан предлагаемый подход к оценке межличностной совместимости военнослужащих.

Методика оценки диадной совместимости военнослужащих на основе иерархии личностных качеств включает в себя: 1) анкету с инструкцией и стимульным материалом, представленным в виде списка качеств личности, которые расположены в случайном порядке и которые индивиду необходимо проранжировать; 2) алгоритм обработки данных психологического исследования и интерпретации результатов.

Инструкция. Перед Вами список различных качеств человека, которые расположены в случайном порядке. Вам необходимо указать, каким качеством должен обладать сослуживец для того, чтобы быть максимально совместимым с Вами при несении службы в составе группы (экипажа, наряда и т. п.). Напротив этого качества поставьте цифру 1. Затем найдите второе по важности и значимости качество, потом – третье и т. д. Рассмотрите и пронумеруйте по значимости все 15 приведенных качеств.

	КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ	РАНГ
1	ОСМОТРИТЕЛЬНЫЙ	
2	ДОБРОСОВЕСТНЫЙ	
3	ИСКРЕННИЙ	
4	ПРИНЦИПАЛЬНЫЙ	
5	СПРАВЕДЛИВЫЙ	
6	ЭНЕРГИЧНЫЙ	
7	ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ	
8	ИНИЦИАТИВНЫЙ	
9	РАЗГОВОРЧИВЫЙ	
10	САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ	
11	ТРУДОЛЮБИВЫЙ	
12	ОТКРОВЕННЫЙ	
13	УРАВНОВЕШЕННЫЙ	
14	ДОБРОДУШНЫЙ	
15	ПРАКТИЧНЫЙ	

Методика имеет *широкие возможности применения*. Так, она может использоваться: 1) для оценки уровня развития группы через одну из ее узловых характеристик – ценностно-ориентационное единство (при применении методики для изучения социально-психологического климата); 2) исследования диадной совместимости конкретной пары военнослужащих при принятии решения о несении ими службы в составе групп, нарядов, смен, экипажей и т. п.; 3) подбора из группы военнослужащих максимально совместимых лиц; 4) построения индивидуальных и групповых профилей, отражающих представление об идеальном образе военнослужащих.

Алгоритм определения диадной совместимости военнослужащих на основе иерархии качеств личности реализуется в три *этапа*.

1. Проведение в группе военнослужащих психологическое исследование с помощью стандартизированной анкеты. При этом нельзя менять ее структуру – качества личности и порядок их расположения в списке.

2. Расчет суммы произведений корреспондирующих рангов (весов) по результатам, полученным для двух испытуемых. При этом следует учитывать 9 характеристик из 15 (табл. 1). Полученная сумма представляет собой первичное («сырое») значение индекса совместимости военнослужащих.

Таблица 1

Таблица ключей к расчету индекса совместимости

Условный номер качества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Весовой коэффициент	-1	-1	1	-1	0	0	1	-1	1	0	0	1	0	1	0

3. Преобразование первичного значения индекса совместимости во вторичный показатель **DC (dual compatibility)**, например шкалу стенов, с учетом следующих нормативных значений: среднее значение – 73,248; стандартное отклонение – 196,310.

4. Интерпретация результатов исследования по индексу DC. Следует считать что, чем выше индекс, тем более выражена диадная совместимость между военнослужащими. Так, если значение индекса составляет 3 балла и менее, то отмечается низкий уровень диадной совместимости; если значение DC составляет 8 баллов и более, то выражена высокая степень совместимости. Средние уровни показателя указывают на некоторое совпадение иерархии качеств личности, частичное принятие мировоззрения партнера (коллеги), приемлемую совместимость людей в штатных, не осложненных, бесконфликтных и непротиворечивых ситуациях.

Предложенный диагностический инструментарий имеет следующие *особенности*:

- простота применения (от психолога не требуется дополнительной квалификации или прохождения специализированной подготовки; подсчет результатов может осуществляться вручную);

- компактность (расход стимульного материала минимален);
- оперативность проведения обследования и обработки данных;
- точность психодиагностического измерения.

Для проверки эффективности работы алгоритма классификации диагностических образов были сформированы две контрастные выборки (табл. 2): 1) группа хорошо совместимых военнослужащих (68 человек); 2) группа несовместимых военнослужащих (33 человека). Поскольку общее распределение коэффициента диадной совместимости носило близкий к нормальному (Гауссовский) характер, то в качестве критерия проверки гипотезы о различии в контрастных группах был выбран t-критерий Стьюдента. Полученное значение t-критерия (2,80) превысило критическое для уровня значимости 0,01 (2,63), что указывает на хорошие дифференциальные способности алгоритма классификации. Аналогичные сведения получены при сравнении вторичных показателей ДС. При этом процент ошибок отнесения совместимых лиц к несовместимым составил 1,47%, а несовместимых к совместимым – 3,03% (табл. 3, рис. 1). Результаты статистического анализа свидетельствуют о высоком качестве предлагаемой диагностической психотехнологии.

Таблица 2

Некоторые статистические параметры проверки алгоритма классификации диагностических образов

	Статистический параметр (первичный балл)	Группа совместимых	Группа несовместимых
1	Среднее значение	108,96	- 0,33
2	Стандартное отклонение	196,03	177,99
3	Объем выборки, чел.	68	33
4	Процент ошибки, % (чел.)	1,47 % (1 чел.)	3,03 % (1 чел.)

Таблица 3

Распределение вторичного показателя

Стен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Частота появления для группы совместимых (кол-во человек)	0	0	1	3	5	9	15	18	11	6
Частота появления для группы	1	4	7	8	6	4	2	1	0	0

несовместимых (кол-во человек)										
Частота появления для группы совместимых (%)	0	0	1,5	4,4	7,3	13,2	22,1	26,5	16,2	8,8
Частота появления для группы несовместимых (%)	3	12,2	21,2	24,2	18,2	12,1	6,1	3	0	0

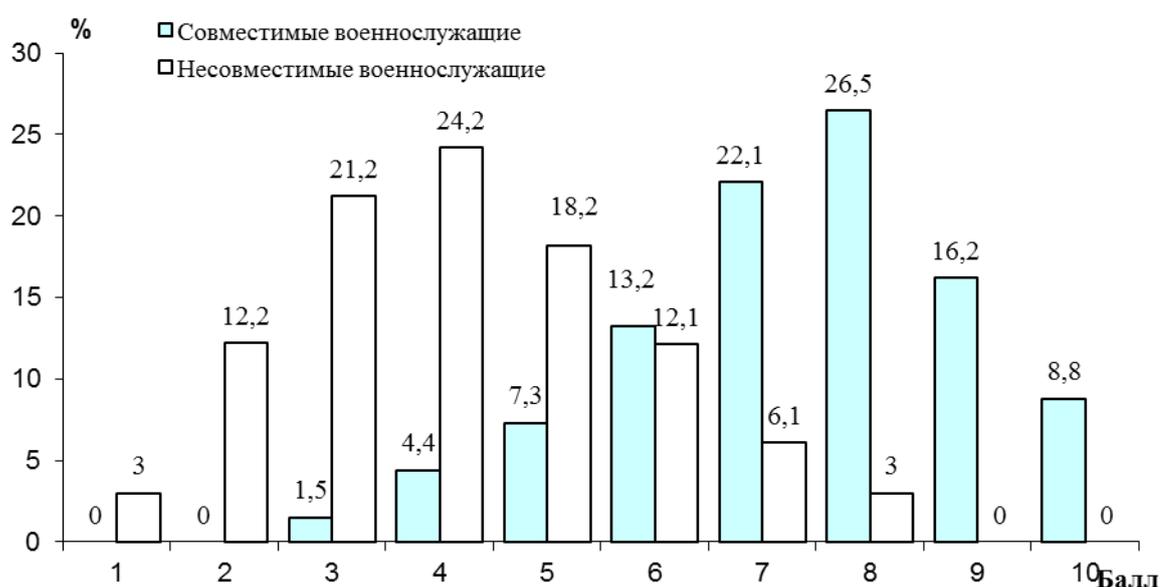


Рис. 1. Распределение показателя совместимости военнослужащих для различных выборок

При выраженных достоинствах предлагаемой технологии она имеет некоторые ограничения, а именно: методика диагностики основана на оценке лишь одной составляющей межличностной совместимости – иерархии качеств личности, восприятию образа «другого». Такие аспекты, как совместимость характеров, групповая идентификация, поведенческие паттерны, единство интеллектуально-познавательной сферы, мотивационные ожидания, коммуникативная продуктивность, особенности эмоционального реагирования и другие, к сожалению, не учитываются. Однако, поскольку ценности человека являются важнейшей характеристикой, влияющей на восприятие партнера по деятельности, комплексную оценку его личности, принятие или непринятие его как субъекта отношений, в конечном счете, на успешность взаимодействия с ним, методика определения диадной совместимости военнослужащих на основе иерархии качеств личности может рассматриваться в качестве одной из основных в диагностическом арсенале психолога. Именно личностно значимые ценности определяют не только индивидуальный вектор развития и поведения человека, но и оценку ценностной сферы сослуживца, а соответственно, его поведения, отношения к нему (в том числе готовность прийти на помощь, понимание, терпимость и т. п.). Степень совпадения представлений об

идеальном члене коллектива – это своеобразная мера совместимости военнослужащих, которая может быть оценена посредством предлагаемой методики. В конечном счете, подобная прикладная диагностика выступает отправной точкой для оптимизации управленческой деятельности, проведения последующей социально-психологической работы с личным составом.

Литература

1. *Авдеев Е.С.* Психологическая совместимость как фактор эффективности совместной деятельности военнослужащих пограничного наряда: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2010. 22 с.
2. *Евсюк А.В.* Условия эффективного обеспечения психологической совместимости субъектов воинской деятельности: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2014. 204 с.
3. *Исаева Н.Н.* Педагогическое обеспечение психологической совместимости военнослужащих в подразделениях внутренних войск МВД России // Современная наука. 2010. № 3 (3). С. 134–138.
4. *Капралова А.Н.* Социально-психологические условия оптимизации совместной деятельности сотрудников подразделений вневедомственной охраны: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2003. 170 с.
5. *Кочуров М.Г.* Влияние личностных особенностей на межличностную совместимость. Киров: Издательство Вятского социально-экономического института, 2006. 109 с.
6. *Круткин С.В.* Психологическая совместимость как фактор оптимизации комплектования первичных воинских подразделений: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2004. 178 с.
7. *Обозов Н.Н.* Совместимость и срабатываемость людей, СПб.: ЛНПП «Облик», 2000. 212 с.
8. *Петров В.Е.* Психологические аспекты совместимости сотрудников полиции в профессиональной деятельности: учеб. пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013. 55 с.

Assessment of interpersonal compatibility of military personnel on the basis of the study of the hierarchy of personality qualities

Petrov V. E., Ph.D., associate Professor of the Department of psychology of the Federal state military educational institution of higher professional education «Military University» (v.e.petrov@yandex.ru)

Kokurin A. V., Ph.D., associate professor, Dean of the faculty of extreme psychology, Moscow state psychological and pedagogical University (kokurin1@bk.ru)

The article is devoted to the development of the assessment approach diagnol (pairwise) compatibility of professions at particular risk. The assessment of interpersonal compatibility in the line of duty in groups (settlements, crews, outfits, etc.) necessary unity of ideas about the qualities of the ideal colleague (colleague). The technique of determining the relevant personal qualities are pairwise compatible soldiers. The metric basis of measurement amounted to the admission ranking list of 15 socially approved qualities. As a result of the empirical study 163 patients were statistically significant differences in the hierarchy as to the relevance of personality traits among military personnel of different degrees diagnol compatibility. The generated regression model assessing interpersonal compatibility, defined by its normative values and the algorithm works with the method. Testing of the proposed diagnostic approach, as well as the study of the type of distribution of the resulting indicator. The differential abilities of the algorithm of classification of diagnostic images of compatible and incompatible faces are estimated. The technique can be used to assess interpersonal compatibility, not only the military but law enforcement. The approach is aimed at improving the activities of the representatives of the professions at particular risk.

Key words: compatible military personnel, interpersonal (dual) compatibility, the technique of diagnostics compatibility, the coincidence of views, ranking, quality personality.

References

1. Avdeev E.S. Psychological compatibility as a factor of efficiency of joint activities of border troops of the outfit: author. dis. kand. the course of studies. sciences. M., 2010. 22 p.
2. Evsuk A.V. Conditions for the effective provision of psychological compatibility of constituent entities of the military activity: Dis. kand. the course of studies. sciences. M., 2014. 204 p.

3. Isaeva N.N. Pedagogical provision of psychological compatibility of military units in the internal troops of the MIA of Russia // *Modern science*. No. 3 (3). 2010. P. 134-138.
4. Kapralova A.N. Socio-psychological conditions of the optimization of joint activities of employees of divisions of private security: Dis. kand. the course of studies. sciences. M., 2003. 170 p.
5. Kochurov M.G. Influence of personality characteristics on interpersonal compatibility. Kirov: publishing house of the Vyatka social and economic Institute, 2006. 109 p.
6. Krutkin S.V. Psychological compatibility as a factor of optimization of manning the primary military units: Dis. kand. the course of studies. Sciences. M., 2004. 178 p.
7. Obozov N.N. Compatibility and srbatyvaet people, SPb.: LNPP "Appearance", 2000. 212 p.
8. Petrov V.E. Psychological aspects of compatibility of police officers in their professional activities: textbook. Domodedovo: rati MIA of Russia, 2013. 55 p.