

**Тематический выпуск журнала
«Психологическая наука и образование psyedu.ru»**

№ 2-2016

**Региональный опыт апробации и применения профессионального
стандарта педагога**

<i>Авторы и название статей</i>	<i>Страницы</i>
<i>Тарасов С.В., Баева И.А.</i>	
Проектирование профессионально-образовательной среды педагога в условиях внедрения и освоения стандарта профессиональной деятельности (на материале системы образования Ленинградской области)	1–10
<i>Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.</i>	
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования	11–20
<i>Митяшев П.В.</i>	
Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения Профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы)	21–28
<i>Антонова М.В.</i>	
Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся через призму профессионального стандарта педагога.	29–39
<i>Дубовицкая Т.В., Мозгарев Л.В.</i>	
Профессиональный стандарт как основа развития компетенций	40–55

педагога (на примере Воронежской области)

Андреева С.Ю., Бутенко А.В.

Региональная модель введения профессионального стандарта педагога в Красноярском крае. 56–64

Перминова О.П., Петрунина Т.А., Фоменко Е.В.

Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие Профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края 65–86

Приложение:

Дайджест основных результатов апробации и экспериментального внедрения профессионального стандарта педагога в 2014 – 2015 гг. 87–130

От редакции

Экспериментальное внедрение профессионального стандарта педагога осуществлялось в 2014 - 2015 годах в субъектах Российской Федерации на базе 21 стажировочной площадки по реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования 2011 – 2015 гг. Профиль деятельности, цели и задачи стажировочных площадок были направлены на реализацию мероприятий Подпрограммы №1 Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций - «Внедрение профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

В данном выпуске представляем описание лучших практик применения профессионального стандарта в регионах (по разработке и реализации персонифицированных моделей повышения квалификации с учетом требований профстандарта педагога, по реализации кадровой политики и формированию профессиональной карьеры учителя с опорой на профессиональный стандарт и др.).

Данный выпуск электронного издания «Психологическая наука и образование PSYEDU.ru» является продолжением тематического выпуска журнала «Психологическая наука и образование» №2-2016, посвященного теме «Профессиональный стандарт педагога».

Содержание

тематического выпуска журнала «Психологическая наука и образование» №2-2016, посвященного теме «Профессиональный стандарт педагога»

Вступление

Ливанов Д.В.

Вступительное слово к тематическому выпуску «Профессиональный стандарт педагога»
Рекомендации участников Всероссийского съезда «Профессиональный стандарт педагога: апробация и внедрение» по обсуждению итогов апробации и поэтапного внедрения на базе 21 стажировочной площадки Минобрнауки России стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) с последующим распространением результатов апробации на другие регионы РФ

I. Итоги и перспективные задачи применения профессионального стандарта педагога

Рубцов В.В., Гуружапов В.А., Макаровская З.В.

Проектирование магистерской программы исследовательского типа с учетом результатов апробации и внедрения профессионального стандарта педагога

Марголис А.А., Аржаных Е.В., Гуркина О.А., Новикова Е.М.

Готовность педагогов к введению профессионального стандарта: результаты социологического исследования

Ямбург Е.А.

Внедрение Профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага

Забродин Ю.М., Сергоманов П.А.

Основные итоги апробации и внедрения профессионального стандарта педагога

II. Научно-методические разработки в области экспериментального внедрения профессионального стандарта педагога

Забродин Ю.М., Гаязова Л.А., Сергоманов П.А.

Дифференцированные уровни квалификации педагога и структура Профессионального стандарта педагога

Минюрова С.А., Леонова О.И.

Профессиональный экзамен: оценка квалификации педагога на соответствие требованиям профессионального стандарта

Дворянчиков Н.В., Калашникова Т.В., Печникова Л.С., Фролова Н.В.

Использование электронного обучения в образовательном процессе: проблемы и перспективы

Куравский Л.С., Марголис А.А., Мармалюк П.А., Панфилова А.С., Юрьев Г.А. Математические аспекты концепции адаптивного тренажера

Проектирование профессионально-образовательной среды педагога в условиях внедрения и освоения стандарта профессиональной деятельности (на материале системы образования Ленинградской области)

Баева И.А.,

доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующая лабораторией, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия, irinabaeva@mail.ru

Тарасов С.В.,

доктор педагогических наук, профессор, председатель, комитет общего и профессионального образования Ленинградской области, г. Санкт-Петербург, Россия, tarasovsvlo@yandex.ru

Для цитаты:

Тарасов С.В., Баева И.А. Проектирование профессионально-образовательной среды педагога в условиях внедрения и освоения стандарта профессиональной деятельности (на материале системы образования Ленинградской области) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 1–10. doi: 10.17759/psyedu.2016080201

For citation:

Tarasov S.V., Bayeva I.A. Design the professional educational environment for teacher in the conditions of the introduction and development of professional standard of the activity: The Leningrad Oblast Experience: The Leningrad Oblast Experience [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2016, vol. 8, no. 2, pp. 1–10. doi: 10.17759/psyedu.2016080201. (In Russ., abstr. in Engl.)

На материале системы образования Ленинградской области авторы представляют анализ использования средового подхода при внедрении профессионального стандарта педагога. Особое внимание уделяется проблеме сопровождения процесса внедрения и освоения требований профессионального стандарта на примере реализации совместного с Российской академией образования инновационного проекта «Безопасная образовательная среда». Обращается внимание на то, что данный проект нацелен на создание наиболее социально значимых составляющих профессионально-образовательной среды и имеет своей целью создание и апробацию системы сопровождения психологической безопасности субъектов образовательного пространства региона. Показано достоинство системного подхода в условиях внедрения инноваций в образование, что позволяет создать синергетический эффект в реализации профессиональной деятельности педагога. Показан опыт использования методологии

средового подхода для проектирования профессионально-образовательной среды как одной из технологий практической деятельности педагога.

Ключевые слова: профессионально-образовательная среда, психологическое качество образовательной среды, готовность к инновациям, развитие системы образования, психологическая безопасность в образовании.

Значимым инновационным событием в совершенствовании современной системы общего образования является введение профессионального стандарта педагога. На стандарт теперь ориентируются в программе развития педагогического образования [6]. Как утверждают разработчики: «Профессиональный стандарт педагога, который должен прийти на смену морально устаревшим документам, до сих пор регламентировавшим его деятельность, призван, прежде всего, раскрепостить педагога, дать новый импульс его развитию» [8, с. 89]. Предполагается, что могут быть региональные модели реализации требований Профессионального стандарта [3].

Профессиональный стандарт педагога предъявил новые дополнительные требования к профессиональным качествам и компетенциям педагога. Для того чтобы данные требования не воспринимались как дополнительная стрессовая нагрузка (в следствие чего, как правило, происходит их отторжение или формальное принятие), необходима продуманная система сопровождения процесса внедрения и освоения требований профессионального стандарта. Данная система сопровождения должна опираться на уже имеющиеся в регионе психолого-педагогические ресурсы: методологию развития системы образования; выделенные приоритеты, основанные на сформулированной миссии; опыте институтов поддержки и развития образования; интеграции результатов деятельности уже имеющихся в регионе проектов.

Авторы стандарта положили в его основу известный в психологии деятельностный подход. Мы полагаем, что без изменения условий, в которых осуществляется деятельность педагога, внедрение и освоение стандарта будет затруднительным. Определение условий деятельности носит многоаспектный характер. Предлагаем обсудить психолого-педагогический подход, закрепленный в категории «образовательная среда» и осуществить его анализ с позиции ресурсного подхода, то есть рассматривать *образовательную среду как ресурс профессионального развития педагога*, столь необходимого при освоении идей и технологий нового профессионального стандарта.

Ряд исследований показывают, что введение инновационных преобразований в профессиональной деятельности, как правило, на первом этапе сопряжено с психологическими барьерами, которые препятствуют эффективному осознанию необходимости предлагаемых изменений [2; 4]. Это обусловлено блокированием жизненных потребностей в безопасности, защищенности, самоутверждении, комфорте и т.п. Одним из путей обеспечения преодоления барьеров к инновациям в период внедрения профессионального стандарта педагога является создание комфортной профессионально-образовательной среды.

Развитие системы образования Ленинградской области основывается на методологии и практике средового подхода. Оптимальную социокультурную образовательную среду мы рассматриваем как условие развития личности ребенка. Вместе с тем, современный педагог сам нуждается в стимулирующей к профессиональному и личностному развитию образовательной среде [7].

В предыдущих исследованиях мы определили, что образовательная среда есть психолого-педагогическая реальность, содержащая специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для развития, включенные в социальное и пространственно-предметное окружение, психологической сущностью которой является совокупность деятельностно-коммуникативных актов и взаимоотношений участников. Содержание взаимоотношений определяет качество образовательной среды [1]. Следует отметить, что исследователи в основном рассматривают образовательную среду как фактор развития и формирования личности ученика. Влияние характеристик образовательной среды на профессиональное и личностное развитие педагога, как правило, лишь констатируется. В исследованиях, выполненных под нашим руководством, эмпирически доказано следующее положение. «Психологически комфортная школа является фактором, который способствует становлению субъектности как педагога, так и ученика, предлагая им активную, деятельную жизнь. Это также свидетельствует об усилении включенности личности в систему взаимоотношений в данной образовательной среде. Поскольку педагог осуществляет свою профессиональную деятельность в образовательной среде, повышение личностной включенности может стать как фактором, повышающим эффективность деятельности, так и фактором, расширяющим возможности развития субъектности, в то время как в индифферентной среде такие условия в достаточной мере не созданы» [5, с. 253-254]. Это означает, что психологически комфортная среда выступает условием, оптимизирующим развитие личностного потенциала учителя и ресурсом, способствующим открытости к инновациям.

Профессионально-образовательная среда является структурным элементом, включенным в единую образовательную среду учреждения, функциями которой является формирование профессионального сознания педагога, удовлетворение его профессиональных и личностных потребностей, мобилизация инновационного потенциала и обеспечение состояния психологической безопасности. Под состоянием психологической безопасности педагога мы понимаем его защищённость от психологического насилия в профессиональном взаимодействии; возможность получить помощь и поддержку в профессиональном развитии и личностном росте; признание референтности образовательной среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность. Наличие перечисленных возможностей актуализируется в период введение инноваций в образовательную практику и в частности, при освоении нового стандарта профессиональной деятельности.

Внедрение профессионального стандарта педагога в Ленинградской области реализуется по нескольким основным направлениям:

- реализация инновационных образовательных программ для педагогов;
- трансформация традиционной системы повышения квалификации;
- обсуждение стандарта в рамках работы профессиональных педагогических сообществ;
- адаптация нормативно-правовых документов к содержанию профессионального стандарта;
- отработка профессионального стандарта в процессе реализации инновационных образовательных проектов и инициатив.

Кратко охарактеризуем первые четыре и более подробно остановимся на последнем.

1. Реализация инновационных образовательных программ для педагогов.

В рамках подписанных соглашений учителя Ленинградской области имеют возможность повышать свою квалификацию в таких федеральных образовательных центрах, как:

- Санкт-Петербургский государственный университет;
- Институт управления образованием Российской академии образования;
- Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;
- Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена;
- Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и других.

В частности, совместно с Санкт-Петербургским государственным университетом нами разработана и реализуется программа обучающихся курсов по актуальным проблемам современной школы: «Учитель и одаренные дети»; «Качество управления в школьном образовании» для управленческо-методических команд школ региона. Обучение – практикоориентированное, по итогам которого команды школ защищают проекты и получают финансовую поддержку в рамках государственной программы «Современное образование Ленинградской области до 2020 года».

Совместно с Институтом управления образованием Российской академии образования начата реализация трех крупных проектов, связанных с сетевой реализацией дополнительных профессиональных программ, модернизацией региональной системы оценки качества образования, проведением прикладных социологических исследований.

Важным является проведение с участием специалистов Российской академии народного хозяйства и государственной службы социологических исследований с участием педагогов, различных социальных партнеров, организация фокус-групп, обсуждение их на семинарах, в том числе проводимых за рубежом (Финляндия).

2. Трансформация традиционной системы повышения квалификации.

Говоря о внедрении профессионального стандарта, мы понимаем, что оно должно сопровождаться комплексом мероприятий в системе дополнительного профессионального образования. Мы рассматриваем это и как дополнительную возможность для ее трансформации, придания ей большей эффективности. В связи с новыми требованиями к качеству повышения квалификации корректируется миссия регионального института развития образования. Данная образовательная организация дополнительного профессионального образования становится системообразующим фактором инновационных процессов, центром научно-методического сопровождения крупных региональных проектов. В идеологию дополнительных профессиональных программ закладывается принцип опережения.

Значимым импульсом для нас стало создание и функционирование с 2011 года по настоящее время на базе Ленинградского областного института развития образования Федеральной стажировочной площадки. В ее рамках разработано и реализуется более 10 дополнительных профессиональных программ, связанных с обновлением профессиональных компетенций педагогических работников в условиях предстоящего внедрения профессионального стандарта.

В образовательной среде региона создаются условия и для неформального повышения квалификации, включающего в себя:

- систему конкурсов профессионального мастерства;
- работу академии педагогического наставничества.

3. Обсуждение стандарта в рамках работы профессиональных педагогических сообществ.

В настоящее время в Ленинградской области создана разветвленная система государственно-общественного управления образованием с активнейшим участием в ней педагогических работников: Совета молодых учителей, клуба «Учитель года». Государственно-общественный характер управления процессом внедрения профессионального стандарта обеспечивает создание в образовательной среде региона эффективных форм профессионально-общественной оценки деятельности педагога, его ключевых компетенций, предусмотренных профессиональным стандартом.

4. Адаптация нормативно-правовых документов к содержанию профессионального стандарта

Эффективная реализация профессионального стандарта предполагает адаптацию действующей нормативной правовой базы к его требованиям, разработку ряда новых документов. В частности, в Ленинградской области создана и функционирует нормативная база поэтапного перехода на систему эффективного контракта педагога. Перерабатывается целый ряд положений о региональных конкурсах и наградах с тем, чтобы в наибольшей мере в них были представлены критерии оценки педагогических работников с позиций требований профессионального стандарта.

Также идёт разработка, апробация и внедрение регионального пакета типовых (модельных) документов общеобразовательной организации, работающей в условиях профессионального стандарта педагога, учитывающих специфические особенности региона и региональной системы образования. Он включает в себя должностные инструкции педагогических работников с использованием перечня трудовых функций и состава профессиональных действий, примерные формы эффективного контракта (трудового договора) для педагогических и управленческих работников, рекомендации руководителю по оплате труда, оценке и самооценке квалификаций педагогических работников и другое.

5. Отработка профессионального стандарта в процессе реализации инновационных образовательных проектов и инициатив.

Отработка профессионального стандарта проводится в рамках нескольких ключевых проектов, реализуемых в региональной системе образования.

Проект «Школа как социокультурный центр развития территории»

Позиционирование школы как социокультурного центра развития территории (как городской, так и сельской) означает выстраивание различных сетевых моделей ее взаимодействия с учреждениями культуры, субъектами бизнеса; реализацию различных инициатив в сфере воспитания, спорта, досуга, поисковой работы. В рамках проекта формируется программа развития социокультурной среды территории.

Участие в данном проекте означает формирование у них таких значимых компетенций, предусмотренной профессиональным стандартом, как: «Проектирование и реализация воспитательных программ».

Проект «Инклюзивное обучение детей с ОВЗ»

В рамках проекта «Инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья» специалистами областного института развития образования (тьюторами по инклюзивному обучению) разработана программа повышения квалификации «Организация

инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях». Совместно с Московским городским психолого-педагогическим университетом обучены две группы специалистов из числа педагогических работников. Партнером по реализации аналогичной программы обучения явился также Северо-Кавказский федеральный университет.

В данном случае мы полагаем, что участие педагогических работников в данном проекте способствует развитию таких значимых компетенций, как:

«умение использовать и апробировать специальные подходы к обучению детей, в том числе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

«освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся».

Проект «Одаренные дети»

В рамках экспериментальной деятельности на базе нескольких базовых муниципалитетов реализуются проекты «Формирование среды развития одаренности в муниципальном образовательном пространстве», «Образовательное взаимодействие как фактор развития одаренности детей в социокультурной муниципальной среде». В их рамках апробированы стратегии и подходы к созданию условий для формирования профессиональной компетенции педагогов по работе с одаренными детьми. В этих же целях разработаны и реализуются дополнительные профессиональные программы (повышения квалификации):

- «Проектирование среды для развития одаренности»;
- «Актуальные вопросы обучения и развития профессионального самоопределения одаренных детей в условиях реализации ФГОС»;
- четыре программы стажировок при кафедре педагогики и психологии Ленинградского областного института развития образования;
- программа педагогической студии как формы повышения квалификации педагогических работников и специалистов социально-культурной сферы.

Существенным фактором формирования и обновления компетенций педагогических работников в сфере работы с одаренными детьми является их участие в работе муниципальных ресурсных центров поддержки и сопровождения одаренных детей.

Данный проект оказывает влияние на формирование такой компетенции, как «умение использовать и апробировать специальные подходы к обучению детей, в том числе с особыми потребностями в образовании; обучающихся, проявивших выдающиеся способности...»

Отметим, что по данным пилотажных опросов, наиболее сложными для реализации в практической деятельности учителя выступили следующие виды трудовых действий, включенные в профессиональный стандарт деятельности педагога:

- воспитательная деятельность (трудовые действия): Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды;
- развивающая деятельность (трудовые действия): Оценка параметров и проектирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе.

Такой акцент определяется, по нашему мнению, неопределенностью категории «психологическая безопасность» в профессиональном сознании учителя и отсутствием представлений о технологиях создания комфортной и безопасной образовательной среды.

Разрешить данное противоречие, а также способствовать снятию барьеров к инновациям, призван **проект «Безопасная образовательная среда»**, который реализуется в Ленинградской области с 2013 года совместно с Российской академией образования (имеет статус экспериментальной площадки РАО). Участниками проекта являются Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Ленинградский областной институт развития образования, общеобразовательные организации Ленинградской области. Проект один из самых актуальных с точки зрения создания наиболее социально значимых составляющих среды и имеет своей целью создание и апробацию системы сопровождения психологической безопасности субъектов образовательного пространства. Миссия проекта – создание психологически безопасной образовательной среды для всех субъектов образовательного пространства области – учеников, учителей, родителей, как условия их личностного и профессионального развития.

Значимой стороной деятельности в рамках проекта становится проектирование и создание профессионально-образовательной среды педагога, обеспечивающую его психологическую безопасность в период инновационных преобразований. В рамках эксперимента психолого-педагогическая компетентность субъектов образовательного пространства определена как основа обеспечения психологической безопасности образовательной среды. Разработаны и реализуются дополнительные профессиональные программы, направленные на развитие профессиональных компетенций педагогов по формированию психологически безопасной и комфортной среды: «Психолого-педагогическое сопровождение безопасности субъектов образовательного процесса в условиях реализации ФГОС», «Проектирование психологически безопасной образовательной среды в условиях реализации ФГОС дошкольного образования». Обучение по программам опирается на эмпирические данные, характеризующие состояние психологической безопасности образовательной среды каждой школы, полученные в ходе эксперимента. Участниками экспериментальной деятельности являются образовательные учреждения большинства муниципальных образований, входящих в состав Ленинградской области, что позволяет говорить о влиянии на образовательное пространство региона в целом. Образовательные учреждения имеют возможность сопоставить показатели психологической безопасности своей школы с данными по всему региону и оптимально определить ресурсные возможности для собственного развития. Проектирование профессионально-образовательной среды строится с учетом актуальных проблем, состояния и потребностей субъектов образовательной деятельности.

В целом мы исходим из того, что участие педагогов в данном проекте призвано способствовать развитию таких значимых компетенций, предусмотренных профессиональным стандартом, как: «Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды» и «Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды».

В Ленинградской области профессиональный стандарт позиционируется не столько как инструмент контроля и регулирования деятельности педагога, а прежде всего, как стандарт его профессионального развития. В настоящее время можно говорить о формировании региональной модели внедрения профессионального стандарта, к преимуществам которой относится:

- наличие научно-обоснованной методологической базы;
- ориентация на реальные потребности субъектов образовательного пространства;

Тарасов С.В., Баева И.А. Проектирование профессионально-образовательной среды педагога в условиях внедрения и освоения стандарта профессиональной деятельности (на материале системы образования Ленинградской области) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 1–10.

Tarasov S.V., Bayeva I.A. Design the professional educational environment for teacher in the conditions of the introduction and development of professional standard of the activity: The Leningrad Oblast Experience: The Leningrad Oblast Experience Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 1–10.

- опора на актуальные показатели состояния образовательной среды;
- разработка психолого-педагогических технологий воздействия, учитывающих специфику образовательного учреждения;
- наличие нормативных сравнительных показателей, характеризующих образовательное пространство региона в целом;
- прогноз влияния управленческих решений на состояние и качество образовательного пространства региона;
- запуск процессов командообразования внутри коллективов образовательных учреждений, которые становятся флагманами трансляции ценностей инновационного развития.

Практическая реализация этой модели позволила добиться синергетического эффекта, проявляющегося:

- в росте мотивации педагогических работников к повышению качества и результативности своей деятельности
- в росте удовлетворенности родителей и обучающихся качеством образования

Проектирование профессионально-образовательной среды, основанное на вышеизложенных позициях, консолидирующее уже имеющиеся возможности конкретного региона и обеспечивающее открытость инновациям, является значимым ресурсом эффективности региональной модели внедрения и освоения профессионального стандарта педагога. В рамках данной модели возникает новая задача: определения региональной квалификационной рамки, в которой были бы зафиксированы требования к разным уровням образования и квалификации педагогов в соответствии с условиями профессиональной деятельности в Ленинградской области.

Литература

1. Баева И.А. и др. Психологическая безопасность образовательной среды: развитие личности/ Под ред. И.А. Баевой. М.; СПб.: Изд-во Нестор-История, 2011. 272с.
2. Дзятковская Е.Н. Психологические барьеры образования для устойчивого развития и пути их преодоления // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 1 (41). С. 26–32.
3. Забродин Ю.М., Сергоманов П.А., Гаязова Л.А., Леонова О.И. Построение системы дифференциации уровней квалификации Профессионального стандарта педагога // Психологическая наука и образование. 2015. Том 20. № 5. С. 65–76. doi:10.17759/pse.2015200506
4. Каратаева Н.Г. Психологические барьеры преподавателей на пути педагогических инноваций // Вестник Воронежского государственного университета, 2013. № 3-2. т.9. С. 34 – 42.
5. Лактионова Е.Б. Психологическая экспертиза образовательной среды. СПб.: Изд-во Книжный Дом, 2013. 288 с.
6. Соболев А.Б. Программа развития педагогического образования: новые вызовы (Актуальное состояние и тенденции развития государственной политики в сфере высшего педагогического образования) // Психологическая наука и образование. 2015. Том 20. № 5. С. 5–12. doi:10.17759/pse.2015200502

Тарасов С.В., Баева И.А. Проектирование профессионально-образовательной среды педагога в условиях внедрения и освоения стандарта профессиональной деятельности (на материале системы образования Ленинградской области) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 1–10.

Tarasov S.V., Bayeva I.A. Design the professional educational environment for teacher in the conditions of the introduction and development of professional standard of the activity: The Leningrad Oblast Experience: The Leningrad Oblast Experience Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 1–10.

7. Тарасов С.В. Инновационная образовательная среда и мировосприятие школьников. Гатчина: Изд-во ГИЭФП, 2015. 179 с.
8. Ямбург Е.А. Что принесёт учителю новый профессиональный стандарт педагога? М.: Изд-во Просвещение, 2014. 175 с.

Design the Professional Educational Environment for Teacher in the Conditions of the Introduction and Development of Professional Standard of the Activity: the Leningrad Oblast Experience

Bayeva I.A.,

PhD in Psychology, professor, correspondent member of the Russian Academy of Education, Head of the laboratory, Herzen Russian State Pedagogical University, Saint Petersburg, Russia, irinabaeva@mail.ru

Tarasov S.V.,

PhD in Pedagogy, professor, chairman at the Committee for Basic and Professional Education of the Leningrad oblast, Saint Petersburg, Russia, tarasovsvlo@yandex.ru

On the example of the educational system of Leningrad oblast the authors analyse how the environmental approach can be used in the implementation of the professional standard for teachers. The issues concerning the process of the implementation and acquisition of the professional standard are discussed in relation to the innovative project "Safe Educational Environment" carried out in collaboration with the Russian Academy of Education. This project is aimed at setting up the most socially significant components of professional and educational environment as well as at creating and testing a system of psychological safety support for subjects of the educational process in the region. The authors emphasize the advantages of the system approach that implies the introduction of various innovations in education and helps to achieve a synergistic effect in the teacher's professional activity. Also, they show how the methodology of the environmental approach may be employed in the designing of professional educational environment as one of the technologies in the teacher's practice.

Keywords: professional and educational environment, psychological quality of educational environment, readiness for innovations, educational system development, psychological safety in education.

References

1. Baeva I.A. i dr. Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy: razvitie lichnosti [Psychological safety of educational environment: personal development]. Moscow; Saint Petersburg: Publ. Nestor-Istoriya, 2011. 272 p.

Тарасов С.В., Баева И.А. Проектирование профессионально-образовательной среды педагога в условиях внедрения и освоения стандарта профессиональной деятельности (на материале системы образования Ленинградской области) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 1–10.

Tarasov S.V., Bayeva I.A. Design the professional educational environment for teacher in the conditions of the introduction and development of professional standard of the activity: The Leningrad Oblast Experience: The Leningrad Oblast Experience Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 1–10.

2. Dzyatkovskaya E.N. Psikhologicheskie bar'ery obrazovaniya dlya ustoichivogo razvitiya i puti ikh preodoleniya [Psychological barriers to education for sustainable development and ways of overcoming them]. *Gumanitarnyi vektor. Seriya: Pedagogika, psikhologiya* [Humanitarian vector. Series: Pedagogy, Psychology], 2015. Vol. 1 (41), pp. 26 – 32.
3. Zabrodin Yu. M., Sergomanov P. A., Gayazova L. A., Leonova O. I. Development of the differentiation system of skill levels in teaching professional standards. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2015, vol. 20, no. 5, pp. 65–76 (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/pse.2015200506
4. Karataeva N.G. Psikhologicheskie bar'ery prepodavatelei na puti pedagogicheskikh innovatsii [Psychological barriers of teachers in the way to pedagogical innovation]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Voronezh State University], 2013, no. 3-2. Vol. 9, pp. 34–42.
5. Laktionova E.B. Psikhologicheskaya ekspertiza obrazovatel'noi sredy [Psychological examination of the educational environment]. Saint Petersburg: Publ. Knizhnyi Dom, 2013. 288 p.
6. Sobolev A.B. The Program of Teacher Education: New Challenges (Current Status and Development Trends of State Policy in Higher Teacher Education). *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2015. Vol. 20, no. 5, pp. 5–12. doi:10.17759/pse.2015200502. (In Russ., abstr. in Engl.)
7. Tarasov S.V. Innovatsionnaya obrazovatel'naya sreda i mirovospriyatie shkol'nikov [Innovative educational environment and schoolchildren's perception of the world]. Gatchina: Publ. GJeFPP, 2015. 179 p.
8. Yamburg E.A. Chto prineset uchitelyu novyi professional'nyi standart pedagoga? [That will bring to the teacher the new professional standard of the teacher?]. Moscow: Publ. Prosveshchenie, 2014. 175 p.

Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ

Мустафина Ф.З.,

кандидат педагогических наук, ректор, Набережночелнинский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО НГПУ), Набережные Челны, Россия, ngpi@tatngpi.ru

Федекин И.Н.,

кандидат психологических наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии факультета педагогики и психологии, Набережночелнинский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО НГПУ), Набережные Челны, Россия, ifedekin@mail.ru

Хакимова Н.Г.,

кандидат педагогических наук, проректор по учебной работе, Набережночелнинский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО НГПУ), Набережные Челны, Россия, 340268@mail.ru

Рассматриваются правила совместной реализации основных профессиональных образовательных программ подготовки специалистов среднего звена и уровня высшего образования «бакалавриат» в условиях научно-педагогического кластера, организационные условия формирования прикладных профессиональных компетенций для работы с гуманитарными и педагогическими технологиями, наряду с фундаментальными знаниями в определенной предметной области. По мнению авторов, сетевое взаимодействие вуза и колледжей в форме учебно-инновационного комплекса (УИК) позволит создать систему доступного непрерывного образования, повысить качество подготовки кадров, расширить перечень направлений подготовки, программ предлагаемых модулей, курсов, увеличить мобильность профессорско-преподавательского состава образовательных организаций.

Ключевые слова: учебно-инновационный комплекс, принципы сетевого взаимодействия, ускоренные программы обучения, учебный модуль, механизмы реализации программ.

Для цитаты:

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н. Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 11–20. doi: 10.17759/psyedu.2016080202

For citation:

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20. doi: 10.17759/psyedu.2016080202. (In Russ., abstr. in Engl.)

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

Одной из основных целей модернизации педагогического образования является повышение качества подготовки выпускников педагогических вузов. Это предполагает, в частности, соответствие программ подготовки педагогов требованиям Профессионального стандарта деятельности педагога [4] и ФГОС общего образования, а также повышение практической составляющей в учебных программах для бакалавров, обучающихся по педагогическим профилям, что подразумевает организацию сетевого взаимодействия с образовательными организациями общего и среднего профессионального образования [1, с. 15].

В самих педагогических вузах организация такого сетевого сотрудничества с образовательными организациями общего и среднего профессионального образования была отнесена к инновационной деятельности и стала считаться важнейшим источником и ресурсом развития инновационного сегмента в деятельности вуза. Смысл инновационной деятельности в образовательной сфере, базирующейся на учебных инновационных комплексах вуза, колледжей и школ, состоит в образовании на базе учебно-инновационного комплекса (УИК) активного образовательного сообщества.

В основе механизма взаимодействия образовательных организаций высшего, среднего профессионального и общего образования лежит идея опоры на развитые практики образования при реализации модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» [5; 6].

Учебный инновационный комплекс (УИК) – это одна из новых форм организации взаимодействия образовательных организаций разного уровня, способная обеспечивать внедрение современных знаний и педагогических технологий в образовательную среду и тем самым способствовать повышению качества образования.

На наш взгляд, создание учебно-инновационного комплекса не только позволит устранить недостатки академического образования, но и поможет усилить практикоориентированную подготовку будущих специалистов, совершенствовать умение организовывать инновационный процесс: от зарождения идеи до передачи технологий в системе образования.

Выгоду от деятельности комплекса получают не только вуз, но и образовательные организации (педагогические колледжи и школы), которые будут иметь возможность привлекать к себе на работу не отдельных молодых специалистов, а целые творческие команды, умеющие решать комплексные инновационные задачи.

Цель сетевого взаимодействия организаций – создание и апробация сопряженных образовательных программ, модулей и учебно-методических комплексов.

Задачи [3]:

- разработка эффективной модели профессионализации на основе сетевого взаимодействия вуза с образовательными организациями среднего профессионального и общего образования;
- совместная реализация основных образовательных программ СПО и бакалавриата в условиях научно-педагогического кластера, прикладных квалификаций, обеспечивающих наряду с фундаментальными знаниями в определенной предметной области квалификацию для работы с гуманитарными и педагогическими технологиями; подготовка и проведение независимой сертификации выпускников;

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

- апробация новых модулей «Дисциплины математического и естественно-научного цикла», «Дисциплины гуманитарного и экономического цикла», модулей «Теоретические и экспериментальные основы психолого-педагогической деятельности», «Психология и педагогика развития детей»;
- разработка, апробация и (или) внедрение новых элементов содержания образования, новых технологий метапредметов, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов, средств обучения и независимой оценки знаний обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- разработка и апробация программы учебных и производственных педагогических практик по апробируемым модулям по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование».

В рамках УИК возможны механизмы равноправного сотрудничества и партнерства между вузом и другими образовательными организациями (педагогическими колледжами, базовыми школами), а также обмен и организация стажировок преподавателей.

Аспекты деятельности учебно-инновационного комплекса (УИК)

В учебно-инновационном комплексе (УИК) выделим следующие аспекты деятельности:

1) *содержательный (создание преемственных программ предметной и методической подготовки, реализация вариативных курсов, ориентированных на новый образовательный результат)*, включающий все уровни непрерывного образования – от школы до аспирантуры и системы дополнительного образования, которое позволяет получить образование за более короткий срок. В него войдут:

- представители базовых площадок СПО;
- ведущие преподаватели СПО;
- ведущие преподаватели вуза по бакалаврским и магистерским программам;
- педагоги школ (учителя-методисты, руководители стажировочных площадок, руководители педагогических практик и др.);

2) *организационный (интеграция деятельности предметных и психолого-педагогических кафедр)* Он предполагает интеграцию программ подготовки специалистов среднего звена среднего профессионального образования (ППССЗ СПО) и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) (учебный план; годовой календарный учебный график; рабочие программы учебных дисциплин и профессиональных модулей; программы учебных и производственных практик; учебно-методические, информационные, материально-технические и кадровые ресурсы; оценочные средства – КИМы):

- разработка и апробация новых модулей на основе организации сетевого взаимодействия;
- экспертиза разработанных модулей с точки зрения учебного содержания (соответствие формируемых в модуле трудовых действий и компетенций требованиям Профессионального стандарта педагога), практической направленности профессиональной подготовки, реализации принципов деятельностного подхода в подготовке педагогов;
- мобильность профессорско-преподавательского состава вуза, колледжей и школ;

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

3) *технологический (особый тип деятельности, реализация деятельностного подхода)*. Он может быть представлен как особый тип деятельности проблемно-методических объединений преподавателей вузов, колледжей и общеобразовательных школ в соответствии с задачами каждого модуля ОПОП и ПССЗ. Мы считаем, что такое методическое объединение педагогов разного уровня образовательных организаций возможно на базе стажировочных и базовых площадок школ и оно предполагает участие вуза и колледжа в программе развития базовой площадки и насыщение образовательной среды школы за счет повышения социальных и профессиональных коммуникаций.

Основные результаты реализации инновационного проекта (программы)

Социальные и образовательные эффекты проекта:

- уменьшаются социальные риски и общественные конфликты для молодежи (15–16 лет);
- для выпускников педагогического колледжа упрощается дальнейшее обучение по образовательным программам бакалавриата по совмещенным профилям в ускоренные сроки, что в дальнейшем расширит их возможности трудоустройства;
- экономятся бюджетные средства за счет использования сопряженных программ подготовки, единой материальной базы;
- педагогические кадры образовательных организаций разного уровня концентрируются на решении общих задач;
- учебная нагрузка распределяется так, чтобы преподаватель смог увеличить количество рабочих часов за счет работы в двух учебных заведениях.

Образовательные эффекты:

- другая методология учебного процесса (инновационная дидактика, оптимальная организация работы деканата, кафедр; именно кафедра становится держателем образовательной программы и ответственной за образовательный результат); нет длительного базового образования – это требование времени. Вуз может осуществлять модель практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по сопряженным программам СПО и программам бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (по разным профилям) и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, которое может реализовываться по-разному, исходя из собственных условий (организационных и финансовых возможностей, условий стажировочных базовых площадок и др.). Заявленная модель УИК апробировалась в рамках взаимодействия Набережночелнинского государственного педагогического университета с педагогическими колледжами Республики Татарстан. Всего в апробации модели участвовало четыре колледжа и 200 обучающихся. В ходе реализации проекта были созданы проектные группы, разработавшие согласованные предложения по сопряжению учебных планов и проектированию синхронизированных образовательных программ. Авторами разработаны варианты учебных планов ускоренного обучения выпускников СПО по специальности «Преподавание в начальных классах» (2 года, 2.5 года и 3 года) по профилям: «Дошкольное и начальное образование», «Математика», «Информатика», «Русский язык» по направлению подготовки 44.03.01.-Педагогическое образование. Представлена вариативная структура модулей в зависимости от их места в образовательной программе в соответствии с типологией модулей.

Например, в вариативную часть плана программы подготовки специалистов среднего звена были включены дисциплины (модули) вариативной части блока Б1 учебного плана университета.

В профессиональный модуль ПМ.01. Преподавание по программам начального образования плана СПО, в частности, МДК 01.04 «Теоретические основы начального курса математики с методикой преподавания» были включены дисциплины специализированных модулей вариативной части блока Б1 учебного плана вуза, например, «Элементарная математика», «Дискретная математика», «Математический анализ».

- В профессиональные модули плана СПО были включены дисциплины вариативной части учебного плана ВО, например, «Методы решения нестандартных математических задач», «Проектная деятельность школьников с использованием ИК», решение олимпиадных задач по математике, виртуальный конструктор «Живая математика» и др. Существенным моментом построения учебных планов является то, что учебная и производственная педагогическая практика встроены в каждый модуль, а реализуются в форме сетевого взаимодействия. Ознакомительная учебная практика открывает освоение каждого нового модуля, а производственная педагогическая практика завершает освоение модуля. Положительный результат каждого модуля является условием вхождения студента в деятельность следующего модуля [2].

Педагоги школы принимают участие в разработке программы практики в соответствии с содержанием изучаемого студентами модуля основной профессиональной образовательной программы и отмечают уровень сформированности требуемых компетенций и трудовых действий, предусмотренных Профессиональным стандартом деятельности педагога. Тем самым именно школа обеспечивает восхождение к полному составу профессиональных действий, предусматриваемых Профессиональным стандартом педагога, и возможность бакалаврам провести профессиональные пробы разного уровня.

Все профессиональные пробы бакалавров осуществляются под руководством опытного педагога-наставника (супервизора) из общеобразовательной школы. Опытные педагоги школы, прежде чем стать супервизорами у бакалавров на практике, проходят на базе вуза повышение квалификации по данному направлению деятельности, а также предварительно знакомятся с содержанием программ и модулей обучения ОПОП ВО.

Первый уровень профессиональных проб бакалавров на практике – пробы, связанные с формированием отдельных универсальных учебных действий (УУД) учащихся (например, разработка заданий с ошибками для проверки сформированности регулятивных УУД), пробы в организации достаточно замкнутых локальных учебных ситуаций, нацеленных на отдельные образовательные результаты (например, разработка и проведение заданий по преподаваемому предмету на уроках), а также пробы в оценке отдельных сторон психического развития учащихся (например, наблюдение по плану за поведением учеников).

Второй уровень проб связан с формированием у обучающихся универсальных учебных действий в рамках тех или иных образовательных технологий на разных предметах, а также приобретения опыта в оценке психического развития по отдельным технологиям.

Третий уровень – пробы в создании и функционировании образовательной среды, оценки и диагностики психического развития детей в образовательной среде в целом [2].

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

Преподаватели высшего учебного заведения в большей степени обеспечивают научно-рефлективную часть профессионального становления будущего учителя, помогают бакалавру осознать увеличение своих профессиональных компетенций, а также зоны возможного профессионального роста, недостаточно сформированные трудовые действия. Сохраняется и традиционная задача вуза – обеспечение академической подготовки в области необходимых знаний и умений.

Сетевое взаимодействие организаций высшего, среднего профессионального и общего образования при реализации модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров предполагает следующее.

1. Сетевая форма реализации основной образовательной программы обеспечивает возможность освоения выпускниками колледжей бакалаврской программы через использование кадровых, информационных, материально-технических, учебно-методических ресурсов вуза и колледжа, а также могут быть использованы ресурсы иных организаций. Вообще, в реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с вузами, колледжами и школами также могут участвовать и другие научные организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, организации дополнительного образования, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения практик бакалавров всех видов и форм или осуществления других видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующим учебным планом или ОПОП ВО.

При реализации образовательной программы с использованием сетевой формы на базе общеобразовательных школ и колледжей могут быть образованы базовые кафедры и иные структурные подразделения, обеспечивающие научно-практическую подготовку будущих специалистов. Эти структурные подразделения создаются с использованием научного и методического потенциала образовательных организаций высшего и среднего образования.

2. Целью применения сетевой формы реализации образовательной программы является повышение качества среднего профессионального и высшего образования с учетом потребностей конкретных общеобразовательных организаций, расширение доступа обучающихся к современным образовательным ресурсам, технологиям и средствам обучения, предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных образовательных траекторий, углубленного освоения компетентностно-ориентированных модулей, учебных дисциплин, эффективного осуществления учебных и производственных практик, а также иных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой.

3. Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании соответствующего договора между организациями.

4. Образовательные организации совместно составляют образовательную программу прикладного бакалавриата с ускоренными сроками обучения в сетевой форме, включающую учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных дисциплин и компетентностно-ориентированных модулей, программы практик обучающихся, оценочные и методические материалы, а также иные документы, обеспечивающие образовательный процесс.

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

5. Образовательная организация вправе реализовывать образовательные программы в сетевой форме с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. При реализации образовательных программ в сетевой форме с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий местом осуществления образовательной деятельности является место нахождения базовой образовательной организации независимо от места нахождения обучающихся.

6. При реализации в рамках сетевого взаимодействия отдельных частей образовательной программы образовательные организации обеспечивают текущий учет и фиксацию результатов освоения обучающимися соответствующих дисциплин, компетентностно-ориентированных модулей, учебных и производственных практик и иных видов учебной деятельности в форме каких-либо документов, а также хранение в своих архивах информации о данных результатах на бумажных и (или) электронных носителях в течение сроков их хранения, установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

7. Результаты промежуточной аттестации обучающихся при освоении дисциплин, компетентностно-ориентированных модулей, учебных и производственных практик и иных видов учебной деятельности в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сетевой форме, перечисляются базовой образовательной организацией в порядке, установленном ее локальными нормативными актами.

8. При освоении дисциплин, компетентностно-ориентированных модулей, учебных и производственных практик и иных видов учебной деятельности в сетевой форме обучающиеся, как правило, проходят промежуточную аттестацию в базовой образовательной организации.

9. Образовательная программа в сетевой форме рассматривается и утверждается всеми образовательными организациями и согласовывается со стажировочными базовыми площадками, участвующими в реализации ППСЗ и ОПОП. Образовательные организации, участвующие в реализации образовательной программы в сетевой форме, коллегиально разрабатывают и утверждают учебный план, годовой календарный график и расписание занятий с указанием места освоения (наименований реализующих организаций) дисциплин, междисциплинарных курсов, профессиональных модулей, учебных и производственных практик, иных видов учебной деятельности. При реализации части ППСЗ и ОПОП на стажировочной базовой площадке перечисленные документы согласовываются с общеобразовательной школой.

10. Образовательная организация должна принять локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности при реализации образовательных программ СПО и ВО в сетевой форме, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, порядок осуществления академической мобильности, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией, обучающимися и/или их родителями (законными представителями несовершеннолетнего обучающегося), как требует того закон «Об образовании» [7].

11. Порядок и формы проведения текущего контроля успеваемости и проведение промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих образовательные программы

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

ППССЗ и ОПОП прикладного бакалавриата в сетевой форме, могут самостоятельно устанавливаться или согласовываться образовательными организациями. В качестве рабочих программ учебных дисциплин и компетентностно-ориентированных модулей, программ любых практик, государственной итоговой аттестации при обучении по образовательным программам, реализуемым в сетевой форме, могут использоваться документы участвующих образовательных организаций, разработанные для реализации образовательных программ в традиционной (не сетевой) форме.

12. Образовательные организации несут ответственность за организацию образовательного процесса и контроль за его реализацией. Организации, участвующие в реализации образовательной программы в сетевой форме, несут ответственность за реализацию соответствующей части образовательной программы (дисциплину, компетентностно-ориентированный модуль, учебную и (или) производственную практику) и соблюдение сроков, предусмотренных учебным планом и годовым календарным учебным графиком.

Литература

1. *Болотов В.А., Рубцов В.В., Фрумин И.Д., Марголис А.А., Каспржак А.Г., Сафронова М.А., Калашников С.П.* Информационно-аналитические материалы по итогам первого этапа проекта «Модернизация педагогического образования» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 13–28. doi:10.17759/pse.2015200503
2. *Гуружапов В.А., Марголис А.А.* Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 143–159.
3. *Марголис А.А.* Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 45–64. doi:10.17759/pse.2015200505
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты РФ: Документы. URL:<http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 22.02.2016)
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. N 1426 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)» [электронный ресурс] // Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> (дата обращения: 22.02.2016).
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. N 1457 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата)» [электронный ресурс] // Портал федеральных государственных

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

образовательных стандартов высшего образования. URL:
<http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440302.pdf> (дата обращения: 22.02.2016).
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки РФ: Документы. URL:
<http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 22.02.2016).

Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education

Mustafina F.Z.,

PhD in Pedagogy, Rector of the Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Naberezhnye Chelny, Russia, ngpi@tatngpi.ru

Fedekin I.N.,

PhD in Psychology, Head of the Chair of Pedagogy and Psychology, Faculty of Pedagogy and Psychology, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Naberezhnye Chelny, Russia, ifedekin@mail.ru

Khakimova N.G.,

PhD in Pedagogy, Vice-Rector for Education, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Naberezhnye Chelny, Russia, 340268@mail.ru

The paper reviews rules of joint implementation of professional educational programmes for specialists of middle and higher (bachelor's degree) levels of education in the context of research and educational cluster. It focuses on the organizational conditions for the development of applied professional competencies necessary for working with technologies in the humanities, along with fundamental knowledge in particular subject areas. In the authors' opinion, network cooperation between universities and colleges in the form of an innovative educational complex would help create a system of accessible continuing education, improve the quality of personnel training, expand the list of training programmes and courses, and increase mobility among students and teachers in educational institutions.

Keywords: innovative educational complex, principles of network cooperation, accelerated training programmes, educational modules, mechanisms of programme implementation.

References

1. Bolotov V.A., Rubtsov V.V., Frumin I.D., Margolis A.A., Kasprzhak A.G., Safronova M.A., Kalashnikov S.P. Informatsionno-analiticheskie materialy po itogam pervogo etapa proekta

Мустафина Ф.З., Хакимова Н.Г., Федекин И.Н.
Организация сетевого взаимодействия в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (в практике применения профессионального стандарта педагога)
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 11–20.

Mustafina F.Z., Khakimova N.G., Fedekin I.N. Organizing Network Cooperation in the Context of Implementation of Professional Educational Programmes in Higher Education
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 11–20.

«Modernizatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya» [Information Analysis Products on the First Phase Results of the Project Modernization of Pedagogical Education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2015. Vol. 20, no. 5, pp. 13–28. doi:10.17759/pse.2015200503 (In Russ., abstr. in Engl.).

2. Guruzhapov V.A., Margolis A.A. Proektirovanie modeli praktiko-orientirovannoi podgotovki pedagogicheskikh kadrov po programmam bakalavriata po napravleniyu podgotovki «Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie» (Uchitel' nachal'nykh klassov) na osnove setevogo vzaimodeistviya obrazovatel'nykh organizatsii, realizuyushchikh programmy vysshego obrazovaniya i nachal'nogo obshchego obrazovaniya [Designing Models of Practice-oriented Undergraduate Training Program in Psychological and Pedagogical Education (Primary school teacher) Based on Networking of Educational Institutions, Implementing Higher Education and Primary Education Programs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no. 3, pp. 143–159. (In Russ., abstr. in Engl.).

3. Margolis A.A. Modeli podgotovki pedagogov v ramkakh programm prikladnogo bakalavriata i pedagogicheskoi magistratury [Teacher Training Models in Applied Bachelor and Pedagogical Master Programs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2015. Vol. 20, no. 5, pp. 45–64. doi:10.17759/pse.2015200505 (In Russ., abstr. in Engl.).

4. Prikaz Mintruda Rossii № 544n ot 18 oktyabrya 2013 g. «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labour of Russia № 544n from October 18, 2013 "On approval of the professional standard" Teacher (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher)"]. *Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity. Bank Dokumentov* [Ministry of labour and social defence. Bank of documents]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (Accessed 22.02.2016).

5. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 14 dekabrya 2015 g. N 1457 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.02 Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriata)» [Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 14, 2015 N 1457 On approval of the federal state educational standards of higher education in the direction of preparation 44.03.02 Psycho-pedagogical education (bachelor level)] [elektronnyi resurs]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440302.pdf> (Accessed 22.02.2016).

6. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 4 dekabrya 2015 g. N 1426 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriata)» [Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 4, 2015 N 1426 On approval of the federal state educational standards of higher education in the direction of preparation 44.03.01 Teacher education (bachelor level)] [elektronnyi resurs]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> (Accessed 22.02.2016).

7. Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ [Elektronnyi resurs] [Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 № 273-FZ]. URL: <http://minobrnauki.rf/dokumenty/2974> (Accessed 22.02.2016).

Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения Профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы)

Митяшов П.В.,

*председатель МКУ «Комитет по образованию Новониколаевского района»
Волгоградской области, Волгоград, Россия, psyotr.mit@yandex.ru*

Автор статьи обращается к одному из самых труднореализуемых направлений содержания работы управленцев разного уровня с педагогическими кадрами – расширению культурного кругозора, мировоззренческой подготовке и развитию интеллекта учителя современной школы. По его мнению, это направление – необходимое условие апробации и внедрения профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – Профессиональный стандарт педагога) и в целом – требование жизни. Анализируя общую ситуацию в части готовности учителя работать в контексте освоения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС), апробации профессиональных стандартов, автор обращается к опыту работы органа управления образованием Новониколаевского муниципального района Волгоградской области, предлагая конкретные шаги и меры по решению проблемы общей культуры личности педагога.

Ключевые слова: Профессиональный стандарт педагога, общая культура личности, мировоззренческая подготовка, профессиональное мастерство, управление образованием.

Для цитаты:

Митяшев П.В. Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 21–28. doi: 10.17759/psyedu.2016080203

For citation:

Mityashev P.V. On the Issue of Individual Culture in Teachers in the Context of Approbation and Implementation of Professional Standard for Teachers on Municipal Level (From the Author's Work Experience) [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2016, vol. 8, no. 2, pp. 21–28. doi: 10.17759/psyedu.2016080203. (In Russ., abstr. in Engl.)

Родители, учащиеся, педагоги и управленцы все чаще сегодня сталкиваются не только с несоответствием учителя своей квалификации, но и своему времени, в основе которого – крайне низкий уровень общей культуры личности. «Политики, чиновники и журналисты много и охотно говорят о средствах, выделяемых на различные мероприятия и программы. Но очень редко – о содержании и смысле, культурных и воспитательных последствиях тех или иных предложений или

программ», – пишут А.А. Остапенко и Т.А. Хагуров [2, с.13]. Вместе с тем «...в ожидании системных изменений профессионального стандарта как никогда требуется встречное движение снизу», – справедливо заключает Е.А. Ямбург [6, с. 101]. Введение нового профессионального стандарта педагога должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки и в контексте практической деятельности учителя обретает принципиально важный смысл.

Проблеме недостаточного уровня общей культуры личности учителя в условиях апробации и внедрения Профессионального стандарта педагога необходимо уделить пристальное внимание управленцам различного уровня. Когда мы выйдем на широкий путь освоения профессионального стандарта, самой серьезной преградой в этой непростой работе станет именно эта проблема. Ю.М. Забродин в соавторстве с Л.А. Гаязовой выделяют отдельную группу проблем при освоении Профессионального стандарта педагога, которая связана с особенностями условий и ресурсов. Это высокий уровень загруженности учителя, работающего, как правило, более чем на одной ставке, несоответствие учебных программ высшего профессионального образования требованиям стандарта, отсутствие сведений о механизмах использования стандарта при оценке квалификации педагога [1, с. 32]. К названной группе проблем вполне можно отнести и недостаточный уровень общей культуры педагога.

«Когда расшатывается религиозная система (как христианство было расшатано Реформацией), на воле оказываются не только пороки. Пороки, конечно, бродят повсюду и причиняют вред. Но бродят на свободе и добродетели, еще более одичалые и вредоносные», – написал в своей книге «Вечный человек», великий католик Гилберт Честертон. Вторя ему, можно сказать: когда отсутствует общая культура личности учителя, на воле оказывается не только его бескультурье. Десятки лет, посвященные детям, награды и звания, признание коллег, самоотверженный труд и знание предмета, даже интеллект могут оказаться невостребованными и бесполезными». Более того, педагогический опыт учителя с узким культурным кругозором и куцым мировоззрением принесет детям больше вреда, нежели пользы.

К сожалению, расширение культурного кругозора, развитие интеллекта учителя – самое недооцениваемое и запущенное направление содержания работы с педагогами, о чем убедительно написал в своих работах академик М.М. Поташник. Бытует мнение, что развитие общей культуры личности учителя вообще не относится к методической работе в школе, а является личным делом педагога. Известные всем процессы оптимизации эту проблему только усугубляют. Очевидно, что при часовой перегрузке, которая сегодня – «обычное дело», учитель будет меньше заниматься самообразованием, или совсем перестанет это делать. И традиции наставничества не возродить, так как именно наставники работают сверх нормы. Тьюторской практикой и проектной деятельностью занимаются учителя, которые ведут по 28–30 часов, они же заполняют электронные журналы и являются классными руководителями. Но оптимизация продолжается, экономика по-прежнему управляет жизнью. При таком положении дел мы не можем уповать и на смену поколений, так как в педагогических вузах изменения в работе со студентами проходят крайне медленно. Те стажировочные площадки, с которыми вузы работают, в большинстве своем не предлагают студентам передовых педагогических практик.

Вместе с тем в исследованиях известных ученых-практиков все более подчеркивается необходимость мировоззренческого роста педагога. «Чем большее число содержательных фрагментов культурной деятельности (наука и искусство, религия, театр и кино,

Митяшев П.В. Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 21–28.

Mityashev P.V. On the Issue of Individual Culture in Teachers in the Context of Approbation and Implementation of Professional Standard for Teachers on Municipal Level (From the Author's Work Experience) Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 21–28.

экологическая экспедиция) будет преобразовано в образовательный ресурс, тем более богатой по составу будет образовательная среда», – утверждает В.И. Слободчиков [5, с. 105]. В.В. Сериков пишет о необходимости такого профессионального качества учителя, как «построение своеобразной внутренней культуры» [4, с. 383]. Уместно вспомнить результаты исследования, к сожалению, ушедшего из жизни руководителя Красноярского института усовершенствования учителей Юрия Евгеньевича Васильева. Из педагогов-предметников были сформированы две группы. Одной в определенный отрезок времени давали объем информации по традиционной программе, а время другой группы было отведено на развитие интеллекта: учителя занимались с психологами, посещали театры, филармонию, музеи, встречались с писателями, поэтами, художниками. После двухмесячных курсов эксперты посетили уроки учителей обеих групп. Результаты были для многих неожиданными. Те, кто повышали квалификацию по традиционной форме, показали незначительные улучшения по сравнению с теми, кто работал по программе развития интеллекта. Педагоги второй группы не просто продемонстрировали артистизм и творчество, но и проявили методическую изобретательность. «Развитый интеллект, общая культура личности – это тот фундамент, на котором строится любая педагогическая технология», – утверждает М.М. Поташник [3, с. 31].

Насколько осознание современным учителем культурных ценностей, которые проявляются в мышлении, духовно-практической и практической его деятельности (то, что мы в общих чертах понимаем под общей культурой личности), позволит обогатить образовательную среду? Ответ на вопрос очевиден в свете абсолютной убежденности большинства педагогов в том, что их кругозор, культурный уровень вполне достаточны для того, чтобы учить и воспитывать детей. Вспоминаются слова протоиерея А. Ткачева о тех, кому все ясно и кто в своей правоте уверен абсолютно: «Тяжелее, чем эти люди, нет в мире тяжестей».

Бесспорно, развитие интеллекта – дело, прежде всего, самого педагога. И учителя часто, в качестве оправдательного аргумента, вспоминают о том, что две трети школ страны находятся далеко от центров науки и культуры. В этом отношении уместно обратиться к мнению Е.А. Ямбурга, который заметил, что для него слово «провинциальный» в значении «неразвитый» не связано с географическим положением. «Провинциальных» школ и в Москве немало.

Чтобы не предстать привычным обличителем без рецептов излечения, несколько слов о том, как в Новониколаевском муниципальном районе Волгоградской области решаются вопросы расширения культурного кругозора и мировоззренческой подготовки учителя.

Более пяти лет система образования района работает по своей разработанной системе («дорожной карте», как сейчас принято говорить) управления профессиональным ростом учителя. Разработана она на основе проведенных мониторинга, анкетирования, опросов, которые вылились в процедуру перевода запроса в заказ. Соответственно, «дорожная карта» была скорректирована и в контексте апробации профессиональных стандартов педагога. Это стажировки учителей в известных школах и вузах России, освоение новых программ, например, по внедрению и сопровождению научно-исследовательских, образовательных сетевых проектов с использованием современных информационных технологий, в результате чего повышение квалификации учителя с последующей выдачей свидетельства осуществляется через исследовательскую работу с учащимися. Также и привлечение в район известных педагогов, ученых-практиков для проведения семинаров, мастер-классов, открытых уроков, чтения лекций, сотрудничество с ведущими школами Волгоградской области и других регионов. На территории муниципалитета с учителями работали В.И. Слободчиков, Е.А. Ямбург, А.А. Остапенко, М.М. Поташник, В.В. Сериков, М.В. Кларин,

Митяшев П.В. Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 21–28.

Mityashev P.V. On the Issue of Individual Culture in Teachers in the Context of Approbation and Implementation of Professional Standard for Teachers on Municipal Level (From the Author's Work Experience) Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 21–28.

Л.В. Макмак, Т.А. Хагуров, В.И. Супрун и другие известные ученые, управленцы, педагоги. Всякий визит, всякая встреча по возможности были «привязаны», помимо прочего, и к решению задач по формированию внутренней культуры учителя.

Выработана программа культурно-образовательных экспедиций. Учителя побывали (и не раз) в театральном институте имени Бориса Щукина, в академическом театре имени Е. Вахтангова, в Государственном академическом Марининском театре, в музее-усадьбе С.В. Рахманинова, в Оптиной пустыни и т. д.

Даже самый отдаленный район имеет возможность сотрудничать с деятелями культуры как минимум региона. Ежегодно в район приезжают Волгоградский театр юного зрителя, молодежные экспериментальные театры городов региона.

Организовано и проведено пять выставок работ заслуженного художника России С.М. Домусчи, последняя из них состоялась осенью 2015 г. в зале отечественной культуры средней школы № 2. Проводятся творческие встречи с членом союза художников РФ Н. Бублик, с бардом А. Селивановым, с режиссером, сценаристом, поэтом и актером, выпускником мастерской С.А. Герасимова Г.М. Николаенко. Он же представил свой моноспектакль «Мои отцы, идущие в атаку». В рамках проекта «Письма о главном» Куликовская школа ведет переписку с писателем, лауреатом премии имени А.И. Солженицына Б.П. Екимовым.

В рамках сотрудничества с ведущими вузами, колледжами предусмотрена и его культурная составляющая. Так, ежегодно, вот уже пять лет в рамках проведения Дня Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) для педагогов, учащихся и их родителей выступают лучшие художественные коллективы университета – победители международных конкурсов в Венгрии, Испании, Австралии и Италии. На март текущего года запланирована выставка работ студентов Института художественного образования ВГСПУ.

Средняя школа № 2 два года назад вышла с инициативой проведения фестиваля «Свидание с музыкой». Дети, обучающиеся в музыкальной школе, занимающиеся классической музыкой, часто выпадают из общепринятых школьных мероприятий. В актовом зале школы собираются те, кто обучается игре на скрипке, баяне, гитаре, фортепиано. Первый фестиваль был посвящен Рахманинову, второй – Чайковскому. Вместе с учащимися в фестивале участвуют и педагоги.

Три региональные инновационные площадки, действующие в районе чуть более года, непосредственно связаны с решением проблем мировоззренческой и культурологической подготовки учителя, что отражено в названиях проектов: «Психолого-педагогическая культура взаимоотношений в триаде «учитель–ученик–родитель», «Духовно-творческое развитие человека культуры в гуманитарном образовательном пространстве школы» и «Воспитание гражданского и патриотического самосознания у обучающихся посредством музейной педагогики».

Как социально-педагогический микропроект работает «Школа молодого учителя». Нечто подобное по названию есть во многих регионах, но муниципалитет, работая в тесном взаимодействии с ВГСПУ, решает задачи сетевого взаимодействия, вопросы, связанные с кадровым дефицитом, организует встречное движение специалистов вуза с их фундаментальной подготовкой и учителя как представителя прикладной профессии. Можно сказать, что «Школа молодого учителя» сегодня выполняет одну из функций Стандарта – мотивировать педагога на постоянное повышение квалификации и расширение кругозора. Для этого в ее рамках создан диспут-клуб «Иду на Вы!», в заседаниях которого принимают

участие педагоги и старшеклассники. Часто работа диспут-клуба строится на обсуждении фильмов, спектаклей, музыкальных произведений.

Когда производился первый набор в социально-педагогический класс, многие не верили в то, что он оправдает наши ожидания. Отношение к таким классам неоднозначное, и их противники вполне убедительны в том, что формат советских времен реанимировать нельзя и не надо. Но необходимость готовить учителя со школьной скамьи сегодня очевидна и созвучна названию одной из статей Е.А. Ямбурга – «Ищу учителя!» Совместно с кафедрой педагогики ВГСПУ специально для педкласса были разработаны курсы «Основы педагогического мастерства и педагогической психологии» и «Организация работы детского исследовательского коллектива». В рамках сетевого образовательного сообщества старшеклассники – слушатели курсов получили опыт педагогической деятельности по организации работы исследовательских коллективов, состоящих из школьников в возрасте 10–13 лет, и закрепили его участием во всероссийском конкурсе творческих работ.

Создание условий для перевода запроса в заказ – это то, чем Управлению образованием нужно заниматься всегда, «при любых политических ситуациях и финансовых возможностях». В апреле 2015 г. Комитет по образованию Новониколаевского района получил статус лаборатории Волгоградского научно-образовательного центра РАО. Среди его задач можно выделить такие, как: совершенствование качества подготовки педкадров, разработка совместных программ и проектов, совместное участие в конкурсных проектах и др. Мы используем ресурсы Центра для участия педагогов в научно-практических конференциях в очном, дистанционном и удаленном режимах. Учителя имеют возможность опубликовать свои работы в электронном журнале «Грани познания», повысить квалификацию с получением удостоверения государственного вида. Примечательно, что первыми включились в такую работу учителя малокомплектных сельских средних школ. Названный Центр предлагает достаточно большой выбор тем для своих партнеров. В конце прошедшего года учителя школ района изучали возможности применения педагогических практик в различных социальных сферах, чем нас в свое время заинтересовал доктор педагогических наук М.В. Кларин. В январе муниципалитет организовал работу дискуссионной дистанционной площадки на международной научной конференции «Человек культуры: новые смыслы образования». Если главной целью переподготовки учителя является развитие его практических компетенций, эту задачу мы решаем и таким образом.

Это и есть та работа, которая в Профессиональном стандарте педагога обозначена как учет специфики школ при обучении учителя, уход от предметноцентрического подхода к деятельности, продуктивное сотрудничество с коллегами, работающими в других областях знаний.

Невежество не приходит само, а только укореняется при нашем бездействии. Все сказанное выше – не бравый доклад о достижениях, а доказательство того, что даже в небольшом сельском районе, находящемся за 300 км. от областного центра, можно и нужно решать вопросы управления профессиональным ростом учителя, расширения его культурного кругозора, развития его интеллекта и мировоззренческой подготовки.

Если говорить о результатах проделанной работы только в свете апробации Профессионального стандарта педагога, то таковыми можно считать:

- завершение работы педагогических коллективов над социокультурными характеристиками своего местонахождения;
- создание рабочей группы по выработке стратегии, предложений, проведению экспертизы в условиях освоения Профессионального стандарта;

Митяшев П.В. Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 21–28.

Mityashev P.V. On the Issue of Individual Culture in Teachers in the Context of Approbation and Implementation of Professional Standard for Teachers on Municipal Level (From the Author's Work Experience) Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 21–28.

- увеличение количества психологов в школах и детских садах (что в условиях оптимизации – явление крайне редкое);
- включение в порядок проведения комплексных проверок образовательных организаций элементов внутреннего аудита;
- разработка муниципальной модели апробации Профессионального стандарта педагога на стажировочных площадках Новониколаевского муниципального района Волгоградской области.

Если же все-таки кто-то не получил ответ на привычный вопрос «Что делать?», возможно ответить так: менять себя, ставить перед собой напряженные цели, связанные не с внешними впечатлениями, а прежде всего с конечным результатом образования личности школьника и учителя, решать проблему профессионального роста педагогов исходя из результатов мониторинга проблем отдельно взятого района или образовательного учреждения.

«В практике существует пять путей обновления деятельности учителя и школы, – пишет М.М. Поташник:

- развитие своего собственного опыта;
- заимствование кем-то созданного опыта, причем особенно ценна авторская переработка заимствованного опыта;
- освоение научных разработок;
- путь проб и ошибок (имеются в виду не слепые пробы, а осмысленные, с обратной связью);
- эксперимент, включающий опытно-поисковую работу и собственно эксперимент» [3, с. 60]. Для этого учителю нужно не только время, знания, опыт, видение возможности карьерного роста по вертикали и понимание смысла уровней профессиональной деятельности, но и ощущение себя человеком в контексте вечности, так как «образование (по утверждению В.И. Слободчикова) – это путь и форма становления целостного человека, обретение им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории» [5, с. 130]. Безусловно, это еще и непреложное условие реализации Профессионального стандарта педагога.

Основные выводы

1. Развитый интеллект, мировоззренческая подготовка, общая культура личности учителя – это то основание и фундамент, на которых строится не только любая педагогическая технология, но и практическая часть государственных программ, проектов и инициатив. В современных условиях «рост педагога становится одновременно первой целью, средством и результатом работы» [3, с. 3].
2. Одна из главных функций, которые необходимо органам управления образованием реализовать по отношению к муниципальной системе образования – «озадачивание» подведомственных учреждений (постановка перед ними содержательных целей) в части мотивации самообразования и профессионального роста.
3. Расширение границ образовательного пространства, вовлечение социокультурного окружения в образовательную деятельность должно выступать важнейшим предметом организационно-управленческой деятельности в образовании и условием для повышения профессионального мастерства и гуманитарной культуры педагогов, восполнения дефицита профессиональных ресурсов.
4. Муниципальные органы управления образованием должны управлять не исполнителями (что подразумевает ограниченность набора исполняемых операций),

Митяшев П.В. Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы) *Психологическая наука и образование psyedu.ru* 2016. Том 8. № 2. С. 21–28.

Mityashev P.V. On the Issue of Individual Culture in Teachers in the Context of Approbation and Implementation of Professional Standard for Teachers on Municipal Level (From the Author's Work Experience) *Psychological Science and Education psyedu.ru* 2016, vol. 8, no. 2, pp. 21–28.

а системой, состоящей из рефлексивных элементов. Более того, именно рефлексивность элементов системы является главным ресурсом управления.

Литература

1. *Забродин Ю.М., Гаязова Л.А.* Стандарт профессиональной деятельности педагога: проблемы общественно-профессионального обсуждения [Электронный ресурс] // *Психологическая наука и образование psyedu.ru*. 2013. № 3. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62423.shtml (дата обращения: 16.01.2016).
2. *Остапенко А.А., Хагуров Т.А.* Человек исчезающий. Исторические предпосылки и суть антропологического кризиса современного образования: монография. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2012. 196 с.
3. *Поташник М.М.* Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие. М.: Педагогическое сообщество России, 2011. 448 с.
4. *Сериков В.В.* Развитие личности в образовательном процессе: монография. М.: Логос, 2012. 448 с.
5. *Слободчиков В.И.* Антропологическая перспектива отечественного образования. Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. 264 с.
6. *Ямбург Е.А.* Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М.: Просвещение, 2014. 175 с.

On the Issue of Individual Culture in Teachers in the Context of Approbation and Implementation of Professional Standard for Teachers on Municipal Level (From the Author's Work Experience)

Mityashov P.V.,
chairman of MPI "Education Committee of Novonikolaevsk district" Volgograd region, Volgograd, Russia, pyotr.mit@yandex.ru

The author of the article refers to one of the most difficult for realization directions of the work of managers of different levels with teaching staff - the expansion of cultural horizons, formation of particular outlook and development of intelligence of the modern school teacher. From his point of view, this direction is a necessary condition for approbation and implementation of the professional standard "Teacher (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher)" (hereinafter - Professional standard of the teacher) and in general - requirement of life. Analyzing the overall situation in terms of readiness of the teacher to work in the context of the development of the federal state educational standard for general education (hereinafter referred to as FSSES), approbation of professional standard, the author refers to the experience of educational management body of Novonikolaevsk

Митяшев П.В. Проблема общей культуры личности педагога в контексте апробации и внедрения профессионального стандарта педагога на муниципальном уровне (из опыта работы) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 21–28.

Mityashev P.V. On the Issue of Individual Culture in Teachers in the Context of Approbation and Implementation of Professional Standard for Teachers on Municipal Level (From the Author's Work Experience) Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 21–28.

municipal district of the Volgograd region offering concrete steps and measures for solution of the overall problem of general culture of teacher personality.

Key words: Teacher Professional Standard, general culture of personality, world outlook development, professional skills, education management.

References

1. Zabrodin Yu.M., Gayazova L.A. Standart professional'noi deyatel'nosti pedagoga: problemy obshchestvenno-professional'nogo obsuzhdeniya [Elektronnyi resurs] [The professional standard of a teacher: the problems of socio-professional discussion]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2013, no.3. Available at: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62423.shtml (Accessed 16.01.2016). (In Russ., Abstr. in Engl.).
2. Ostapenko A.A., Khagurov T.A. Chelovek ischezayushchii. Istoricheskie predposylki i sut' antropologicheskogo krizisa sovremennogo obrazovaniya: monografiya [Person disappearing. Historical prerequisites and essence of anthropological crisis of the modern education]. Krasnodar: Kuban State University, 2012. 196 p. (In Russ.).
3. Potashnik M.M. Upravlenie professional'nym rostom uchitelya v sovremennoi shkole: metodicheskoe posobie [Management of professional development of teachers in the modern school]. Moscow: Publ. Pedagogicheskoe soobshchestvo Rossii, 2011. 448 p.
4. Cerikov V.V. Razvitie lichnosti v obrazovatel'nom protsesse: monografiya [Personality development in the educational process]. Moscow: Logos, 2012. 448 p.
5. Slobodchikov V.I. Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya [Anthropological perspective of national education]. Ekaterinburg: Izdatel'skii otdel Ekaterinburgskoi eparkhii, 2009. 264 p.
6. Yamburg E.A. Chto prineset uchitelyu novyi professional'nyi standart pedagoga? [That will bring to the teacher the new professional standard of the teacher?]. Moscow: Publ. Prosveshchenie, 2014. 175 p.

Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся через призму профессионального стандарта педагога

Антонова М.В.,

кандидат экономических наук, доцент, ректор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Мордовский республиканский институт образования», Саранск, Республика Мордовия, Россия, mgio@edurm.ru

Описано значение организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Рассматривается определенный профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – Профессиональный стандарт педагога) перечень профессиональных компетенций, которые должны быть сформированы у педагога, занимающегося процессом профессионального самоопределения учащихся, а также проанализированы основные требования к составлению учебных программ для подготовки педагогов данного профиля. Организация системы профессионального самоопределения молодежи рассматривается на основании опыта Республики Мордовия, где профориентационная работа с учащимися общеобразовательных школ республики регламентирована Региональным образовательным модулем «Старт в профессию». Обращается внимание на то, что данный модуль разработан с учетом региональной специфики и в единой системе реализует деятельность, направленную на содействие эффективной профориентации учащихся сельских поселений, районов, городов Республики Мордовия.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, профессиональный стандарт педагога, региональный опыт адаптации и внедрения профессионального стандарта педагога.

Для цитаты:

Антонова М.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся через призму профессионального стандарта педагога [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 29–39. doi: 10.17759/psyedu.2016080204

For citation:

Antonova M.V. Psychological and Educational Support in Professional Self-Determination in Students: Through the Lens of Professional Standard for Teachers [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2016, vol. 8, no. 2, pp. 29–39. doi: 10.17759/psyedu.2016080204. (In Russ., abstr. in Engl.)

Современные социально-экономические условия в России, следствием которых являются пересмотр востребованности перспективных профессий, требуют значительного повышения качества подготовки кадров на всех уровнях образования. Важной составляющей такой подготовки является профессиональная ориентация школьников и развитие форм социального партнерства как «особого типа взаимодействия образовательных учреждений со

всеми субъектами рынка труда, его институтами, территориальными органами управления, нацеленного на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса [5].

В новых условиях профессия рассматривается людьми как фактор социальной мобильности, источник материального благополучия и обретения желаемого (престижного) социального статуса в обществе. Невозможность реализовать свои профессиональные предпочтения – это вполне реальная ситуация в силу того, что профессиональное самоопределение происходит слишком поздно или осознается как вынужденное. Данная ситуация приводит к отрицательным последствиям как для личности, так и для общества в целом. Сознательный выбор профессии позволяет избежать экономических, производственных, финансовых потерь и дает возможность человеку построить свою судьбу без трагических переломов и деформаций.

Решение этой важной социальной задачи возможно лишь при научной организации и профессионально-педагогическом сопровождении профессионального самоопределения обучающихся силами не только образовательных структур, но и других институтов социума, социальных учреждений, предприятий и организаций [2; 3].

Современный взгляд на профессиональную успешность каждой личности заключается в том, что она формируется в процессе его трудовой деятельности, а не дана человеку от рождения. Чем раньше школьники познакомятся со спецификой профессиональной деятельности работников предприятий и учреждений региона, тем удачнее будет профессиональный выбор и определение траектории обучения с последующим профессиональным продвижением. Это определило новый социальный заказ образованию – развитие форматов профессионального самоопределения обучающихся как успешной платформы его дальнейшей индивидуальной траектории развития.

Такой социальный заказ образованию не мог не найти своего отражения в основных организационно-методологических документах, направленных на изменение и развитие системы образования: Федеральном государственном образовательном стандарте и Профессиональном стандарте педагога.

В Профессиональном стандарте педагога, утвержденном Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н, профориентационная деятельность нашла свое отражение в пункте «Воспитательная деятельность», код А/02.6, уровень (подуровень) квалификации – 6, «Развивающей деятельности», код А/03.6, уровень (подуровень) квалификации – 6 [4].

В таблице представлен перечень профессиональных компетенций, которые должны быть сформированы у педагога, занимающегося процессом профессионального самоопределения, внутри каждого блока.

Таблица

Профессиональные компетенции педагога, необходимые для реализации психолого-педагогического процесса профессионального самоопределения обучающихся

Виды деятельности и необходимые умения	Профессиональные компетенции профконсультанта
<p>Воспитательная деятельность. Трудовые действия. Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни</p>	<p>Знание нормативных документов, регламентирующих профориентационную работу знание основных факторов, влияющих на выбор профессии; ориентация в ситуации на современном рынке труда с учетом его развития; понимание компетенций, которые потребуются ученику, чтобы найти работу, и помогут добиться профессиональных успехов; понимание жизненных интересов своих учеников; владение основными принципами и подходами к решению задач выбора профессии и планирования профессиональной карьеры</p>
<p>Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.)</p>	<p>Организация групповых профориентационных консультаций; разработка активизирующих методов профориентационной работы</p>
<p>Проектирование и реализация воспитательных программ</p>	<p>Планирование психолого-педагогического сопровождения самоопределения молодежи с учетом потребностей и возможностей учреждения</p>
<p>Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы с использованием их как на занятии, так и во внеурочной деятельности</p>	<p>Разработка тестов и тренингов для проведения групповых и индивидуальных занятий по профессиональному самоопределению. Использование информационно-компьютерных технологий в психологическом консультировании по выбору профессии</p>
<p>Развивающая деятельность. Трудовые действия. Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с</p>	<p>Взаимодействие с родителями в вопросах профессионального самоопределения детей,</p>

<p>родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка</p>	<p>разработка авторских программ профориентации обучающихся</p>
<p>Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренными детьми, социально уязвимыми детьми, детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, детьми-мигрантами, детьми-сиротами, детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), детьми с ограниченными возможностями здоровья, детьми с девиациями поведения, детьми с зависимостью</p>	<p>Знание технологии комплектования профильных классов на основе диагностики познавательных способностей, профессиональных интересов и склонностей, формирование блока методик с учетом запроса образовательного учреждения, систематизация результатов; подготовка заключений и отчетов по результатам диагностики</p>
<p>Необходимые умения. Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся</p>	<p>Знать возможности и ограничения различных форм и методов профессиональной ориентации, специфику их проведения и использования с учетом возрастных особенностей детей и подростков; подбирать оптимальные методы профориентационной работы с учетом возрастных особенностей учащихся</p>
<p>Владеть стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся</p>	<p>Знать основы психологической диагностики профессиональных интересов и склонностей, особенностей характера и мышления, мотивов и потребностей, смыслов и ценностей, значимых для профессиональной деятельности; владеть: современными технологиями профессионального и личностного самоопределения, принципами и методами индивидуальной и групповой психологической диагностики профессиональных интересов и склонностей; проводить мониторинг профессиональных намерений</p>

	учащихся; оформлять результаты работы с учетом интересов всех субъектов образовательного процесса
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------

Указанные компетенции, которыми должен в конечном итоге обладать специалист по сопровождению профессионального самоопределения учащихся, внутри каждого блока позволят сформировать основные требования к составлению учебных программ для подготовки специалистов данного профиля.

Они основаны на общих положениях Стандарта, однако могут и должны быть дополнены региональными требованиями, учитывающими социокультурные, демографические и прочие особенности. Работа по профессиональному самоопределению учащихся должна быть выстроена с учетом требований регионального рынка труда.

В Республике Мордовия данная проблема решается с учетом требований регионального рынка труда и регламентирована Региональным образовательным модулем «Старт в профессию» (утвержден Республиканским экспертным советом при Министерстве образования Республики Мордовия – Протокол № 4 от 11.08. 2014г. – и рекомендован к внедрению в общеобразовательных организациях республики).

Необходимость создания регионального образовательного модуля профориентационной направленности объясняется следующим [1]:

во-первых, необходимостью реализации новых подходов к профессиональной ориентации в системе образования;

во-вторых, необходимостью координации деятельности работников образовательного учреждения по повышению эффективности профориентационной работы среди учащихся, их родителей и ее конкретизации с учетом потребностей рынка труда и перспективы размещения производительных сил на территории республики;

в-третьих, важностью организации взаимодействия школы с предприятиями республики и органами службы занятости населения на основе признания значимости проблемы управления трудовыми ресурсами и профориентационной работы.

Впервые в рамках методики в единой системе реализуется деятельность, направленная на содействие эффективной профориентации учащихся сельских поселений, районов, городов республики.

Реализация регионального образовательного модуля направлена на достижение следующих **задач**, как:

- оказание помощи школьникам в оценке своих личностных качеств и осознании возможностей в сфере профессиональной деятельности, а также в осознании ими потребностей общества в кадрах в условиях своего региона;
- расширение знания обучающихся о мире профессий через знакомство с их классификацией, типами и подтипами, возможностями профессиональной подготовки; помощь в осознании собственной профессиональной пригодности и в компенсации своих ограничений.
- знакомство обучающихся с содержанием профессиональной деятельности, их подготовка к осознанному выбору профиля обучения в старшей школе и в перспективе – с будущей профессией; выработка навыка планирования своей профессиональной карьеры.

Структура регионального образовательного модуля представляет собой гибкую систему тем, объединенных по деятельным и функциональным признакам. Она дает возможность учитывать возраст и уровень сформированности у школьников универсальных учебных действий и предметных знаний; содержит учебный материал, актуальный и полезный не только для развития учебной мотивации и выбора профиля обучения, но и для повседневной жизни, расширения кругозора обучающихся.

В каждом блоке модуля организаторам профориентационных мероприятий предлагаются на выбор различные формы и методы работы с детьми и родителями, а также формы и методы активизирующей профессиональной диагностики. Таким образом, предусмотрено поэтапное формирование у учащихся умений и навыков, необходимых для принятия на окончательном этапе курса осознанного решения по выбору профессии.

Отдельный блок модуля – профориентационный проект «Город мастеров», цель которого – внедрение инновационных методов и технологий в профориентационное воспитание школьников.

Задачи проекта:

- подготовка учащихся, в том числе сельских школ, к осознанному выбору профессии обучения в соответствии с потребностью рынка труда;
- предоставление школьникам полной и наглядной информации, а также возможности получить первые трудовые навыки при освоении профессий и специальностей в различных сферах деятельности;
- повышение мотивации школьников к получению специальностей, востребованных в регионе;
- создание условий получения профессиональных знаний и трудовых навыков на базе предприятий для последующего решения проблемы кадрового дефицита на рынке труда.

Основные конкурсные площадки для школ разработаны с учетом специфики каждого района: «Агрокомплекс», «Животноводческая ферма», «Производственные технологии», «Машинно-тракторная станция», «Строй-мастер», «Народные промыслы» и др.

Итогами внедрения регионального образовательного модуля «Старт в профессию» с начала учебного 2014/2015 года стало проведение:

- 450 консультаций (10 тыс. участников);
- 45 родительских собраний (3,5 тыс. участников);
- 90 экскурсий (3,7 тыс. участников);
- 350 профориентационных мероприятий (10 тыс. участников);
- 110 профориентационных тренингов (3,7 тыс. участников);
- 700 классных часов (22,4 тыс. участников);
- мероприятий проекта «Город мастеров» (внутришкольный, районный, республиканский этапы, 60,0 тыс. участников).

Главным критерием эффективности профориентационной работы в республике служит мера сбалансированности количества учащихся, поступающих в профессиональные образовательные учебные заведения по профессиям, отвечающим актуальным потребностям региона. По данным Министерства образования Республики Мордовия план приема по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования на 2015/2016 учебный год выполнен на 91,6%, в том числе в разрезе следующих основных направлений подготовки:

- Монтаж и наладка оборудования: 100% (план – 150 чел., факт. – 150 чел.);
- Технология машиностроения: 100% (план – 75 чел., факт. – 75 чел.);
- Слесарь по ремонту автомобилей: 100% (план – 133 чел., факт. – 133 чел.);

- Агрономия: 100% (план – 37 чел., факт. – 37 чел.);
- Ветеринария: 100% (план – 50 чел., факт. – 50 чел.);
- Зоотехния: 100% (план – 37 чел., факт. – 37 чел.);
- Механизация с/х: 96,2% (план – 265 чел., факт. – 255 чел.);
- Обучение по программам строительного профиля: 95,6 % (план – 135 чел., факт. – 129 чел.);
- Технология продукции общественного питания: 94,3% (план – 175 чел., факт. – 165 чел.);
- Электросварочные и газосварочные работы: 85,5% (план – 255 чел., факт. – 218 чел.);
- Электрификация: 84,5% (план – 200 чел., факт. – 169 чел.);
- Повар: 82,9% (план – 123 чел., факт. – 102 чел.);
- Мастер с/х производства: 54,7% (план – 139 чел., факт. – 76 чел.).

Учитывая положительный опыт профориентационной работы в республике, в 2015 г. заключено соглашение между ГБУ ДПО «Мордовский республиканский институт образования» и ФГАУ «Федеральный институт развития образования» о создании экспериментальной площадки по теме «Создание региональной системы психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывного образования». Направление деятельности экспериментальной площадки – совершенствование и апробация новых форм, методов и инновационных педагогических технологий; экспериментальная деятельность, направленная на разработку новых эффективных способов решения современных проблем образования.

В целях реализации деятельности экспериментальной площадки в структуре ГБУ ДПО «Мордовский республиканский институт образования» создан Центр профориентации и профессионального самоопределения, разработаны положение о деятельности Центра, должностные инструкции для специалистов центра и составлен план работы центра.

В соответствии с планом реализации деятельности экспериментальной площадки на IV квартал 2015 – I полугодие 2016 г. проведен мониторинг, качества профориентационной работы в общеобразовательных организациях республики, который помог выявить те слабые места в них, которые связаны с реализацией профориентационной работы. Для этого была разработана анкета, с помощью которой проведен опрос специалистов, реализующих профориентационную работу в школе. В анкету вошли вопросы: о наличии в школе планов профориентационной работы; о закреплении персонала за выполнением профориентационных мероприятий; о наличии учебных и методических материалов по профессиональной ориентации; о системности и качестве реализуемых мероприятий; о количестве специалистов, прошедших повышение квалификации по этому направлению; о системе поощрения специалистов, выполняющих эту работу. Представленная информация позволяет сделать вывод о низкой мотивации и активности специалистов, выполняющих профориентационную работу в общеобразовательных школах республики. Называемые формы и методы работы, а также проводимые мероприятия в 80% случаев дублируют основные положения модуля «Старт в профессию».

Еще одно анкетирование было проведено со школьниками 9–11 классов. Необходимо было ответить на ряд вопросов, касающихся знания основ: Что такое профессиональная ориентация? Что такое востребованные и невостребованные профессии? Какие профессии востребованы на рынке труда республики? Что такое вакансия? Что такое резюме? Кем я хочу стать? Почему выбираю именно эту профессию? и др.

Таким образом, мы выявили для себя ряд проблем, на решение которых и будет направлена экспериментальная работа площадки.

1. Разработка программ курсового обучения для повышения квалификации специалистов, занимающихся профориентационной работой; учебных блоков для включения в курсы повышения квалификации педагогов-предметников и учителей начальных классов.
2. Подготовка учебно-методических пособий для специалистов системы общего образования, включающих рекомендации по развитию мотивации к обучению и социальной ориентации школьников.
3. Разработка новых форм и методов работы со школьниками (профлагерь).
4. Организация конкурсов на лучшую профориентационную идею.

В соответствии с этим определены и основные направления работы Центра.

1. Нормативно-правовое обеспечение и социальное партнерство. Оно предполагает изучение на основе литературных источников современного состояния проблемы профессионального самоопределения учащихся; изучение республиканского рынка труда; организацию взаимодействия всех заинтересованных структур в части разработки нормативно-правовых актов; координацию деятельности всех субъектов, ответственных за профориентацию в регионе.

2. Создание многоуровневой инфраструктуры, обеспечивающей функционирование системы профессионального самоопределения обучающихся: разработка алгоритма построения профориентационной работы для каждой организации/ведомства, участвующего в реализации профориентационной политики республики; разработка, апробация и внедрение современных профориентационных продуктов (учебные фильмы и мультфильмы, игры, материалы для диагностики профессиональных интересов и склонностей), позволяющих создать материально-техническую базу для успешной реализации данного направления в республике.

3. Научно-программное и учебно-методическое обеспечение предполагает разработку рекомендаций по реализации целостной стратегии и тактики профориентационной и кадровой политики в республике, внедрение оригинальных дополнительных общеразвивающих программ, направленных на актуализацию личностного развития творческого потенциала обучающихся на разных этапах развития личности, разработка организационных и технологических механизмов профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывного образования, разработка и реализация программ повышения квалификации специалистов образовательных организаций, поиск и отбор лучших практик (технологий, форм и методов работы), обеспечивающих реализацию психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, формирование системы поддержки инженерно-технического творчества учащейся молодежи.

4. Кадровое обеспечение предполагает разработку профессионального стандарта и регламента деятельности специалиста по сопровождению самоопределения (данное направление отмечено в качестве приоритетного Правительством Республики Мордовия); формирование системы подготовки и повышения квалификации (переподготовки), нацеленной на развитие всех необходимых для данного типа специалистов групп компетенций (психолого-педагогических, управленческих, общих), а также системы сертификации соответствующих кадров; разработка и реализация системы психолого-педагогического и организационно-методического сопровождения специалистов системы образования, отвечающих за решение профориентационных задач; создание системы условий для привлечения внешних экспертов (представителей работодателей, служб занятости и др.) к решению профориентационных задач в образовательных учреждениях.

Успешное решение обозначенных задач в перспективе должно обеспечить создание единой профориентационной среды в республике и в долгосрочной перспективе решить кадровые проблемы региона.

Антонова М.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся через призму профессионального стандарта педагога Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 29–39.

Antonova M.V. Psychological and Educational Support in Professional Self-Determination in Students: Through the Lens of Professional Standard for Teachers Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 29–39.

Именно такой долгосрочной перспективе должны служить и федеральные государственные образовательные стандарты и профессиональные стандарты педагога.

Литература

1. *Антонова М.В.* Старт в профессию: (региональный образовательный модуль). Саранск: МО РМ, 2014. 36 с.
2. *Блинов В.И.* Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования // Профессиональная ориентация в современной России: задачи, содержание, технологии. Материалы II Международного совещания «Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение в современной России: задачи, содержание, технологии» (12–13 ноября 2013 г). Вып.3. М.: Федеральный институт развития образования, 2013. 175 с.
3. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования / [В.И. Блинов, И.С. Сергеев, и др.]. М.: ФИРО; Изд-во «Перо», 2014. 38 с.
4. Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты. Банк Документов. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 27.04.2016).
5. *Смирнов И.П., Ткаченко Е.В.* Социальное партнерство: Что ждет работодателей? (Итоги пилотного Всероссийского социального исследования). М: ООО «Аспект», 2004. 32с.

Psychological and Educational Support in Professional Self-Determination in Students: Through the Lens of Professional Standard for Teachers

Antonova M.V.,

PhD in Economics, associate professor, Rector of the Mordovian Republican Institute of Education, Saransk, Mordovia, Russia, mrio@edurm.ru

The paper focuses on the importance of organized educational support for students in their professional self-determination. It reviews the list of professional competencies defined in the professional standard for teachers dealing with self-determination in students and analyses the basic requirements set for teacher education programmes. The system of professional self-determination for young people is described basing on the experience of the Republic of Mordovia, where career guidance in schools is regulated by the Regional Educational Module "Start into the Profession". This module was developed according to the specifics of the given region and represents an integrated system of activities aimed at efficient career guidance for students living in rural and urban areas of the Republic of Mordovia.

Keywords: professional self-determination, professional standard for teachers, regional experience.

References

1. Antonova M.V. Start v professiyu: (regional'nyi obrazovatel'-nyi modul') [Start the profession: (regional educational module)]. Saransk: Publ. MO RM, 2014. 36 p.
2. Blinov V.I. Organizatsionno-pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchikhsya v usloviyakh nepreryv-nosti obrazovaniya [Organizational-pedagogical support of professional self-determination of students in terms of continuity of education]. Professional'naya orientatsiya v sovremennoi Rossii: zadachi, sodержание, tekhnologii. Materialy Vtorogo Mezhdunarodnogo soveshchaniya «Professional'naya orientatsiya i professional'noe samoopredelenie v so-vremennoi Rossii: zadachi, sodержание, tekhnologii» (12-13 noyabrya 2013 g.) [Professional orientation in modern Russia: objectives, content, technology. Proceedings of the Second International Meeting "Professional orientation and professional self-determination in the modern Russia: in-house, content, technology"]. Moscow.: Publ. Federal'nyi institut razvitiya obrazovaniya, 2013, no. 3. 175 p.
3. Blinov V.I. (eds.) Kontseptsiya organizatsionno-pedagogicheskogo soprovozhdeniya professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchikhsya v usloviyakh nepreryvnosti obrazovaniya [The concept of organizational and pedagogical support Professional self enrolled in education]. Moscow.: Publ. FIRO «Pero», 2014. 38 p.
4. Prikaz Mintruda Rossii № 544n ot 18 oktyabrya 2013 g. «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labour of Russia № 544n from October 18, 2013 "On approval of the professional standard" Teacher (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher) ""]. *Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity. Bank Dokumentov* [Ministry of labour and social defence. Bank of documents]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (Accessed 27.04.2016).

Антонова М.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся через призму профессионального стандарта педагога
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 29–39.

Antonova M.V. Psychological and Educational Support in Professional Self-Determination in Students: Through the Lens of Professional Standard for Teachers
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 29–39.

5. Smirnov I. P., Tkachenko E. V. Social partnership: What will happen to employers? (The pilot of the all-Russian social survey). М.: ООО "Аспект", 2004 - 32 с.

Профессиональный стандарт как основа развития компетенций педагога (на примере Воронежской области)

Мозгарев Л.В.,

кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор, государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Воронежский институт развития образования» (ГБУ ДПО ВИРО), Воронеж, Россия, lmozgarev@mail.ru

Дубовицкая Т.В.,

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Воронежский институт развития образования» (ГБУ ДПО ВИРО), Воронеж, Россия, d.t.v.n.a@mail.ru

Содержится анализ трудовой функции «Обучение», представленной в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (далее – Профессиональный стандарт педагога). Цель анализа – определение основных направлений профессионального развития педагога в процессе обучения в системе повышения квалификации или самообразования. Авторы рассматривают взаимосвязи трудовых действий, знаний и умений, необходимых педагогу для эффективного выполнения функции обучения. В Профессиональном стандарте педагога трудовые действия, знания и умения заданы в общем виде, поэтому авторы предлагают вариант их декомпозиции на составляющие, и на этой основе определяют направления профессионального развития педагога, итогом которого должно стать соответствие деятельности педагога требованиям профессионального стандарта.

Ключевые слова: повышение квалификации, профессиональные компетенции, профессиональный рост педагога, функции обучения.

Для цитаты:

Мозгарев Л.В., Дубовицкая Т.В. Профессиональный стандарт как основа развития компетенций педагога (на примере Воронежской области) [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 40–55. doi: 10.17759/psyedu.2016080205

For citation:

Mozgaryov L.V., Dubovitskaya T.V. Professional Standard as a Basis for Competency Development in Teachers: The Experience of the Voronezh Oblast [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2016, vol. 8, no. 2, pp. 40–55. doi: 10.17759/psyedu.2016080205. (In Russ., abstr. in Engl.)

В современных условиях формирование профессиональных компетенций педагогов в системе повышения квалификации является одним из фундаментальных базовых компонентов их профессиональной подготовки и обусловлено синтезом профессиональных знаний, ценностных отношений и специальных умений. При апробации предложенной модели Профессионального стандарта педагога [7] стало очевидным, что структура компетенций современного учителя в некоторой степени отличается от требований, предъявляемых ей Профессиональным стандартом.

Разработка и внедрение профессиональных стандартов регламентируются следующими документами: Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года, Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 гг., Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 гг. и др.

Одним из направлений работы по внедрению Профессионального стандарта педагога становится оценка квалификации специалиста. На базе Профессионального стандарта должны быть «...разработаны инструменты сертификации персонала, которые предполагают описание деятельности, соответствующей Профессиональному стандарту, наличие и формирование соответствующих наборов компетенций из профессионального и образовательного стандарта и способы проверки сформированности компетенций» [2].

Проблема формирования профессиональных компетенций учителя не новая и разработана в педагогической науке достаточно детально в различных аспектах, в том числе и в работах, посвященных стандартизации деятельности педагога: аспектам реализации компетентного подхода в образовании посвящены исследования ряда ученых (А.А. Вербицкий [5], И.А. Зимняя [3], А.В. Хуторской [12]); психологические аспекты проблемы получили освещение в работах А.Г. Асмолова [1], В.П. Кузовлева [6], В.В. Рубцова [9] и др.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество научных разработок в области формирования профессиональных компетенций педагогов, явно недостаточно исследований процессов, связанных с организационно-методическим управлением в практической деятельности формирования профессиональных компетенций. Учеными не уделяется должного внимания организации образовательной деятельности учреждений повышения квалификации, направленной на формирование недостающих профессиональных компетенций и совершенствование имеющихся.

Достаточно часто содержание повышения квалификации не соответствует индивидуальным запросам проходящих курсовую подготовку педагогов и не отвечает современным компетентным требованиям, в том числе и требованиям профессиональных стандартов.

В мировых публикациях, связанных со стандартизацией деятельности педагогов, также отмечается, что стандарты необходимы прежде всего для оказания методической помощи педагогам. Например, одной из задач стандартов Австралии является указание векторов для профессионального развития учителя [13].

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточной разработанности проблемы создания эффективного обеспечения организационно-содержательного управления процессами формирования профессиональных компетенций в системе повышения

квалификации, слабом учете современных требований профессиональных стандартов в образовании.

Целью нашей работы является определение содержания профессионального развития педагогов, работающих в системе общего образования, соответствующего требованиям Профессионального стандарта, в системе повышения квалификации. Для этого необходимо:

- расширить содержание и объем понятий «трудовые действия», «трудовые умения» через декомпозицию с учетом психолого-педагогических требований к профессиональным компетенциям учителя в рамках Профессионального стандарта педагога;
- установить взаимосвязи и последовательность освоения педагогом составляющих трудовых функций в системе повышения квалификации;
- разработать программы повышения квалификации, ориентированные на рост уровня профессиональных компетенций с учетом профессиональных затруднений каждого учителя и направленные на освоение педагогом профессионального стандарта.

Как определить содержание профессионального развития педагогов, работающих в системе общего образования, соответствующее требованиям Профессионального стандарта? В Воронежском институте развития образования попытались ответить на вопрос: Чему надо учить педагога (будущего педагога высшей школы, педагога, работающего в системе повышения квалификации, или учителя школы), чтобы его профессиональная деятельность была максимально продуктивной? Для этого мы попытались определить, какими знаниями и умениями должен обладать учитель общеобразовательной школы, какие трудовые действия он должен выполнять, чтобы добиться высокой продуктивности профессиональной деятельности.

Но, необходимые знания и умения, трудовые действия уже описаны в профессиональном стандарте, зачем же их еще раз «определять»? Действительно, в профессиональном стандарте описание трудовой функции включает перечисление трудовых действий, которые учитель должен совершать для ее исполнения, и необходимых для исполнения этой трудовой функции знаний и умений, но, на наш взгляд, описание (полное по номенклатуре и строго логичное) заявленных в стандарте действий, знаний и умений носит **общий характер**. В самом деле, возьмем описание функции обучения, там первое трудовое действие записано следующим образом: «Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы».

Совершенно очевидно, что и разработка, и реализация программы любой учебной дисциплины содержат в себе множество более «мелких» трудовых действий, которые должны быть выполнены в определенной последовательности, чтобы в итоге было достигнуто выполнение «разработки и реализации...». Также любое другое трудовое действие, любое необходимое умение, каждый элемент необходимых знаний, записанных в профессиональном стандарте, имеют самый общий вид, и для того, чтобы научиться совершать эти трудовые действия, овладеть необходимыми знаниями и умениями, нужно, прежде всего, разделить их на простые составляющие. Осуществив такую декомпозицию трудовых действий, знаний и умений, мы сможем определить пути овладения этими знаниями и умениями и достаточно подробный для качественного исполнения алгоритм выполнения трудовых действий. Поэтому мы поставили перед собой задачу декомпозиции трудовых действий, знаний и умений, характеризующих трудовую функцию.

Трудовые действия педагога направлены на ученика и в профессиональном стандарте педагога их десять. Чтобы получить оптимальный результат в обучении, необходимо выполнить все десять трудовых действий и выполнить их на самом высоком уровне. Качество выполнения трудовых действий обеспечивается необходимыми для выполнения трудовых действий умениями и знаниями. Проанализируем порядок исполнения трудовых действий во времени и их иерархию в табл. 1.

Таблица 1

Порядок исполнения трудовых действий и их иерархия

№	Трудовое действие	Комментарии
1	Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	Это первое исполняемое в образовательном процессе трудовое действие (разработка). Реализация разработанных программ распределена по другим трудовым действиям. Разработка учебных программ – это закладка фундамента всего образовательного процесса. Некачественный фундамент обязательно будет причиной низкого качества всего образовательного процесса и его результата
2	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Трудовое действие, которое, по сути, повторяет действие № 4. Смысл этого действия – в требовании исполнения федеральных государственных образовательных стандартов. Это действие, как и предыдущее, распределяется по всем остальным трудовым действиям
3	Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды	Авторы стандарта, включив это трудовое действие в данный перечень, справедливо полагают, что каждый педагог, работающий в образовательной организации, несет свою долю ответственности за создание безопасной и комфортной образовательной среды, а, значит, должен принимать участие и в разработке, и в реализации программы развития образовательной организации. Задача администрации образовательной организации управлять процессами разработки и реализации программы развития, т. е. найти в этих процессах место каждому педагогу
4	Планирование и проведение учебных занятий	Трудовое действие, занимающее одно из центральных мест во всем перечне. Образовательный результат достигается именно во время учебных занятий, во время общения педагога и ученика по поводу содержания обучения.

№	Трудовое действие	Комментарии
		Планирование каждого учебного занятия – это логическое продолжение трудового действия № 1, при выполнении которого это планирование начинается, а, в идеале, на 50–70% выполняется
5	Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	Невозможно получить оптимальных результатов в обучении без постоянной, специально организованной профессиональной рефлексии
6	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения образовательной программы обучающимися	Контроль и оценка учебных достижений обучающихся – важнейший элемент образовательного процесса. В то же время – это и один из самых сложных в организационном отношении элементов образовательного процесса
7	Формирование универсальных учебных действий	Трудовое действие, уже содержащееся в трудовом действии № 2, так как осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов само по себе предполагает формирование универсальных учебных действий. Однако авторы профессионального стандарта определяют формирование универсальных учебных действий как отдельное трудовое действие. Предположим, что тем самым они подчеркивают значимость универсальных учебных действий для успешного обучения
8	Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ)	Здесь мы повторяем все то же, что писали по поводу предыдущего трудового действия
9	Формирование мотивации к обучению	Как и трудовое действие № 4, это трудовое действие – одно из центральных. Сформировав мотивацию к обучению, учитель получает очень хорошего ученика. Мотивированный ученик активен в учебе, с большим упорством, чем не мотивированный, преодолевает трудности, обладает высоким уровнем ответственности. Его легче учить – он сам учится
10	Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	Трудовое действие, во многом связанное с трудовым действием № 6, но контроль можно организовать с применением самых современных технологий и при этом оценивать учащихся не объективно

Взаимосвязи между трудовыми действиями

Остановимся на взаимосвязи трудовых действий. Выполнение трудового действия № 1 напрямую связано с двумя другими, являющимися определяющими, центральными во всем наборе трудовых действий.

Это трудовое действие № 4 «Планирование и проведение учебных занятий» и трудовое действие № 9 «Формирование мотивации к обучению». Во время проведения учебных занятий достигаются или не достигаются цели обучения, именно на учебных занятиях педагог учит школьников. Все остальные трудовые действия или исполняются во время проведения учебных занятий, или создают условия для их наилучшего проведения. Формирование мотивации к обучению как раз и происходит (должно происходить) на учебных занятиях, но значение этого трудового действия для успешности обучения переоценить невозможно. Если педагогу удастся мотивировать ученика, то роль педагога и его взаимоотношения с учеником меняются: ученик становится более самостоятельным, более упорным, легче преодолевает трудности и т. д.

Рассмотрим теперь трудовые действия, осуществление которых возможно только при общении обучающего и обучающихся, т. е. во время учебных занятий. Это трудовые действия № 6, 7 и 8.

Трудовое действие № 6 – «Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения образовательной программы обучающимися». Сложность заключается в том, что учитель на любом этапе обучения, начиная с первых уроков, должен точно знать о каждом ученике, что он знает по преподаваемому предмету, а что нет. Это обязательное условие успешного обучения. Чтобы добиться такого знания, необходимо регулярно, практически на каждом уроке опрашивать всех учащихся, а это весьма затратно по времени и сложно технологически. Подавляющее большинство учителей ограничиваются проверкой знаний у небольшой группы учащихся, формальным просмотром выполненных дома работ и т. п.

Трудовое действие № 7 – «Формирование универсальных учебных действий». В действующем Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования описываются требования к разделам основной образовательной программы основного общего образования, обязательной частью которой должна быть программа развития универсальных учебных действий.

Очевидно, что формирование универсальных учебных действий возможно только в процессе общения учителя с учеником (непосредственного или опосредованного), что для их эффективного формирования нужны слаженные совместные действия педагогов, нужны специфические приемы, методы и технологии. Понятно, что большая часть времени непосредственного общения учителя с учащимися приходится на урок.

Трудовое действие № 8 – «Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ)». Федеральный государственный образовательный стандарт рассматривает владение учащимися ИКТ как одно из универсальных учебных действий, а Профессиональный стандарт определяет формирование у учащихся навыков ИКТ как обязательное трудовое действие. И здесь мы отметим, что трудовая деятельность, связанная с формированием навыков ИКТ у учащихся, осуществляется прежде всего и в основном на уроках.

Тот факт, что трудовые действия № 6, 7 и 8 осуществляются во основном при общении учителя и учащихся на уроках мы отметили тем, что обозначающие эти трудовые действия

круги расположили с пересечением с кругом 4 (рис.1), обозначающим трудовое действие № 4.

Трудовое действие № 5 – «Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению». Обязательное качество педагога-профессионала – высокоразвитая способность к рефлексии; невозможно добиваться хороших результатов в обучении без систематического анализа своих действий, действий учащихся, результативности используемых приемов, методик, технологий. Добавим к схеме (рис 1) взаимосвязи трудовых действий трудовое действие № 5.

Трудовое действие № 10 – «Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей». Это трудовое действие напрямую связано с трудовым действием № 6: «Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения образовательной программы обучающимися», но, осуществляя контроль, нужно еще уметь правильно интерпретировать его результаты, т. е. оценка учебных достижений обучающихся должна быть объективной. Будем рассматривать трудовые действия № 6 и 10 в неразрывной связи.

Два оставшихся трудовых действия объединены тем, что они напрямую взаимосвязаны со всеми остальными.

Трудовое действие № 3 – «Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды». Программа развития образовательной организации только в том случае обеспечит развитие, когда условия выполнения любого трудового действия будут улучшаться. При этом мы говорим не только о материальных или финансовых условиях. Программа развития должна обеспечивать, прежде всего, профессиональное развитие педагогов, т. е. в программе развития должны найти свое место условия, обеспечивающие развитие всех трудовых действий.

В самом деле, трудовое действие № 2 «Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» предполагает следующее: что бы педагог не делал, он должен оставаться в рамках, предписанных Федеральным государственным образовательным стандартом.

Таким образом, в окончательном виде взаимосвязь и иерархия всех трудовых действий представлена на рис. 1.

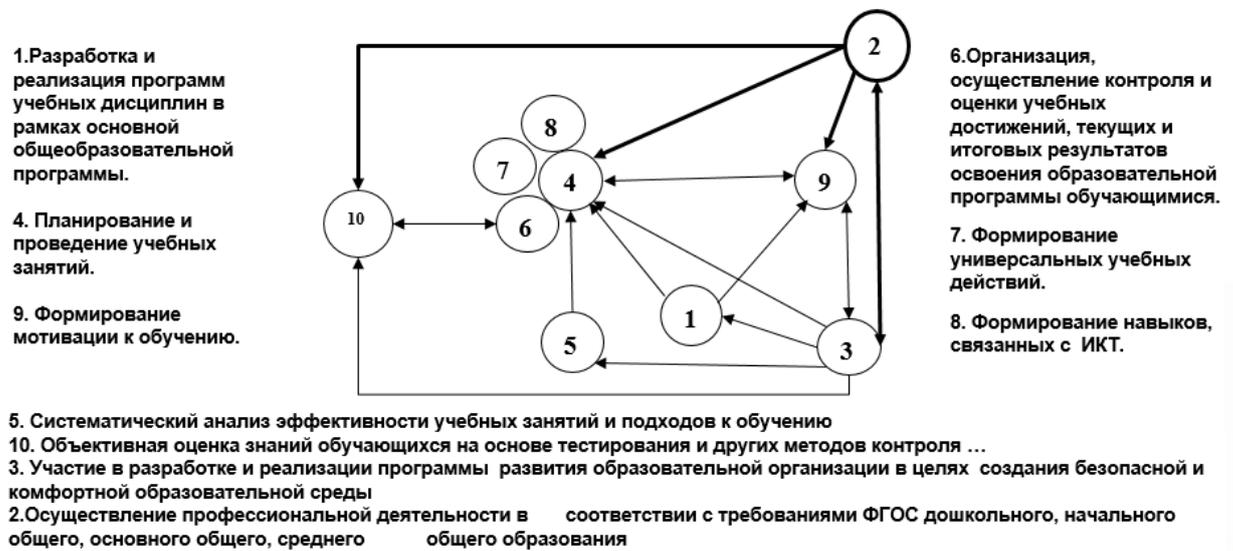


Рис.1. Порядок исполнения трудовых действий и их иерархия

Стандарт предусматривает умения, без которых трудовые действия на высоком качественном уровне выполнить невозможно. Необходимых умений шесть. Изначально понятно, что для качественного исполнения практически любого трудового действия необходимо владение если не всеми, то, по крайней мере, большинством умений, включенных в профессиональный стандарт. Но, тем не менее, покажем взаимосвязь необходимых умений и трудовых действий.

В качестве примера приведем умение «**Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей**».

Попробуем теперь представить более детально это умение. Сразу же возникает вопрос: Почему оцениваем только знания? Обратимся к Федеральному государственному образовательному стандарту, который устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования – личностным, метапредметным и предметным. Примерная основная образовательная программа в этой части полностью копирует образовательный стандарт. Следовательно, нужно уметь оценивать результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, а это не только знания. В полном виде необходимое умение можно представить, как сумму пяти умений первого уровня, что и представлено в табл. 2. Считаем необходимым отметить, что данную сумму умений первого уровня необходимо воспринимать как интегративную категорию, т. е. соблюдать принцип естественной целостности указанного умения на основе установления связей и отношений между умениями первого уровня.

Таблица 2

Декомпозиция необходимого умения «Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»

№	Необходимые умения		Примечания
	Умения первого уровня	Умения по стандарту	
1	Оценивать личностные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования	Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	Полноценный образовательный процесс имеет обязательный этап – оценку знаний обучающихся, т. е. получение обучающим точных сведений о достижении обучающимися образовательных целей. В Федеральном государственном образовательном стандарте и примерной основной образовательной программе подробно описываются результаты, которые должны быть достигнуты обучающимися в процессе обучения. Первая группа этих результатов – личностные. Необходимо уметь их объективно оценивать. При этом оценка личностных результатов осуществляется качественно, метапредметные и предметные результаты оцениваются и качественно, и количественно. Существенных качеств знаний обучающихся, подлежащих оценке, двенадцать [3]
2	Оценивать метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования		
3	Оценивать предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования		
4	Определять степень обладания обучающимся существенными качествами знаний		
5	Владеть достаточным набором методов оценивания		

Понятно, что оценивая эти результаты отметку (отлично, хорошо, удовлетворительно) обучающемуся не поставишь, но оценивать необходимо, иначе получается работа вслепую и, самое главное, надо понимать, что оценивать, именно поэтому нужна детализация более глубокая – декомпозиция второго уровня, представленная в табл.3.

Таблица 3

Декомпозиция второго уровня необходимого умения: «Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей» (личностные результаты)

№	Необходимые умения			Примечания
	Умения второго уровня	Умения первого уровня	Умения по стандарту	
1.1	Оценивать воспитанность российской гражданской идентичности	1.Оценивать личностные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования	Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями и детей	Все личностные результаты оцениваются качественно
1.2	Оценивать сформированность ответственного отношения к учению			
1.3	Оценивать сформированность целостного мировоззрения			
1.4	Оценивать сформированность осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку			
1.5	Оценивать степень освоения социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества			
1.6	Оценивать развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам			
7	Оценивать степень сформированности коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми			
1.8	Оценивать степень сформированности ценности здорового и безопасного образа жизни			
1.9	Оценивать степень сформированности основ экологической культуры			

№	Необходимые умения			Примечания
	Умения второго уровня	Умения первого уровня	Умения по стандарту	
1.10	Оценивать степень осознания значения семьи в жизни человека и общества			
1.11	Оценивать развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера			

Такую работу необходимо провести со всеми умениями, указанными в стандарте, и соотносить с трудовыми действиями, трансформировать полученные соотношения в дидактические единицы, которые могут стать «кирпичиками» и лечь в основу индивидуальной образовательной траектории конкретного педагога. Повышая свою квалификацию поэтапно, устраняя компетентностные дефициты, педагог сможет продвигаться по квалификационным категориям к вершинам педагогического мастерства [8].

Принципы формирования содержания повышения квалификации

Назовем принципиальные положения, опираясь на которые будем формировать содержание повышения квалификации педагогов, направленное на освоение ими профессионального стандарта.

1. Мы исходим из того, что в Приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10 2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» записано: «...установить, что профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда...» [7], и полагаем, что освоение профессионального стандарта педагогом, использование его в работе будет закономерно приводить к улучшению результатов этой работы.

2. Содержание повышения квалификации описывается в дополнительной профессиональной образовательной программе и учебно-методическом комплекте к этой программе.

3. Целями обучения при освоении педагогами профессионального стандарта являются научение педагогов правильному (эффективному, приносящему результат высокого качества) выполнению трудовых действий, описанных в Профессиональном стандарте. Достижение целей осуществляется через освоение обучающимися необходимых знаний, которые зафиксированы в Профессиональном стандарте, приобретение необходимых умений, которые также описаны в Профессиональном стандарте, и посредством тренировок

в исполнении трудовых действий. Мы не будем сейчас пытаться разрешить вопрос о достаточности или, напротив, недостаточности включенных в стандарт необходимых знаний и необходимых умений для качественного выполнения трудовых действий, определенных Профессиональным стандартом как обязательных для исполнения каждой конкретной трудовой функции. Ответ на этот вопрос надеемся получить в процессе осуществления повышения квалификации, направленном на освоение педагогами профессионального стандарта.

4. Мы предполагаем, что в целях успешного обучения необходимо для каждого трудового действия сделать или точное его описание, или декомпозировать его на более мелкие трудовые действия, в интегрированном виде дающие то трудовое действие, которое записано в Профессиональном стандарте. В самом деле, трудовое действие № 3 «Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации...» включает в себе громадный спектр других трудовых действий и, являясь единым трудовым действием, распадается на множество других, которые в сумме и дадут, во-первых, разработку и, во-вторых, реализацию программы развития образовательной организации. Такую же декомпозицию необходимо будет проводить и в отношении необходимых знаний и необходимых умений. Полученные при декомпозиции составляющие трудовых действий, необходимых умений и необходимых знаний приобретают смысл дидактических единиц в процессе повышения квалификации. Специально подчеркнем, что для успешности повышения квалификации очень важно получить соответствие: дидактическая единица – цельное законченное обучающее мероприятие, например, курсы повышения квалификации, или семинар, или стажировка. Другими словами, одна дидактическая единица – одна дополнительная образовательная программа.

5. Структура дидактической единицы включает в себя: трудовое действие (полное или декомпозиционный элемент), необходимые для выполнения именно этого действия умения и необходимые для выполнения именно этого действия знания (также в полном варианте или в виде их части, полученной в результате декомпозиции).

Весьма важной, на наш взгляд, проблемой является определение объема и глубины знаний, которые будут предлагаться обучающемуся в каждой конкретной дополнительной профессиональной образовательной программе. Мы исходим из того, что у каждого обучающегося уже есть определенный (как правило, немалый) объем знаний по изучаемой проблеме и знаниевая подготовка обучающихся не одинакова. Повторять то, что изучено и усвоено ранее, например, еще при обучении в вузе нецелесообразно. Остается (на наш взгляд, это наиболее приемлемый вариант) каждый раз однозначно определять минимум знаний, которые необходимы для эффективного выполнения необходимого умения или трудового действия, овладение которыми является целью обучения по данной дополнительной профессиональной образовательной программе. Еще раз повторим, цель обучения в системе повышения квалификации – научить делать! Понятно, что знания лишними не бывают, но краткосрочность обучения, направленность его на практику предписывают учить делать!

Достаточно долгое время система повышения квалификации учила словами, но нельзя научить использовать образовательную технологию, только вербально ее описывая. К сожалению, в системе повышения квалификации до сих пор не избавились от использования инструктивно-декларативных методов. Как не получится обучить педагогов использованию информационных технологий без цифровой техники, так не получится обучить делать что-то без организации соответствующей деятельности в процессе обучения. Нельзя же научить работать рубанком только в процессе объяснения без

осуществления данной работы, - также нельзя обучить педагога, например, рефлексивным умениям без осуществления профессиональной рефлексии.

В настоящее время Воронежский институт развития образования (ВИРО) работает в направлении перевода деятельности всех кафедр института и других структурных подразделений, осуществляющих повышение квалификации, на разработку дополнительных профессиональных программ с использованием описанного в этой статье подхода. Вполне естественно, что у многих преподавателей есть устойчивое нежелание что-либо менять и преодолевать подобное сопротивление трудно. Однако уже сейчас примерно 60 % всех используемых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации разрабатываются по-новому. Это около 120 курсов повышения квалификации в течение года, то есть порядка 3000 слушателей.

Механизм учета профессиональных затруднений каждого учителя в ВИРО внедрен более пяти лет назад, полностью отработан и доказал свою эффективность. Этот вопрос нами был подробно изложен в ряде публикаций [10], [11]. Механизм учета профессиональных затруднений педагогов заключается в системном анализе образовательной практики и практических рекомендациях организаторам повышения квалификации педагогов, то есть сотрудникам института повышения квалификации, руководителям районных и школьных методических объединений учителей-предметников, заместителям директоров образовательных учреждений по учебно-методической работе. Эти рекомендации нами были сформулированы в виде двуединой педагогической задачи, которая на сегодня в ВИРО успешно решается:

1. Создание учебного модуля, содержащего учебный материал, необходимый педагогу для «ликвидации изъянов» в его профессиональной компетентности.

2. Комплектование учебных групп слушателями с максимально однородными профессиональными затруднениями и потребностями в дополнительных профессиональных знаниях.

В заключение хотелось бы отметить, что профессиональный рост педагога должен стать важнейшим звеном повышения качества образования в целом. Современный педагог и есть отправная точка всех изменений, происходящих сегодня в системе образования. Унификация деятельности учителя, описание этапов освоения профессиональной деятельности доступным языком, точное детальное описание трудовых действия и их составляющих, а также этапы освоения недостающих компетенций через систему повышения квалификации должны послужить для понимания как профессиональным сообществом в целом, так и каждым отдельным педагогом преимуществ использования Профессионального стандарта педагога в образовательной деятельности.

Литература

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А.Г. Асмолов // Педагогика. 2009. № 4. С. 18-22.
2. Забродин Ю.М., Леонова О.И. Отчет о проведении президиума Совета УМО вузов Российской Федерации по психолого--педагогическому образованию 28 июня 2013 года // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. 2013. № 2. С. 48–56.

Мозгарев Л.В., Дубовицкая Т.В. Профессиональный стандарт как основа развития компетенций педагога (на примере Воронежской области) Психологическая наука и образование psyedu.ru 2016. Том 8. № 2. С. 40–55.

Mozgaryov L.V., Dubovitskaya T.V. Professional Standard as a Basis for Competency Development in Teachers: The Experience of the Voronezh Oblast Psychological Science and Education psyedu.ru 2016, vol. 8, no. 2, pp. 40–55.

3. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Аспирантура и докторантура РГГУ. [Электронный ресурс] URL: <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758> (дата обращения: 15.02.16).
4. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования / Под ред. М.Н. Скаткина, В.В. Краевского. М.: Педагогика, 1978. С. 19 – 34.
5. *Вербицкий А.А.* Компетентностный подход как новая образовательная парадигма // Сборник научно-методических материалов Образовательного форума «Education, forward!» «Профессиональный стандарт. Формирование трудовых ресурсов высокой квалификации» (г. Якутск, 24-30 июня 2013 г.) Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, 2013. Выпуск 2. С. 182-192.
6. *Кузовлева Н.В., Кузовлев В.П., Кошелева А.О.* Психология педагогической деятельности: учебно-наглядное пособие. Педагогическая деятельность. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. Ч. 2. 74 с.
7. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2013. 18 дек. URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (дата обращения: 01.02.2016).
8. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» как основа формирования содержания повышения квалификации работников образования. Общепедагогическая функция. Обучение. Трудовое действие «Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы» (Часть 1. Разработка) / Л.В. Мозгарев и др. Воронеж: ВИРО. 2015. 169 с.
9. *Рубцов В.В.* Психолого-педагогическая подготовка учителя для «Новой школы» // Психологическая наука и образование. 2010. № 1. С. 5–12.
10. *Савинков Ю.А., Мозгарев Л.В., Дубовицкая Т.В., Лукина Е.А.* Организационно-содержательные технологии повышения квалификации работников образования. Воронеж: ВОИПКипРО, 2010. 78 с.
11. *Савинков Ю.А., Мозгарев Л.В., Дубовицкая Т.В., Лукина Е.А.* О модульной организации повышения квалификации работников образования (опыт Воронежского ИПКИПРО) // Человек и образование. 2011. № 1. С. 39-45.
12. *Хуторской А.В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. 23 апреля. [Электронный ресурс] URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 15.02.2016).
13. *Leonard S.* Professional conversations: mentor teachers' theories-in-use using the Australian National professional standards for teachers // Australian Journal of Teacher Education [serial online]. 2012. № 37(12).

Professional Standard as a Basis for Competency Development in Teachers: The Experience of the Voronezh Oblast

Mozgaryov L.V.,

PhD in Pedagogy, associate professor, First Vice-Rector of the Voronezh Institute for Education Development, Voronezh, Russia, lmozgarev@mail.ru

Dubovitskaya T.V.,

PhD in Pedagogy, leading research fellow, Voronezh Institute for Education Development, Voronezh, Russia, d.t.v.n.a@mail.ru

The paper analyses the 'Teaching' function defined in the professional standard for preschool and school teachers. This analysis aims to identify basic directions in teachers' professional development in the process of advanced training or self-education. The authors review the relationship between the teacher's work actions, knowledge and skills necessary for efficient teaching. As they are only defined in general in the professional standard, the authors suggest how they can be decomposed into elements underlying the directions of the teacher's professional development, helping to meet the requirements of the professional standard.

Keywords: advanced training, professional competencies, teacher's professional growth, functions of teaching.

References

1. Asmolov A.G. Sistemno-deyatel'nostnyi podkhod k razrabotke standartov novogo pokoleniya [System-activity approach to the development of a new generation of standards]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2009, no. 4, pp. 18-22.
2. Zabrodin Yu.M., Leonova O.I. Otchet o provedenii prezidiuma Soveta UMO vuzov Rossiiskoi Federatsii po psikhologo -pedagogicheskomu obrazovaniyu 28 iyunya 2013 goda [Report on carrying out presidium of Council of UMO of higher education institutions of the Russian Federation on psychology and pedagogical education on June 28, 2013]. *Byulleten' Uchebno-metodicheskogo ob"edineniya vuzov RF po psikhologo-pedagogicheskomu obrazovaniyu [The bulletin of Educational and methodical association of higher education institutions of the Russian Federation by psychology and pedagogical education]*, 2013, no. 2, pp. 48 -56.
3. Zimnyaya I.A. Klyuchevye kompetentsii - novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya [Key competencies - the result of a new paradigm of education]. *Aspirantura i doktorantura RGGU [Postgraduate and Doctorate RSUH]*. URL: <http://aspirant.rgg.ru/article.html?id=50758> (Accessed: 15.02.16).
4. Skatkina M.N. (eds.) Kachestvo znaniy uchashchikhsya i puti ego sovershenstvovaniya [The quality of students' knowledge and ways of its improvement]. Moscow: Pedagogika, 1978, pp. 19 - 34.

5. Verbitskii A.A. Kompetentnostnyi podkhod kak novaya obrazovatel'naya paradigma [Competence approach as a new educational paradigm]. Sbornik nauchno-metodicheskikh materialov Obrazovatel'nogo foruma «Education, forward!» “*Professional'nyi standart. Formirovanie trudovykh resursov vysokoi kvalifikatsii*” (g. Yakutsk, 24-30 iyunya 2013 g.) [Collection of scientific teaching materials educational forum «Education, forward!» “*Professional standards. Formation of highly skilled workforce*”]. Yakutsk: Publ. North-Eastern Federal

University in Yakutsk, 2013. Ch. 2, pp. 182-192.

6. Kuzovleva N.V., Kuzovlev V.P., Kosheleva A.O. Psikhologiya pedagogicheskoi deyatel'nosti: uchebno-naglyadnoe posobie. Pedagogicheskaya deyatel'nost' [Psychology teaching activities: training aids. Educational activity]. Elets: Publ. YSU them. Bunin, 2011. Ch. 2. 74 p.

7. Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10 2013 № 544n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')" [Elektronnyi resurs]. [On approval of the professional standard "The teacher (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher)]. URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html> (Accessed 01.02.2016).

8. Professional'nyi standart «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel', uchitel')» kak osnova formirovaniya soderzhaniya povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya. Obshchepedagogicheskaya funktsiya. Obuchenie. Trudovoe deistvie «Razrabotka i realizatsiya programm uchebnykh distsiplin v ramkakh osnovnoi obshcheobrazovatel'noi programmy» (Chast' 1. Razrabotka). [Professional standard "teacher (teaching activities in preschool, primary general, basic general, secondary general education) (tutor, teacher)" as a basis for shaping the content of training educators. Obshchepedagogicheskyy funktsiya. Training. Labour action "Development and implementation of programs of academic disciplines within the basic educational program"]. Mozgarev L.V. (eds.). Voronezh: Publ. VIRO, 2015. 169 p.

9. Rubtsov V.V. Psikhologo-pedagogicheskaya podgotovka uchitelya dlya «Novoi shkoly» [Psycho-pedagogical preparation of the teacher for the "New School"]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2010, no. 1, pp. 5–12. (In Russ., abstr. in Engl.).

10. Savinkov Yu.A., Mozgarev L.V., Dubovitskaya T.V., Lukina E.A. Organizatsionno-soderzhatel'nye tekhnologii povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya [Organizational -substantial technology professional development of educators]. Voronezh: VOIPKiPRO, 2010. 78 p.

11. Savinkov Yu.A., Mozgarev L.V., Dubovitskaya T.V., Lukina E.A. O modul'noi organizatsii povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya (opyt Voronezhskogo IPKIPRO) [Organizational -substantial technology professional development of educators (Voronezh experience IPKIPRO)]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and Education], 2011, no. 1, pp. 39-45.

12. Khutorskoi A.V. Klyuchevye kompetentsii i obrazovatel'nye standarty [Elektronnyi resurs] [Key competencies and education standards]. Internet-zhurnal "Eidos" [Eidos], 2002. 23 aprelya. Available at: URL: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.html> (Accessed 15.02.2016).

13. Leonard S. Professional conversations: mentor teachers' theories-in-use using the Australian National professional standards for teachers. *Australian Journal of Teacher Education* [serial online], 2012, no. 37(12).

Региональная модель введения профессионального стандарта педагога в Красноярском крае

Андреева С.Ю.,

кандидат педагогических наук, проректор по учебно-методической работе краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Красноярск, Россия, andreeva@kipk.ru

Бутенко А.В.,

кандидат физико-математических наук, доцент федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия, buten-and@yandex.ru

Представлен опыт стажировочной площадки Министерства образования и науки Российской Федерации Красноярского края по внедрению профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – Профессиональный стандарт педагога). Рассматриваются три ключевых процесса, выстроенных в региональной образовательной системе, обеспечивающих профессиональный рост, развитие педагога в соответствии с профессиональным стандартом. Определены основные критерии совершенства трудовых действий, на основе которых задана иерархия квалификационных уровней профессионального мастерства педагога. Построенная модель квалификационных уровней профессионального мастерства педагога была использована при организации деятельности стажерских площадок. Кратко описаны и обсуждены новые практики оценивания профессиональной квалификации учителей на уровне образовательной организации и региональной образовательной системы.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, профессиональное развитие педагогов, оценка компетенций.

Для цитаты:

Андреева С.Ю., Бутенко А.В. Региональная модель введения профессионального стандарта педагога в Красноярском крае [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 56–64. doi: 10.17759/psyedu.2016080206

For citation:

Andreyeva S.Yu., Butenko A.V. Implementing Professional Standard for Teachers: The Krasnoyarsk Krai Experience [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2016, vol. 8, no. 2, pp. 56–64. doi: 10.17759/psyedu.2016080206. (In Russ., abstr. in Engl.)

Красноярский край, одержав победу в конкурсном отборе региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. по направлению «достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы “Наша новая школа”, вошел в качестве стажировочной площадки в федеральный проект по внедрению Профессионального стандарта педагога[1].

Следует отметить, что значительный интерес исследователей, управленцев и практиков к проблемам использования профессиональных стандартов в процессе совершенствования деятельности образовательных организаций, региональных систем образования, профессионального роста сотрудников проявился в европейских странах в конце 80-х гг. прошлого века в связи с введением государственными органами управления образованием профессиональных стандартов учителей, преподавателей. Предполагалось, что введение профессиональных стандартов педагогов позволит заметно улучшить качество образования, задать четко определенные перспективы профессионального роста. Одновременно с введением профессиональных стандартов все более широкое распространение стали получать сопоставительные исследования различных национальных и региональных систем, выстроенные на основе валидных измерений образовательных результатов учащихся [2]. Результаты этих исследований использовались, в том числе, и для оценки квалификационного уровня педагогов в масштабах страны или региона.

Для российских региональных образовательных систем Профессиональный стандарт педагога является новым управленческим инструментом, расширяющим возможности управления квалификацией педагогов. Для эффективного использования Профессионального стандарта необходимо реорганизовать практику управления на региональном уровне, на уровне отдельной образовательной организации и значительно изменить деятельность системы подготовки и повышения квалификации кадров. Рассмотрению опыта внедрения Профессионального стандарта педагога в систему образования Красноярского края (на примере деятельности учителя начальной школы) посвящена данная работа.

Министерством образования и науки Красноярского края для разработки и реализации модели внедрения Профессионального стандарта педагога была создана рабочая группа, в которую вошли учителя и директора школ-лидеров, преподаватели и руководители педагогических колледжей, Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева, Красноярского института повышения квалификации работников образования, сотрудники Центра оценки качества образования г. Красноярска и Министерства образования и науки Красноярского края

Основные идеи региональной модели внедрения Профессионального стандарта педагога в Красноярском крае нами были изложены ранее [3], к ним относятся следующие.

- Понимание Стандарта как максимально возможной рамки, задающей стандарт деятельности не одного педагога, а корпоративный стандарт деятельности образовательной организации в целом. Такое понимание Стандарта обеспечивает процесс перехода образовательной организации к деятельности, выстроенной в соответствии с Профессиональным стандартом. Исходя из трактовки Стандарта, как задающего стандарт деятельности образовательной организации в целом, авторы определили на первом шаге пакет совокупных трудовых действий, необходимых коллективу образовательной организации для реализации основной образовательной программы.

- На следующем шаге была поставлена задача определить квалификационные дефициты как организации в целом, так и каждого работника в частности, а также оформить план мероприятий по их устранению.

- Основным показателем результативности внедрения Профессионального стандарта педагога в деятельность образовательной организации является качество реализации основной образовательной программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

- Обязательным компонентом внедрения Профессионального стандарта педагога является одновременное утверждение положения о региональной системе оценки качества образования на ступенях: дошкольного образования, в начальной школе, в основной школе, в старшей школе.

- Внедрение Профессионального стандарта педагога на первом этапе требует вовлечения лидеров (школ, муниципалитетов), которые на следующих этапах сами станут носителями идеологии, утверждаемой Профессиональным стандартом, и способов его эффективной реализации.

- Необходимость проведения широкого общественного обсуждения идей, утверждаемых Профессиональным стандартом, с работниками образования всех уровней компетенции (от воспитателя до руководителя муниципальным органом управления образованием).

- Осуществление необходимой институционализации практик реализации Профессионального стандарта педагога для совершенствования деятельности педагогических и управленческих кадров.

- Выделение в Профессиональном стандарте педагога регионального инварианта трудовых действий и вариативной части, специфичной для отдельной образовательной организации.

- Реализация специальной программы обучения (стажировки) преподавателей системы среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

- Обеспечение взаимосвязи между квалификацией педагогов и системой оплаты их труда.

- Разработка программ повышения квалификации нового поколения на основе Профессионального стандарта. Содержание программ должно обеспечивать приобретение слушателями профессиональных компетенций, необходимых для успешного выполнения трудовых функций, обозначенных в Профессиональном стандарте педагога.

Красноярский вариант модели внедрения Профессионального стандарта педагога выстроен на основе соорганизации трех взаимосвязанных процессов (рис. 1):

- выстраивание, координация программ и моделей подготовки высшего и среднего профессионального образования, дополнительного профессионального образования, использование новых форм организации профессионального развития педагогов;

- разработка и реализация в региональной системе образования различных механизмов оценки квалификации педагогов;

- эффективное применение при принятии управленческих решений оценок квалификации педагогов.



Рис.1. Принципиальная схема соорганизации процессов в модели внедрения профессионального стандарта педагога в Красноярском крае

Соотнесение и взаимный учет указанных процессов осуществляется на основе Профессионального стандарта педагога. При этом первый процесс обеспечивает продвижение и популяризацию среди педагогических работников трудовых действий, идеалов, заложенных в профессиональном стандарте, второй процесс сфокусирован на получении адекватной оценки профессионализма педагога как на уровне отдельной образовательной организации, так и на уровне региона, третий – обеспечивает адекватное применение оценок на вышеуказанных уровнях.

Для реализации *первого процесса* в Красноярском крае решались следующие задачи.

1. **Обеспечение сопряжения программ высшего, среднего и дополнительного профессионального образования** как в части содержания образования, так и в части оценки квалификации (трудовых действий) педагога на всех ступенях профессионального роста и развития.

Для решения этой задачи в Красноярском крае разработана квалификационная модель педагога (на примере деятельности учителя начальной школы), успешно выполняющего профессиональную деятельность на определенном уровне. Одной из особенностей данной модели является описание квалификационных характеристик педагога в виде трудовых функций и набора сгруппированных по уровням трудовых действий. Вслед за Ю.М. Забродиным с соавт.[4] мы полагаем, что каждое из трудовых действий может быть реализовано на одном из четырех уровней. Нами было выстроено различие квалификационных уровней на основе выделения следующих степеней совершенства в реализации трудовых действий:

- адаптивный (А) – действие совершается в стандартных ситуациях на основе готовых методических материалов с частичной ответственностью за результат его выполнения;
- пороговый (средний) (С) – действие совершается в предсказуемой, но неожиданно возникшей ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения;

- продвинутой (П) – действие совершается в непредсказуемой и неожиданной ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения, осуществляется его рефлексия, в которой может проявляться дефицит культурной интерпретации;
- управленческий (У) – действие совершается в непредсказуемой и неожиданной ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения и оформляется посредством культурно-профессиональной рефлексии с целью оказания помощи коллегам.

Получен квалификационный профиль (портрет) уровней педагога в соответствии с Профессиональным стандартом (на примере должности «учитель начальной школы»), который лег в основу корректировки и разработки образовательных программ высшего, среднего и дополнительного профессионального образования.

2. **Создание банка дополнительных профессиональных программ в соответствии с Профессиональным стандартом педагога.** Для этого на базе Красноярского краевого института повышения квалификации создан региональный депозитарий дополнительных профессиональных программ. Депозитарий представляет собой упорядоченный по разделам перечень дополнительных профессиональных программ (образовательных модулей), успешно прошедших общественно-профессиональную экспертизу и предлагаемых на выбор работникам образования. Депозитарий размещается на общедоступном сайте в сети Интернет и предоставляет возможность как образовательным организациям, так и физическим лицам размещать заявки на участие в повышении квалификации по определенной программе.

Для включения в депозитарий дополнительная профессиональная программа (образовательный модуль) должна быть утверждена органом, осуществляющим ее общественно-профессиональную экспертизу. Общественно-профессиональная экспертиза проводится дистанционно (на сайте profstandart.kipk.ru, тремя экспертами) и выявляет соответствие программ, следующим требованиям:

- содержание программы должно обеспечивать приобретение слушателями профессиональных компетенций, необходимых для успешного выполнения трудовых функций в соответствии с Профессиональным стандартом педагога;
- содержание дополнительных профессиональных программ предполагает обязательное наличие внеаудиторной подготовки слушателей, которая осуществляется на базе практик. Целью данной подготовки является приобретение опыта практической деятельности как одного из обязательных компонентов осваиваемых компетенций. Результатом освоения дополнительной профессиональной программы или образовательного модуля является создание (разработка) слушателем содержательного продукта и предъявление результатов проб, качество которых будет оцениваться на этапе итоговой аттестации.

Создание стажировочных площадок преследует цель тиражирования новых образовательных технологий и укладов, соответствующих требованиям, предъявляемым к результатам современных педагогических практик. Основная цель повышения квалификации в рамках стажерских практик заключается в освоении педагогами определенной специализации по актуальным для практики направлениям.

Высокую оценку со стороны федеральных экспертов получили презентации команд, организовавших базовые площадки стажерских практик по следующим направлениям.

- ✓ Педагогические специализации в рамках введения профстандарта педагога: учитель инклюзивной начальной школы, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья.
- ✓ Планирование и организация урочной и внеурочной деятельности по образовательной робототехнике.

- ✓ Организационно-управленческие аспекты внедрения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
- ✓ Модели внедрения Профессионального стандарта педагога в городской школе.
- ✓ Модели внедрения Профессионального стандарта воспитателя в дошкольной образовательной организации.
- ✓ Модели внедрения Профессионального стандарта педагога в малокомплектной школе.

Основным отличием вновь созданных площадок от уже имеющих, является выделение специализации как конкретной квалификационной единицы, которая является основным образовательным результатом программы стажировки. Выделение специализации производится либо под особые условия, в которых осуществляется рабочий процесс, либо под целевую группу, либо под особый, специфический образовательный результат. Обязательными частями разработанных программ стажировки являются создание пространства профессиональных проб, деятельностный характер ее прохождения, а также конструирование многопозиционного механизма оценки успешности профессиональных проб и достигнутого уровня квалификации стажера в рамках выбранной специализации педагога.

3. В рамках пилотирования Профессионального стандарта педагога разработаны и описаны **новые формы организации профессионального развития педагогов**, реализуемые на уровне школы. Среди них следует отметить следующие: школьные мастерские по формированию метапредметных умений учащихся; серия семинаров по обучению педагогов работе с данными мониторингов учебной успешности школьников; программа освоения поддерживающего оценивания командой педагогов как технологии, обеспечивающей достижение новых образовательных результатов; индивидуальная образовательная программа педагога как средство реализации стратегических приоритетов развития образовательной организации; программа освоения управленческой командой образовательной организации современных форматов аналитической работы.

В ходе разработки и реализации **механизмов оценки квалификаций** педагогов (на примере должности «учитель начальной школы») в Красноярском крае осуществлена разработка и апробация следующих оценочных процедур:

- квалификационный экзамен по итогам получения среднего профессионального образования на основе наблюдений за учебными занятиями, проводимыми опытными педагогами;
- оценочные процедуры по определению квалификации педагогов, проводимые руководством школы в соответствии с задачами кадрового обеспечения основных направлений развития данной образовательной организации;
- итоговые работы, оценочные задания, испытания, выполняемые для оценки достигнутых педагогами на курсах повышения квалификации, в процессе стажировок образовательных результатов;
- на основе аналитических материалов, подготовленных Центром оценки качества образования, представлен анализ педагогических дефицитов и сильных сторон педагога с опорой на учебные результаты детей.

При проведении оценивания авторы учитывали принципы и требования к процедуре оценки, обозначенные в работе Ю.М. Забродина с соавт.[4]: процесс оценивания и критерии оценки должны быть доступны не только узкому кругу специалистов, а понятны аналитикам, наблюдателям и самим оцениваемым. Это означает, что результаты

оценивания могут быть использованы всеми целевыми группами, так или иначе вовлеченными в процедуры оценивания. Главное ограничение, на которое следует ориентироваться при разработке процедур оценки состоит в том, что проведение оценочных мероприятий не должно дезорганизовывать работу коллектива. Кроме того, необходимо вводить новые оценочные процедуры или стремиться переформатировать уже существующие процедуры таким образом, чтобы реально способствовать развитию и совершенствованию деятельности образовательной организации.

Основные требования к процедуре оценки:

- валидность, т.е. оценивается именно то, что и необходимо оценить;
- надежность, т.е. воспроизводимость результатов оценки вне зависимости от влияния основных ситуативных, субъективных факторов (личности оценщика, прошлых успехов и неудач оцениваемого, других случайных обстоятельств);
- достоверность, т.е. в отношении деятельности оцениваться должен реальный уровень владения навыками, насколько успешно человек справляется со своей деятельностью;
- практичность, т.е. процедура оценки не должна требовать большого количества ресурсов для своего проведения;
- возможность прогноза профессионального развития, т.е. оценка должна обеспечивать возможность достоверного прогноза о том, в каких видах деятельности, на каком уровне и в каких именно компетенциях работник способен заметно улучшить свои профессиональные характеристики.

На данном этапе реализации региональной модели внедрения Профессионального стандарта получены варианты применения оценочных процедур на разных уровнях краевой образовательной системы. Например, на уровне образовательной организации по результатам апробации процедур оценки квалификации педагога разработаны варианты следующих документов: Положение о стимулирующих надбавках; Положение о школьной службе мониторинга; Эффективный контракт и др.

Выводы

Опыт реализации модели внедрения Профессионального стандарта педагога, представленный в данной работе, показал, что профессиональный стандарт педагога может стать полноценным управленческим инструментом при условии развертывания в регионе модели введения профессионального стандарта педагога (на примере квалификации - учитель начальной школы), построенной на основе координации программ подготовки СПО, ВПО, программ повышения квалификации; использования различных механизмов оценки квалификации педагогов и их применения при принятии управленческих решений. Важной составляющей региональной модели введения профессионального стандарта являются такие современные формы организации профессионального роста и развития педагогов, как мастерские по освоению метапредметных умений учащимися, семинары по обучению педагогов работе с данными мониторинга учебной успешности школьников, использование индивидуальной образовательной программы педагога для реализации стратегических приоритетов развития образовательной организации.

В дальнейшем предполагается продолжить разработку оценочных процедур и вариантов их применения для других педагогических специализаций и для других ступеней образования с учетом предложений и дополнений по профессиональному стандарту педагога, формулируемым на федеральном уровне.

Литература

1. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» // Психологическая наука и образование. 2014. Т.19. № 3. С. 11–31.
2. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект / Под ред. А.Литтл, Э.Вулф. М.:Просвещение, 2007. 367 с.
3. Андреева С.Ю., Бутенко А.В. О региональной модели введения профессионального стандарта педагога в Красноярском крае // Инновации в образовании. 2015. №10. С.4–44.
4. Забродин Ю.М., Сергоманов П.А., Гаязова Л.А., Леонова О.И. Построение системы дифференциации уровней квалификации Профессионального стандарта педагога// Психологическая наука и образование. 2015. Т.20. № 5. С. 65–76. doi:10.17759/pse.2015200506

Implementing Professional Standard for Teachers: the Krasnoyarsk Krai Experience

Andreyeva S.Yu.,

PhD in Pedagogy, Vice-Rector, Krasnoyarsk Regional Institute of Advanced Training and Vocational Education for Education Workers, Krasnoyarsk, Russia,
andreeva@kipk.ru

Butenko A.V.,

PhD in Physics and Mathematics, associate professor, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia,
buten-and@yandex.ru

In this article we present the Krasnoyarsk krai experience in implementing the professional standard for teachers. We discuss three key processes in the regional educational system that promote professional growth in teachers in accordance with the professional standard. We developed a model of qualification levels of teachers' professional skills based upon the particular criteria of perfect performance. This model was employed in the organization of workshops for teacher trainees. Finally, we describe and discuss new practices of assessing teachers' professional qualification in educational institutions and on the level of the regional educational system in general.

Keywords: professional standard, professional development in teachers, competency assessment.

References

1. Professional'nyi standart Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v doshkol'nom, nachal'nom obshchem, osnovnom obshchem, srednem obshchem obrazovanii) (vospitatel',

Андреева С.Ю., Бутенко А.В. Региональная модель введения профессионального стандарта педагога в Красноярском крае
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 56–64.

Andreyeva S.Yu., Butenko A.V. Implementing Professional Standard for Teachers: The Krasnoyarsk Krai Experience
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 56–64.

uchitel'). *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [*Psychological Science and Education*], 2014. Vol. 19 (3), pp.11–31. (In Russ., abstr. in Engl.).

2. Little A. (eds.) Assessment in transition: learning, monitoring and selection in international perspective. Moscow: Prosveshcheniye, 2007. 367 p.

3. Andreeva S.Yu., Butenko A.V. O regional'noi modeli vvedeniya professional'nogo standarta pedagoga v Krasnoyarskom krae. Innovatsii v obrazovanii [Innovation in education], 2015, no. 10, pp. 4–44.

4. Zabrodin Yu.M., Sergomanov P.A., Gayazova L.A., Leonova O.I. Postroenie sistemy differentsiatsii urovnei kvalifikatsii Professional'nogo standarta pedagoga [Development of the Differentiation System of Skill Levels in Teaching Professional Standards]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [*Psychological Science and Education*], 2015. Vol. 20 (5), pp. 65–76. doi:10.17759/pse.2015200506. (In Russ., abstr. in Engl.).

Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие Профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края

Перминова О.П.,

начальник отдела сопровождения и реализации целевых программ развития образования, министерство образования и науки Хабаровского края, г. Хабаровск, Россия, perminova@edu.27.ru

Петрунина Т.А.,

старший методист отдела сопровождения и экспертизы педагогической деятельности, Хабаровский краевой институт развития образования, г. Хабаровск, Россия, petrunitina@ippk.ru

Фоменко Е.В.,

руководитель, старший методист отдела сопровождения и экспертизы педагогической деятельности, Хабаровский краевой институт развития образования, г. Хабаровск, Россия, Fomenko@ippk.ru

В статье представлен опыт пилотных площадок Хабаровского края по апробации стандарта профессиональной деятельности «Педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель)» в части аттестации и оценки квалификации педагога на соответствие Профессиональному стандарту педагога. Рассматриваются возможные варианты моделей аттестации педагога, подходы к критериям оценки педагога в процессе аттестации, описывается модель «Аттестация на установление квалификационной категории (дифференцированного квалификационного уровня)». Опираясь на понимание Профстандарта как сложного и многоаспектного механизма, авторы статьи приходят к выводу о необходимости изменения порядка аттестации педагогов (воспитателей и учителей), создания системы аттестации, отвечающей вызовам времени, нацеленной на мотивирование педагогов к постоянному развитию

Ключевые слова: Профстандарт, региональная модель аттестации, модернизация личного профессионального опыта, дифференцированные уровни квалификации, квалификационные категории, профессиональный экзамен, самообследование.

Для цитаты:

Перминова О.П., Петрунина Т.А. Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 65–86. doi: 10.17759/psyedu.2016080207

For citation:

*Perminova O.P., Petrunina T.A. Evaluating Teachers' Qualifications According to Professional Standard: The Khabarovsk Krai Experience [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2016, vol. 8, no. 2, pp. 65–86. doi: 10.17759/psyedu.2016080207. (In Russ., abstr. in Engl.)*

Аттестация как средство модернизации личного профессионального опыта педагога

Стандартизация профессиональной педагогической деятельности связана с введением такой крупной системной инновации (инновации «сверху»), как федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (ФГОС), и должна обеспечить формирование новой профессиональной нормы труда педагога, необходимой для реализации ФГОС. Это требует не только быстрой и массовой смены профессионального мировоззрения и позиции, технологического перевооружения, перестройки содержания образования, но и овладения новыми профессиональными компетенциями. Речь идет о требовании общества к модернизации личного профессионального опыта педагога в соответствии с требованиями времени, о становлении нового образа педагога-профессионала, педагога с новыми характеристиками. Рождение этих новых характеристик и смыслов педагогической деятельности, конечно же, предопределил весь предшествующий опыт модернизации российского образования. Принятие в 2013 г. профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [6] сделали эти характеристики обязательной¹ профессиональной нормой. Усилия нашего государства по развитию профессионального уровня педагогических работников призваны объединить основные задачи в области повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, закреплённые в принятых ранее программно-целевых документах — государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 гг., государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», Федеральной целевой программе развития образования на 2011—2015 гг. [3].

Задача, которую нам предстояло решить в рамках апробации Профстандарта, заключалась в разработке механизма быстрого, массового, необратимого присвоения новых профессиональных норм педагогами, быстром развитии и росте профессиональной компетентности. Такой механизм мы увидели в аттестации педагогических кадров, тем более что в крае имеется положительный опыт разработки региональной модели аттестации, связанной с пониманием аттестации как средства (инструмента) модернизации личного профессионального опыта [7].

Концептуальная особенность действующей региональной модели аттестации – не в усложнении процесса аттестации на первую и высшую квалификационные категории, а в активном включении самого педагога во все этапы этого своеобразного профессионального экзамена на «аттестат зрелости», когда в процесс аттестации включаются механизмы самосовершенствования и конкурентности. Установление квалификационной категории проводится в крае на основе анализа и оценки экспертами пакета документов и материалов, сформированного самим работником в период между предыдущей и последующей аттестациями, – портфолио. Последнее является способом самоанализа и презентации педагогическим работником значимых профессиональных достижений (демонстрирующих его вклад в развитие системы образования края, уровень методологической культуры, умение решать задачи профессиональной деятельности и выбирать стратегию и тактику профессионального поведения). А разработанный критериальный аппарат оценки профессиональных достижений работника выступает инструментом рефлексии и самооценки, помогает педагогу трансформировать внешние стимулы и мотивы аттестации во внутренние (поскольку именно внутренняя мотивация способствует творчеству, вызывает положительные эмоции, удовлетворяет потребность в самодетерминации), что, в целом, способствует созданию благоприятного аттестационного климата.

¹ Здесь и далее курсив авторов статьи.

Формирование системы аттестации педагогических работников общего образования на основе профессионального стандарта - одна из основных задач внедрения профессионального стандарта педагога. [5].

При апробации Профстандарта, разработке новой модели аттестации нельзя было не учитывать региональные специфические экономические и географические условия (например, территориальной доступности, поскольку в крае 165 населенных пунктов расположено в отдаленных и труднодоступных местностях), так же как нельзя было не учитывать положительный опыт проведения в нашем крае аттестации на основе анализа и оценки профессиональных достижений педагога, отражённых в портфолио, сформированном самим работником. Тем более, что уже в 2014 году критерии оценки портфолио были скорректированы в соответствии с требованиями Профстандарта (Приложение 1).

Первое широкое обсуждение стандарта профессиональной деятельности педагога состоялось на форуме официального сайта ХК ИРО и краевой августовской научно-практической конференции 2014г. "От качества условий – к качеству образования", на которой была выделена секция "Внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога – новый шаг к качеству образования". В рамках секции была организована деятельность презентационно-дискуссионной площадки "Стандарт профессиональной деятельности педагога" и экспертной площадки "Модернизация содержания педагогического образования на основе стандарта профессиональной деятельности педагога". С целью выявления общественного мнения относительно проблем внедрения и применения профессиональных стандартов в сфере образования среди участников было проведено анкетирование.

Работа секции и анализ анкет показали, что необходимо проводить целенаправленную информационную и подготовительную работу по вопросам применения профессионального стандарта педагога, что и было сделано в дальнейшем и делается в настоящее время. Также в ходе обсуждения были выявлены вопросы, волнующие педагогическую общественность края: на какой период рассчитан этап внедрения Профстандарта педагога? возможно ли внесение изменений и дополнений в Профстандарт педагога? как избежать формализма при внедрении Профстандарта? не приведет ли внедрение Профстандарта к оттоку педагогических кадров из образовательных организаций? какой будет процедура аттестации? нужна ли она, если будет независимая оценка квалификаций? останется ли аттестация средством развития профессионализма педагогов? будет ли новая модель аттестации учитывать региональные особенности?

Состоявшееся обсуждение помогло определиться с основным, важным для развития системы образования края, профилем деятельности нашей стажировочной площадки (и будущих пилотных площадок) – аттестация педагогов с учетом требований Профстандарта, выделить основную цель стажировочной площадки:

- разработка новой модели аттестации педагогических работников общего образования на основе стандарта профессиональной деятельности педагога с учётом региональных особенностей.

А уже в ноябре 2014 г. в соответствии с письмом МГППУ от 28 октября 2014 г. № 03-05/112 в рамках реализации задачи по дифференциации уровней профессионального развития педагога и подготовки перечня компетенций, соответствующих каждому уровню, край получил задание по разработке списка компетенций для педагога уровней "эксперт" и "супервизор". Эта работа приблизила нас к пониманию того, что Профстандарт – это сложный, многоуровневый механизм развития профессиональной компетентности.

Перминова О.П., Петрунина Т.А. Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 65–86.

Perminova O.P., Petrunina T.A. Evaluating Teachers' Qualifications According to Professional Standard: The Khabarovsk Krai Experience
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 65–86.

Распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края от 13.03.2015 г. № 468 "О деятельности краевой стажировочной площадки по направлению "Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы "Наша новая школа" в 2015 году" официальный статус краевой стажировочной площадки (далее - КСП) по реализации Проекта Профстандарт педагога был присвоен "Хабаровскому краевому институту развития образования" (далее – ХК ИРО). Этим же распоряжением было утверждено Положение о реализации проекта. Практическую базу КСП составили краевые базовые/пилотные площадки (далее – пилотные площадки), находящиеся как в крупных (например, г. Хабаровск, г. Комсомольск-на-Амуре), так и в небольших (г. Амурск, с. Сосновка) населённых пунктах – всего 8 общеобразовательных организаций края (основное общее образование – 5, дошкольное образование – 1, коррекционное – 2), то есть 8 методических команд, включённых в реализацию проекта. В состав методической команды (5-7 чел.) от каждой образовательной организации были включены руководители и/или заместители руководителей организации, педагогические работники. Курировали площадки специалисты министерства образования края и сотрудники ХК ИРО (Приложение 2). Для информирования профессиональной общественности, экспертного сообщества все организуемые мероприятия и события в рамках апробации Профстандарта освещались на официальном сайте ХК ИРО в разделе "Деятельность краевой стажировочной площадки" в подразделе "Апробация и внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога" (<http://www.ipk.ru/2010-06-02-15-25-53/2011-03-03-15-17-48/431-federalnaya-stazhirovochnaya-ploshchadka>), где были созданы и Интернет-представительства пилотных площадок.

Условия и задачи апробации явились опорой в разработке модели аттестации кадров, базирующейся на содержании и требованиях Профессионального стандарта педагога. Пилотным площадкам предстояло:

- соотнести уже имеющуюся в крае модель аттестации с требованиями Профстандарта;

- определить оптимальное количество уровней квалификации, дифференцировать и описать их (поскольку уже на первом Всероссийском совещании в декабре 2013 г. (г. Москва) в результате обсуждения было определено, что стандарт носит рамочный характер и представляет некий идеальный образ педагога, то есть предъявляет не минимум, а максимум требований к его квалификации. Эта позиция была подтверждена в декабре 2014 г. на Всероссийском семинаре-совещании "Региональные модели апробации и введения профессионального стандарта педагога" (г. Красноярск);

- соотнести дифференцированные уровни квалификации с действующими квалификационными категориями;

- предусмотреть создание необходимых структур для обеспечения процесса аттестации;

- оптимизировать процессы коллективного поиска технологических решений разработки новой модели аттестации в соответствии с требованиями Профстандарта педагога.

Профстандарт – сложный механизм, который, с одной стороны, определяет требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, трудовых действий, позволяет повысить качество педагогической деятельности, с другой стороны, является основой для оценки труда педагога, определения его реального уровня профессионального развития и квалификации [5] и «рассматривается как ... средство отбора педагогических кадров в учреждения образования, база для

формирования трудового договора, фиксирующего отношения между работником и работодателем» [1].

Дифференцированные уровни квалификации и возможные варианты моделей аттестации педагога

В научной литературе вопрос о разделении уровней педагогической деятельности решается на основе различных, но близких между собой, критериев – продуктивности педагогической деятельности, степени освоения профессиональной деятельности, уровня развития личности педагогов. Уровни квалификации (квалификационные категории) как уровни профессионального развития педагога предполагают, прежде всего, дифференциацию уровня сложности и качества решения профессиональных (функциональных) задач, зафиксированных в профессиональном стандарте педагога [4].

Первичная работа в ходе апробации Профстандарта заключалась в соотношении необходимых знаний и умений с трудовыми действиями, что в дальнейшем послужило базой для определения и дифференциации уровней квалификации. Для пилотных площадок были разработаны 4 технических задания (и шаблоны к их выполнению), выполнение которых в итоге помогло выделить и описать 4 дифференцированных уровня квалификации:

- первый – базовый (стажер) – уровень начинающего педагога;
- второй – продвинутый (профессионал) – уровень опытного педагога;
- третий – инновационный (инноватор, методист) – уровень педагога, осваивающего инновации, способного оказать методическую помощь коллегам;
- четвертый – экспертный (исследователь, эксперт) – уровень педагога, обладающего исследовательскими компетенциями.

Уровни дифференцировались и описывались с учетом степени сложности выполнения профессиональных задач, полномочий и ответственности педагога, способности и готовности применять знания, умения, профессиональные навыки при выполнении трудовых функций, предусмотренных Профессиональным стандартом.

Кроме того, разработке модели аттестации педагога (учителя, воспитателя) предшествовала экспертиза пакета проектов документов², напрямую связанных с оценкой квалификации и аттестацией педагогов, определяющих новые подходы к содержанию, организации и проведению аттестации: «Номенклатура педагогических работников», «Дифференцированные уровни квалификации в Профессиональном стандарте педагога», «Основные особенности порядка аттестации, основанные на Профстандарте педагога», «Рекомендации по оценке и самооценке квалификации педагога (учитель, воспитатель) с учетом нового законопроекта “Об оценке профессиональной квалификации на соответствие профессиональным стандартам и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации”»; «Модель экзамена на определение квалификационного уровня педагога (учитель, воспитатель)».

Обсуждение и экспертиза пакета документов проходили в рамках краевой августовской конференции 2015 года на секции «Профессиональные стандарты в сфере образования: перспективы внедрения» с участием заместителей руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, представителей методических служб, курирующих вопросы развития кадрового ресурса, руководителей и педагогических работников образовательных

² Документы предоставлены Рабочей группой проекта по апробации и внедрению Профстандарта педагога Московского городского психолого-педагогического университета.

организаций, представителей высших учебных заведений, методических команд краевых базовых площадок. Эта работа продолжилась в рамках двухдневного экспертно-аналитического семинара "Экспертная оценка пакета документов по обеспечению внедрения профстандарта педагога" с участием методических команд пилотных площадок и в рабочем порядке непосредственно в образовательных организациях в августе-сентябре 2015 года.

Поскольку документы для экспертизы предлагались с целью последующей их доработки, было решено сконцентрироваться на выявлении спорных, по мнению участников обсуждения, положений проектов документов и внести предложения по их корректировке. В частности, была поставлена задача - проанализировать пакет документов по следующим критериям:

- соответствие пакета документов действующим нормативным правовым актам, на основе которых или со ссылкой на которые они разработаны (если есть противоречия? в какие нормативные правовые акты нужно внести изменения?);
- целостность и согласованность всех документов, включенных в пакет (нет ли положений в пакете документов, противоречащих друг другу?);
- однозначность смыслов используемых понятий, полнота и достаточность информации для понимания содержания документов.

Результаты анализа и предлагаемые коррективы фиксировались в экспертной карте.

В ходе экспертизы пакета проектов документов по аттестации среди экспертов возникла дискуссия по нескольким основным вопросам:

- аттестация на квалификационную категорию и оценка профессиональной квалификации на соответствие профессиональным стандартам – это разные, самостоятельно осуществляемые или взаимосвязанные и последовательно осуществляемые процедуры? Или вместо аттестации предлагается ввести оценку квалификации?
- квалификационные категории и дифференцированные уровни квалификации – это аналогичные понятия? Сохранятся ли квалификационные категории? Если да, сколько их будет? Как соотносить дифференцированные уровни и квалификационные категории?
- если аттестация/оценка профессиональной квалификации осуществляется с учетом требований Профессионального стандарта педагога, то следует ли выделять критерии, определяющие реальные профессиональные достижения аттестуемого педагога (освоение обучающимися образовательных программ, динамика их развития, участие учащихся и самого педагога в конкурсных мероприятиях)?

В итоге обозначилось несколько принципиальных позиций, ставших основой для разработки, как минимум, трех различных моделей аттестации (каждая из пилотных площадок разрабатывала и представляла свой вариант, после чего в сентябре 2015г. была проведена скайп-конференция по обсуждению моделей аттестации и выбору наиболее приемлемой):

- 1) аттестация педагога (учитель, воспитатель) на квалификационную категорию сохранится так же, как и аттестация на соответствие должности, но диапазон квалификационных категорий будет увеличен (к примеру, их будет не две (первая и высшая), а четыре), следовательно, модель аттестации изменится, и в ней оценка квалификации на установление дифференцированного уровня квалификации станет одним из этапов (направлений) аттестации или формой (способом) аттестации на квалификационную категорию; условное название - «Аттестация на установление квалификационной категории (дифференцированного квалификационного уровня)»;

2) аттестация на квалификационную категорию не сохранится: останется только аттестация в целях подтверждения соответствия занимаемой должности, а установление дифференцированного уровня квалификации станет основанием для установления соответствия занимаемой должности или назначения на новую должность; условное название – «Соответствие занимаемой должности»;

3) аттестация на квалификационную категорию сохранится так же, как и аттестация на соответствие должности; диапазон квалификационных категорий останется прежним – первая и высшая; оценка квалификации на установление дифференцированного уровня квалификации станет одним из этапов (направлений) аттестации; условное название – «Диапазон категорий останется прежним».

Модель «аттестация на установление квалификационной категории (дифференцированного квалификационного уровня)»

Результаты апробации профессионального стандарта, работа пилотных площадок показали, что наиболее приемлемым для нашего региона может считаться первый вариант, получивший условное название «Аттестация на установление квалификационной категории (дифференцированного квалификационного уровня)». Именно эта модель была одобрена как методическими командами всех 8 пилотных площадок, так и педагогической общественностью нашего края, вызвала положительные отзывы работодателей (руководителей образовательных организаций края) и самих педагогов (учителей, воспитателей), принимавших участие в работе пилотных площадок или участвовавших в обсуждении модели на форумах сайта, скайп-конференции. Эта модель была представлена и получила одобрение на Всероссийском семинаре-совещании экспертов по обсуждению вопросов апробации и внедрения профессиональных стандартов работников образования и социальной сферы (сентябрь 2015г, г. Москва).

Согласно данной модели, аттестация на установление квалификационной категории (дифференцированного квалификационного уровня) проводится по желанию работника и осуществляется поэтапно (Приложение 3):

- первый этап – самооценка профессиональной деятельности педагога (самообследование, самоанализ), которая выражается в заполнении карты самообследования, содержащей материалы по овладению педагогом профессиональными компетенциями, необходимыми для выполнения трудовых функций, содержащихся в Профстандарте (например, у педагогов нашего края такой опыт уже имеется: он был получен ими в ходе прохождения аттестации в соответствии с действующей с 2011 года региональной моделью аттестации, описанной выше);

- второй этап – оценка квалификации педагога на установление/подтверждение заявленного дифференцированного уровня квалификации в форме профессионального экзамена с учетом положений Профстандарта, проводимая центром оценки квалификации (этот этап оказался привлекателен для педагогов в силу того, что, согласно нашей модели, профессиональный экзамен может проводиться в любом регионе РФ);

- третий этап – аттестация на установление квалификационной категории с учетом совокупности результатов прохождения профессионального экзамена и оценки профессиональных достижений педагогического работника, проводимая аттестационной комиссией субъекта Российской Федерации (обсуждение этого этапа в процессе апробации Профстандарта вызвало положительные отклики, поскольку в действующей с 2011 года региональной модели аттестации предусмотрена оценка именно реальных профессиональных достижений за межаттестационный период).

Составленная педагогом карта самообследования (первый этап) направляется в центр оценки квалификации вместе с заявлением на проведение профессионального экзамена.

Профессиональный экзамен (второй этап) является формой оценки квалификации, в ходе которой соискатель подтверждает/не подтверждает свою профессиональную квалификацию; проводится на основании личного письменного заявления, должностной инструкции педагогического работника, с предъявлением паспорта или иного документа, удостоверяющего личность. Оценку квалификации педагога проводит квалификационная комиссия. При этом педагогический работник имеет право пройти оценку квалификации в центре оценки квалификации³, находящемся в любом субъекте Российской Федерации. Важно отметить: данная модель аттестации предполагает, что работодатель не может выступать инициатором, требовать согласования с ним или препятствовать прохождению профессионального экзамена педагогом, хотя рекомендовать работнику пройти оценку квалификации на установление дифференцированного уровня квалификации в форме профессионального экзамена может.

На этом этапе оценивается в соответствии с требованиями Профстандарта только уровень квалификации работника - реальные профессиональные достижения работника оценке не подлежат.

В случае успешного прохождения профессионального экзамена педагогическому работнику выдается свидетельство (сертификат) о профессиональной квалификации соответствующего дифференцированного уровня. В ходе разработки модели у представителей пилотных площадок сложилось отчётливое понимание, что наличие неких профессиональных компетенций и готовность выполнять трудовые функции не всегда обеспечивают качество и высокий результат работы. А значит, нельзя не учитывать при аттестации педагога реальные достижения профессиональной деятельности.

Именно на это нацелен в апробированной модели третий этап, предполагающий оценку *результатов* деятельности (профессиональных достижений педагога) региональной аттестационной комиссией. Профессиональные достижения педагога оцениваются на основании следующих документов: заявления на установление квалификационной категории (дифференцированного уровня); свидетельства (сертификата) о профессиональной квалификации соответствующего дифференцированного уровня; материалов, подтверждающих наличие реальных профессиональных достижений педагогического работника (результатов освоения обучающимися образовательных программ, динамики их развития, участия обучающихся и самого педагога в конкурсных мероприятиях, трансляции опыта и др.). Только после этого аттестационная комиссия может принять соответствующее решение об установлении/отказе в установлении квалификационной категории с учетом совокупности результатов прохождения профессионального экзамена и оценки реальных профессиональных достижений педагогического работника в период между аттестациями.

Подходы к критериям оценки педагога в процессе аттестации

Модель поэтапной аттестации предполагает совокупную оценку деятельности педагога по двум группам критериев:

³ Центр оценки квалификации – орган, создаваемый для проведения независимой от образовательных организаций и работодателей оценки квалификации.

- первая группа – критерии оценки трудовых действий педагогического работника (профессиональных компетенций), соответствующих заявленному дифференцированному уровню квалификации и отраженных в профессиональном стандарте;

- вторая группа – критерии оценки реальных профессиональных достижений педагогического работника.

Такой подход к разделению критериев, на наш взгляд, обусловлен заложенными в законодательстве определениями понятий «квалификация» и «профессиональный стандарт». В соответствии с «Комплексной программой повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций», утвержденной Правительством РФ 28.05.2014 N 3241п-П8, аттестация должна осуществляться на основе профессионального стандарта педагога. Профессиональный стандарт содержит характеристику квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. В ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации под квалификацией понимается «уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника», а в ст. 2 Закона об образовании квалификация определена как «уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности». То есть на этапе профессионального экзамена, если следовать «букве» вышеназванных документов, оценивается только квалификация работника и ее соответствие положениям профессионального стандарта.

Первая группа критериев в нашей модели должна устанавливаться центром оценки квалификации, утверждаться советом по профессиональным квалификациям и далее служить инструментом оценки квалификации с учетом должностных обязанностей конкретного педагогического работника и требований Профстандарта.

Оценка соответствия квалификации педагогического работника заявленному дифференцированному уровню должна осуществляться квалификационной комиссией центра оценки квалификации в соответствии с первой группой критериев и проводиться в форме профессионального экзамена по выбору работника либо в очной, либо в заочной форме:

- в заочной форме – на основании анализа карты самообследования, видеозаписей уроков, внеурочных мероприятий, учебно-методической документации, результатов опросов обучающихся, родителей, коллег, представленных на указанных аттестуемым педагогом Интернет-ресурсах или в прилагаемом к заявлению пакете документов⁵;

- в очной форме – на основании анализа карты самооценки и данных, полученных при посещении образовательной организации, в которой работает аттестуемый педагог: уроков, внеурочных мероприятий, учебно-методической документации, результатов опросов обучающихся, родителей, коллег.

Для каждого дифференцированного уровня квалификации определяется минимальный порог. Заявленный педагогическим работником дифференцированный уровень квалификации устанавливается в случае, если при оценке квалификации педагог набрал не менее определённого процента (например, 80 % от максимального количества баллов), установленного для данного уровня.

4 Статья 195.1. «Трудового кодекса Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (далее – ТК РФ)

5 Результаты работы пилотных площадок показали, что педагогу нужно оставить возможность выбора: предоставления результатов деятельности (портфолио) на электронных или печатных носителях, поскольку не во всех населённых пунктах нашего края есть свободный доступ в Интернет

Для достижения объективной оценки деятельности педагога вторую группу критериев необходимо разрабатывать *с учетом особенностей региона*. Это задача региональной аттестационной комиссии, которая определяет и устанавливает коэффициент значимости критериев и показателей оценки профессиональных достижений в их соотношении с результатами прохождения профессионального экзамена. Вторая группа критериев позволяет оценить профессиональные достижения педагога дифференцированно, в том числе, с учетом:

- целей и задач образовательной организации;
- особенностей контингента обучающихся (например, очевидно, что требования к результатам педагога, работающего со сложным контингентом обучающихся и в сложных социальных условиях, и к результату работы с обучающимися так называемых «продвинутых» школ («углублёнок», лицеев, гимназий) будут существенно отличаться);
- специфики региона (например, результаты работы по профориентации обучающихся на востребованные в экономике региона профессии).

Вместе с тем апробация данной модели на пилотных площадках показала, что нельзя обойти вниманием авторитет и мнение «статусных» образовательных организаций. Поэтому пилотными площадками, находящимися в таких крупных городах края, как г. Хабаровск и г. Комсомольск-на-Амуре, было внесено предложение предоставить таким организациям право ходатайствовать перед аттестационной комиссией об установлении категории работнику, минуя этап профессионального экзамена. Таким образом, в предлагаемой модели аттестационная комиссия субъекта Российской Федерации может устанавливать педагогическим работникам квалификационные категории без прохождения профессионального экзамена, если об этом ходатайствует образовательная организация, демонстрирующая стабильно высокие результаты в обучении и воспитании обучающихся, в которой работает аттестуемый педагог.

Таковы основные положения разработанной в крае модели «Аттестация на установление дифференцированного квалификационного уровня или квалификационной категории» по результатам апробации Профстандарта.

Выводы

В экономическом развитии страны в настоящее время отмечается возрастание роли человеческого капитала. Государственная политика РФ в области образования направлена на совершенствование качества профессиональных кадров, которое в значительной мере определяет уровень конкурентоспособности современной экономики [2]. Профессиональная деятельность педагога – главный ресурс, обеспечивающий высокое качество образования и реализацию государственных стандартов. Определить уровень и качество этого ресурса позволяет процедура аттестация.

Апробация Профстандарта показала необходимость изменения порядка аттестации педагогов (воспитателей и учителей), создания *системы аттестации*, отвечающей вызовам времени, нацеленной на мотивирование педагогов к постоянному развитию. Аттестация педагогов в ее новом формате должна стать, как отметил Президент России В.В. Путин на заседании Госсовета в декабре 2015г., посвященном проблемам образования, компонентом «общенациональной системы профессионального роста учителей», «эффективным механизмом материального и морального поощрения качественного творческого учительского труда», «стимулом к развитию, к непрерывному профессиональному росту».

Перминова О.П., Петрунина Т.А. Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 65–86.

Perminova O.P., Petrunina T.A. Evaluating Teachers' Qualifications According to Professional Standard: The Khabarovsk Krai Experience
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 65–86.

Литература

1. *Забродин Ю.М., Гаязова Л.А.* Стандарт профессиональной деятельности педагога: проблемы общественно-профессионального обсуждения [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. № 3. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62423.shtml (дата обращения 27.04.2016)
2. *Забродин Ю.М., Леонова О.И.* О профессиональных педагогических степенях и присвоении их педагогам-практикам // Оценка качества обучения в образовательных учреждениях. URL: <http://psyjournals.ru/qualityeducation/issue/56237.shtml> (дата обращения 27.04.2016)
3. *Забродин Ю.М., Леонова О.И.* Рекомендации участников Семинара-совещания экспертов по обсуждению вопросов апробации и внедрения профессиональных стандартов работников образования и социальной сферы (18 сентября 2015 г.) // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. 2015. Том 9. № 2. С. 18–22.
4. *Забродин Ю.М., Сергоманов П.А., Гаязова Л.А., Леонова О.И.* Построение системы дифференциации уровней квалификации Профессионального стандарта педагога // Психологическая наука и образование. 2015. Том 20. № 5. С. 65–76. doi:10.17759/pse.2015200506
5. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утв. Правительством РФ 28.05.2014 N 3241п-П8) [Электронный ресурс] // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/48> (дата обращения: 27.04.2016).
6. Приказ Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты. Банк Документов. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 27.04.2016).
7. *Фоменко Е.В.* Аттестация как средство модернизации личного профессионального опыта // Совершенствование системы управления качеством аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений в субъектах Российской Федерации: сб. трудов участников I Всероссийской научно-практической конференции (21–22 октября 2013 г., Москва) / Под ред. Н.А. Лукьяновой, Д.В. Чайковского, Л.Г. Смышляевой. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. С. 96–99.

Приложение 1

Изменения в инструментарии оценки профессиональных компетенций, используемом в процедурах аттестации педагогических кадров, в соответствии с требованиями Профстандарта

Трудовые действия профессионального стандарта педагога (учитель, воспитатель)	Отражение требований профессионального стандарта педагога (учитель, воспитатель) в критериях и показателях оценки профессиональной деятельности педагогических кадров, используемых в процедурах аттестации педагогических кадров
3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение	
Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной	Показатель "Составление и обоснование рабочей программы в соответствии с условиями применения, целями данной образовательной организации, образовательными запросами родителей, обучающихся с особыми образовательными

программы	потребностями (одаренных, имеющих проблемы в состоянии здоровья, развитии)"
Планирование и проведение учебных занятий	Критерий "Профессиональная компетентность педагогического работника в области информационной основы деятельности, постановке и достижении педагогических задач при реализации образовательной программы на уроке (учебном занятии, воспитательном, методическом и других мероприятиях)"
Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Показатель "Постановка педагогических задач при реализации образовательной программы на уроке/учебном занятии (на примере конспекта урока/учебного занятия)"
Формирование универсальных учебных действий	Показатель "Компетентность педагогического работника при реализации образовательной программы на уроке/учебном занятии (на примере видеозаписи урока/учебного занятия)", включающий оценку нескольких компетентностей педагога:
Формирование мотивации к обучению	<ul style="list-style-type: none"> - в области постановки целей и задач урока - в области мотивирования обучающихся - в содержании деятельности (уровень владения учебным материалом по предмету) - в методах преподавания (уровень методической грамотности) - в области профессионально-педагогической позиции и личностных качеств
Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ)	Показатель "Использование информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе", включающий оценку: <ul style="list-style-type: none"> - навыков и эффективности использования мультимедийной презентации как современного средства наглядности - навыков работы с электронной почтой, сетью "Интернет", на форумах - навыков работы с интерактивной доской - навыков и эффективности использования обучающих программ, цифровых образовательных ресурсов и средств
Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	Показатель "Продуктивное использование новых образовательных технологий", включающий оценку: <ul style="list-style-type: none"> - обоснования выбора новых образовательных технологий с учетом целей и задач обучения и воспитания, используемой программы - уровня владения новыми образовательными технологиями: использование отдельных элементов, комбинации отдельных элементов разных технологий или на уровне целостной системы - умения сформировать диагностический инструментарий для оценки продуктивности использования новых образовательных технологий - умения отслеживать продуктивность использования новых образовательных технологий с применением диагностического инструментария
3.1.2. Воспитательная деятельность	
Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности	Показатель "Создание условий для социализации обучающихся", включающий оценку: <ul style="list-style-type: none"> - владения методами организации и проведения воспитательных мероприятий в системе в соответствии с планом работы, используя разнообразные, в том числе инновационные, формы Показатель "Совершенствование и развитие методов и средств

	<p>обучения и воспитания", включающий оценку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснования целесообразности проводимых усовершенствований с учетом целей и задач обучения и воспитания, используемой программы, условий образовательной деятельности, запросов обучающихся и родителей - содержания и результативности проводимых усовершенствований
Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления	<p>Показатель "Участие обучающихся в самоуправлении в пределах возрастных компетенций", включающий оценку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровня развития самоуправления (соуправление или самоуправление) в классе - социально-значимой деятельности, инициированной и организованной обучающимися
Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни	<p>Показатель "Организация внеурочной деятельности по предмету (направлению деятельности)", включающий в том числе владение методами организации и проведения внеурочных мероприятий в системе в соответствии с планом работы, используя разнообразные, в том числе инновационные, формы</p> <p>Показатель "Организация работы с обучающимися, имеющими способности к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности", включающий оценку умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать и применять механизмы выявления таких обучающихся - создавать условия для развития индивидуальных способностей, реализации интересов и потребностей обучающихся в образовательном процессе - разрабатывать и реализовывать индивидуальные "маршруты" обучения, в том числе с учётом результатов школьного, муниципального, краевого мониторингов - разрабатывать механизмы учета индивидуальных достижений обучающихся <p>Показатель "Создание здоровьесберегающей среды", включающий оценку умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать у обучающихся мотивацию к здоровому образу жизни, культуру здоровья, питания
3.1.3. Развивающая деятельность	
Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными	<p>Показатель "Совершенствование и развитие методов и средств обучения и воспитания", включающий оценку:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умения обосновать целесообразность проводимых усовершенствований с учетом целей и задач обучения и воспитания, используемой программы, условий образовательной деятельности, запросов обучающихся и родителей - содержания и результативности проводимых усовершенствований <p>Показатель "Организация индивидуальной работы с обучающимися, имеющими затруднения в обучении и развитии", включающий оценку умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить дистанционное обучение обучающихся, в том числе в рамках проектов "Дистанционное обучение детей-инвалидов в Хабаровском крае", "Дистанционное обучение школьников" <p>Показатель "Организация работы с обучающимися, имеющими</p>

<p>возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью</p>	<p>способности к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности", включающий оценку умений: - разрабатывать и применять механизмы выявления таких обучающихся - создавать условия для развития индивидуальных способностей, реализации интересов и потребностей обучающихся в образовательном процессе</p>
<p>Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития</p>	<p>Показатель "Использование результатов мониторингов для планирования и коррекции образовательного процесса", включающий оценку умения: - планировать и организовывать индивидуальную работу с обучающимися по результатам мониторингов Показатель "Организация индивидуальной работы с обучающимися, имеющими затруднения в обучении и развитии", включающий оценку умений: - выявлять причины затруднений в обучении и развитии обучающихся - разрабатывать и реализовывать индивидуальные "маршруты" обучения, в том числе с учётом результатов школьного, муниципального, краевого мониторингов - обеспечивать положительную динамику учебных достижений обучающихся, имеющих затруднения в обучении и развитии Показатель "Организация работы с обучающимися, имеющими способности к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности", включающий оценку умений: - разрабатывать и реализовывать индивидуальные "маршруты" обучения, в том числе с учётом результатов школьного, муниципального, краевого мониторингов - разрабатывать механизмы учета индивидуальных достижений обучающихся</p>
<p>Оказание адресной помощи обучающимся</p>	
<p>Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка</p>	<p>Показатель "Использование результатов мониторингов для планирования и коррекции образовательного процесса", включающий оценку умения: - планировать и организовывать индивидуальную работу с обучающимися по результатам мониторингов - взаимодействовать с родителями, коллегами по ликвидации пробелов обучающихся, с целью достижения более высоких результатов учебных достижений</p>
<p>3.2.1. Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования</p>	
<p>Участие в разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования</p>	<p>Показатель "Разработка программного обеспечения образовательного процесса", включающий оценку: - календарно-тематического планирования - участие в разработке основной образовательной программы образовательной организации</p>
<p>Планирование и реализация образовательной работы в</p>	<p>Критерий "Профессиональная компетентность педагогического работника в области информационной основы деятельности,</p>

<p>группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и основными образовательными программами</p>	<p>постановке и достижении педагогических задач при реализации образовательной программы на уроке (учебном занятии, воспитательном, методическом и других мероприятиях)"</p> <p>Показатель "Постановка педагогических задач при реализации образовательной программы в образовательной деятельности (на примере конспекта непосредственно образовательной деятельности)"</p> <p>Показатель "Компетентность педагогического работника при реализации образовательной программы в непосредственно образовательной деятельности (на примере видеозаписи непосредственно образовательной деятельности)", включающий оценку нескольких компетентностей педагога:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в области постановки целей и задач непосредственно образовательной деятельности - в области мотивирования воспитанников - в предмете преподавания (уровень владения материалом) - в методах преподавания/воспитания (уровень методической грамотности) - в области профессионально-педагогической позиции и личностных качеств
<p>Организация и проведение педагогического мониторинга освоения детьми образовательной программы и анализ образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста</p>	<p>Критерий "Результаты освоения воспитанниками образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией"</p> <p>Показатель "Результаты формирования интегративных качеств воспитанников" или "Результаты нервно-психического развития детей раннего возраста (для воспитателей групп раннего возраста)"</p> <p>Показатель "Динамика развития необходимых умений и навыков в каждый возрастной период" или "Динамика сенсорного развития детей раннего возраста (для воспитателей групп раннего возраста)"</p> <p>Показатель "Формирование социально-личностной мотивации воспитанников к образовательному процессу" (результаты диагностики)</p>
<p>Создание позитивного психологического климата в группе и условий для доброжелательных отношений между детьми, в том числе принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям, а также с различными (в том числе ограниченными) возможностями здоровья</p>	<p>Показатель "Создание здоровьесберегающей среды", включающий оценку умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создавать психологически комфортные условия в образовательном процессе
<p>Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательной-исследовательской, игры</p>	<p>Показатель "Создание здоровьесберегающей среды", включающий оценку умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создавать условия для рационального сочетания разных видов деятельности воспитанников в образовательном процессе

(ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства	Показатель "Создание развивающей среды групповых и других помещений, участков для прогулок", включающий оценку умений: - использовать развивающую среду для успешной самореализации воспитанников - эффективно использовать основные элементы развивающей среды для включения воспитанников в различные виды деятельности
Организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов	

Приложение 2

Перечень образовательных организаций,

составляющих практическую базу краевой стажировочной площадки по реализации проекта "Апробация и внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)"

№ п/п	Образовательные организации	Куратор Контактные данные куратора: телефон, e-mail	Направление деятельности согласно задачам проекта
-------	-----------------------------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------

1	2	3	4
1.	Краевое государственное казенное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей "Специальная (коррекционная) школа-интернат № 4 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида (г. Хабаровск)	Чебакова Альбина Анатольевна, руководитель отдела специального (коррекционного) образования ХК ИРО 8(4212) 56-01-16 chebakovaaa@ippk.ru	Общее образование Учителя, работающие с детьми с ОВЗ
2.	Краевое государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья "Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-	Чебакова Альбина Анатольевна, руководитель отдела специального (коррекционного) образования ХК ИРО 8(4212) 56-01-16 chebakovaaa@ippk.ru	Общее образование Учителя, работающие с детьми с ОВЗ

Перминова О.П., Петрунина Т.А. Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 65–86.

Perminova O.P., Petrunina T.A. Evaluating Teachers' Qualifications According to Professional Standard: The Khabarovsk Krai Experience
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 65–86.

1	2	3	4
	интернат II вида № 6"		
3.	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение МКДОУ детский сад с. Сосновка Хабаровского муниципального района Хабаровского края	Михненко Марина Михайловна, руководитель отдела дошкольного образования ХК ИРО 8(4212) 56-01-16 mihnenko_marina@mail.ru	Дошкольное образование Воспитатели
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 г. Комсомольск-на-Амуре	Крайняя Ирина Викторовна, старший методист центра системных изменений ХК ИРО 8(4212) 56-01-16 ira.krainyaja@yandex.ru	Начальное общее образование Учителя начальных классов
5.	Краевая государственная бюджетная общеобразовательная организация "Краевой центр образования"	Абраменко Наталья Станиславовна, старший методист центра системных изменений ХК ИРО 8(4212) 56-01-16 abramenkons@ippk.ru	Начальное общее образование Учителя начальных классов
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение лицей № 1 г. Комсомольск-на - Амуре	Перминова Ольга Петровна, начальник отдела сопровождения и реализации целевых программ развития образования министерства образования и науки Хабаровского края 8(4212) 42-13-30 olgperminova@yandex.ru	Общее образование Учителя математики
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 (г. Амурск)	Петрунина Татьяна Авинеровна, старший методист отдела сопровождения и экспертизы педагогической деятельности ХК ИРО 8(4212) 56-01-16 petruninata@ippk.ru	Общее образование Учителя русского языка
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей "Ступени" (г. Хабаровск)	Фоменко Елена Викторовна, руководитель, старший методист отдела сопровождения и экспертизы педагогической деятельности ХК ИРО 8(4212) 56-01-16 fomenko@ippk.ru	Общее образование Учителя русского языка
ПАРТНЕРЫ ПРОЕКТА			
9.	Педагогический колледж	Фоменко Елена Викторовна, руководитель, старший методист отдела сопровождения и экспертизы педагогической деятельности ХК ИРО	

Перминова О.П., Петрунина Т.А. Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края
 Психологическая наука и образование psyedu.ru
 2016. Том 8. № 2. С. 65–86.

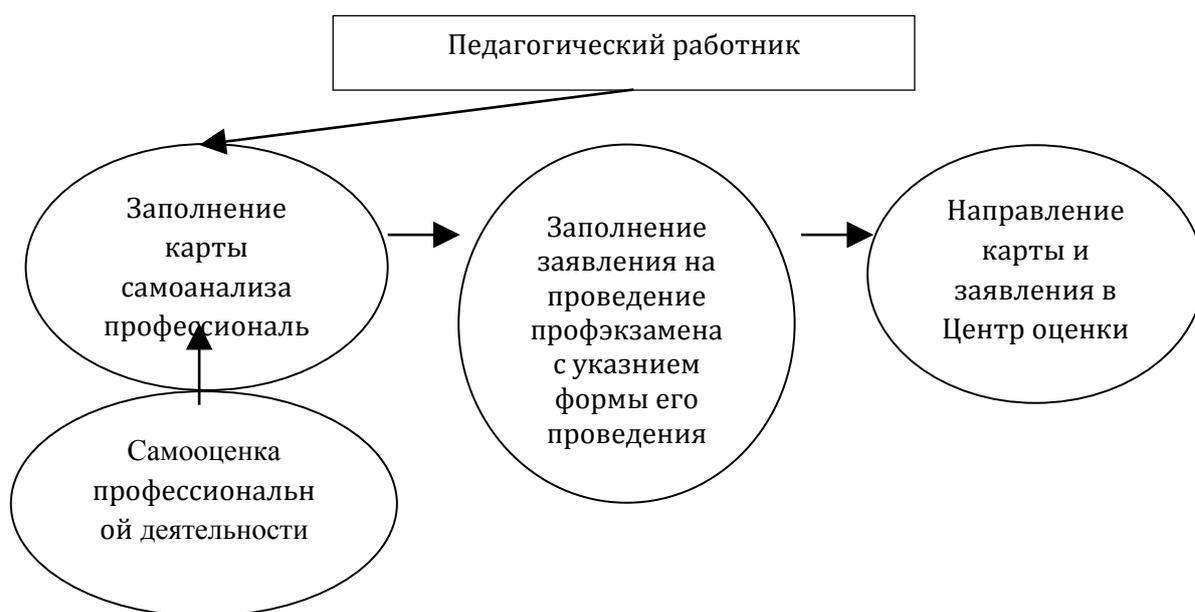
Perminova O.P., Petrunina T.A. Evaluating Teachers' Qualifications According to Professional Standard: The Khabarovsk Krai Experience
 Psychological Science and Education psyedu.ru
 2016, vol. 8, no. 2, pp. 65–86.

1	2	3	4
10.	ДВГГУ	Петрунина Татьяна Авинеровна, старший методист отдела сопровождения и экспертизы педагогической деятельности ХК ИРО	
11.	АмГПТУ	Перминова Ольга Петровна, начальник отдела сопровождения и реализации целевых программ развития образования министерства образования и науки Хабаровского края	

Приложение 3

Модель «аттестация на установление квалификационной категории (дифференцированного квалификационного уровня)»

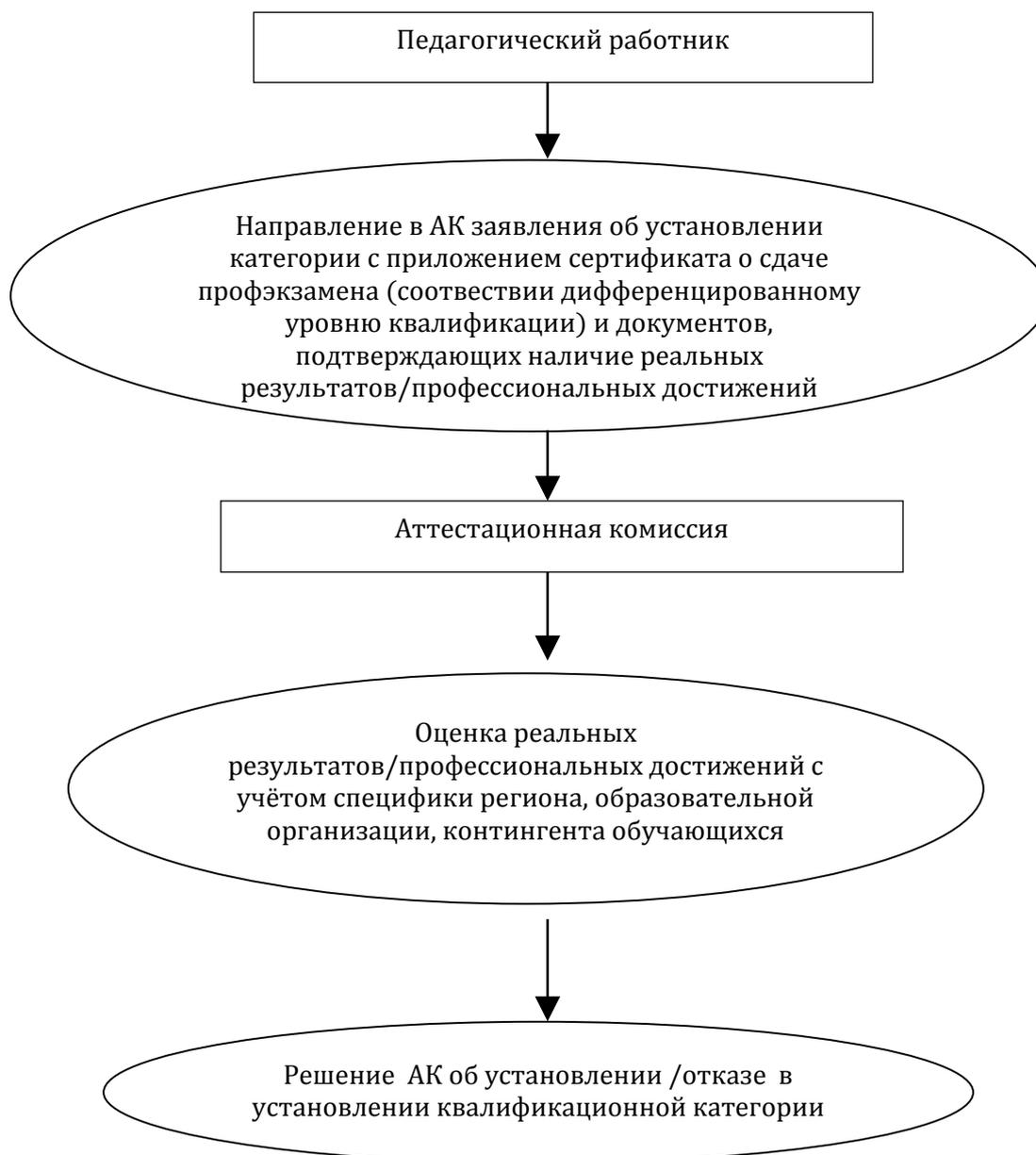
1. Первый этап – самооценка профессиональной деятельности педагога



2. Оценка квалификации педагога на установление/подтверждение заявленного дифференцированного уровня квалификации



3. Проведение аттестации на установление квалификационной категории с учетом совокупности результатов прохождения профессионального экзамена и оценки профессиональных достижений педагогического работника региональной аттестационной комиссией (АК)



Attestation and evaluation of the teacher's qualification compliance with the Professional standard of the teacher: experience of Khabarovsk Krai

Perminova O.P.,

Head of the Department of Support and implementation of target programs of education development, the Ministry of Education and Science of Khabarovsk Krai, Khabarovsk, Russia, perminova@edu.27.ru

Petrunina T.A.,

Senior methodologist of the Department of support and expertise of educational activities, Khabarovsk Regional Institute of Education Development, Khabarovsk, Russia, petruninata@ippk.ru

Fomenko E.V.,

Head, senior methodologist of the Department of support and expertise of educational activities, Khabarovsk Regional Institute of Education Development, Khabarovsk, Russia, Fomenko@ippk.ru

The article is dedicated to the experience of pilot projects of approbation of the Standard of "Teacher's" professional activity (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher) in Khabarovsk Krai in terms of attestation and evaluation of the teacher's qualification compliance with the Professional standard of the teacher. Possible variants of models of teacher attestation, approaches to the criteria of teacher evaluation in the process of attestation are analyzed; the model of "Attestation for the identification of qualification category (differentiated qualification level)" is described. Basing on the understanding of the Professional standard as a complex and multi-aspect mechanism, the authors come to conclusion about the necessity of changing the procedure of educators attestation (tutors and teachers), of creating a system of attestation that meets the challenges of time and is aimed at motivating teachers to continuous development.

Keywords: Profstandard, regional attestation model, modernization of personal professional experience, differentiated qualification levels, qualification categories, professional exam, self-examination.

References

1. Zabrodin Y.M., Gayazova L.A. Standard of the teacher's professional activity: problems of social-professional discussion [Electronic resource]. *Psychological Science and Education psyedu.ru*, 2013, no. 3. Available at: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2013/n3/62423.shtml (Accessed 06/09/2016) (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Zabrodin Y.M., Leonova O.I. On professional teaching degrees // Evaluation of the quality of education in educational institutions. URL: <http://psyjournals.ru/qualityeducation/issue/56237.shtml> (Accessed 27.04.2016)
3. Zabrodin Y.M., Leonova O.I. Recommendations of the Expert Seminar of testing and implementation of professional standards of education and social workers (18 September 2015). *Bulletin of Educational and methodical association of higher education institutions of the Russian*

Перминова О.П., Петрунина Т.А. Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края
Психологическая наука и образование psyedu.ru
2016. Том 8. № 2. С. 65–86.

Perminova O.P., Petrunina T.A. Evaluating Teachers' Qualifications According to Professional Standard: The Khabarovsk Krai Experience
Psychological Science and Education psyedu.ru
2016, vol. 8, no. 2, pp. 65–86.

Federation on the psychological and pedagogical education, 2015. Vol. 9, no. 2, pp. 18-22. (In Russ., abstr. in Engl.).

4. Zabrodin Y.M., Sergomanov P.A., Gayazova L.A., Leonova O.I. Creating a system of differentiation the levels of qualification of the teacher's professional standards. *Psychological Science and Education*, 2015. Vol 20, no. 5, pp. 65-76. doi: 10.17759 / pse.2015200506 (In Russ., abstr. in Engl.).

5. Kompleksnaya programma povysheniya professional'nogo urovnya pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsii" (utv. Pravitel'stvom RF 28.05.2014 N 3241p-P8) [Elektronnyi resurs] [A comprehensive program to improve the professional skills of teachers of educational institutions "(approved by the. Government of the Russian Federation 28.05.2014 N 3241pP8)]. *Portal soprovozhdeniya proektov modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Portal of modernization of pedagogical education]. URL: <http://pedagogicheskoeobrazovanie.rf/documents/show/48> (Accessed 27.04.2016).

6. Prikaz Mintruda Rossii № 544n ot 18 oktyabrya 2013 g. "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')" [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labour of Russia № 544n from October 18, 2013 "On approval of the professional standard" Teacher (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher)". *Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity. Bank Dokumentov* [Ministry of labour and social defence. Bank of documents]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (Accessed 27.04.2016).

7. Fomenko E.V. Attestatsiya kak sredstvo modernizatsii lichnogo professional'nogo opyta [Attestations as means of modernization of the personal workexperience]. In Luk'yanova N.A. (eds.) *Sovershenstvovanie sistemy upravleniya kachestvom attestatsii pedagogicheskikh rabotnikov i rukovoditelei obrazovatel'nykh uchrezhdenii v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii: sbornik trudov uchastnikov Pervoi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–22 oktyabrya 2013 g., Moskva)*. [Perfection of control system by quality of attestation of pedagogical workers and leaders of educational establishments in the subjects of Russian Federation: collection of labours of participants of the first All-russian research and practice conference]. Tomsk: Publ. Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, 2013, pp. 96-99.

Дайджест основных результатов апробации и внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) в 2014 – 2015 гг. на базе стажировочных площадок

Данный выпуск содержит материалы о первых результатах лучших практик поэтапного внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) в 2014 – 2015 гг. на региональном уровне (на базе стажировочных площадок) и рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по распространению результатов внедрения профессионального стандарта педагога. Дайджест предназначен для руководителей органов управления образованием регионального и муниципального уровней, представителей 21 стажировочной площадки Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы субъектов Российской Федерации, представителей профессиональных сообществ и ученых, занимающихся вопросами разработки и внедрения профстандартов.

Ключевые слова: стандарт профессиональной деятельности педагога, внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога, результаты внедрения стандарта

Digest of the Key Outcomes of Approbation and Experimental Implementation of Professional Standard for Teachers in 2014-2015

Для цитаты:

Дайджест основных результатов апробации и экспериментального внедрения профессионального стандарта педагога в 2014 – 2015 гг. [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Том 8. № 2. С. 87–130. doi: 10.17759/psyedu.2016080208

For citation:

Digest of the Key Outcomes of Approbation and Experimental Implementation of Professional Standard for Teachers in 2014-2015 [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [*Psychological Science and Education PSYEDU.ru*], 2016, vol. 8, no. 2, pp. 87–130. doi: 10.17759/psyedu.2016080208. (In Russ., abstr. in Engl.)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



Дайджест

**основных результатов внедрения стандарта
профессиональной деятельности педагога
(педагогическая деятельность в сфере
дошкольного, начального общего,
основного общего, среднего общего
образования) (воспитатель, учитель)
в 2014–2015 годах
на базе стажировочных площадок**

Москва, 2015

Дайджест основных результатов внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) в 2014–2015 годах на базе стажировочных площадок. – М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. – 43 с.

Данный выпуск содержит материалы о первых результатах практик поэтапного внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) в 2014–2015 гг. на региональном уровне (на базе стажировочных площадок) и рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по распространению результатов внедрения профессионального стандарта педагога.

Дайджест предназначен для руководителей органов управления образованием регионального и муниципального уровней, представителей 21 стажировочной площадки Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы субъектов Российской Федерации, представителей профессиональных сообществ и ученых, занимающихся вопросами разработки и внедрения профстандартов.

Содержание

Предисловие	4
Стажировочные площадки по внедрению профстандарта педагога	5
Стажировочная площадка Алтайского края.....	6
Стажировочная площадка Республики Бурятия	8
Стажировочная площадка Воронежской области	10
Стажировочная площадка Забайкальского края	12
Стажировочная площадка Ивановской области	14
Стажировочная площадка Иркутской области.....	16
Стажировочная площадка Красноярского края	17
Стажировочная площадка Ленинградской области.....	20
Стажировочная площадка Липецкой области	22
Стажировочная площадка Санкт-Петербурга	24
Стажировочная площадка Республики Мордовия.....	26
Стажировочная площадка Свердловской области	28
Стажировочная площадка Тамбовской области.....	30
Стажировочная площадка Республики Татарстан	32
Стажировочная площадка Хабаровского края	35
Основные итоги апробации профессионального стандарта педагога.....	38
Рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по распространению результатов внедрения профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».....	41

Предисловие

Разработка концепции и содержания стандарта профессиональной деятельности педагога осуществлялась в два основных этапа.

Первый этап – разработка концепции стандарта был реализован в 2012–2013 гг. рабочей группой при Министерстве образования и науки Российской Федерации (под руководством Е.А. Ямбурга). Концепция была представлена для обсуждения профессиональной общественностью на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации.

Второй этап – разработка макета стандарта профессиональной деятельности и организация и проведение общественно-профессионального обсуждения стандарта – реализована рабочей группой на базе Московского городского психолого-педагогического университета.

На втором этапе сформирована рабочая группа специалистов-разработчиков профессионального стандарта, осуществивших теоретическое, методологическое и нормативное обоснование, и подготовку проекта профессионального стандарта педагога в соответствии с рекомендациями Минтруда РФ. Проект профессионального стандарта прошел широкое общественно-профессиональное обсуждение на круглых столах и расширенных совещаниях рабочих групп при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерстве образования и науки Российской Федерации с участием представителей профессионального сообщества, работодателей, их объединений, федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В тексте проекта стандарта учтены и отражены замечания и рекомендации представителей профессионального сообщества, ведущих профильных профессиональных ассоциаций и профессиональных союзов федерального уровня. Итоговый вариант профессионального стандарта педагога был согласован с ведущими профильными профессиональными ассоциациями и Общероссийским Профсоюзом образования.

В течение 2014–2015 гг. на базе региональных стажировочных площадок субъектов Российской Федерации осуществляется апробация и внедрение профстандарта педагога. Основные направления апробации и внедрения:

- разработка концепции поэтапного внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога;
- разработка и общественно-профессиональное обсуждение проекта модернизации системы педагогического образования в части профстандарта педагога;
- разработка системы установления уровней соответствия компетенций педагога содержанию профстандарта педагога;
- разработка модели построения дифференцированного профиля программы профессионального развития педагогов на основе оценки уровня соответствия компетенций педагога содержанию трудовых функций профстандарта педагога;
- апробация и внедрение профстандарта педагога в системе высшего педагогического образования;
- разработка аналитических и методических материалов по результатам поэтапного внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога.

Для размещения на общедоступном сайте типовых запросов, поступивших в ходе экспериментального внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога и ответов на них, был создан сайт профстандартпедагога.рф.

Сайт предназначен для решения следующих задач:

- Информационное сопровождение проекта по внедрению стандарта профессиональной деятельности педагога (новости, пресс-релизы, анонсы).
- Поддержка консультационно-методического сопровождения участников региональных стажировочных площадок экспертами и разработчиками профстандарта (раздел «часто задаваемые вопросы» с обновлением, форма обратной связи).
- Выкладывание педагогической информации: нормативно-правовой, научно-методической, методической.
- Анонсирование деятельности 21 стажировочной площадки через отдельные страницы
- Осуществление онлайн трансляции вебинаров, совещаний и иных мероприятий, проводимых в рамках проекта в МГППУ и на базе региональных стажировочных площадок.

Стажировочные площадки по внедрению профстандарта педагога

Работы по освоению стандарта профессиональной деятельности педагога в 2014–2015 гг. осуществлялись на базе 21 стажировочной площадки, перечень которых определило Министерство образования и науки Российской Федерации. Каждая стажировочная действует под руководством регионального органа управления образованием и включает в себя образовательные и иные организации, необходимые для проведения работ по апробации и внедрению профессионального стандарта педагога. В число организаций – участников региональной площадки вошли: учреждения высшего профессионального образования, региональные институты развития образования, академии и институты повышения квалификации педагогических работников, общеобразовательные организации общего и профессионального образования, региональные ППМС-центры.

Стажировочными площадками субъектов Российской Федерации по реализации мероприятий ФЦПРО по итогам апробации профессионального стандарта педагога 2014–2015 годах получены первые актуальные результаты применения профстандарта педагога в общеобразовательных организациях в условиях Алтайского края, Республики Татарстан, Свердловской области, Красноярского края, Ленинградской области, Республики Мордовия, Волгоградской области, Тамбовской области, Республики Бурятия, Хабаровского края, Воронежской области, Ивановской области, Липецкой области, Пермского края, Амурского края, Челябинской области, Ханты-Мансийского автономного округа, Санкт-Петербурга, Ставропольского края, Забайкальского края, Иркутской области, Калининградской области.

Ниже представляем информацию о деятельности стажировочных площадок, которые приняли наиболее активное участие в апробации и внедрении профессионального стандарта педагога

Стажировочная площадка Алтайского края

Базовая организация стажировочной площадки:

КГБОУ Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования

Профиль деятельности стажировочной площадки:

1. Повышение квалификации работающих педагогов
2. Аттестация педагогов с учетом требований профессионального стандарта педагога

Координатор стажировочной площадки:

Калашикова Наталья Григорьевна, первый проректор КГБУ ДПО АК ИПКРО, д. пед. н., профессор

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(3852)361980, Факс. 8(3852)246462, E-mail: natgrig038@yandex.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Обеспечение условий для эффективного внедрения на базе федеральной стажировочной площадки (АКИПКРО) стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель).

Задачи стажировочной площадки:

- Установление соответствия трудовых действий с умениями и знаниями в трудовых функциях стандарта профессиональной деятельности педагога (далее – ПСП) с учетом профиля деятельности площадки, разработка и общественно-профессиональное обсуждение предложений по включению дополнительных знаний и умений;
- Разработка на основе структуры трудовых действий, умений и знаний, трудовых функций профессионального стандарта педагога, перечня компетенций в соответствии с рамкой дифференциации уровней профессионального развития педагога, разработанной экспертной группой;
- Определение содержания основных компетенций в соответствии с профилем деятельности стажировочной площадки;
- Разработка инструментария установления уровня соответствия компетенций работающего педагога уровням профессионального развития;
- Апробация разработанного инструментария установления уровня соответствия компетенций работающего педагога уровням профессионального развития с последующим построением персонализированной модели профессионального развития педагогов;
- Разработка предложений о перечне и содержании нормативно-правовых документов, необходимых для использования ПСП в части, соответствующей профилю деятельности площадки;
- Разработка программ повышения квалификации и соответствующих методических материалов для последующего проведения повышения квалификации работающих педагогов.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки достигнуты следующие наиболее важные результаты:

По профилю «Повышение квалификации работающих педагогов»:

- Разработаны и апробированы технология и инструментарий установления уровня соответствия компетенций педагогов ДОУ, учителей начального, основного и среднего общего образования, в т.ч. учителей русского языка и математики, уровням профессионального развития: педагог-наставник, педагог-методист, педагог-мастер, педагог-исследователь;
- Определены перечни профессиональных дефицитов, которые могут быть преодолены в рамках внутриучрежденческого повышения квалификации, работы методических объединений, повышения квалификации в АК ИПКРО;
- Разработана концептуальная модель повышения квалификации работающих педагогов с учетом уровней профессионального развития;
- Скорректированы программы повышения квалификации и разработаны необходимые методические материалы для последующего проведения повышения квалификации работающих педагогов.

По профилю «Аттестация педагогов с учетом требований стандарта»:

- Выделены характеристики уровневой дифференциации педагогов-предметников на основе профессионального стандарта «Педагог». Разработаны листы самооценки/ оценки профессионального развития в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог» по уровням «педагог-наставник», «педагог-мастер», «педагог-методист», «педагог-исследователь». Осуществлена апробация листов самооценки/оценки педагогов в базовых образовательных организациях;
- Разработан Примерный порядок присвоения образовательной организацией Алтайского края статусных званий педагогам на основе дифференцированной оценки их профессионального развития. Разработан проект методических рекомендаций образовательным организациям по присвоению статусных званий педагогам. Разработан проект порядка присвоения статусных званий педагогам на основе дифференцированной оценки их профессионального развития;
- Разработан и апробирован в базовых образовательных организациях инструментарий самооценки/оценки результатов профессиональной деятельности педагогов.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ



Стажировочная площадка Республики Бурятия

Базовая организация стажировочной площадки:

Стажировочная площадка по расширению ГОУО:

Министерство образования и науки Республики Бурятия

Организация-оператор:

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики»

Профиль деятельности стажировочной площадки:

Государственно-общественное управление образованием

Координаторы стажировочной площадки:

Будаева Татьяна Чагдуровна, начальник отдела дошкольного и общего образования Министерства образования и науки Республики Бурятия,

Андреевская Светлана Ивановна, проректор по организации образовательной деятельности ГАУ ДПО РБ «БРИОП»

Контакты стажировочной площадки:

Будаева Татьяна Чагдуровна – 8(3012)213597, E-mail: briep@mail.ru

Андреевская Светлана Ивановна – 8(3012)212860

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Создание условий для эффективного взаимодействия субъектов государственных, образовательных и общественных структур, обеспечивающих соблюдение интересов человека, общества и государства в сфере образования.

Задачи стажировочной площадки:

- Разработка рекомендаций, необходимых для создания и функционирования органов ГОУО, в том числе по обеспечению перехода образовательных организаций общего образования на работу в условиях применения профессионального стандарта педагога;
- Вовлечение общественности в формирование и реализацию образовательной политики Бурятии, стратегических программ и проектов республики, муниципалитетов, образовательных организаций в области образования;
- Организация обучения, обеспечивающего достижение уровня правовых, экономических, управленческих знаний у представителей педагогической общественности и общественных структур;
- Повышение информационной открытости образовательных организаций потребителям образовательных услуг;
- Развитие частно-государственного партнерства в сфере образования;
- Развитие общественной экспертизы и общественного наблюдения в сфере образования.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты:

Разработана модульная дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Инновационные модели государственно-общественного управления образованием в условиях реализации ФГОС ОО» (72 ч.). Каждый модуль представлен в форме стажировки, в рамках которой представлен опыт государственно-общественного управления образованием в рамках внедрения профессионального стандарта педагога. Программа реализована в 13 субъектах РФ, по которой прошли повышение квалификации 1 314 чел.

Опыт деятельности стажировочной площадки обобщен:

- на проектно-аналитическом семинаре «Модели участия органов государственно-общественного управления образованием в развитии профессиональной компетенции педагога (реализация профессионального стандарта)» (13 марта 2015 г.);
- на проектно-аналитическом семинаре «Реализация ФГОС дошкольного, начального и основного образования: проблемы, поиски, решения» (23.06.2015 г.)
- в публикациях сотрудников стажировочной площадки.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ



Стажировочная площадка Воронежской области

Базовая организация стажировочной площадки:

Воронежский институт развития образования (ВИРО)

Профиль деятельности стажировочной площадки:

Стажировочная площадка – проектная структура, организованная на базе Института развития Воронежской области и осуществляющая повышение квалификации работников системы образования и иную образовательную и обеспечивающую деятельность в рамках системы Мероприятий «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования», «Формирование общероссийского кадрового ресурса ведущих консультантов по вопросам развития системы образования» и других направлений Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг., национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в формах очной, очно-заочной, с использованием дистанционных технологий программ повышения квалификации и переподготовки, стажировок, включая иностранные стажировки и выезды.

Координатор стажировочной площадки:

Мозгарев Лев Владимирович, первый проректор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент.

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(4732)352647, E-mail: lmozgarev@mail.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Организация и сопровождение повышения квалификации работников образования регионов Российской Федерации.

Задачи стажировочной площадки:

- Включение работников образования регионов в практическую деятельность стажировочной площадки – носителя актуального опыта;
- Организация тьюторского сопровождения индивидуальных практик стажеров;
- Ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- Предоставление дополнительных консалтинговых услуг;
- Стажировочная площадка осуществляет реализацию следующих процессов:
 - Основной процесс стажировочной площадки: образовательный (включает в себя стажировки обучающихся);
 - Вспомогательные процессы стажировочной площадки: процесс бюджетирования, процесс документооборота, рекламный и PR-процесс, процесс работы с кадрами, процесс организации информационного обеспечения, процесс администрирования (управления), процесс разработки НИР и УМК, процесс финансирования.
 - Процессы развития стажировочной площадки: обучение персонала, информационное развитие, регламентирование деятельности, система менеджмента качества, проектная деятельность.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты:

ВИРО является стажировочной площадкой, осуществляющей повышение квалификации работников системы образования и иную образовательную и обеспечи-

вающую деятельность в рамках системы Мероприятий «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования», «Формирование общероссийского кадрового ресурса ведущих консультантов по вопросам развития системы образования» и других направлений ФЦПРО на 2011–2015 гг., национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в формах очной, очно-заочной, с использованием дистанционных технологий программ повышения квалификации и переподготовки, стажировок, включая иностранные стажировки и выезды.

В Воронежской области осуществлено общественно-профессиональное обсуждение проблем внедрения профессионального стандарта педагога, показателей эффективности деятельности, качества труда педагогических работников и руководителей в системе общего, профессионального педагогического образования и переподготовки работников образования, выработка рекомендаций субъектам образования по их решению.

В Воронежском институте развития образования 23 января 2015 года состоялась научно-практическая конференция «Профессиональный стандарт педагога – основа для повышения качества педагогической деятельности и непрерывного профессионального развития педагогов», которая позволила выработать рекомендации для реализации и внедрения Стандарта педагога.

В рамках работ по внедрению ГОУО в образовательные организации осуществлены следующие мероприятия:

- Сформирована и подготовлена команда специалистов для проведения курсов повышения квалификации по проблемам ГОУО;
- Разработан инструментарий мониторинга (включая анкеты для сбора данных; формы для обработки собранных данных, методические рекомендации по их заполнению)

В рамках мониторинга были проанализированы:

- Структура органов ГОУО;
- Нормативно-правовое обеспечение деятельности органов ГОУО;
- Результаты деятельности органов ГОУО.

Подготовлены аналитические материалы по результатам мониторинга.

- Разработана нормативная база для создания и функционирования Управляющего совета образовательной организации.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ



Стажировочная площадка Забайкальского края

Базовая организация стажировочной площадки:

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Агинский институт повышения квалификации работников социальной сферы» Забайкальского края.

Профиль деятельности стажировочной площадки:

- Обучение и повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования в условиях реализации ФГОС;
- Распространение моделей государственно-общественного управления образованием и поддержка программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования;
- Апробация профессионального стандарта педагога (для дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования).

Координатор стажировочной площадки:

Будаева Билизма Батордоржиевна, ректор Агинского института повышения квалификации работников социальной сферы.

Контакты стажировочной площадки:

Тел. (30239)34096 / (30239)34739, iuu_aginsk.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Подготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога; распространение современных региональных моделей ГОУО в условиях реализации ФГОС дошкольного образования, начального, основного и введения ФГОС среднего общего образования.

Задачи стажировочной площадки:

- Создание и организация деятельности стажировочной площадки по распространению моделей ГОУО, обучению и повышению квалификации кадров в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога;
- Создание сети образовательных организаций, осуществляющих ГОУО.
- Развитие профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций, осуществляющих профессиональную помощь и поддержку работникам образования;
- Совершенствование механизмов частно-государственного и социального партнерства в распространении моделей ГОУО, в обучении и повышении квалификации кадров;
- Развитие институтов общественной экспертизы и общественных управляющих в сфере образования;
- Регулярное информирование общественности о ходе и результатах деятельности стажировочной площадки.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки достигнуты следующие наиболее важные результаты:

- Распространение современных моделей государственно-общественного управления образованием на региональном уровне и на уровнях субъектов.
- Образование сети образовательных организаций, осуществляющих ГОУО.
- Формирование профессиональных компетенций педагога в условиях реализации ФГОС, реализации программ инклюзивного образования, внедрения профессионального стандарта педагога.
- Разработка инструментария оценивания профессионального уровня педагога.
- Осуществление экспертной оценки новой модели аттестации педагогических работников.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ



Стажировочная площадка Ивановской области

Базовая организация стажировочной площадки:

Автономное учреждение «Институт развития образования Ивановской области»

Профиль деятельности стажировочной площадки

Стажировочная площадка по направлению «достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» реализует мероприятия: 1.8. «создание условий для распространения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержка программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования» и 1.9. «обучение и повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по государственно-общественному управлению образованием».

Координатор стажировочной площадки:

Горошко Светлана Александровна, начальник управления общего и дополнительного образования и воспитания Департамента образования Ивановской области
Медведева Виолетта Вениаминовна, проректор по учебно-методической работе Института развития образования Ивановской области

Контакты стажировочной площадки:

Горошко Светлана Александровна: Тел. 8(4932)412252,

E-mail: 077@adminet.ivanovo.ru

Медведева Виолетта Вениаминовна: Тел. 8(4932)384825,

E-mail: vvm133@yandex.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Обеспечение условий для эффективного внедрения профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) в образовательных организациях региона.

Задачи стажировочной площадки:

- Апробация и распространение опыта внедрения профессионального стандарта педагога в базовых учреждениях стажировочной площадки;
- Разработка проектов нормативно-правовой базы внедрения профессионального стандарта педагога;
- Обеспечение поддержки внедрения профессионального стандарта педагога в практику образовательных организаций.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки достигнуты следующие наиболее важные результаты:

- Выстроено взаимодействие основных участников внедрения профессионального стандарта педагога, а именно: Департамента образования, Института развития образования, образовательных организаций, профсоюзных организаций, Ассоциации учителей-предметников, Общественного сове-

та при Департаменте образования и др. по внедрению профессионального стандарта педагога.

- Созданы условия для внедрения профессионального стандарта педагога через повышение квалификации управленческих и педагогических работников, в том числе с проведением обучения на базе пилотных учреждений стажировочной площадки.
- Разработаны проекты методических рекомендаций и примерных документов на уровне образовательной организации разного уровня (школа областного центра, периферийная школа, сельская школа, дошкольное образовательное учреждение, Институт развития образования) для распространения опыта внедрения в практику образовательных организаций в штатном режиме.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Стажировочная площадка Иркутской области

Базовая организация стажировочной площадки:

Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт развития образования Иркутской области»

Профиль деятельности стажировочной площадки:

Развитие профессиональной компетентности педагогов (в том числе комплексная оценка персонала)

Координатор стажировочной площадки:

Ахнина Светлана Николаевна, руководитель Центра развития профессиональной компетентности Института развития образования Иркутской области

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(3952)53-77-87, E-mail: info@iro38.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Эффективное развитие высокопрофессионального кадрового потенциала системы образования Иркутской области и повышение его конкурентоспособности на региональном и федеральном уровнях

Задачи стажировочной площадки:

- Развитие системы механизмов расширения количественного и улучшения качественного состава педагогических кадров системы образования Иркутской области.
- Повышение результативности педагогических кадров, развитие механизмов стимулирования их инновационной активности.
- Развитие профессиональной мобильности педагогических кадров.
- Развитие сети стажировочных площадок на базе наиболее эффективных образовательных организаций и методических служб.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки достигнуты следующие наиболее важные результаты:

- Разработана, прошла апробацию и внедрена в организационную практику комплексная оценка персонала.
- Осуществлена подготовка экспертов по оценке квалификации персонала;
- Сформирована база сертифицированных экспертов,
- Создана современная материально-техническая база,
- Сформирован комплекс диагностического инструментария и банк тестовых заданий, ориентированных для определения профессиональной компетентности педагогических работников.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



Стажировочная площадка Красноярского края

Базовая организация стажировочной площадки:

Министерство образования Красноярского края;
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»;

КГАОУ ДПО (ПК) С «Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования

Профиль деятельности стажировочной площадки:

- Определение перечня ключевых компетенций и трудовых действий педагога, формируемых на уровнях среднего и высшего профессионального педагогического образования и профессионального развития педагога.
- Дифференциация уровней квалификации учителя и воспитателя в соответствии с профессиональным стандартом педагога.
- Разработка и апробация модели оценки квалификационного уровня педагога для реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.
- Разработка критериев и параметров оценки профессиональной деятельности педагога при аттестации.
- Внедрение эффективного контракта с учетом выполнения педагогами трудовых действий, оформленных в профессиональном стандарте.
- Разработка и реализация программ профессионального развития педагогов в соответствии с профессиональным стандартом педагога.
- Разработка и апробация системы общественно-профессиональной экспертизы программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) на соответствие их профессиональному стандарту педагога.
- Разработка пространственно-временных моделей комплекса компетенций студентов педагогического направления подготовки как динамического результата освоения основных образовательных программ в формате ФГОС 3+ и методик измерения и оценивания уровня сформированности компетенций студентов.

Координатор стажировочной площадки:

Крохмаль Елена Ивановна, начальник отдела дополнительного образования и работы с педагогическими кадрами министерства образования Красноярского края

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(391)2119305, E-mail: krohmal@krao.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель и задачи стажировочной площадки:

- Определить перечень ключевых компетенций педагога для среднего и высшего профессионального педагогического образования и профессионального развития педагога в соответствии с профессиональным стандартом.
- Разработать требования к дифференциации уровней квалификации учителя и воспитателя в соответствии с профессиональным стандартом педагога.

- Разработать модель оценки квалификационного уровня педагога для реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.
- Разработать критерии и параметры оценки профессиональной деятельности педагога при аттестации.
- Внедрить эффективный контракт с учетом выполнения педагогами трудовых действий, оформленных в профессиональном стандарте.
- Разработать перечень образовательных результатов выпускника программ бакалавриата и магистратуры педагогического направления подготовки, как способности к реализации трудовой функции «Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования».
- Разработать и реализовать программы профессионального развития педагогов в соответствии с профессиональным стандартом педагога.
- Разработать и апробировать систему общественно-профессиональной экспертизы программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) на соответствие их профессиональному стандарту педагога.
- Разработать структурную модель мониторинга образовательных результатов педагогов и студентов педагогических специальностей.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки достигнуты следующие наиболее важные результаты:

- Разработана региональная модель введения в действие профессионального стандарта в Красноярском крае;
- Разработан механизм общественно-профессиональной экспертизы для обеспечения соответствия программ дополнительного профессионального образования требованиям профессионального стандарта,
- Разработан проект региональных требований к профессиональной деятельности педагога при аттестации по должностям «учитель», «воспитатель»;
- Проведена апробация способов использования профессионального стандарта на уровне образовательной организации и муниципалитета:
 - Обеспечение профессионального развития педагогических работников на уровне образовательной организации и муниципальном уровне;
 - Определение минимальных требований к педагогу для реализации основной образовательной программы, разработки корпоративного профессионального стандарта образовательной организации;
 - Обеспечение педагогических специализаций;
 - Дифференциация оплаты труда педагогов;
 - Формирование трудового договора и должностных обязанностей педагогических работников;
- Созданы стажировочные площадки по педагогическим специализациям в рамках введения профессионального стандарта (педагогический мониторинг, организация школьной службы медиации, инклюзивный учитель начальных классов, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья, робототехника, развитие самостоятельности и инициативы дошкольников,

разработка заданий по учебному предмету «Математика» для развития мета-предметных умений учащихся).

- Созданы четыре стажировочные площадки по освоению управленческих компетенций (для школьных команд) по теме: «Разработка и реализация модели введения профессионального стандарта на школьном уровне»
- Организована работа по разработке региональной модели непрерывного профессионального образования на основе профессионального стандарта педагога.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ



Стажировочная площадка Ленинградской области

Базовая организация стажировочной площадки:

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
(ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)

Профиль деятельности стажировочной площадки

Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» на 2015 год по следующим мероприятиям:

- 1.8.«создание условий для распространения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержка программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования»;
- 1.9. «обучение и повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по государственно-общественному управлению образованием»

Координатор стажировочной площадки:

Ковальчук Ольга Владимировна, ректор ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(812)3725039, факс: (812) 372-53-92
www.loiro.ru, E-mail: office@loiro.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

- Распространение разработанных и апробированных в Ленинградской области инновационных моделей ЛОУ образованием, обеспечивающих современное качество общего образования в условиях модернизации образования на основе введения ФГОС общего образования;
- Поддержка программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования и обеспечение обучения и ПК педагогических и управленческих работников системы образования по вопросам ГОУ образованием.

Задачи стажировочной площадки:

- Обеспечение организационно-правовых, материально-технических, финансовых, кадровых, информационно-методических условий деятельности федеральной стажировочной площадки;
- Разработка системы контрольных мероприятий, показателей мониторинга и оценки деятельности федеральной стажировочной площадки по заявленной теме «Государственно-общественный характер управления процессом введения ФГОС общего образования»;
- Организация работы федеральной стажировочной площадк обучающе-проектировочного типа, разработка и внедрение научно-методической модели организации повышения квалификации, в том числе в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога, для представителей (стажировки) региональных и муниципальных образовательных систем РФ (стажеров);
- Подготовка и распространение положительного опыта федеральной стажировочной площадки.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки достигнуты следующие наиболее важные результаты:

- Реализация разработанных в соответствии с требованиями профстандарта педагога программ дополнительного профессионального образования;
- Распространение современных моделей общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования;
- Внедрение информационной-коммуникационных технологий и современного интерактивного оборудования в образовательный процесс;
- Развитие государственно-общественного управления образованием, распространение опыта введения профессионального стандарта педагога в образовательных организациях;
- Укрепление межрегиональных связей;
- Использование опыта участия в масштабном федеральном проекте.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



Стажировочная площадка Липецкой области

Базовая организация стажировочной площадки:

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Липецкой области «Институт развития образования» (ГАУДПО ЛО «ИРО»)

Профиль деятельности стажировочной площадки:

Подготовка и повышение квалификации специалистов и руководителей образовательных организаций

Координатор стажировочной площадки:

Полянский Виктор Вячеславович, начальник отдела комплексного анализа и кадрового обеспечения образования управления образования и науки Липецкой области

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(4742)329423, E-mail: polyansky@obluno.lipetsk.su

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

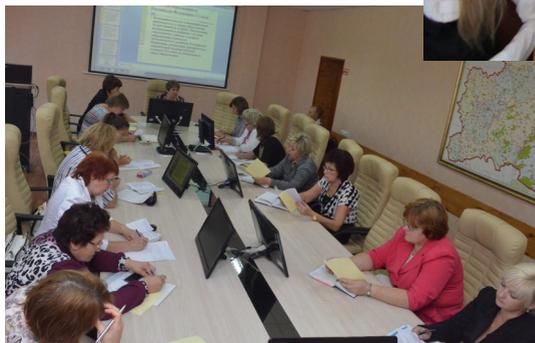
Разработка программ повышения квалификации и соответствующих им методических материалов для последующего проведения повышения квалификации педагогов

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты:

- Осуществлено информационно-методическое сопровождение внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога:
 - Организовано сетевое взаимодействие общественных профессиональных сообществ по обсуждению проблем введения стандарта профессиональной деятельности педагога;
 - Проведены заседания Советов ассоциаций профессиональных сообществ учителей математики, физики, химии и биологии по обсуждению профессионального стандарта педагога;
 - Проведен областной семинар «Реализация стандарта профессиональной деятельности педагога» для руководителей образовательных организаций, осуществляющих инновационную деятельность;
 - Проведен областной семинар для специалистов (методистов) отделов муниципальных органов управления образованием, руководителей образовательных организаций, руководителей районных (городских) методических объединений, педагогов «Профессиональный стандарт как система требований к деятельности педагога в условиях реализации ФГОС НОО»;
 - Осуществляется координация деятельности отделений РМО по вопросам внедрения профессионального стандарта педагога.
- Организовано повышение квалификации педагогических работников по вопросам профессионального развития на основе требований профессионального стандарта.

- Разработаны и апробированы на базе образовательных организаций региона методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по развитию педагогических кадров в соответствии с требованиями профессионального стандарта.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ



Стажировочная площадка Санкт-Петербурга

Базовая организация стажировочной площадки:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО)

Профиль деятельности стажировочной площадки:

Обобщение педагогических и управленческих практик, эффективное использование кадровых ресурсов и диссеминация инновационных продуктов в системе образования Санкт-Петербурга и Российской Федерации

Координатор стажировочной площадки:

Жолован Степан Васильевич, ректор Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования

Контакты стажировочной площадки

Тел. 8(812)3153553 , E-mail: academy@spbappo.ru, E-mail: rector@spbappo.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Создание и развитие информационно-технологической инфраструктуры по обобщению управленческих практик, эффективному использованию кадровых ресурсов и диссеминации инновационных продуктов в системе образования Санкт-Петербурга и Российской Федерации для распространения моделей государственно-общественного управления образованием, поддержки программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования, обучения и повышения квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по государственно-общественному управлению образованием с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Задачи стажировочной площадки:

- создание инфраструктуры для диссеминации эффективных моделей и технологий государственно-общественного управления образованием как средства инновационного, социально ориентированного развития регионов Российской Федерации;
- создание условий по организации образовательного пространства, расширяющего возможности распространения инновационного опыта Санкт-Петербурга на территории Российской Федерации;
- разработка и реализация дополнительных профессиональных сетевых программ повышения квалификации педагогических и управленческих кадров с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- формирование кадрового ресурса по обеспечению модернизации системы образования Российской Федерации в части обеспечения выполнения слушателями функций тьюторов и экспертов, готовых оказать консультационную поддержку процесса внедрения эффективных моделей системы образования, обеспечивающих современное качество общего образования, адекватно отвечающих на вызовы общества в условиях становления новой культуры образования в регионах Российской Федерации;

- создание банка данных общественных управляющих в системе образования и тьюторов по моделированию общественно-государственного управления образованием;
- разработка учебно-методических комплексов и методических рекомендаций по государственно-общественному управлению образованием;
- содействие внедрению инновационного опыта Санкт-Петербурга в образовательную практику образовательных организаций;
- проектирование системы методического обеспечения, позволяющей регионам Российской Федерации смоделировать инфраструктуру системы образования, адекватную потребностям, возможностям и традициям;
- разработка концепции и прототипа информационно-консультационных сервисов (социальных навигаторов образовательных услуг).

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты:

Сформированы институциональные условия для эффективной реализации профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»:

- Созданы новые модели государственно-общественного управления образованием с участием педагогов в управлении образовательной организацией;
- Созданы новые модели повышения квалификации педагогов с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- Разработан кодификатор профессиональных компетенций педагога в условиях реализации профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- Апробированы инструменты независимой оценки качества образования с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- Созданы социальные навигаторы организационно-технологического сопровождения и поддержки профессионально-личностного развития педагога.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



Стажировочная площадка Республики Мордовия

Базовая организация стажировочной площадки:

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Мордовский республиканский институт образования» (ГБОУ ДПО (ПК) С «МРИО»)

Профиль деятельности стажировочной площадки:

- Разработка и апробация региональных компонентов стандарта профессиональной деятельности педагога;
- Создание независимой добровольной сертификации педагогов.

Координатор стажировочной площадки:

Самсонова Татьяна Васильевна, проректор по научно-методической работе ГБОУ ДПО (ПК)С «МРИО»

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(8342)357739, E-mail: samsonova@edurm.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Разработка, апробация и реализация основных моделей внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель).

Задачи стажировочной площадки:

- Подготовка и апробация локальных нормативных актов, закрепляющих требования к квалификации педагогов, соответствующих задачам данной образовательной организации и специфике ее деятельности.
- Апробация механизмов внедрения профессионального стандарта педагога.
- Организация разработки и обсуждения критериев регионального компонента профессиональной деятельности педагога.
- Создание и апробация организационных и технологических механизмов добровольной сертификации педагогов.
- Организация общественного обсуждения внедрения профессионального стандарта педагога.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты:

- Разработаны проекты локальных нормативных актов, закрепляющих требования к квалификации педагогов, соответствующих задачам данной образовательной организации и специфике ее деятельности.
- В 2015 году проведено обучение и повышение квалификации субъектов государственно-общественного управления образованием по модульным образовательным программам повышения квалификации (1 100 человек). В том числе из других субъектов РФ (не менее 70 % от общего количества слушателей). Во все курсы повышения квалификации включены занятия по практическому

обсуждению профессионального стандарта педагога, в том числе дискуссионная площадка: «Профессиональный стандарт педагога: обсуждаем форматы оценки квалификации педагогов»

- На I квартал 2016 года запланирован региональный мониторинг «Определение уровня сформированности компетенций педагога в соответствии с профессиональным стандартом».

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ



Стажировочная площадка Свердловской области

Базовая организация стажировочной площадки:

Образовательная организация высшего профессионального образования федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет» г. Екатеринбург, Свердловская область

Профиль деятельности стажировочной площадки:

- Основное общее, среднее общее образование, предметная деятельность – математика и информатика;
- Основное общее, среднее общее образование, предметная деятельность – естественные науки.

Координатор стажировочной площадки:

Минюрова Светлана Алигарьевна, первый проректор-проректор по учебной работе, доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВПО «УрГПУ»

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(343)336-15-84, E-mail: minyurova@uspu.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Обеспечение условий для эффективного внедрения на базе стажировочной площадки стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) по заявленным профилям.

Задачи стажировочной площадки:

- Установление соответствия трудовых действий с умениями и знаниями в трудовых функциях стандарта профессиональной деятельности педагога (далее – ПСП) с учетом профиля деятельности площадки, разработка и общественно-профессиональное обсуждение предложений по включению дополнительных знаний и умений;
- Разработка на основе структуры трудовых действий, умений и знаний, трудовых функций профессионального стандарта педагога, перечня компетенций в соответствии с рамкой дифференциации уровней профессионального развития педагога;
- Определение содержания основных компетенций в соответствии с профилем деятельности стажировочной площадки;
- Разработка инструментария установления уровня соответствия компетенций работающего педагога уровням профессионального развития;
- Апробация разработанного инструментария установления уровня соответствия компетенций работающего педагога уровням профессионального развития с последующим построением персонализированной модели профессионального развития педагогов;
- Разработка программ повышения квалификации и соответствующих методических материалов для последующего проведения повышения квалификации работающих педагогов.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты

- В ходе курсов повышения квалификации у педагогических работников ДОУ :
- сформирована мотивационная готовность к введению ФГОС дошкольного образования и профессионального стандарта «Педагог»;
 - установлена взаимообусловленность требований ФГОС дошкольного образования и профессионального стандарта «Педагог» как инструментов обеспечения качества дошкольного образования;
 - определены направления самообразования педагогов с учетом требований профессионального стандарта.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Стажировочная площадка Тамбовской области

Базовая организация стажировочной площадки:

Тамбовское областное государственное образовательное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации работников образования».

Профиль деятельности стажировочной площадки:

Повышение квалификации работающих педагогов

Координатор стажировочной площадки:

Шешерина Галина Александровна, ректор Тамбовского областного государственного образовательного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации работников образования»

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(4752)630515, E-mail: toipkro@gmail.com

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Обеспечение условий для эффективного внедрения профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» с учетом региональных особенностей развития системы образования.

Задачи стажировочной площадки:

- Установление соответствия требований к умениям и знаниям учителя/воспитателя трудовым действиям стандарта профессиональной деятельности педагога.
- Подготовка и общественно-профессиональное обсуждение предложений по включению в профессиональный стандарт дополнительных знаний и умений, необходимых для реализации предусмотренных стандартом трудовых действий; дополнительных трудовых действий в рамках определенных стандартом трудовых функций;
- Определение содержания основных компетенций педагога на основе анализа содержания трудовых действий, умений и знаний профессионального стандарта в соответствии с рамкой дифференциации уровней профессионального развития педагога, разработанной экспертной группой;
- Разработка и апробация диагностического инструментария для установления уровня соответствия компетенций работающего педагога уровням профессионального развития;
- Разработка и апробация диагностического инструментария для оценки соответствия уровня компетенций педагога содержанию трудовых функций профессионального стандарта (с учетом модели, предложенной экспертной группой проекта).
- Разработка предложений о перечне и содержании нормативно-правовых документов, необходимых для использования профессионального стандарта педагога в части, соответствующей профилю деятельности площадки;
- Разработка программ и учебно-методического обеспечения модулей повышения квалификации работающих педагогов, обеспечивающих формирование дифференцированных профилей подготовки различных категорий педагоги-

ческих работников на основе требований профессионального стандарта и результатов проведенной диагностики;

- Разработка примерных должностных инструкций педагогических работников с учетом требований профессионального стандарта педагога;
- Формирование модельных подходов по осуществлению дифференцированной оплаты труда педагогических работников, учитывающей положения профессионального стандарта.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты

- По результатам общественно-профессионального обсуждения подготовлены предложения по дополнению перечня трудовых действий, умений и знаний педагога в рамках предусмотренных профессиональным стандартом педагога трудовых действий;
- Подготовлены перечень и описание содержания основных компетенций педагога в соответствии с рамкой дифференциации уровней профессионального развития педагога, разработанной экспертной группой;
- Разработан диагностический инструментарий для установления уровня соответствия компетенций работающего педагога уровням профессионального развития; рекомендации по его использованию в целях оценки деятельности педагога;
- Подготовлены предложения о перечне и содержании нормативно-правовых документов, необходимых для использования профессионального стандарта педагога в части, соответствующей профилю деятельности площадки, рекомендации по формированию персонализированной модели профессионального развития с учетом результатов диагностики компетенций работающего педагога, предложения по учету требований профессионального стандарта педагога при разработке и реализации программ высшего и среднего профессионального образования укрупненной группы специальностей «Образование и педагогика»;
- Реализованы программы и разработано учебно-методическое обеспечение модулей повышения квалификации работающих педагогов, обеспечивающих формирование дифференцированных профилей подготовки педагогов на основе требований профессионального стандарта.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Стажировочная площадка Республики Татарстан

Базовая организация стажировочной площадки:

ФГБОУ ВПО «Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов»

Профиль деятельности стажировочной площадки:

- Внедрение ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- Разработка практикоориентированной ОПОП по профилю «Учитель начальных классов» по психолого-педагогическому направлению подготовки;
- Разработка требований к дифференциации уровней профессионального стандарта и списку профессиональных компетенций педагогов, с точки зрения требований профессионального стандарта педагога.

Координатор стажировочной площадки:

Газизуллина Гульнар Ильфатовна, декан факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки, ФГРОУ ВПО «НИСПТР»

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(8552)711758, E-mail: debaty@mail.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

Цель стажировочной площадки:

Создать и апробировать методический конструктор в условиях сетевого партнерства школ – участников проекта.

Задачи стажировочной площадки:

- Разработать механизм сетевого взаимодействия школ – участников проекта;
- Провести диагностику профессиональных компетенций педагогов, участвующих в проекте, в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога;
- Разработать содержание модулей методического конструктора и формы трансляции компетенций;
- Апробировать и описать каждый модуль методического конструктора.
- Апробировать механизмы, методы и формы сетевого взаимодействия между субъектами образовательного процесса (ВУЗ – школа, школа – обучающийся, вуз – обучающийся, школа – школа, школа – УДОД).

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты:

Деятельность стажировочной площадки способствует планомерному освоению педагогами компетенций профстандарта и формированию устойчивых навыков системной рефлексии педагогического процесса и его результатов, приданию структурной целостности педагогической деятельности, что в совокупности обеспечивает выполнение требований по достижению качества образования.

Конкретные результаты:

- Проведено 93 курса повышения квалификации для всех категорий педагогических работников Закамского региона по общим и частным вопросам и проблемам освоения профстандарта;

- Реализованы практические модули курсов на базе стажировочных площадок «лучших школ»;
- Внедрен механизм «посткурсового» сопровождения педагогических работников;
- Запущен механизм образовательного коучинга педагогических коллективов (корпоративное обучение);
- Апробирована схема деятельности педагогических мастерских;
- Создана лаборатория по экспертизе рабочих программ и образовательных продуктов.
- Осуществляется апробация конструктора образовательных форм, направленного на совершенствование профессиональных компетенций педагога в условиях внедрения ФГОС.
 - Модульные курсы – освоение образовательных технологий деятельностного типа в приложении к своей предметной области;
 - Методические и аналитические семинары – формирование активной субъектной позиции по отношению к методическим знаниям и рекомендациям, совершенствование умений анализа, описания и оценки хода и результатов посещенных занятий, выявление различных вариантов действий педагога, возможных эффектов и рисков, проблемные, проектировочные семинары, разработка инструментов для решения конкретных задач образовательного процесса;
 - Стажировка на базе передовых инновационных образовательных организаций – рефлексия инновационных образовательных укладов, профессиональные пробы педагогов, выстраивание собственной позиции к образовательной практике нового типа;
 - Корпоративное обучение – осознание важности координации усилий педагогов школьной команды, а также внеурочных ресурсов в достижении планируемых образовательных результатов;
 - Педагогические мастерские- обсуждение и освоение отдельных образовательных технологий деятельностного типа в активном режиме, оценка собственных дефицитов и ресурсов, профессионального продвижения.
- Форма взаимодействия с педагогами в режиме педагогических мастерских стала наиболее востребованной. Тематика актуальных педмастерских:
- Проектирование урока в соответствии с требованиями ФГОС;
- Формирование учебной деятельности и мониторинг универсальных учебных действий;
- Проектно-исследовательская деятельность как ключевое направление формирования базовых компетентностей участников образовательного процесса;
- Грамотность чтения – как основа формирования универсальных учебных действий;
- Образовательные технологии, направленные на формирование предметных и метапредметных результатов;
- Особенности работы с детьми, имеющими различные познавательные потребности.

Главным результатом, деятельности площадки на наш взгляд, является не сумма единиц проведенных мероприятий, передаваемой информации и опыта, а мотивация к изменениям предполагающая: динамику личностного развития педагогов, в первую очередь, их способности к решению различных проблем в предметном и метапредметном разрезе.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН



Стажировочная площадка Хабаровского края

Базовая организация стажировочной площадки:

Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Хабаровский краевой институт развития образования»

Профиль деятельности стажировочной площадки:

Аттестация педагогов с учетом требований стандарта;

Нормативно-правовое обеспечение использования стандарта профессиональной деятельности педагога в деятельности образовательных организаций.

Координатор стажировочной площадки:

Перминова Ольга Петровна, начальник отдела сопровождения и реализации целевых программ образования министерства образования и науки Хабаровского края

Контакты стажировочной площадки:

Тел. 8(4212)421330, Факс 8(4212)326994, E-mail: perminova@edu.27.ru

Основные цели и задачи стажировочной площадки:

- установление соответствия трудовых действий с умениями и знаниями в трудовых функциях стандарта профессиональной деятельности педагога, разработка и организация общественно-профессионального обсуждения предложений по включению дополнительных знаний и умений;
- установление соответствия трудовых действий профессионального стандарта, необходимых для выполнения трудовых функций, квалификационным уровням педагога (уровням профессионального развития педагога);
- разработка на основе структуры трудовых действий, умений и знаний трудовых функций стандарта профессиональной деятельности педагога перечня компетенций в соответствии с квалификационными уровнями педагога (уровнями профессионального развития педагога);
- определение содержания компетенций, разработанных в соответствии с квалификационными уровнями педагога (уровнями профессионального развития педагога);
- разработка новой модели аттестации педагогических работников общего образования на основе стандарта профессиональной деятельности педагога: проекта порядка аттестации, предложений по изменению нормативно-правовой базы аттестации, методических рекомендаций по организации аттестации;
- разработка проектов локальных нормативных актов, необходимых при формировании трудового договора и должностных обязанностей педагогических работников с учетом требований профессионального стандарта.

На данном этапе деятельности стажировочной площадки получены следующие наиболее важные результаты

- Распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края от 13.03.2015 г. № 468 «О деятельности краевой стажировочной площадки по направлению «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая

школа» в 2015 году» статус краевой стажировочной площадки (далее – КСП) по реализации Проекта Профстандарт педагога присвоен КГБОУ ДПО (повышения квалификации) «Хабаровский краевой институт развития образования». Практическую базу КСП составляют 8 общеобразовательных организаций края – краевые базовые площадки (далее – КБП).

- Деятельность КСП осуществляется в соответствии с Положением о реализации проекта «Апробация и внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) « в рамках деятельности КСП по направлению «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2015 году, утвержденным распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края от 13.03.2015 г. № 468.
- Для информирования профессиональной общественности, экспертного сообщества, иных заинтересованных лиц все организуемые КСП мероприятия и события для достижения целей и задач Проекта Профстандарт педагога освещаются на официальном сайте КСП в разделе «Деятельность краевой стажировочной площадки» в подразделе «Апробация и внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога». На странице сайта созданы Интернет-представительства КБП.
- Широкое обсуждение стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (далее – Профстандарт педагога), а также общественно-профессиональная оценка проекта по модернизации содержания педагогического образования в части внедрения Профстандарта педагога состоялись в рамках краевых августовских научно-практических конференций 2014 и 2015 гг. и на форуме официального сайта КСП. С целью выявления общественного мнения относительно проблем внедрения и применения профессиональных стандартов в сфере образования среди участников проведено анкетирование. Анализ анкет показал, что необходимо проводить целенаправленную информационную и подготовительную работу по вопросам применения профессионального стандарта педагога.
- По запросу Министерства образования и науки Российской Федерации, исполнительной дирекции Проекта Профстандарт педагога для проведения экспертной оценки в рамках реализации подпрограммы №1 Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций организовано общественно-профессиональное обсуждение и оценка проектов нормативной и методической документации, регламентирующей использование Профстандарта педагога. Практически все предложения и замечания КСП и КБП Хабаровского края разработчиками были приняты к сведению.

В соответствии с поставленными задачами основными результатами деятельности КСП можно считать разработанные материалы, направленные в исполнительную дирекцию проекта:

- Предложения по установлению соответствия трудовых действий с умениями и знаниями в трудовых функциях стандарта профессиональной деятельности педагога;
- Предложения по включению дополнительных знаний и умений в трудовые функции Профстандарта педагога;
- Предложения по установлению дифференцированных уровней профессионального развития педагога;
- Предложения по установлению соответствия трудовых действий профессионального стандарта, необходимых для выполнения трудовых функций, квалификационным уровням педагога (уровням профессионального развития педагога);
- Предложения по перечню компетенций, необходимых для выполнения трудовых функций Профстандарта педагога, разработанных в соответствии с квалификационными уровнями педагога (уровнями профессионального развития педагога);
- Предложения по содержанию компетенций, разработанных в соответствии с квалификационными уровнями педагога (уровнями профессионального развития педагога);
- Проект новой модели аттестации педагогических работников общего образования на основе стандарта профессиональной деятельности педагога, включающий проект порядка аттестации, предложения по изменению нормативно-правовой базы аттестации;
- Проекты локальных нормативных актов, необходимых при формировании трудового договора и должностных обязанностей педагогических работников с учетом требований Профстандарта педагога.

ФОТОГРАФИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ



Основные итоги апробации и внедрения профессионального стандарта педагога

Модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития предполагает целенаправленное повышение качества образования и рост профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций. Решение этой проблемы получило отражение в мероприятиях Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. по направлению «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Область применения и предметные области действия профессионального стандарта педагога раскрывает Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций¹, которая призвана объединить основные задачи в области повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, закрепленные в принятых ранее программно-целевых документах – государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг.

Достижению заявленных в Комплексной программе результатов внедрения профессионального стандарта педагога должна способствовать разработка нормативной и методической документации, регламентирующей использование профессионального стандарта педагога в соответствии со следующими требованиями:

- правовое сопровождение применения профстандарта педагога должно соответствовать законодательству Российской Федерации в области образования и труда (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании», проект федерального закона «Об оценке профессиональной квалификации на соответствие профессиональным стандартам и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»);
- методическое обеспечение применения профстандарта педагога должно учитывать требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования ФГОС ОО к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы и психолого-педагогические условия реализации основных образовательных программ;
- профстандарт педагога должен стать основным ориентиром, определяющим ожидаемые результаты профессионального педагогического образования и содержание федеральных государственных образовательных стандартов профессионального педагогического образования ФГОС СПО и ВО, что, в свою очередь, должно гарантировать качественное и эффективное выполнение тре-

¹ Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций № 3241п-П8 от 28 мая 2014 г.

бований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;

- профстандарт педагога должен определять объективные требования к трудовым функциям, трудовым действиям, знаниям и умениям, а значит – к минимально необходимому уровню профессиональной квалификации педагогических работников, их образовательному цензу и опыту профессиональной деятельности;
- профстандарт педагога должен стать основным ориентиром при разработке общих и профессиональных компетенций педагогов, определяющих содержание профессиональной деятельности, оценку квалификации педагогического работника в форме профессионального экзамена и требования к формированию перечня профессиональных задач и компетенций при актуализации действующих или разработке новых Федеральных государственных стандартов высшего образования, среднего профессионального образования;
- профстандарт педагога должен позволять выстраивать систему персонализированной подготовки (индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной программы развития профессионализма), что предполагает формирование индивидуализированных требований к объему и направлениям подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников;
- построенный с опорой на профстандарт педагога механизм объективной оценки уровня квалификации педагога должен в перспективе связать уровень профессионализма педагога с содержанием и качеством выполнения профессиональных задач на конкретном рабочем месте, а значит – связать квалификационную категорию работника² с формированием должностных обязанностей и установлением условий оплаты труда, учитывающих уровень квалификации работника и достигнутые результаты его профессиональной деятельности (в форме эффективного контракта). При этом новый вариант трудового договора (эффективный контракт) может выступить качестве инструмента соединения интересов педагогического работника и руководителя при решении задач конкретной общеобразовательной организации;
- профстандарт педагога должен быть дополнен индикаторами оценки уровня квалификаций, дифференцированно для конкретных трудовых функций, что должно позволить модернизировать систему аттестации педагогов, в том числе, за счет увеличения числа квалификационных категорий (уровней квалификации), предусмотрев в процедуре оценки квалификации профессионально-общественный компонент.

Апробация и внедрение профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) является сегодня одним из приоритетных направлений развития системы педагогического образования в Российской Федерации и в 2014–2015 гг. осуществляется на базе региональных стажировочных площадок Министерства образования и науки РФ.

Итогом первого этапа апробации профстандарта педагога стала разработка пакета нормативной и методической документации, регламентирующей применение проф-

² Квалификационная категория фиксирует наличный уровень профессионального мастерства (профессионализма) работника и устанавливается с помощью профессионально-го квалификационного экзамена независимой квалификационной комиссией.

стандарта педагога в соответствии с вышеуказанными требованиями к профстандарту педагога, определенными в Комплексной программе повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций³:

1. Предложения по введению дифференцированных уровней профессионального стандарта (уровней общего образования, уровней квалификации и подуровней, учитывающих квалификационную категорию работника – отраслевую рамку квалификаций);
2. Требования и рекомендации к формированию федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по укрупненной группе направлений подготовки и специальностей «Образование и педагогические науки» на основе профстандарта;
3. Рекомендации по оценке и самооценке уровня профессиональных квалификаций педагога (учитель, воспитатель) с учетом нового законопроекта «Об оценке профессиональной квалификации на соответствие профессиональным стандартам и внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».
4. Рекомендуемую модель профессионального экзамена на определение уровня квалификации – квалификационной категории педагога;
5. Предложения по изменению порядка аттестации, основанные на профстандарте педагога;
6. Примерные документы для оформления трудовых отношений (примерный трудовой договор с педагогом, примерные должностные инструкции, рекомендации руководителю по оплате труда);

Общественно-профессиональное обсуждение результатов апробации профессионального стандарта педагога, обсуждение рекомендаций по применению и распространению стандарта профессиональной деятельности педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендации администрации и работникам образовательных организаций станут основными направлениями работы Всероссийского съезда участников апробации и внедрения профессионального стандарта педагога 10–13 ноября 2015 года на базе разработчика профессионального стандарта педагога – в Московском городском психолого-педагогическом университете.

³ Размещены на сайте профстандартпедагога.рф

**Рекомендации для органов государственной власти субъектов
Российской Федерации и органов местного самоуправления,
осуществляющих управление в сфере образования,
по распространению результатов внедрения
профессионального стандарта
«Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного,
начального общего, основного общего, среднего общего
образования) (воспитатель, учитель)»**

Во исполнение статьи № 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г., Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта педагога «(педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций № 3241п-П8 от 28 мая 2014 г., а также Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р) разработаны рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по распространению результатов внедрения профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (далее – профстандарт педагога).

Данные рекомендации подготовлены в целях оказания практической помощи органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, объединениям работодателей, работодателям, профессиональным сообществам, саморегулируемым организациям и иным некоммерческим организациям, образовательным организациям профессионального образования и другим заинтересованным организациям по обеспечению перехода образовательных организации общего образования на работу в условиях действия профстандарта педагога.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, в целях перехода общеобразовательных организаций на работу в условиях действия профстандарта педагога, в системе образования субъекта РФ организуют:

- Разработку примерных персонифицированных программ повышения квалификации с целью обеспечения соответствия работников современным квалификационным требованиям, закрепленным в профстандарте педагога (2016 год);
- Апробацию примерных персонифицированных программ повышения квалификации с целью обеспечения соответствия работников современным квалификационным требованиям, закрепленным в профстандарте педагога (2016 год);
- Реализацию персонифицированных программ повышения квалификации с целью обеспечения соответствия работников современным квалификационным требованиям, закрепленным в профстандарте педагога (2017 и 2018 годы);

- Разработку примерных программ профессиональной переподготовки с целью обеспечения соответствия работников современным квалификационным требованиям, закрепленным в профстандарте педагога (2016 год);
- Апробацию примерных программ профессиональной переподготовки с целью обеспечения соответствия работников современным квалификационным требованиям, закрепленным в профстандарте педагога (2016 год);
- Реализацию программ профессиональной переподготовки с целью обеспечения соответствия работников современным квалификационным требованиям, закрепленным в профстандарте педагога (2017 и 2018 годы);
- Разработку примерных основных профессиональных образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования по приведению их содержания, технологий и образовательных результатов в соответствие с современными квалификационными требованиями, закрепленными в профстандарте педагога (2016 год);
- Реализацию примерных основных профессиональных образовательных программ высшего образования и среднего профессионального образования по приведению их содержания, технологий и образовательных результатов в соответствие с современными квалификационными требованиями, закрепленными в профстандарте педагога (2017 и 2018 годы);
- Разработку порядка корректировки положения по аттестации и инструментов оценки квалификации (2016 год);
- Апробацию порядка аттестации педагога на основе требований профессионального стандарта (2017 год);
- Формирование кадровой политики, основанной на требованиях профстандарта педагога (2016 год):
 - разработку документов, сопровождающих процедуру применения профстандарта педагога (приказы о назначении ответственных лиц, описание процедуры применения профстандарта, график и т.д.);
 - формирование штатного расписания (проверка наименования должностей в соответствии с ЕКС и профстандартом педагога);
 - при участии территориальных организаций Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации разработка документов по изменению наименований должностей/ профессий (уведомления об изменении, дополнительные соглашения к трудовым договорам и т.д.);
 - при участии территориальных организаций Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации организация порядка корректировки должностных инструкций, трудовых договоров, положений о структурных подразделениях с учетом изменения описания трудовой функции/трудовых действий;
 - при участии территориальных организаций Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации разработка документов по проверке соответствия квалификации работающих педагогов требованиям, установленным профстандартом педагога (порядок создания комиссии, протоколы, решения, планы обучения и т.д.).

- Разработку должностных инструкций с учетом современных квалификационных требований, закрепленных в профстандарте педагога (2017 год);
- Разработку критериев и показателей оценки деятельности (результативности) педагогических работников с учетом требований профстандарта педагога (учитель, воспитатель) (2017 год);
- Разработку системы оплаты труда в образовательных организациях с учетом должностных обязанностей, условий оплаты труда, показателей и критериев оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых государственных (муниципальных) услуг, а также мер социальной поддержки (2017 год);
- Апробацию модели проведения профессионального экзамена на определение квалификационного уровня педагога (2017 и 2018 годы);
- Проведение мониторинга по выявлению сильных и слабых сторон применения профстандарта педагога в трудовых отношениях (2017 и 2018 годы);
- Переход на новый порядок аттестации педагога на основе требований профессионального стандарта (2018 год);
- Заключение трудовых договоров с педагогами с учетом должностных обязанностей, условий оплаты труда, показателей и критериев оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых государственных (муниципальных) услуг, а также мер социальной поддержки (2018 год).