

Психология образования в интересах детей¹

Рубцов В.В.,

президент Федерации психологов образования России, ректор, Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Россия

Для цитаты:

Рубцов В.В. Психология образования в интересах детей [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Том 9. № 3. С. 2–18 doi: 10.17759/psyedu.2017090302

For citation:

Rubtsov V.V. Psychology of Education for Children [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological-Educational Studies], 2017, vol. 9, no. 3, pp. 2–18 doi: 10.17759/psyedu.2017090302. (In Russ., abstr. in Engl.)

Вызовы и риски современного детства: проблемы детей в меняющемся обществе

Современное детство столкнулось с новыми вызовами и рисками. Их анализ позволяет глубже понять социальную ситуацию развития современного ребенка, сформулировать требования к образованию как эффективному институту защиты детства.

Первую группу проблем составляют собственно проблемы обучения, воспитания и развития детей в различные периоды школьного детства, проблемы организации учебной деятельности школьников.

Для дошкольного образования на сегодняшний день характерны:

- высокая наполняемость групп, тенденция к сохранению большого числа обучающихся и/или увеличение количества детей в группе, что приводит к снижению качества образовательной работы с детьми и/или неоправданному увеличению затрат педагога. Вследствие этого возникают: проблемы социализации детей; сложности в обеспечении оптимальных условий развития детей дошкольного возраста и индивидуализации образования; профессиональное выгорание педагогов и «вымывание» педагогических кадров из системы дошкольного образования;
- низкий социальный статус воспитателя – педагога дошкольного образования, что приводит к «старению» кадров и низкому проценту приходящих в профессию молодых высокообразованных и профессионально подготовленных педагогов;
- отсутствие условий для реализации систематической образовательной работы с детьми от одного года до трех лет – отсутствие педагогов, образовательных программ, специально оборудованных помещений;
- уменьшение (сокращение) количества педагогов-психологов, других педагогических работников, чье профессиональное сопровождение развития ребенка (если учитывать специфику ФГОС ДО, направленного на социализацию и индивидуализацию, а также

¹ Доклад, прочитанный на XIII Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: педагог-психолог в мире школы» 25 апреля 2017 г. Конференция состоялась в ФГБОУ ВО МГППУ (Москва) 25–26 апреля 2017 г.

особенности социально-экономической ситуации) необходимо для качественной реализации дошкольной образовательной программы в условиях инклюзивного образования;

- отсутствие системы методических служб, сопровождающих реализацию дошкольных образовательных программ в образовательной организации, что приводит к формализму и снижению качества реализации требований ФГОС дошкольного образования.

Проблемы начальной и основной школы условно можно объединить в три основные блока.

1. Психологическое сопровождение учебной деятельности, включающее:
 - экспертизу психолого-педагогических условий реализации ФГОС;
 - сопровождение программы формирования и развития универсальных учебных действий (УУД);
 - сопровождение программы индивидуализации и дифференциации обучения на всех ступенях общего образования:
 - сопровождение процессов выявления и развития способностей обучающихся;
 - сопровождение одаренных и высокомотивированных детей;
 - сопровождение обучающихся, испытывающих трудности в обучении;
 - сопровождение предпрофильного и профильного образования;
 - сопровождение процессов подготовки и проведения итоговой аттестации обучающихся.
2. Психологическое сопровождение процессов воспитания и социализации, включающее:
 - сопровождение процесса адаптации детей к обучению в образовательной организации;
 - сопровождение внутришкольной работы по формированию культуры здорового образа жизни;
 - сопровождение внутришкольной работы по формированию культуры безопасного образа жизни;
 - профилактику социальных рисков;
 - сопровождение деятельности детских объединений.
3. Психологическое сопровождение программы коррекционной работы, которая предполагает:
 - поддержку педагогов и родителей в вопросах организации образовательного процесса детей с ОВЗ в образовательной организации;
 - участие в создании инклюзивной среды образовательной организации;
 - сопровождение процесса обучения детей с ОВЗ в образовательной организации.

Следует признать, что введение ФГОСов не только не улучшило образовательную ситуацию, но и привело к новым проблемам, осложняющим доступ детей к качественному образованию. Так, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. выросла доля лиц, имеющих детей в возрасте до 15 лет, которые оценивают неудовлетворительно качество образовательных услуг, получаемых их детьми в образовательных организациях (в процентах к общему числу лиц, имеющих детей в возрасте до 15 лет, с 10, 1 % до 16,3 %). Этот факт свидетельствует о том, что работа педагогических работников в интересах детей – важная задача современного образования.

Не менее значимыми следует признать проблемы этнокультурного образования.

▪ Существует разрыв между заложенной во ФГОС ОО ориентацией на личностные результаты освоения ООП, такие как формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира, и реализацией имеющихся задач. Упор в области межэтнического общения делается педагогами не на умение понимать других (межкультурную компетентность), а на позитивное отношение к другим народам, которое, без подкрепления специально организованными действиями, чаще всего превращается в декларативную толерантность.

▪ Имеет место разрыв между декларируемой ориентацией на гражданский патриотизм и реализацией его на практике. При том, что образовательная среда медленно отходит от понимания патриотизма исключительно как военного, гражданский патриотизм чаще всего подменяется акциями демонстративного характера. Педагоги в целом слабо владеют реальными образовательными технологиями развития конструктивного гражданского патриотизма.

▪ Имеют место случаи, когда мигрантофобская ориентация некоторых СМИ отражается на взглядах школьников. По имеющимся данным, 2/3 учащихся негативно настроены по отношению к мигрантам. Ситуация, когда рынок труда РФ открыт для мигрантов из Средней Азии и Закавказья, чревата активным включением школьников в антимигрантские акции ксенофобного и националистического характера.

Вторую группу образуют проблемы различных категорий детей – детей-инвалидов, детей-сирот, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Проблемы образования детей с ОВЗ и инвалидностью.

По данным статистики, за последние три года более чем на 18 % возросло количество детей с ОВЗ: в 2016 г. зафиксировано 470 тыс. дошкольников с ОВЗ и 750 тыс. школьников с ОВЗ. Наблюдается ежегодное увеличение количества детей-инвалидов в России (в 2012 г. – 560 422 человек, в 2016 г. — 616 905 человек). В качестве причин детской инвалидности (за 2015 г.) специалисты выделяют:

- психические расстройства и расстройства поведения (24,7 %);
- болезни нервной системы (20,3 %);
- врожденные аномалии развития и генетические заболевания (17,7 %).

При этом все еще остаются не решенными следующие вопросы:

- материально-техническое оснащение образовательных организаций, обеспечение их современным дидактическим оборудованием и технологиями образования детей-инвалидов и лиц с ОВЗ;
- формирование системы подготовки кадров и профильных специалистов – педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов, сурдопедагогов, тифлопедагогов, социальных педагогов, способных работать как в специальных (коррекционных) школах, в отдельных классах для обучающихся с ОВЗ, так и в условиях инклюзивных школ;

- внесение изменений, апробация и доработка ФГОС для обучающихся с ОВЗ. Обеспечение внедрения ФГОС для обучающихся с ОВЗ необходимыми ресурсами: кадровыми, финансовыми, организационными;
- развитие сетевого взаимодействия образовательных организаций (на всех уровнях образования), обеспечивающих совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, подготовку и повышение квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения лиц с ОВЗ и инвалидностью;
 - получение своевременной помощи на ранних стадиях возрастного развития;
 - получение образования детьми с множественными и комплексными нарушениями;
 - развитие системы дополнительного образования детей с ОВЗ и инвалидностью;
 - профессиональное образование лиц с ОВЗ – построение системы, создание необходимых условий, подготовка кадров. Разработка специальных требований к ФГОС ВО;
 - построение системы межведомственного взаимодействия для обеспечения доступного и качественного образования названной категории обучающихся;
 - развитие взаимодействия государственных и общественных организаций по вопросам образования людей с инвалидностью. Поддержка социально ориентированных НКО, реализующих проекты работы с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами, а также с волонтерами и родителями, работающими с данными группами лиц.

Проблемы инклюзивного высшего образования.

Реализация государственной политики в области образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предполагает возможность получения этой категорией граждан полноценного высшего образования, приобретения такой специальности, которая дает возможность человеку стать равноправным членом общества. Более того, для людей с ограниченными возможностями здоровья ценность высшего профессионального образования значительно выше, чем для людей без физических ограничений, поскольку оно существенно уменьшает их социальную изоляцию и экономическую зависимость.

По имеющимся данным, 68 % граждан Российской Федерации с ограниченными возможностями здоровья трудоспособного возраста хотят получить высшее образование, 15 % – не желают его получать, а 17 % – не могут принять решение. По официальным данным, лишь 16 % из числа всех трудоспособных инвалидов России имеют работу. В большинстве своем эта работа не является постоянной и достойной, она не престижна и низкооплачиваема. Однако среди тех, кто получил высшее и среднее образование, доля имеющих постоянную работу значительно выше – около 60 %, что свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблемы.

В 2016 г. Нижегородским государственным педагогическим университетом имени К. Минина в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ был проведен мониторинг наличия в образовательных организациях высшего образования специальных условий для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Свои данные по трем нозологическим группам (нарушения зрения, слуха и двигательной активности) представили 280 вузов. Согласно результатам мониторинга, численность студентов с инвалидностью, обучающихся в государственных и негосударственных вузах РФ, составляет 21 729 человек (Количество выпускников с инвалидностью по всем уровням образования – бакалавриат, специалитет, магистратура и аспирантура – представлено на рис.). При этом в большинстве вузов, участвующих в мониторинге, необходимые

специальные условия для лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья должным образом не обеспечены. Таким образом, можно говорить о наличии системной проблемы, которую следует решать на государственном уровне.

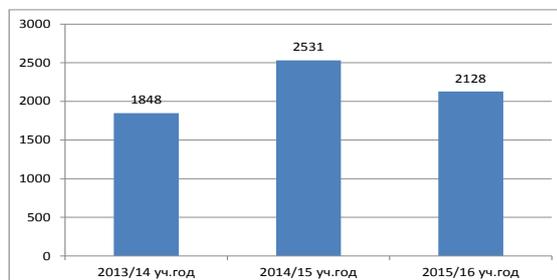


Рис. Количество выпускников с инвалидностью в вузах РФ по всем уровням образования за последние три учебных года

Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 утверждена Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2020 годы. **Основная цель программы** – создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни.

В мае 2016 г. Правительством РФ утвержден Межведомственный комплексный план мероприятий по обеспечению доступности профессионального образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2016–2018 годы. Его главная задача – создать и ввести в действие систему непрерывного инклюзивного высшего профессионального образования в вузе.

Организация инклюзивного образования в вузе потребует решения целого комплекса проблем и проведения определенных работ, обеспечивающих создание специальных условий при обучении в вузах студентов с инвалидностью различных нозологических групп.

Следует выделить проблемы, связанные с разработкой:

- организационного и управленческого обеспечения процесса образования инвалидов в вузе (наличие программы психолого-педагогического сопровождения инвалидов, профориентационных мероприятий по работе с инвалидами, мероприятий по трудоустройству инвалидов и пр.);
- нормативно-правового обеспечения (наличие в вузе документации и локальных актов).

Актуальными остаются следующие вопросы:

- архитектурная доступность зданий и территории, окружающей здания образовательных организаций, осуществляющих обучение студентов с инвалидностью;
- обеспечение безопасного пребывания студентов с инвалидностью на территории образовательной организации;
- создание специальных рабочих мест в аудиториях для инвалидов.

Помимо вышеперечисленных задач вузы сталкиваются с необходимостью проведения следующей работы:

- повышение компетенций руководителей, сотрудников специализированных

подразделений вузов по работе с инвалидами, преподавателей вуза, в котором проходят обучение инвалиды; регулярное повышение квалификации руководителей, сотрудников специализированных подразделений вузов по работе с инвалидами с целью комплексного сопровождения процесса образования инвалидов; повышение квалификации преподавателей с целью получения знаний о психофизиологических особенностях инвалидов, специфике приема-передачи учебной информации, применения специальных технических средств обучения;

▪ адаптация методического обеспечения учебного процесса при обучении в вузах студентов с инвалидностью:

–адаптация образовательных программ;

–адаптация методов обучения;

–адаптация методов воспитания;

–организация проведения групповых и индивидуальных коррекционных занятий;

▪ учебное и информационное обеспечение студентов с инвалидностью, в зависимости от нозологии, учебными пособиями, дидактическими материалами, электронными образовательными ресурсами, дистанционными учебными курсами, техническими средствами обучения коллективного и индивидуального пользования для организации учебного процесса;

▪ предоставление услуг ассистента (помощника, тьютора), оказывающего необходимую техническую помощь при обучении в вузах студентов с инвалидностью;

▪ формирование единой информационно-образовательной среды высшего инклюзивного образования;

▪ профориентационная работа вуза и довузовская подготовка студентов с инвалидностью;

▪ организация системы содействия трудоустройству и постдипломному сопровождению выпускников с инвалидностью.

Проблемы образования детей-сирот.

На протяжении всего образовательного пути от дошкольного до высшего образования не удовлетворяются в должной степени особые образовательные потребности детей-сирот: отсутствует адаптивная система обучения, в образовательный процесс не включены адаптационные дисциплины, не предоставляются дополнительные образовательные услуги, специализированное психолого-педагогическое сопровождение и т. д. Отмечается психологическая и педагогическая неготовность образовательной среды к обучению и интеграции детей-сирот.

Дети-сироты как целевая группа остаются мало интегрированной подсистемой в образовательной среде: на уровень основного среднего образования поднимаются не более 15 % детей данной категории; высшее образование получают не более 7 % сирот; сохраняется тенденция обучения детей-сирот по программам пониженной трудности – 31,8 % детей обучаются в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ОВЗ.

На уровне дошкольного образования отсутствуют специализированные программы обучения и воспитания, подготовки к школе, учитывающие особенности развития детей-сирот.

На уровне *общего образования* дети-сироты традиционно обучаются по программам пониженной трудности. Практически каждый третий ребенок (31,8 %) учится в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ОВЗ. Программы повышенной трудности (гимназия, лицей и др.) осваивают не более 8 % воспитанников. На уровень основного среднего образования поднимаются не более 15 % детей данной категории.

Дети-сироты оценивают образовательную среду общего и среднего профессионального образования как враждебную. Для них характерен высокий уровень воспринимаемого эмоционального и физического насилия со стороны учителей и соучеников.

Остро стоит проблема стигматизации детей-сирот в образовательных организациях. Наиболее часто встречаемыми ассоциациями со словосочетаниями «воспитанник детского дома», «выпускник детского дома» у учителей школ и педагогов СПО являются слова «иждивенец» (82,85 %), «грубиян» (73,21 %), «врун» (67,85 %), «трудновоспитуемый»/«девиант» (62,5 %).

Профессиональное образование. Особой проблемой остается качество профессионального образования выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений. Образовательные условия (образовательная программа, сроки и темп обучения, отсутствие адаптационных дисциплин, перечень специальностей) практически не соответствуют потребностям развития и последующего трудоустройства.

В системе дополнительного образования не выделяют специального направления работы с детьми-сиротами, не подготовлены кадры для реализации дополнительных образовательных программ по подготовке детей-сирот к самостоятельной жизни.

Третья группа проблем обусловлена вызовами и рисками социальной среды, что нередко приводит к **отклоняющимся формам поведения детей.**

Суицидальное поведение:

- повышение количества случаев самоповреждающего поведения (чаще самопорезы) на фоне тревожно-депрессивных реакций или как элемент «моды» у акцентуированных личностей;
- рост завершенных суицидов подростков (по данным Следственного комитета РФ, в 2015 г. зафиксировано 685 случаев завершенных суицидов, в 2016 г. – 720 случаев, из них как минимум 15 подростков активно участвовали в «группах смерти». По данным специалистов на каждую завершённую попытку суицида приходится 10–40 незавершённых попыток.

Девиантное поведение:

- рост числа подростков, повторно совершающих преступления (с 12 942 человек в 2012 г. до 14 208 человек в 2014 г.);
- совершение несовершеннолетними преступлений в состоянии наркотического опьянения, число участников которых ежегодно увеличивается (2013 г. – 410 человек; 2014 г. – 596 человек; 2015 г. – 649 человек).

Распространение форм опасного «досуга» – «Беги или умри», «зацеперы», «заброшенки», «челленж 24 часа», анорексичные группы, «шоплифтинг», опасное селфи и

пр.

Вовлечение подростков в противоправные движения, в том числе экстремистского толка, протестные, фанатские и пр.

Риски цифрового мира, которые характеризуются повышением количества времени, проводимого детьми и подростками в медиапространстве (более 80 % подростков проводят в Интернете свыше трех часов в день, а каждый третий ребенок ежедневно отдает Интернету 8 часов).

Эта группа рисков проявляется в следующих видах:

- подстрекательство к опасным/противоправным действиям (опасным «играм», суициду, самоповреждениям) в медиапространстве в отношении детей младшего подросткового возраста;
- кибербуллинг, т. е. ситуации клеветы (подвергаются 28 % школьников) и оскорбления (подвергаются 44 % школьников) в сети;
- случаи мошенничества и обмана в социальных сетях (сталкивались 17 % школьников);
- распространение вредоносных ссылок, содержащих вирус от имени друзей (сталкивались 42 % подростков);
- контентные риски – неэтичная информация, нецензурная лексика и т. д. (сталкивались 29 % школьников).

В два раза вырос показатель, характеризующий активность подростков в обсуждении социальных и политических вопросов, участие в Интернет-акциях, опросах общественного мнения (с 3,9 % до 7,2 %) и др.

Буллинг. Более 50 % детей и подростков сталкивались с различными видами агрессии и травли.

Насилие в отношении детей. В 2013–2015 гг. возросло количество преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних (2015 г. – 12,2 тыс.; 2014 г. – 10,0 тыс.; 2013 г. – 8,5 тыс. преступлений). В структуре зарегистрированных преступлений в отношении несовершеннолетних преобладают преступные посягательства на жизнь и здоровье: в 2015 г. – 34,7 % (33,5 тыс.); в 2014 г. – 35,1 % (30,1 тыс.); в 2013 г. – 35,3 % (29,7 тыс.).

Следует специально выделить социальные **риски, связанные с влиянием юридически значимых ситуаций несовершеннолетних, обусловленных следующими факторами:**

- трудная жизненная ситуация, связанная с семейным контекстом;
- дети – потерпевшие от криминальных действий;
- дети – правонарушители на досудебной стадии;
- дети – свидетели противоправных действий;
- дети с диагностированным отклоняющимся поведением, не имеющие и имеющие сопутствующие нарушения психического развития;
- дети, имеющие конфликт с законом, находящиеся в воспитательных учреждениях закрытого типа (воспитательных колониях и СИЗО в системе ФСИН, спецшколах и

специализированных учреждениях в системе образования – СУВУ, ЦВСНП), и условно осужденные;

- дети осужденных матерей, родившиеся в местах лишения свободы.

В целом анализ имеющихся данных позволяет сделать вывод о том, что проблема образования и социализации современных детей – это сложная, комплексная проблема, суть которой заключается в образовательной и социальной инклюзии различных категорий детей, имеющих различные возможности, особенности, склонности и интересы. Решение этой проблемы лежит в плоскости организации разных общностей и разных деятельностей детей и взрослых. Полноценное и эффективное сопровождение этих общностей и деятельностей – многофункциональная задача разных специалистов (педагогов, педагогов-психологов, психологов, учителей-дефектологов, клинических психологов, социальных работников). Именно адресная организация командной работы специалистов – это реальный путь эффективного сопровождения образования в условиях рисков и вызовов современного детства.

Работа с детством имеет межведомственный и междисциплинарный характер. Только на этой основе можно обеспечить высокое качество образования, воспитания и развития детей, в первую очередь – эффективно и адресно работать с проблемами детей в процессе обучения в школе, при реализации адресных и специализированных образовательных программ, в ППМС-центрах и ПМПК при психолого-медико-педагогическом обследовании и сопровождении детей с особыми образовательными потребностями, а также в процессе психолого-педагогического консультирования обучающихся, педагогических работников и их родителей (законных представителей), в службах ранней помощи, в органах опеки и попечительства несовершеннолетних граждан, в учреждениях социальной защиты населения и др.

На основе межведомственного взаимодействия можно понять проблему каждого ребенка, определить, при каких условиях его собственный образовательный и социальный маршрут станет наиболее благоприятным.

Профессиональные стандарты как инструменты психолого-педагогического сопровождения детей в условиях образования

Реальным инструментом психологии образования в направлении психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса и психолого-педагогической помощи разным категориям детей выступают профессиональные стандарты.

В 2012 г. в майском указе Президента (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики») была поставлена задача обеспечения потребности экономики страны в высококвалифицированных кадрах, в этой связи институт развития высококвалифицированных педагогических кадров должен быть направлен на решение задач повышения эффективности работы с детьми.

В настоящее время соответствующими приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации утверждено пять профессиональных стандартов работников образования:

- профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»;
- профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;
- профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»;

- профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;
- профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Из них с 1 января 2017 г. введены в действие три профессиональных стандарта:

- профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;
- профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»;
- профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» более всего отвечает требованиям принятой в 2015 г. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в части создания и реализации условий развития детей, и его содержание напрямую соотносится с задачами и приоритетами Стратегии:

- повышение уровня психолого-педагогической поддержки социализации детей;
- повышение эффективности поддержки уязвимых категорий детей (с ограниченными возможностями здоровья, оставшихся без попечения родителей, находящихся в социально опасном положении, сирот), способствующей их социальной реабилитации и полноценной интеграции в общество;
- совершенствование условий для выявления и поддержки одаренных детей;
- содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей;
- создание условий для просвещения и консультирования родителей по психолого-педагогическим вопросам семейного воспитания; развитие вариативности воспитательной системы технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка с учетом его потребностей, интересов и способностей;
- проведение психолого-педагогических исследований, направленных на получение достоверных данных о тенденциях в области личностного развития современных российских детей.

Вышеперечисленные задачи и приоритеты Стратегии отражены в трудовых функциях и трудовых действиях профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»:

- формирование и реализация планов развивающей работы с обучающимися с учетом их индивидуально-психологических особенностей;
- изучение интересов, склонностей, способностей детей и обучающихся, предпосылок одаренности;
- разработка индивидуальных учебных планов, анализ и выбор оптимальных педагогических технологий обучения и воспитания обучающихся в соответствии с их возрастными и психофизическими особенностями;
- повышение психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей), педагогов, преподавателей и администрации образовательной организации;

- просветительская работа с родителями (законными представителями) по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одаренности, ребенка;
- оказание психологической поддержки педагогам и преподавателям в проектной деятельности по совершенствованию образовательного процесса;
- разработка психологических рекомендаций по проектированию образовательной среды, комфортной и безопасной для личностного развития обучающегося на каждом возрастном этапе, для своевременного предупреждения нарушений в развитии и становлении личности, ее аффективной, интеллектуальной и волевой сфер;
- планирование и реализация совместно с педагогом превентивных мероприятий по профилактике возникновения социальной дезадаптации, аддикций и девиаций поведения;
- разработка рекомендаций для педагогов, преподавателей по вопросам социальной интеграции и социализации дезадаптивных обучающихся и воспитанников, обучающихся с девиантными и аддиктивными проявлениями в поведении.

В целях содействия образовательным организациям, а также их учредителям в вопросах организации применения профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» рабочей группой при Минтруде были разработаны рекомендации по организации применения профессионального стандарта в 2017–2019 гг. в режиме адаптации (в рамках поэтапного выполнения планов по организации применения профессионального стандарта). В рекомендациях учтены основные положения постановления Правительства РФ № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов», требования Федерального Закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации», а также опыт апробации профессионального стандарта педагога-психолога на базе пилотных площадок в двенадцати субъектах Российской Федерации.

В 2017 г. в рамках завершения работ по апробации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» будут подготовлены предложения по внесению изменений в профессиональный стандарт с учетом Национальной стратегии действий в интересах детей, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, Концепции развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года, а также результатов апробации профессионального стандарта.

В 2013 г. во исполнение поручения Совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам попечительства в социальной сфере были разработаны профессиональные стандарты работников социальной сферы, имеющие межотраслевой и межведомственный характер (вступили в действие с 1 июля 2016 г.):

- «Специалист по работе с семьей»;
- «Специалист по реабилитационной работе в социальной сфере»;
- «Социальный работник»;
- «Специалист по социальной работе»;
- «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних»;
- «Психолог в социальной сфере»;
- «Специалист по медико-социальной экспертизе»;
- «Руководитель организации социального обслуживания»;
- «Руководитель учреждения медико-социальной экспертизы».

На основе межведомственных профессиональных стандартов может строиться

взаимодействие при оказании педагогической, психолого-педагогической, психологической, психиатрической, медицинской и социальной помощи.

Проведенная общественно-профессиональная экспертиза существующих межведомственных моделей оказания социальных и образовательных услуг (2015–2016 гг.) позволила выявить региональные и муниципальные практики внедрения профессиональных стандартов работников образования и социальной сферы на межведомственной основе.

Опыт лучших практик позволил констатировать следующие *условия обеспечения эффективного перехода на применение профессиональных стандартов*:

- специальная организация системы управления процессами внедрения профессиональных стандартов на территории субъекта РФ путем создания региональных рабочих групп по апробации и внедрению профессиональных стандартов, разработки планов-графиков внедрения профессиональных стандартов в регионе, образования региональных (муниципальных) площадок по апробации и внедрению профессиональных стандартов;

- включение в число приоритетных вопросов в рамках организации системы перехода на применение профессиональных стандартов работников социальной сферы в субъекте Российской Федерации: а) проведение анализа сведений об имеющейся потребности региона в профессиональном образовании и (или) дополнительном профессиональном образовании работников социальной сферы; б) организация профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования в целях приведения квалификационных характеристик работников в соответствие с требованиями профессиональных стандартов.

На основе проведенной работы в целом правомерно говорить о том, что *для эффективного перехода на применение профессиональных стандартов в субъектах РФ необходимо предусмотреть*:

- формирование рабочих групп по организации применения профессиональных стандартов (со специальным выделением вопросов межведомственного взаимодействия);

- разработку дорожной карты региона (перечень основных мероприятий) по применению профессиональных стандартов;

- разработку регламента и формирование Координационного органа межведомственного взаимодействия по реализации дорожной карты региона;

- отработку нормативно-правового и методического обеспечения организации межведомственной работы специалистов, требующей специальной организации взаимодействия различных ведомств при разработке и реализации способов решения проблем сферы образования и социальной сферы в регионах (в частности, межведомственных программ работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, с девиантными и делинквентными детьми, при работе с семьей, при работе с детьми с ОВЗ и специальными образовательными потребностями и т. п.).

На уровне образовательных организаций необходимо предусмотреть:

- согласование требований профессионального стандарта и показателей эффективности текущей профессиональной деятельности работников (наличие

необходимых знаний и необходимого уровня квалификации для осуществления профессиональных действий в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, направленных на решение актуальных задач психологии образования, учитывающих сложные запросы детства, особенно социально уязвимых категорий, попавших в трудные жизненные ситуации);

- определение взаимосвязи между квалификацией работника (профессиональный уровень, уровень владения компетенциями, квалификационная категория), качеством и результатами его профессиональной деятельности и оплатой труда.

Проблемы профессиональной подготовки в соответствии с требованиями профессиональных стандартов

Специально следует обозначить как важную государственную задачу проблемную область профессиональной подготовки специалистов для системы образования – актуализацию, разработку, утверждение содержания федеральных государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ высшего образования.

Профессиональные стандарты выступают в качестве базовой основы, обеспечивающей согласование требований к квалификациям рынка труда и сферы образования. В этой связи актуализация ФГОС в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, а также с учетом межведомственного характера профессиональной деятельности должна стать важным этапом организации подготовки квалифицированных кадров, содействовать формированию актуальных профессиональных компетенций, востребованных запросом детства на профессиональную педагогическую, психологическую и социальную помощь и позволяющих специалистам решать профессиональные задачи в реальных условиях социальной практики.

Результаты работы, проведенной в направлении модернизации образования, состоят в следующем:

- разработано более 40 основных профессиональных образовательных программ в рамках УГСН «Образование и педагогические науки» в соответствии с требованиями профессиональных стандартов работников образования;

- в 58 образовательных организациях высшего образования осуществляется апробация модернизированных образовательных программ с привлечением образовательных организаций *системы общего образования* как будущих работодателей выпускников.

- разработаны проекты ФГОС магистратуры и ПООП на основе требований профильных профессиональных стандартов с учетом межведомственного характера работы специалистов в ходе реализации проекта по разработке ФГОС ВО и ПООП ВО по социальной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов.

В ходе реализации проекта модернизации педагогического образования выделены проблемы и важные предложения по развитию подготовки педагогических кадров:

- усиление ***воспитательной функции педагога***. Несмотря на то, что в профессиональном стандарте педагога есть трудовая функция «воспитательная

деятельность», в списке общепрофессиональных компетенций представлено недостаточно компетенций, обеспечивающих готовность к выполнению этой трудовой функции. Представляются целесообразными разработка и апробация соответствующих модулей в рамках модернизируемых образовательных программ, направленных на усиление воспитательной работы и социальных компетенций будущих педагогов;

- определение объема и содержания **предметной подготовки** (в том числе на основе конкретизации предметного содержания федеральных государственных образовательных стандартов общего образования). По мере уточнения содержания предметной подготовки в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования появится объективная основа для определения объема, места и конкретного содержания предметной подготовки педагогов-предметников, а также педагога начального общего образования в рамках модернизируемых образовательных программ. В дальнейшем это позволит обеспечить эффективную предметную подготовку педагога;

- модернизация **методической подготовки**. Методическая подготовка, понимаемая традиционно как последовательность изучения тем и порядок освоения учебного содержания, не отвечает современным представлениям и не гарантирует эффективной работы педагога. Методическая подготовка предполагает насыщение соответствующих модулей содержанием, связанным с изучением представлений обучающихся об изучаемом предмете, в том числе о типовых ошибках обучающихся, о различных способах представления научных понятий и о различных стратегиях освоения учебного содержания;

- **профориентация. Педагогическая олимпиада**. Педагогическая олимпиада может быть поддержана Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки, что будет способствовать повышению престижа профессии педагога;

- **постдипломное сопровождение, наставничество**. Без создания программ эффективного постдипломного сопровождения даже хорошо подготовленные выпускники педагогических программ оказываются в значительной степени предоставлены собственным попыткам решения их профессиональных трудностей, и отсев, уход из школ таких молодых специалистов по-прежнему довольно значителен. В то же время при наличии программ постдипломного сопровождения такой отсев оказывается минимальным;

- **онлайн-курсы**, сетевые ресурсы, сетевые программы. Создание библиотеки федеральных ресурсов педагогического образования, отбор лучших открытых онлайн-курсов, разработанных не отдельными вузами, а сетевыми объединениями вузов в ходе реализации проекта, размещение этих лучших курсов на национальной платформе открытого образования позволит существенно повысить качество подготовки педагогических кадров;

- отбор организационных моделей институционализации **профессионального экзамена**. При отборе организационных моделей институционализации профессионального экзамена необходимо определить место и роль профессионального экзамена;

- **профессионально-общественная аккредитация программ.** Главным элементом модернизации в оценке качества существующих программ подготовки является институализация профессионально-общественной аккредитации программ, которая должна не только учитывать требования к условиям реализации программ, но и базироваться на оценке сформированности профессиональных компетенций выпускников;
- **портрет современного педагога.** Отсутствие согласованного видения профессиональным сообществом педагогов, профессорско-преподавательским составом педагогических факультетов вузов и гражданами Российской Федерации портрета современного педагога и его профессиональных качеств возможно преодолеть в рамках реализации комплексного проекта по модернизации педагогического образования. Проведение исследования профессиональной идентичности педагога позволит составить портрет современного педагога и определить основные его представления о взаимодействии с участниками образовательных отношений.

Психологическая служба системы образования

Основные проблемы психологической службы образования в части общеобразовательных организаций в первую очередь связаны с вопросами психологического сопровождения основных образовательных программ образовательного учреждения. Для текущей ситуации характерны:

- отсутствие четко заданных целей профессиональной деятельности педагога-психолога в общеобразовательных организациях, регламентации типовых профессиональных задач и способов их решения;
- отсутствие в образовательных организациях психолого-педагогических условий реализации ФГОС;
- отсутствие программ психологического сопровождения основной образовательной программы общеобразовательной организации как основного документа, регламентирующего цели, содержание и основные профессиональные задачи педагога-психолога в рамках реализации ООП;
- отсутствие сертифицированного инструментария профессиональной деятельности педагога-психолога и института сертифицированного пользователя;
- дублирование профессиональной деятельности педагога-психолога образовательной организации и специалистов психолого-медико-педагогического центра;
- недостаточная квалификация значительного количества педагогов-психологов в решении профессиональных задач, связанных с реализацией ФГОС общего образования;
- отсутствие системы межведомственной и междисциплинарной командной работы.

Однако создание эффективной психологической службы не ограничивается группой проблем, связанных с психологическим сопровождением образовательного процесса. Как уже отмечалось, эффективное и адресное решение проблем современного детства требует введения межведомственных механизмов в деятельность психологической службы, обеспечения условий для развития профессиональных команд педагогов, педагогов-психологов, психологов и др.

Задачи, которые должна решать психологическая служба, состоят также в следующем:

- создание единой Национальной программы профилактики негативных проявлений среди молодежи (или отдельных составляющих, например, суицидов);
- решение проблем кадрового обеспечения и профессиональной подготовки специалистов образовательных организаций на местах;
- решение проблем реализации индивидуальной профилактической работы с обучающимися группы риска в случаях отказа родителей от консультаций специалистов;
- обеспечение должного межведомственного взаимодействия при выявлении необходимости сопровождения несовершеннолетнего группы риска;
- формирование практики масштабного противодействия деструктивному контенту медиаресурсов, направленному, в том числе, на несовершеннолетних.

К вариантам построения механизмов межведомственного взаимодействия в практике организации работы психологической службы с целью решения проблем детей можно отнести:

- модели консультативного типа в системах и службах ранней помощи, помощи семьям и детям, попавшим в трудные жизненные ситуации, испытывающим трудности в социализации и обучении;
- модели диагностической, психолого-педагогической, психологической, медицинской, юридической и социальной помощи, которая реализуется в специализированных психолого-медико-социальных и иных центрах и комиссиях (ПМПК), результатом работы которых становятся индивидуальные программы развития и программы ранней помощи;
- коррекционно-развивающие модели, ориентированные на детей с ОВЗ и особыми образовательными потребностями, результатом их работы становится построение индивидуальных образовательных маршрутов и индивидуальных программ развития;
- коррекционно-профилактические модели, ориентированные на разработку программ профилактики и коррекции девиаций и аддикций поведения, программ коррекции и предупреждения асоциального поведения.

Обоснование и адресная апробация таких моделей – первоочередная задача на пути построения в Российской Федерации эффективной психологической службы.

С точки зрения системного решения обозначенных выше задач разработанный в настоящее время проект Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года требует существенной доработки с учетом действующего законодательства Российской Федерации,

необходимости обоснования (включая, в ряде случаев, финансово-экономического обоснования) содержащихся в нем положений и выводов, конкретизации содержания этапов и механизма реализации.

В целях доработки проекта документа представляется целесообразным создание межведомственной рабочей группы с участием представителей Минобрнауки России, Минздрава России, Минтруда России, Общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России», ведущих вузов и региональных психолого-педагогических медико-социальных центров, представителей работодателей (директоров общеобразовательных организаций, организаций среднего профессионального, высшего и дополнительного образования).

На основании доработанного с учетом представленных замечаний и предложений проекта Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года целесообразно разработать и представить на утверждение Программу развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года. В программе необходимо указать цели, задачи, ключевые показатели, параметры и мероприятия, источники финансирования, рассмотреть возможность ее реализации в формате федерального приоритетного проекта (программы), направленного на совершенствование и развитие психолого-педагогической помощи детям в системе образования Российской Федерации.

Psychology of Education for Children²

Rubtsov V.V.,

President of Federation of Educational Psychologists of Russia, rector, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

² The report, read at the XIII All-Russian Scientific and Practical Conference "The Psychology of Education: a Pedagogue-Psychologist in the World of the School" April 25, 2017. The conference was held at the Moscow State University of Psychology & Education in Moscow on April 25-26, 2017.