

Подготовка бакалавров-психологов: неопределенность целеполагания, риски и возможности их преодоления

Чиркова Т.И.,

доктор психологических наук, профессор кафедры социальной и организационной психологии, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, Н. Новгород, Россия, tm.ch@mail.ru

Анализируются неопределенность целеполагания в подготовке бакалавров-психологов к работе в социальной сфере, структура компетенций, критерии итоговой аттестации выпускников. Представлено описание в учебных программах рисков при отборе содержания и дидактических технологий: отсутствие принципов различия содержания академического и прикладного бакалавриата; риск «клипового» формата обучения студентов из-за дефицита времени на освоение ими содержания учебных дисциплин; риск «скрытого брака» в развитии у выпускников профессионально важных качеств. Контурно обозначена методология преодоления этих рисков: реализация принципа единства «философии практики» и психологической науки; стандарт деятельности психолога – основа отбора содержания и дидактики профессиональной подготовки психологов; соблюдение принципа интеграции наук о человеке как функциональном элементе социальной системы, свободной и суверенной личности, организме.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, бакалавр-психолог, стандарт, учебная программа, дидактика, компетенции, неопределенность, риски, методология преодоления.

Для цитаты:

Чиркова Т.И. Подготовка бакалавров-психологов: неопределенность целеполагания, риски и возможности их преодоления [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2015. Т. 7. № 2. URL: <http://psyedu.ru/journal/2015/2/Chirkova.phtml> (дата обращения: дд.мм.гггг)

For citation:

Chirkova T.I. Bachelors in Psychology: the uncertainty of goal-setting, risks and possible ways to overcome them [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [*Psychological Science and Education PSYEDU.ru*], 2015, vol. 7, no. 2. Available at: URL: <http://psyedu.ru/journal/2015/2/Chirkova.phtml> (Accessed dd.mm.yyyy). (In Russ., Abstr. in Engl.)

Неопределенность целеполагания подготовки бакалавров-психологов

При переходе отечественного образования на многоуровневую систему выявилась неопределенность в целеполагании, профессиональном статусе, компетенциях бакалавров, готовящихся к работе в социальной сфере.

В.В. Давыдов еще 30 лет тому назад писал, что для решения проблем качества образования необходимо осуществлять ряд взаимосвязанных мероприятий экономического, социального и педагогического характера [см. 4, с. 6]. К сожалению, начало

подготовки психологов в бакалавриате в нашей стране не имело необходимого сопровождения мероприятиями социального характера. В настоящее время приказом министерства образования и науки РФ от 7 августа 2014 г. «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата)» перед вузами была поставлена задача обеспечения рынка труда конкурентоспособными специалистами-психологами, ориентированными на непрерывное самообразование и гибко реагирующими на изменения социально-экономических условий [10]. Но этот рынок труда не был сформирован. Выпускникам по этому направлению подготовки оказалось трудно найти работу в сферах образования, здравоохранения, культуры, социальной помощи населению¹.

Что касается целеполагания подготовки психологов, то составители учебных программ по-разному его определяют. Например, в программах вузов, избравших *прикладной бакалавриат*, доминирует ориентировка на практическую, профессионально-деятельностную подготовку студентов.

Другие вузы, уповая на создание Европейского пространства высшего образования (ЕПВО)² и избрав вариант *академического бакалавриата* подготовки психологов, реализуют учебные программы с расчетом на массовое поступление своих выпускников в магистратуру. Но в реальности большая часть выпускников вынуждены идти работать чаще всего не по специальности, надеясь только в будущем повышать уровень своего образования. Следует отметить, что во многих вузах это было своевременно понято и были созданы условия для выбора студентами практико-ориентированных вариативных дисциплин и получения сертификатов дополнительного образования [16].

При разработке учебных программ обоих видов бакалавриата возникла неопределенность выбора общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций психолога, от которых зависят приоритеты общекультурной профессионально-деятельностной либо общекультурной теоретической подготовки психолога. Если сравнить набор компетенций, перечисляемых в ФГОС ВО от 21.12.2009 и от 01.09.2014 (ОК: было 15, стало 9; ПК: было 23, стало 14), то очевидным становится тот факт, что вначале были завышены требования к бакалаврам.

Неопределенность возникла и по поводу профессионального статуса выпускника бакалавриата. В нормативных документах его часто называют «высококвалифицированным профессионалом»³. Это создает сложности в разработке критериев итоговой аттестации. Анализ учебных программ подготовки бакалавров по направлению «Психология» показывает, что в них не учитываются возможности довести подготовку до уровня

¹ Кстати, такая ситуация возникла не только с бакалаврами-психологами. Например, одной из причин формального присоединения России к Болонскому процессу некоторые авторы называют то, что «первый цикл – бакалавриат, так и не стал полноценным, прежде всего потому, что само государство как работодатель на многих массовых рынках труда не сформировало четкие требования к выпускникам – бакалаврам» [3, с. 7].

² Первоначально Болонский процесс был рассчитан на период до 2010 г. В полной мере этого достичь в нашей стране не удалось, а потому намечен сейчас новый рубеж – 2020 г.

³ В формулировках компетенций бакалавра по направлению «Психология» записано, что разработка и реализации программ обучения должна быть направлена на подготовку студента как квалифицированного работника (профессионала) соответствующего уровня и профиля, компетентного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе в области психологии на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности [10].

развитости их компетентности как *профессиональной способности*, о чем пишется в ФГОС. Реальные условия обучения не вполне благоприятны для этого: значительное сокращение аудиторных занятий; временной дефицит для практик; фрагментарное ознакомление с психологическими технологиями; разрозненные представления о содержании профессиональной работы и др.

Упование на успешность развития компетентности бакалавров в большой мере связано с *самостоятельной работой* студентов (во временном значении по ряду дисциплин в три раза превышающем объем аудиторной работы). Но при этом не учитывается, обучены ли они технологиям самостоятельной работы и созданы ли в вузе необходимые для этого общесистемные условия. Например, компетенция ПК-4 (*«способность к выявлению специфики психического функционирования человека с учетом его принадлежности к этнической, профессиональной и другим социальным группам»*) вряд ли может самостоятельно сформироваться у бакалавров только при эпизодическом присутствии их в различных социальных пространствах. Чтобы компетенция ОК-1 (*«способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции»*) смогла сформироваться у студентов, необходимо создать в вузе специальные условия. Например, для активного участия студентов в волонтерском движении необходимо решить многие организационные вопросы.

Итак, неопределенность целеполагания подготовки бакалавров обнаруживается по многим параметрам. Как к этому относиться? Как к любой форме неопределенности – стремиться к ее преодолению. При этом следует признать, что в решении проблем подготовки бакалавров-психологов фактор неопределенности сыграл и позитивную роль, основанную на многозначности и дихотомической его феноменологии⁴. Например, вынужденный поиск оптимального выхода из неопределенности целеполагания профессиональной подготовки бакалавров стал стимулом для устранения заблуждений, излишних упований по отношению к работе практических психологов. Потребовалось уточнение функций, реальных возможностей психологических служб в различных социальных сферах. Неопределенность целеполагания стимулировала разработку новых стратегий и развивающих дидактических технологий. Мотивация преодоления неопределенности в данной ситуации стимулировала творческую активность преподавателей и административных служб вузов. Поистине, нет худа без добра!

⁴ Неопределенность относится к атрибутивным свойствам любой психической реальности, но особенно когнитивной сферы. В психологии она рассматривается во многих ракурсах: как фактор динамики деятельности, процессов, состояний. Определенность составляет сущность проявления свойств личности. Проявление неопределенности возможно на уровне структуры любого вида деятельности (целеполагания, операционно-технологического, контрольно-оценочного и др.). Проявления неопределенности в информационной составляющей профессиональной деятельности позволяют включать ее в реестр основных методологических принципов современной психологической науки и психологической практики. Особое место в спектре изучения действия фактора неопределенности занимают работы, соотносящие ее с творческой активностью, связывающие проявления толерантности к неопределенности с креативностью [8; 16].

Риски в отборе содержания и дидактических технологий подготовки бакалавров-психологов

Проблемой систематизации принципов отбора содержания (необходимого и достаточного для личностного и профессионального развития) подготовки психологов из мультипарадигмального информационного пространства психологической науки и разноплановой предметной психологической практики серьезно озабочено психологическое сообщество. Например, сотрудниками МГППУ разрабатываются программы и технологии подготовки психологов для социальной сферы на основе принципа: *стандарт деятельности психолога определяет стандарт его вузовской подготовки* [5; 6; 9; 12].

Однако большинство вузов включают в учебные программы, вне зависимости от направления специализации, равное содержание подготовки бакалавров к решению задач по всем видам деятельности психолога (практическая, научно-исследовательская, педагогическая, организационно-управленческая), указанных в ФГОС. То есть наблюдается тенденция весь объем информационного содержания, какой был включен в пятилетние сроки обучения, «втиснуть» в программы и для бакалавров.

Некоторые вузы, наоборот, за счет углубленного изучения отдельных видов деятельности психологов обеспечивают узкий профиль специализации бакалавров, рискуя при этом общей их профессиональной состоятельностью. Выпускники этой модели бакалавриата быстро осознают этот риск и начинают дополнительно ходить на платные всякого рода психологические тренинги, курсы, семинары. Но последние чаще всего отличаются фрагментарным содержанием и не всегда используют совершенные технологии обучения 5.

Еще одним риском подготовки бакалавров следует считать стремление разработчиков учебных программ включать содержание дисциплин «модных», «экономически выгодных», «востребованных для решения проблем сегодняшнего дня». При этом игнорируется основной принцип любого образования – *«нацеленность не только на ближайшее будущее, но и на отдаленную перспективу»*. Такие тенденции чаще всего можно обнаружить в учебных программах прикладных бакалавриатов.

Ситуация с неопределенностью принципов отбора содержания и выбора вариативных дисциплин создала риск возникновения «клиповой»⁶ модели подготовки будущих психологов. Теоретически и экспериментально доказано, что процессы восприятия порождают психологические когнитивные структуры (А.И. Миракян). Если студенты постоянно воспринимают в учебных дисциплинах фрагменты расчлененного информационного целого, да еще с «неизбежной неопределенностью и пустотами

5 Появившийся массовый рынок психологических услуг (консультирование, психотерапия, тренинги личностного роста, коммуникативного, интеллектуального развития, психологическая подготовка менеджеров и депутатов и т. д. и т. п.) создал ситуацию стихии и неопределенности в психологической практике. Если проанализировать рекламы этого рынка, то чего там только не предлагается – вплоть до методик психодиагностики «россыпью».

6 «Clip» в переводе с английского обозначает «стрижка; быстрота (движения); вырезка (из газеты); отрывок из фильма, нарезка». Употребление терминов «клиповая культура», «клиповое мышление», «клиповая технология» и т. д. ни в коем случае не несет в себе только негативную оценку. Как и любая реальность, содержащая в себе элементы социальной детерминации, клиповые процессы дихотомичны и не допускают категоричных оценочных суждений по принципу «добро или зло» [13].

когнитивного пространства» (В.П. Зинченко), то это и создает у них фрагментарность представлений, изолированность, несвязность в частях целого образа психологических реальностей, «клиповое» мышление и «клиповое» профессиональное самосознание. Но самое главное – это порождает у студентов иллюзии о возможности воздействовать так же фрагментарно, эпизодически на отдельные части психологической реальности. Поэтому интенсивность распространения в подготовке психологов «клипового» формата обучения должна настораживать и стать предметом особого исследования.

Еще одним риском является отбор содержания учебных дисциплин без учета доступности его освоения студентами на уровне репродуктивного или творческого формата обучения. В тексте ФГОС бакалавров-психологов по направлению 37.03.01 «Психология» терминами, характеризующими будущую их деятельность и профессиональные компетенции, являются: «участие в решении типовых задач»; «использование стандартных пакетов программного содержания». То есть специально подчеркивается репродуктивность их деятельности по сравнению с выпускниками магистратуры. Возникает ситуация, когда подготовка к репродуктивной деятельности бакалавров тоже может проходить в репродуктивном формате обучения. Но это противоречит общему принципу высшего профессионального образования – неперенной его творческой направленности. Получается, что бакалавра-психолога сначала обучаем репродуктивности деятельности, а уж потом в магистратуре – творческой направленности. А кто не пойдет в магистратуру, тот творчеству научится самостоятельно, если «жизнь заставит». Но ведь творческая составляющая любой профессиональной подготовки – это неизбежность, обусловленная генетическими задачами человечества. Поэтому и на этапе бакалавриата невозможно отказываться от принципов развивающего обучения, эффективность которого давно доказана психологической, педагогической наукой и методологией высшего образования [4; 5; 9; 11; 14].

Неразрывно связанным с предыдущим является *риск оставить без внимания полноценное развитие личности бакалавров в процессе вузовской подготовки*. Профессия психолога специфична, но особо следует выделить то, что «инструментом его деятельности» являются профессионально значимые интеллектуальные, эмоциональные, волевые качества. «Нельзя дать другому человеку того, чего сам не имеешь» – прописная истина.

Ю.М. Забродин и В.Э. Пахальян, анализируя проблемы личностного и творческого потенциала практических психологов, указывают на «скрытый брак» – отсутствие в программах подготовки психологов требований к личности того, кто будет оказывать психологические услуги «заказчикам», «потребителям» [6]. К сожалению, из-за сокращения времени аудиторных форм обучения бакалавров и, следовательно, дефицита межличностного общения преподавателей с ними утрачивается возможность видеть проявления их личностных качеств и, соответственно, влиять на их «личностный рост». Благие упования на возможности дистанционного обучения, на самостоятельную работу не могут компенсировать недостаточность непосредственного общения с преподавателями в личностно-профессиональном становлении студентов. Есть риск своевременно не обнаружить «скрытый брак» в развитии профессионально важных качеств личности будущих психологов.

Возможности выхода из создавшейся ситуации с подготовкой бакалавров, будущих психологов

Психологическая наука и практика могут соответствовать запросам общества, если они решают три основных группы задач: вскрывают причины кризисных явлений и событий; разрабатывают адекватные и действенные способы решения возникших проблем; с высокой степенью достоверности прогнозируют последствия этих действий.

Что касается методологии (принципы, способы, методы и правила) устранения рисков в подготовке бакалавров-психологов, то здесь перспективной может быть теоретическая и технологическая разработка содержания, а также дидактики обучения на основе *принципа единства «философии практики» и психологической науки*. Л.С. Выготский писал: «В психологии практика входит в глубочайшие основы научной операции и перестраивает ее с начала до конца; практика выдвигает постановку задач и служит верховным судьей теории, критерием истины; она диктует, как конструировать понятия и как формулировать законы» [2, с. 387]. Для того чтобы продуктивно развиваться психологическая теория должна включиться в контекст психологической практики и сама включать эту практику в свой контекст. Нарушение принципов диалектической взаимозависимости психологической науки и практики в подготовке бакалавров-психологов чревато существенными рисками снижения качества их профессиональных компетенций [14, с. 142].

Методологический анализ проблем подготовки будущих психологов требует рассмотрения взаимосвязи психологической науки и практики в аспекте истории их возникновения. Ф.Е. Василюк подчеркивает, что ситуативно-исторический тип такого анализа должен быть «философским, содержащим широкие умозрения, общий взгляд на мир и на человека, с позиций которого можно отнестись к тем представлениям о мире и человеке, которые культивируются в данный момент в психологии» [1, с. 173–174]. Ситуацию психологической практики и подготовку студентов к ней необходимо рассматривать в контексте современных социально-экономических изменений⁷. Однако при этом всегда нужно помнить *о миссии любой системы образования – нацеленности ее не только на ближайшее, но и на отдаленное будущее*. Должен быть стратегический подход в подготовке бакалавров с учетом места психологи в системе других наук и профессиональных практик [14, с. 143–144].

Значимым методологическим принципом устранения рисков в профессиональной подготовке психологов, особенно в кризисные, переходные периоды, должен стать философский анализ всех наук о человеке, соблюдение *принципа их интеграции по отношению к трем «полярным представлениям» о человеке: 1) функциональный элемент социальной системы; 2) свободная и суверенная личность; 3) организм*. Поэтому среди дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программ бакалавриата, независимо от его вида и направления, должны в должной мере присутствовать все эти три составляющие. Это позволит при подготовке практических психологов осуществлять междисциплинарные связи между естественными и общественными науками, предоставит студентам

⁷ Многие люди оказались фактически в экстремальных условиях смены экономической, политической формации, сопровождавшейся безработицей, утратой нравственных ценностей, привычных сфер общения, изменения мировоззренческих установок, разрушения институтов социальной помощи и защиты. К этому следует добавить природные катаклизмы, территориальный распад государства, возникновение религиозных распрей, локальных кровопролитных национальных войн. Все это вызвало поток посттравматических состояний, с которыми людям оказалось самостоятельно не так-то просто справиться [15].

возможность осознать местоположение психологии в общей системе наук, сформировать их мировоззренческие позиции (Б.М. Кедров).

Преодоление неопределенности подготовки бакалавров-психологов может быть успешным, если при разработке учебных программ будет в полной мере соблюдаться принцип – *четкость представлений о происхождении теоретических знаний, какими они пользуются в своей практической работе*. Дело в том, что психологическая реальность настолько разнообразна, так многочисленны ее интерпретации, что студентам трудно разобраться в истинности, научной достоверности этих знаний. Многие понятия, раскрывающие закономерности психики человека, попадая в пространство практической психологии, «нагружаются новым содержанием» (И.В. Дубровина). Психологическая практика имеет давнюю, уходящую в века историю, поэтому в ней скопился огромный массив знаний, требующий основательной проверки на научную истинность.

Студенты должны осознавать необходимость изучения теоретических концепций с целью «вмонтирования» их в будущую профессиональную деятельность. Они должны понимать, что использование широко разрекламированных психотехник для быстрого получения видимого результата чревато непредсказуемыми последствиями и может привести к дискредитации их профессионализма, к риску остаться на уровне кустарного мастерства, не удовлетворяющего как их самих, так и работодателей.

Готовясь к любым видам деятельности – психодиагностической, просвещенческой, коррекционной, профилактической, студенты должны четко осознавать не только степень своей информированности о том, *что делать, для чего, как*, но и в глубине души переживать состояние своего незнания, своих реальных возможностей, иметь потребность в расширении «зоны дальнейшего профессионального роста». Знание законов развития, постоянная опора на них в работе практического психолога – вот гарантия реализации принципа этой профессии: «не навреди».

В контексте повышения качества профессиональной подготовки бакалавров-психологов необходимо особое внимание уделять *принципам дидактики развивающих занятий, разработке специальных программ* становления их профессионального мышления. Исследования особенностей когнитивной сферы студентов психологов дают основания говорить о некотором преобладании у них эмоционального интеллекта, а также о тенденциях проявления «клипового мышления» и «клипового сознания» [13].

В заключение можно сказать, что неопределенность целеполагания и риски в подготовке бакалавров-психологов можно преодолеть на основе *стратегии интенсификации* учебно-воспитательных процессов обучения и воспитания психологов и на основе *модернизации управления в регионах подготовки этой профессии*.

Литература

1. *Василюк Ф.Е.* Методологический анализ в психологии. М.: МГППУ; Смысл, 2003. 240 с.
2. *Выготский Л.С.* Исторический смысл психологического кризиса // Выготский Л.С. Соч.: В 6 т. Т. I: Вопросы теории и истории психологии. М.: Педагогика, 1982. 436 с.
3. *Гребнев Л.С.* Присоединение России к Болонскому процессу во многом оказалось формальным // Нижегородское образование. 2011. № 3. С. 6–9.
4. *Давыдов В.В.* Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1986. 240 с.
5. *Забродин Ю.М., Леонова О.И., Волошина И.А.* О разработке профессионального стандарта специалиста в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся) [Электронный ресурс] // Психологическая

Чиркова Т.И. Подготовка бакалавров-психологов: неопределенность целеполагания, риски и возможности их преодоления // Психологическая наука и образование psyedu.ru 2015. Том 7. № 2. С. 14–23.

Chirkova T.I. Bachelors in Psychology: the uncertainty of goal-setting, risks and possible ways to overcome them // Psychological Science and Education psyedu.ru 2015, vol. 7, no. 2, pp. 14–23.

наука и образование PSYEDU.ru. 2013. № 3. URL: http://psyedu.ru/journal/2013/3/Zabrodin_Leonova_Voloshina.phtml (дата обращения: 11.04.2015).

6. *Забродин Ю.М., Пахальян В.Э.* К вопросу о необходимости разработки стандарта профессиональной переподготовки по специальности «Практическая психология» // Вестник практической психологии образования. 2011. № 4. С. 100–106.

7. *Зинченко В.П.* Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? // Вопросы психологии. 2007. № 6. С. 11–20.

8. *Корнилова Т.В.* «Толерантность к неопределенности и интеллект как предпосылка креативности» // Вопросы психологии. 2010. № 5. С. 3–13.

9. *Марголис А.А.* Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2014. Т.6. № 2. С. 1–18. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (дата обращения: 17.06.2015).

10. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 № 946 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2014 № 34320) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170164.

11. *Ребрин О.И.* Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ Уральского Федеративного университета. Екатеринбург: ООО «Издательский Дом «Ажур», 2012. 24 с.

12. *Рубцов В.В.* О разработке профессиональных стандартов работников образования и социальной сферы [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2013. № 3. URL: http://psyedu.ru/journal/2013/3/ot_redaktora.phtml (дата обращения: 11.04.2015).

13. *Семеновских Т.В.* Клиповое мышление – феномен современности. Оптимальные коммуникации. [Электронный ресурс] // URL: <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/> (дата обращения: 20.12.2014).

14. *Чиркова Т.И.* Методологические основы психологии: Учебное пособие к практическим и семинарским занятиям для студентов психологических факультетов. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2014. 416 с.

15. *Чиркова Т.И.* Психология разрушения: Монография. М.: ИНФРА-М, 2015. 192 с.

16. *Чиркова Т.И., Кочнева Е.М.* Фактор неопределенности в высшем образовании: контуры проблемы // Известия РАО. 2011. № 2. С. 114–125.

Bachelors in Psychology: the Uncertainty of Goal-setting, Risks and Possible Ways to Overcome them

Chirkova T.I.,

Dr. Sci. (Psychology), Professor, Chair of Social and Organizational Psychology, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod, Russia, E-mail: tm.ch@mail.ru

The paper analyzes the uncertainty of goal-setting in the preparation of bachelors in Psychology to social work; the structure of competences, the final examination criteria for graduates. We describe the risks in training programs in the selection of the content and teaching technologies: lack of the principles of academic and applied bachelor content distinction; risk of a “clip” format of teaching students due to the shortage of time for the acquisition of the academic disciplines content; the risk of “hidden defect” in the development of professionally important qualities in graduates. We outline the methodology to overcome these risks: the implementation of the principle of the unity of the “philosophy of practice” and the science of psychology; the standard of the psychologist work should be the basis of the content selection and didactic training of psychologists; the principle of integration of the human sciences is a functional element of the social system, free and sovereign personality, and individual organism.

Keywords: training, bachelors in Psychology, standards, curricula, didactic, competence, uncertainty, risk, overcoming methodology.

References

1. Vasilyuk F.E. Metodologicheskii analiz v psikhologii [Methodological analysis in Psychology]. Moscow: MGPPU; Smysl, 2003. 240 p.
2. Vygotskii L.S. Istoricheskii smysl psikhologicheskogo krizisa [The historical meaning of psychological crisis]. In Vygotskii L.S. *Soch.: v 6 t. [Works in 6 volumes]*. Vol. I: Voprosy teorii i istorii psikhologii [Questions of theory and history of psychology]. Moscow: Pedagogika, 1982. 436 p.
3. Grebnev L.S. Prisoedinenie Rossii k Bolonskomu protsessu vo mnogom okazalos' formal'nym [Russia's accession to the Bologna process was largely formal]. *Nizhegorodskoe obrazovanie [Education in Nizhny Novgorod]*, 2011, no. 3, pp. 6–9.
4. Davydov V.V. Problemy razvivayushchego obucheniya: Opyt teoreticheskogo i eksperimental'nogo psikhologicheskogo issledovaniya [Problems of developmental teaching: the Experience of theoretical and experimental psychological research]. Moscow: Pedagogika, 1986. 240 p.
5. Zabrodin Yu.M., Leonova O.I., Voloshina I.A. O razrabotke professional'nogo standarta spetsialista v oblasti pedagogicheskoi psikhologii (deyatel'nost' po psikhologo-pedagogicheskomu soprovozhdeniyu obuchayushchikhsya) [Elektronnyi resurs] [About the development of professional standard of specialist in the field of educational psychology (activity on psychopedagogical support of students)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2013, no. 3. Available at: http://psyedu.ru/journal/2013/3/Zabrodin_Leonova_Voloshina.phtml (Accessed: 11.04.2015). (In Russ., Abstr. in Engl.).
6. Zabrodin Yu.M., Pakhal'yan V.E. K voprosu o neobkhodimosti razrabotki standarta professional'noi perepodgotovki po spetsial'nosti «Prakticheskaya psikhologiya» [To the question

about the necessity of developing a standard of professional retraining on a speciality "applied psychology". *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya [Journal of practical psychology of education]*, 2011, no. 4, pp. 100–106.

7. Zinchenko V.P. Tolerantnost' k neopredelennosti: novost' ili psikhologicheskaya traditsiya? [Tolerance for uncertainty: the news or psychological tradition?]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 2007, no. 6, pp.11–20.

8. Kornilova T.V. Tolerantnost' k neopredelennosti i intellekt kak predposylka kreativnosti [Tolerance for uncertainty and intelligence as a prerequisite for creativity]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 2010, no. 5, pp. 3–13.

9. Margolis A.A. Trebovaniya k modernizatsii osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm (OPOP) podgotovki pedagogicheskikh kadrov v sootvetstvii s professional'nym standartom pedagoga: predlozheniya k realizatsii deyatel'nostnogo podkhoda v podgotovke pedagogicheskikh kadrov [Elektronnyi resurs] [Requirements for the modernization of the main professional educational programs training of pedagogical staff in accordance with professional standard of the teacher: suggestions for implementation of the activity approach in teacher training]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2014, no. 2, Available at: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (Accessed: 17.06.2015). (In Russ., Abstr. in Engl.).

10. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 07.08.2014 № 946 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 37.03.01 Psikhologiya (uroven' bakalavriata)» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 15.10.2014 № 34320) [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of education and science dated 07.08.2014 No. 946 "On approval of the Federal state educational standard of higher education in the field of training 37.03.01 Psychology (undergraduate level)" (Registered in Ministry of justice of Russia 15.10.2014 No. 34320)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_170164 (In Russ.).

11. Rebrin O.I. Ispol'zovanie rezul'tatov obucheniya pri proektirovanii obrazovatel'nykh programm Ural'skogo Federativnogo universiteta [The use of learning outcomes when designing educational programs of the Ural Federal University]. Ekaterinburg: OOO «Izdatel'skii Dom «Azhur», 2012. 24 p.

12. Rubtsov V.V. O razrabotke professional'nykh standartov rabotnikov obrazovaniya i sotsial'noi sfery [Elektronnyi resurs] [About the development of professional standards of educators and social sphere]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru [Psychological Science and Education PSYEDU.ru]*, 2013, no. 3, Available at: http://psyedu.ru/journal/2013/3/ot_redaktora.phtml (Accessed: 11.04.2015). (In Russ., Abstr. in Engl.).

13. Semenovskikh T.V. Klipovoe myshlenie – fenomen sovremennosti. [Elektronnyi resurs] [Clip thinking – a phenomenon of modernity]. *Optimal'nye kommunikatsii [Optimal communication]*, 2013, Available at: <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/> (Accessed: 20.12.2014). (In Russ.).

14. Chirkova T.I. Metodologicheskie osnovy psikhologii: Uchebnoe posobie k prakticheskim i seminarskim zanyatiyam dlya studentov psikhologicheskikh fakul'tetov [Methodological bases of psychology: study guide to the practical training and seminars for students of psychological faculties]. Moscow: Vuzovskii uchebnik: INFRA-M, 2014. 416 p.

15. Chirkova T.I. Psikhologiya razrusheniya [Psychology of destruction]. Moscow: INFRA-M, 2015. 192 p.

16. Chirkova T.I., Kochneva E.M. Faktor neopredelennosti v vysshem obrazovanii: kontury problemy [Uncertainty factor in higher education: the contours of the problem]. *Izvestiya RAO [Proceedings of the Russian Academy of education]*, 2011, no. 2, pp. 114–125.