

---

# Психолого-педагогические аспекты в образовательных стратегиях

*И.В. Орлова,*

*доктор философских наук, профессор кафедры психологии управления факультета социальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета [iksi02@rambler.ru](mailto:iksi02@rambler.ru)*

---

В статье затрагиваются вопросы совершенствования системы психолого-педагогического образования, в процессе которого вырабатываются навыки ценностного восприятия окружающей действительности. Выделена проблема мозаичного образования, дающего разрозненные и систематизированные знания, почерпнутые из случайных источников. Показан разрыв между системным знанием и ускоряющимся ростом информационных потоков. Решение задач по преодолению данного разрыва, по мнению автора, требует обеспечения адресности, этапности, непрерывности и целеустремленности процесса обучения. Создавая систему психолого-педагогического сопровождения, можно добиться существенных изменений в методологии психолого-педагогического образования и в конечном итоге – смещения акцентов с психологической подготовки на формирование целостной гуманистической культуры у российской молодежи и студентов.

**Ключевые слова:** стратегия образования, социальная идентичность, ценностные ориентации, воспитание, обучение.

---

Образование как один из важнейших институтов общества призван передавать людям социально значимый опыт овладения и преобразования действительности. Именно поэтому его можно определить как процесс целенаправленного творения личности человека. Образование в любом обществе предполагает наличие некоторой желаемой модели или образца в процессе освоения ценностей культуры посредством передаваемого опыта людей. Естественно, у каждого народа (страны) есть свой, вытекающий из его строя жизни стратегический образец системы обучения и воспитания людей. Однако процессы модернизации в экономической, социально-политической и духовной сферах жизни людей нивелируют эти образцы, ведут к появлению неких общих ориентиров образовательной политики. При этом устоявшиеся национально-культурные ориентации образования не исчезают, они

начинают сосуществовать с новыми стратегиями образовательной политики, что порождает серьезные проблемы в системе образования.

Поскольку образование неизбежно выступает фактором стратификации общества [4], в каждом обществе всегда действует механизм, ограничивающий или, по крайней мере, сдерживающий стратификационный фактор образования. Любое национально-культурное сообщество стремится не только на словах, но и в реальной практике к справедливости, отстаивая равенство возможностей для всех людей получить образование. Однако современные процессы развития образования способствуют формированию в массовом сознании установки на то, что образование является личным делом каждого. Такая повсеместно внедряемая установка делает систему образования в обществе индустрией образовательных коммерческих услуг. В этой связи многие государства, для того чтобы не потерять темп гонки в экономическом развитии, зачастую вынуждены уходить от государственной ответственности за образование, и, соответственно, исключать ответственность за доступность образования всем слоям населения. Вот почему в ближайшее время нас ждет не всеобщая равно доступная для всех людей система образования, а именно избирательная, конкурсная (конкурирующая) стратегия получения образования.

Важнейшим вопросом образовательной стратегии является вопрос о целях и содержании обучения, методах преподавания. Цели и содержание обучения обуславливаются, в основном, социальными и личными потребностями, а также, конечно, и возможностями общества удовлетворять потребность людей в получении образования на том или ином качественном уровне. Так, современная высшая российская школа (а постепенно и средняя школа) в устройении системы подготовки и обучения все более исходит из личных потребностей и желаний самих учащихся. Большинство учащихся ныне ориентируются не на фундаментальные знания в различных научных областях, а в основном – на быстрое приобретение необходимых умений и навыков практической жизни. Такое образование Г.Маркузе называет образованием нулевого цикла [2]. Подобное образование ограничивается прагматически оптимальным минимумом знаний, помогающим человеку укрепиться в своей узкой социально-профессиональной нише. Эти процессы детерминированы целым рядом психологических обстоятельств. Основная причина такой сугубо утилитарной ориентации учащихся при выборе своего пути к образованности лежит в особенностях восприятия индивидом современного этапа развития общества, в изменении ценностных ориентиров и социально-психологических потребностей [1].

Во-первых, системное (комплексное, или универсальное) образование требует больших затрат средств и времени, а в условиях ускоряющейся социальной (в основном

горизонтальной) мобильности и при стремлении к удовлетворению быстро растущих потребностей оно не является значимой ценностью. Во-вторых, в условиях мощных быстро меняющихся информационных потоков, это знание очень быстро устареваает. Но поскольку без образования человеку невозможно обойтись, он вынужден психологически приспосабливаться к специфическим условиям. Так, основная масса индивидов формирует собственные знания из определенных структурных линий: главные знания, менее главные знания, второстепенные знания. Иначе говоря, это такая образованность, которая выстроена на нескольких основополагающих ключевых структурах знания, составляющих так называемую путеводную нить, чтобы разбираться в событиях, уметь сравнивать их и отыскивать место для них в своем уме.

Одновременно современный учащийся, находясь под интенсивным воздействием СМИ, овладевает и так называемой мозаичной культурой, а вместе с ней параллельно получает и мозаичное образование. Мозаичная культура или мозаичное образование – это сумма случайных знаний, почерпнутых из СМИ и других источников. Здесь процесс образования представляет собой поток разнородной информации, пассивно поглощаемой индивидом. Он идет от одного случайного знания к другому случайному знанию, и в нем нет готовых решений по всем вопросам. В результате, у индивида оседают лишь осколки знаний (идей, оценок), они как бы находятся на поверхности явлений, поскольку в основном спроецированы лишь внешними впечатлениями. Для получения такого образования человеку не надо прилагать особых умственных усилий, концентрировать пристальное внимание на предмете, уходя в глубь его, обращаясь в себя и на себя. Мозаичное образование – это некое интеллектуальное оснащение, которым располагает индивид в данный момент времени. В отличие от мозаичного образования систематическое образование – это довольно краткий по времени курс обучения (10–15 лет), в результате которого человек получает последовательно сцепленную, не фрагментированную совокупность знаний. Запас этих знаний, конечно, тоже имеет тенденцию улетучиваться или быстро устаревать, ибо современная информация удваивается в течение 5–7 лет. Вот почему индивид, оставаясь лишь на уровне полученного систематического образования (если он это знание не восполняет), через некоторое время уже не может ориентироваться в своей профессии, процессах жизни. Современный мир заставляет человека соответствовать ускоряющемуся развитию, постоянно заполнять свой интеллект различными фрагментарными знаниями, делая его образование мозаичным.

Сделать процесс обучения эффективным возможно в том случае, если он будет вестись адресно, этапно, непрерывно и целеустремленно. Решить задачи обеспечения

---

адресности, этапности, непрерывности и целеустремленности процесса обучения можно, создав систему психолого-педагогического сопровождения.

Основным ее этапом, на наш взгляд, должно стать, прежде всего, – ознакомление со свойствами и качествами личности студентов, начинающих свое обучение. Получив путем социально-психологического обследования данные о личности студентов-первокурсников, не трудно будет адаптировать уже разработанные типовые программы общекультурной подготовки к конкретной студенческой среде.

Важный этап работы – организация системы тест-контроля на основе разработанных для каждого курса психограмм студента, закончившего обучение на определенном курсе, в которых должно быть зафиксировано то, какие свойства и качества личности мы должны сформировать именно на этом курсе. Сравнение фактических результатов тест-контроля с заданными психограммой параметрами позволит скорректировать программу работы с данным курсом, с данной конкретной группой студентов. Сравнение результатов исследования студентов старших курсов с профессиограммой выпускника вуза, специализирующегося в данной отрасли деятельности, позволит оценить, насколько наши студенты соответствуют требованиям, предъявляемым к готовому специалисту, и определить, что еще необходимо сделать для обеспечения наиболее полного соответствия.

Все выше перечисленное делает чрезвычайно актуальным совершенствование системы психолого-педагогического образования, в процессе которого вырабатываются навыки ценностного восприятия окружающей действительности.

Решение этих задач требует существенных изменений методологии системы психолого-педагогического образования, смещения акцентов с психологической подготовки на формирование целостной гуманистической культуры у российской молодежи и студентов.

Государственная образовательная политика Российской Федерации ориентирует педагогов на усиление социализирующей и воспитательной функций образования, развитие у современной российской молодежи идентификационных и адаптационных ресурсов. Психолого-педагогический аспект образования должен помочь учащимся стать гражданами своей страны, научиться жить в условиях демонстративного потребления.

Однако существующая практика формирования гуманистической культуры личности в образовательных учреждениях еще не в полной мере соответствует современным требованиям.

В 1990-х гг. государство занимало пассивную позицию по отношению к образованию. В первое десятилетие новой российской государственности цели

образования, в сущности, не определялись руководством страны, а в государственной политике преобладало суждение, что оно не должно вмешиваться в процессы обучения и воспитания учащихся и тем более не должно указывать пути реализации этих целей в общей системе образования. В условиях идеологической неопределенности, при отсутствии государственного заказа на воспитание граждан система образования не имела ориентиров для развития. Тогда в самых разных аудиториях происходили общественно-педагогические дискуссии на эту тему. Порой высказывалось мнение, что вмешательство государства в вопросы образования вредно, что нельзя «научить любить Родину», и т.д.

К концу XX в. эта тенденция стала меняться, и в настоящее время государство заняло четкую идейную позицию, основанную на ценностях гражданско-патриотического воспитания молодежи России. Новым явлением по сравнению с советским периодом стали попытки сочетать ценности патриотического воспитания и рыночной экономики. Государственные требования к системе образования были сформулированы в рамках федеральных государственных образовательных стандартов [3].

Однако государственные образовательные стандарты, строго говоря, не определяют однозначно какую-либо одну теоретическую психолого-педагогическую концепцию обучения, что в целом соответствует провозглашенному Конституцией Российской Федерации принципу многообразия идеологий в государстве. Следовательно, решение вопроса о концептуальных основах обучения относится к компетенции научного исследования. Таким образом, исследования в области социальной психологии и педагогики становятся значимой социальной практикой, отражающей процессы конструирования идентичности и формирующей способы индивидуальной самореализации.

### Литература

1. *Ильин В.А.* Идентичность и общество: проблема взаимосвязи детской и институциональной витальностей с точки зрения психосоциальной концепции личности // Социальная политика и социология. 2009. №1 (43).
2. *Маркузе Г.* Одномерный человек: Пер. с англ. М., 1994.
3. *Медведева Н.В.* Государственная система управления образованием в условиях реформ // Социальная политика и социология. 2009. №5 (47).
4. *Парсонс Т.* О структуре социального действия. М., 2000.

---

# Psychological And Pedagogical Aspects Strategies In Educational Strategies

*I. V. Orlova,*

*Doctor of Philosophy, professor, chair of journalism, social advertising and public relations, Russian State Social University, ikxi02@rambler.ru*

---

This contribution addresses the issues of improving the system of psychological-pedagogical education, during which the skills of the value perception of reality are developed. It highlights the problem of mosaic education, giving separate and systematic knowledge taken from random sources. It also shows the gap between system knowledge and accelerating growth of information flows. Meeting the challenges to overcome this gap, according to the authors, requires targeting, phasing, continuity and commitment of the education process. By creating a system of psycho-pedagogical support, we can achieve significant changes in the methodology of psycho-pedagogical education and, ultimately, shift the focus from the psychological preparation to the forming of an integrated humanistic culture of Russian youth and students.

**Keywords:** education strategy, social identity, value orientations, education, training.

---

## References

1. Il'in V.A. Identichnost' i obshestvo: problema vzaimosvyazi detskoi i institucional'noi vital'nostei s tochki zreniya psihosocial'noi koncepcii lichnosti // Social'naya politika i sociologiya. 2009. №1 (43).
2. Markuze G. Odnomernyi chelovek: Per. s angl. M.,1994.
3. Medvedeva N.V. Gosudarstvennaya sistema upravleniya obrazovaniem v usloviyah reform // Social'naya politika i sociologiya. 2009. №5 (47).
4. Parsons T. O strukture social'nogo deistviya. M., 2000.