

Мотивация нравственного поведения подростков: психосемантическое исследование

Г.З. Шафикова,

*кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы
shafikova@inbox.ru*

Статья посвящена исследованию мотивации нравственного поведения учеников VII–VIII классов средних школ. Согласно современным представлениям психологии, касающимся нравственного поведения, различаются два основных вида мотивов этических поступков: широко понимаемые социальные и познавательные. Проведенное автором эмпирическое исследование включало в себя эксперимент с использованием метода атрибуции мотивов для построения психосемантического пространства. В нем участвовало 120 учащихся школ г. Уфы в возрасте 13–14 лет. Подробно описана разработка метода. Результаты позволили уточнить основные мотивы совершения нравственных поступков у современных старших подростков, их соотношение. Установленные в ходе исследования закономерности мотивации позволят разрабатывать комплексные программы, ориентированные на нравственное развитие подростков посредством направленного воздействия на смысловые структуры личности.

Ключевые слова: психосемантика, мотивация, нравственное поведение, подростковый возраст, нравственные мотивы.

Современные условия жизни выдвинули на первый план проблему сохранения нашей страны как сильного государства с присущими ему ценностями. Решение этой проблемы невозможно без осуществления нравственного развития подрастающего поколения. Поэтому необходимо выяснить особенности формирования этого феномена. Знание закономерностей становления данных особенностей позволит выявить объективные и субъективные условия, способствующие этому процессу.

В психологии нравственность человека принято рассматривать как интегративную личностную характеристику, основной критерий оценки которой – мотивация поступков [5]. «Чего сам не желаешь, того не делай другим» [6, с.247]. Достижение такого типа мотивации рассматривается как высшая ступень зрелости личности [3]. До этого этапа субъект должен пройти ступени социальной мотивации поведения (доконвенциональная, конвенциональная, постконвенциональная мораль) [1]. Но возрастные особенности этого процесса не достаточно изучены.

Сензитивным этапом нравственного развития является подростковый возраст, поскольку в этот период происходят активное социальное и личностное самоопределение человека, важные изменения в системе убеждений, мировоззрения, направленности личности, что обеспечивает в дальнейшем этический способ взаимоотношений субъекта с миром. Мы считаем, что необходимо обратить пристальное внимание на мотивацию нравственного поведения субъекта в подростковый период, так как именно в этом возрасте из мотивов поведения активно складываются вышеназванные смысловые образования личности, формируется способ взаимодействия личности с социумом [2; 11; 12]. Однако работ, раскрывающих этот вопрос, не достаточно.

Из анализа литературы мы выяснили, что в психологии основными мотивами нравственного поведения подростков считаются социальные и познавательные мотивы [8; 10; 12; 13]. Социальные мотивы включают в себя стремления к самоутверждению и социальному самоопределению, к аффиляции и интимно-личностному общению, к идентификации, взаимности и др. Познавательные мотивы предполагают стремление к экспериментированию, моделированию, творчеству, к постижению и оценке мира и себя. Но исследования не дают ответа на вопрос о сочетании данных мотивов в этическом поведении современных подростков. Не известна и доля собственно альтруистической мотивации среди мотивов нравственных проявлений подростков. Учитывая это, мы предприняли попытку изучить специфику мотивации нравственного поведения у подростков.

Методика исследования. Для изучения мотивации нравственного поведения была использована разработанная В.Ф.Петренко методология атрибуции мотивов для построения семантического пространства [9]. Поскольку оригинальная методика предназначалась для изучения мотивации студентов и включала в себя элементы, связанные со студенческой жизнью, потребовалось модифицировать и адаптировать методику для проведения исследования со школьниками.

Модификация методики атрибуции мотивов состояла в выборе соответствующих нравственной деятельности школьников поступков и мотивов. Для построения семантического пространства испытуемые должны сопоставлять предложенные им поступки и мотивы и оценивать по семибалльной шкале то, в какой мере каждый из предъявленных мотивов способен служить основанием для совершения каждого из поступков. Надежность метода зависит от количества предъявляемых испытуемому объектов для шкалирования и шкал [9], поэтому первоначально набор мотивов включал в себя разнообразные формулировки. Испытуемым предлагалось назвать свои варианты возможных мотивов совершения поступков (вписать в графу «Другое»), а также изложить собственное мнение относительно методики (в графе «Комментарии»).

Работа проходила в два этапа. На основе анализа литературы, обзора информации, интервью со школьниками и педагогами на первом этапе психологами школ было отобрано 15 поступков, потенциально отражающих нравственное поведение школьников, и составлен набор из 35 мотивов, который мог бы служить основанием для совершения поступков. В качестве последних выступали как социально нормативные поступки (всегда оплачивать проезд в транспорте, сообщить в милицию об увиденной во дворе драке), так и безусловно нравственные поступки (помочь бабушке перейти улицу, участвовать в сборе игрушек для воспитанников детских домов и т.д.). Выбор содержания мотивов определялся возрастными особенностями предполагаемой выборки, отбором принципов морали (распределение добра и зла, справедливости и др.), которые встречаются в различных философских школах, положениями различных теорий нравственного развития личности и списком моральных свойств, предложенных в словарях [2; 5; 6; 7; 10]. Первоначальные данные вместе с экспертами-лингвистами были объединены в блоки по смысловому наполнению, отобраны те, что наиболее точно передают смысл всего блока.

Апробация состояла в проведении пилотного исследования с участием 42 испытуемых из целевой группы и 24 педагогов. Выборка педагогов была включена как группа, характеризующаяся высокой степенью когнитивной сложности сознания, обеспечивающая получение достаточно сложной факторной структуры, которая предположительно должна была перекрывать более простые факторные структуры, присущие школьникам. Факторизация промежуточного списка мотивов окончательно определила высказывания, репрезентирующие самые главные смыслы морального пространства обыденного сознания, подтвердила правильность выделения экспертами групп, позволила исключить дескрипторы, которые не вошли ни в один фактор и имели наименьший вес (потенциал) в общей дисперсии. По результатам пилотного исследования в окончательный список мотивов вошли 27 мотивов, объединяющих 98,6% общей дисперсии. Также были исправлены неточности в их формулировках.

Окончательная матрица размерностью 12 (поступков) на 30 (мотивов) была разбита на 2 фрагмента, которые предъявлялись испытуемым на втором этапе работы (120 подростков в возрасте 13–14 лет средних общеобразовательных школ г. Уфы). Каждому испытуемому предъявлялась матрица размерностью 12 поступков на 15 мотивов. Это было сделано с целью сократить время заполнения матрицы (Полный список предложенных испытуемым для оценки мотивов см. в Приложении 1; список поступков см. в Приложении 2.).

В результате проведения исследования получены индивидуальные матрицы оценок. На основе суммирования этих оценок была построена суммарная матрица (12 поступков на 30 мотивов), которая подвергалась процедуре факторного анализа. Обработка данных про-

водилась в программе Statistica (prof2.sta); факторный анализ по центроидному методу включал поворот факторов по программе Varimax.

Результаты. Факторизация полученных данных была произведена по мотивам. Соответственно, при обсуждении результатов рассматривается семантическое пространство мотивов, в котором располагаются нравственные поступки. В результате факторной обработки данных по мотивам было выделено семь значимых ортогональных факторов. При интерпретации факторов осуществлялся поиск содержательного инварианта, объединяющего мотивы.

По первому фактору (30,1% дисперсии) наибольшую нагрузку имеют мотивы: «потому что переживает за других», «потому что ему это важно», «чтобы испытать себя, проверить свои способности». Такие формулировки относятся к постконвенциональному уровню развития морального сознания, связанного с принятием норм справедливости, уважения к другим [1]. Кроме того, в данный фактор вошел один мотив доконвенционального уровня развития морального сознания («потому что его вынудили так поступить»), соответствующего нормам приспособления. Противоречивость содержания этого фактора подчеркивает важность для подростков мотива утверждения в социуме нравственных норм, а также мотива познания себя как нравственной личности. На основе вошедших мотивов первый фактор можно обозначить как «самоутверждение через познавательные действия».

На полюсах семантического пространства этих мотивов расположились поступки: «Ученик помогает бабушкам переходить дорогу», «Ученик делает генеральную уборку в классе». Первый поступок связан со свободным проявлением заботы о других, что подростки лично принимают. А второй поступок предполагает социальное давление на подростка, что ими отрицается.

По второму фактору (16,9 % дисперсии) наибольшую нагрузку имеют мотивы: «чтобы выделиться среди окружающих», «потому что так поступают все», «потому что этого требуют законы». Все эти формулировки относятся к конвенциональному уровню развития морального сознания, при котором личность ориентируется на социальные или групповые нормы взаимоотношений, поэтому второй фактор можно обозначить как «мотив соблюдение социальных норм». Относятся эти формулировки к поступкам: «Ученик поздравил своего соперника с победой над ним в соревновании» и «Ученик признался учителю о том, что разбил стекло в окне класса». Первый поступок принимается подростками в качестве необходимой социальной нормы поведения, а второй поступок определяется ими как лично не приемлемая норма поведения.

По третьему фактору (13,2 % дисперсии) наибольшую нагрузку имеют мотивы: «потому что человек ответит за свои действия перед Богом», «чтобы улучшить мир». Первый мотив соотносится с конвенциональным уровнем развития морального сознания, когда по-

ступки определяются долженствованием перед кем-то. А второй мотив характерен для постконвенционального уровня, при котором субъект самостоятельно ориентируется на нормы человечности. Позитивную оценку по данному основанию получил поступок «Ученик помог однокласснику доделать поделку по труду». А негативная оценка по данному фактору получена по поступку «Ученик участвует в субботниках во дворе». Как видим, подростки в проявлении взаимопомощи апеллируют к мотивам альтруизма и справедливости. А понимание Бога у них согласовывается с религиозными взглядами на божество как абсолют, конечную инстанцию в оценке мира. Третий фактор можно обозначить как «мотив альтруизма и веры».

По четвертому фактору (11,4 % дисперсии) наибольшую нагрузку имеют мотивы: «потому что хочет, чтобы все так поступали», «потому что он поступает с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с ним». На полюсах семантического пространства этих мотивов оказались поступки: «Ученик отказался обсуждать одноклассника без его присутствия», «Ученик помог однокласснику доделать поделку по труду». Можно предположить, что основанием для определения этого фактора является желание взаимности, поэтому четвертый фактор можно обозначить как «прагматический мотив».

Пятый фактор (7,9 % дисперсии) составил мотив социального приспособления «потому что он так приспосабливается к жизни». Он включает в противоположные полюса поступки: «Ученик делает генеральную уборку в классе», «Ученик признался учителю в том, что разбил стекло в окне класса». Подростки подчеркивают необходимость подчинения социальному давлению и отмечают, что честность при этом не приветствуется, отстаивание общечеловеческих норм мешает социальному приспособлению. Пятый фактор можно назвать «мотив приспособления».

Наибольшую нагрузку по шестому фактору (8,3 % дисперсии) получили мотивы: «чтобы не мучила совесть», «потому что он так хочет». Их содержание соответствует постконвенциональному уровню развития морального сознания, поэтому данный фактор можно обозначить как «нравственный мотив». На полюсах этого фактора оказались поступки: «Ученик исполняет обещания», «Ученик поздравил своего соперника с победой над ним в соревновании». Первый поступок подростки ассоциируют с истинной внутренней нравственностью личности, а второй поступок является социальной нормой, пока личностно не принимаемой.

По седьмому фактору (5,6 % дисперсии) наибольшую нагрузку получили мотивы: «чтобы добиться уважения», «потому что его попросили». На разных полюсах этого фактора находятся поступки: «Ученик уступает место в транспорте старым людям и детям», «Ученик занимается поиском хозяев для бездомных животных», «Ученик вызвал службу МЧС для оказания помощи незнакомому животному». На первый план здесь выходит мотив завоева-

ния популярности, приобретения социального статуса. И поступки связаны с привлечением к себе внимания не благодаря серьезной работе, а с помощью оказания небольшой услуги. Отсюда седьмой фактор можно обозначить как «действия “на публику”».

Обсуждение результатов. Выделенные факторы во многом согласуются с мнениями, отраженными в публикациях о подростках.

Основанием первого фактора служит взаимодействие субъекта с социумом: с одной стороны, стремление найти признание в социуме, с другой – желание познать себя. О свойственной подросткам тенденции к самоутверждению в социуме говорят большинство исследователей [8; 12; 13]. Характерно, что наши испытуемые связывают такую мотивацию с поступками, требующими инициативности или исполнительности. Поступки, требующие исполнительской работы, в большинстве своем не одобряются испытуемыми, т.е. мотивация исполнительского действия у подростков снижена. А движущей силой поведения выступают стремления к самопознанию и признанию собственной личности в социуме.

Интерпретация второго фактора «мотив соблюдения социальных норм» во многом соответствует описанному в литературе образу подростка [8; 10]. Подростки рассматриваются как субъекты нравственных действий, которые все чаще без внешнего побуждения выбирают нравственные нормы в качестве регуляторов собственной активности. Следует, однако, отметить, что наши испытуемые дифференцированно относятся к выполнению социальных норм, принимая поступки, демонстрирующие социальное поведение, и отрицая поступки, требующие личной ответственности. Иначе говоря, стремление к личной ответственности у подростков слабо проявляется.

Мотив альтруизма и веры, отраженный в третьем факторе, т.е. внутреннее побуждение подростков к взаимопомощи, которое оценивается высшим, неземным судом, описан в материалах М.И.Воловиковой о типичных представлениях русских о нравственном идеале [4]. Ее исследования показали, что стремление к единению, доброта, религиозность выделяются подростками как важные личностные черты русского народа. В нашей выборке мы находим подтверждение тому, что подростки связывают соблюдение общечеловеческих норм с неким внешним мистическим регулятором, оценка и подкрепление которого неизбежны. Подросткам необходимо знать, что их поведение наблюдается и оценивается извне.

В четвертом факторе получил свое отражение отмеченный многими исследователями прагматический мотив нравственного поведения у подростков [10; 13]. Как было показано в исследовании А.З.Рахимова, из всех видов социальной мотивации этот ее вид выражен отчетливее всего [10]. Наши результаты показывают, что стремление к взаимности, принцип «ты – мне, я – тебе» является немаловажным для взаимодействия между подростками.

Пятый фактор вообрал в себя мотив социального приспособления. Утверждается, что обычно для подростков характерна дезадаптация. В нашей выборке мы видим типичную для социального поведения личности мотивацию, связанную с необходимостью выполнения социальных ролей.

Шестой фактор включил в себя мотивы поведения, определяемые в литературе как критерии истинной нравственности, – внутреннее желание и личная оценка последствий [5]. В исследованиях говорится, что такого уровня морального сознания личность к подростковому возрасту еще не достигает [2; 13]. Результаты нашего исследования показывают, что испытуемым данной выборки это присуще.

Мотивация «действия “на публику”», отраженная в седьмом факторе, описана в исследованиях подросткового возраста [9; 12; 13]. Для детей в этом период характерны стремление к демонстративности и завоеванию признания без особых усилий. В этом плане можно указать на последние исследования А.З.Рахимова, описывающего идеалы современных подростков 13–14 лет [10], – в них преобладают публичные люди. По результатам нашего исследования необходимо констатировать, что мотив действия «на публику» занимает не значимое место среди выявленных мотивов.

Выявленные в исследованиях виды мотивации поступков у подростков соответствуют данным нашей выборки. В шести из семи факторах присутствует ориентация на социум. В пяти из семи факторов нельзя выделить соответствие мотивов какому-то одному уровню развития морального сознания, т.е. мотивация нравственного поведения у подростков недифференцирована: социальные мотивы тесно переплетаются с познавательными, с тенденциями к демонстративности. Также большое число выделенных факторов позволяет предположить, что при совершении конкретных нравственных поступков их мотивы не рефлексированы подростками, часть поступков совершается импульсивно.

Поступки, получившие положительные оценки при социальной мотивации, обычно оцениваются отрицательно при внутренней нравственной мотивации. В этом обнаруживается своеобразие взглядов подростков на то, что социальное поведение – это не всегда поступки, совершаемые по зову совести. Нравственность подростки отличают от социальности. В первом феномене они рефлексировывают необходимость личной инициативы и норм, а во втором – необходимость внешних санкций.

Приведенные в начале статьи данные о мотивах нравственного поведения у подростков необходимо дополнить. Реальные соотношения побуждений нравственных действий сложнее и тоньше, чем принято думать: здесь очевиден специфический сплав разнородных мотивов в едином мотивационном образовании. В мотивационной структуре личности подростка мотивы социального характера реализуются при помощи познавательных действий, а социальная активность определяется реализацией альтруистических мотивов.

Результаты исследования показали, что в мотивационную структуру личности подростков включены мотивационные образования, появление и активность которых обычно относят к более поздним периодам онтогенеза личности.

Литература

1. *Анцыферова Л.И.* Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Л. Кольберга и его школы) // Психологический журнал. 1999. №3.
2. *Братусь Б.С.* Психология. Нравственность. Культура. М., 1994.
3. *Весна Е.Б.* Социализация и индивидуализация: закономерности и механизмы. М., 1997.
4. *Воловикова М.И.* Представления русских о нравственном идеале. М., 2005.
5. *Гусейнов А.А.* Язык и совесть: Избранная социально-философская публицистика. М., 1996.
6. *Конфуций.* Уроки мудрости. М. – Харьков, 2003.
7. *Кузнецова Г.В., Максимов Л.В.* Природа моральных абсолютов. М., 1996.
8. Наш проблемный подросток: помогаем разрешать проблемы / Под ред. Л.А.Регуш. СПб., 2003.
9. *Петренко В.Ф.* Психосемантическое исследование мотивации // Вопросы психологии. 1983. №3.
10. *Рахимов А.З.* Нравология: Учеб. пособие. Казань, 2006.
11. *Сосновский Б.А.* Мотив и смысл (психолого-педагогическое исследование). М., 1993.
12. *Фельдштейн Д.И.* Проблемы возрастной и педагогической психологии. Избранные психологические труды. М., 1996.
13. *Фризен М.А.* Особенности развития смысловой сферы подростка: Дис. ... канд. психол. наук. Петропавловск-Камчатский, 2005.

Motivation of adolescents' moral behavior: psychosemantic research

G.R. Shafikova,

PhD in psychology, associate professor, chair of psychology, Bashkir State Pedagogical University named after M.Akmulla shafikova@inbox.ru

The article is devoted to the research of motivation of moral behavior of pupils of VII-VIII grades of secondary schools. According to modern perceptions of psychology regarding moral behavior, there are two main types of motives of moral acts: social in a general sense and cognitive. The empirical research conducted by the author included an experiment using the method of motive attribution for construction of psychosemantic space. 120 pupils of Ufa schools aged from 13 to 14 took part in it. The development of the method is described in detail. The results make it possible to specify the main motives of performance of moral acts of modern senior adolescents and their correlation. Motivation patterns identified in the course of the research will make it possible to develop complex programs oriented toward moral development of adolescents through targeted influence on semantic structures of personality.

Keywords: psychosemantics, motivation, moral behavior, adolescent age, moral motives.

References

1. *Ancyferova L.I.* Svyaz' moral'nogo soznaniya s nravstvennym povedeniem cheloveka (po materialam issledovaniya L. Kol'berga i ego shkoly) // Psihologicheskii zhurnal. 1999. №3.
2. *Bratus' B.S.* Psihologiya. Nравstvennost'. Kul'tura. M., 1994.
3. *Vesna E.B.* Socializaciya i individualizaciya: zakonomernosti i mehanizmy. M., 1997.
4. *Volovikova M.I.* Predstavleniya russkih o nравstvennom ideale. M., 2005.
5. *Guseinov A.A.* Yazyk i sovest': Izbrannaya social'no-filosofskaya publicistika. M., 1996.
6. *Konfucii.* Uroki mudrosti. M. Har'kov, 2003.
7. *Kuznecova G.V., Maksimov L.V.* Priroda moral'nyh absolyutov. M., 1996.
8. Nash problemnyi podrostok: pomogaem razreshat' problemy / Pod red. L.A.Regush. SPb., 2003.
9. *Petrenko V.F.* Psihosemanticheskoe issledovanie motivacii // Voprosy psihologii. 1983. №3.
10. *Rahimov A.Z.* Nравlogiya: Ucheb. posobie. Kazan', 2006.
11. *Sosnovskii B.A.* Motiv i smysl (psihologo-pedagogicheskoe issledovanie). M., 1993.

12. *Fel'dshtein D.I.* Problemy vozrastnoi i pedagogicheskoi psihologii. Izbrannye psihologicheskie trudy. M., 1996.
13. *Frizen M.A.* Osobennosti razvitiya smyslovoi sfery podrostka: Dis. kand. psihol. nauk. Petropavlovsk-Kamchatskii, 2005.

Приложение 1

Матрица факторных нагрузок

Объясняемая дисперсия, % Мотивы	Факторы						
	0,1	6,9	3,2	1,4	,9	,3	,6
1.Потому что хотел получить одобрение	0,1	,7	0,4	0,3	,5	0,03	,2
2.Чтобы защитить себя и другого	,2	,7	,6	,1	,3	,03	,03
3.Чтобы добиться уважения	0,2	,3	,04	,1	0,1	,1	,8
4.Потому что так воспитали	,3	,4	,03	,6	0,3	,3	,4
5.Потому что переживает за других	,8	,1	,1	0,3	0,1	,4	,2
6.Потому что ему это важно	,8	,2	,1	,1	0,1	,3	0,1
7.Потому что его попросили	,1	,4	,3	0,1	0,2	,2	,7
8.Чтобы выделиться среди окружающих	,1	,8	0,1	0,1	0,1	,5	,2
9.Чтобы был порядок в обществе	,1	,2	,4	0,1	,4	,4	,6
10.Потому что так разумно	0,0	,5	,3	,2	,4	,3	,6
11.Потому что любит ближнего, как самого себя	,1	,4	,1	0,5	0,1	,6	,1
12.Чтобы не опозорить себя и близких	,1	,5	0,2	0,1	,5	,4	,3
13.Потому что так поступают все	,1	,9	,1	,04	,1	0,2	,2
14.Чтобы люди радовались	,4	,5	0,4	,1	,4	,2	,3

15.Чтобы посмотреть, что из этого выйдет	,7	,2	0,4	0,1	0,2	,3	0,1
16.Потому что его вынудили так поступить	,8	0,0	,4	,3	,2	,01	0,2
17.Потому что ему нравится это делать	,4	0,12	,4	0,2	,1	,5	0,3
18.Чтобы понравиться окружающим	,6	,1	0,1	0,1	,7	,1	0,1
19.Потому что считает это правильным	,4	0,3	0,2	,6	,4	,3	,2
20.Потому что окружающие люди достойны уважения	,4	0,5	,3	0,1	0,1	,4	,4
21.Чтобы не мучила совесть	,2	,1	0,1	,01	,1	,8	,4
22.Потому что он так приспосабливается к жизни	0,3	,2	0,2	,2	,8	0,1	0,3
23.Потому что человек ответит за свои действия перед Богом	,1	,2	,9	0,04	0,2	,1	,1
24.Чтобы улучшить мир	,1	0,1	,8	,2	0,2	,1	,3
25.Чтобы испытать себя, проверить свои способности	,8	0,1	,1	,2	0,1	,1	,4
26.Потому что он так хочет	,4	,1	,3	,03	0,1	,8	,0
27.Потому что этого требуют законы	0,0	0,9	0,3	,1	,2	0,3	,03
28.Потому что хочет, чтобы все так поступали	,1	0,2	,02	,9	,1	0,2	,04
29.Чтобы помочь близким	,4	,1	,4	,5	0,3	,2	,5
30.Потому что он поступает с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с ним	0,2	,1	,1	,9	0,1	0,1	0,2

Приложение 2

Положение поступков в пространстве выделенных факторов

Поступки	Факторные значения						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Ученик исполняет обещания	-0,02	0,95	-0,9	1,2	0,6	1,6	1,1
2. Ученик отказался обсуждать одноклассника без его присутствия	-0,5	0,1	-1,1	-2,1	-0,3	1,2	-0,4
3. Ученик участвует в сборе игрушек и вещей для детей из детских домов	-0,1	1,3	0,5	-0,1	-1	0,6	0,7
4. Ученик делает генеральную уборку в классе	-1,5	0,4	-0,2	-0,2	2,5	-0,7	-0,7
5. Ученик поздравил своего соперника с победой над ним в соревновании	0,4	1,5	0,4	-0,6	-1	-1,5	-0,4
6. Ученик помог однокласснику доделать поделку по труду	-0,5	0,1	1,5	1,4	-0,1	-0,2	-0,8
7. Ученик уступает место в транспорте старым людям и детям	-0,6	-0,9	-0,2	0,7	-0,3	-0,6	1,9
8. Ученик признался учителю о том, что разбил стекло в окне класса	-1,3	-1,8	-0,3	0,1	-1,2	-0,1	-0,7
9. Ученик помогает бабушкам переходить дорогу	2,1	-1,4	-0,2	-0,2	0,8	-0,2	0,1
10. Ученик участвует в субботниках во дворе	0,9	0,3	-1,9	0,9	-0,3	-1	-0,7
11. Ученик вызвал службу МЧС для оказания помощи незнакомому животному	0,9	-0,4	1,1	0,2	0,1	1,5	-1,2
12. Ученик занимается поиском хозяев для бездомных животных	0,3	-0,1	1,3	-1,3	0,4	-0,5	1,3