

Детализация образа как показатель образно-пластического творчества дошкольников

Горшкова Е.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8516-6573>, e-mail: e-gorshkova@yandex.ru

На основе проведенного автором анализа и краткой характеристики творчества и воображения, имеющихся данных об их свойствах и возрастных особенностях делается вывод о недостаточности исследований особенностей творчества дошкольников. Приводятся результаты диагностического обследования (1993—2000 гг.) возрастных особенностей детей 3—7 лет в детализации двигательно-пластического образа. В диагностике по авторской методике «Заяц и волк» участвовали 193 ребенка; им предлагалось воплотить сюжет «сказки» средствами языка движений. Выявлено: в младшей группе преобладают схематичные движения, обозначающие образ; в средней группе растет доля «комплексных» образных движений; в старшей и подготовительной группах преобладают «комплексы» (частичные и целостные) и растет число последовательностей образных движений, передающих фазы действий персонажа. Статистический анализ (по критериям Н Краскела-Уоллиса и U Манна-Уитни) выявил значимые различия в детализации образа между разными возрастными выборками и отсутствие таковых между мальчиками и девочками (в разные годы).

Ключевые слова: творчество; образно-пластическое творчество; сочинительское творчество; образ; детализация образа персонажа; язык движений; дошкольники.

Для цитаты: Горшкова Е.В. Детализация образа как показатель образно-пластического творчества дошкольников // Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 1. С. 5—15.
DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290101>

Image Detailization as an Indicator of Figurative and Plastic Creativity of Preschoolers

Elena V. Gorshkova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8516-6573>, e-mail: e-gorshkova@yandex.ru

Based on a brief description of creativity and imagination, their indicators and age characteristics, the insufficiency of research on the creativity of preschoolers is shown. A diagnostic study (1993—2000) is described, aimed at identifying the age characteristics of children 3—7 years old in detailing the motor-plastic image. 193 children participated in the diagnosis according to the author's method "Hare and Wolf"; they were asked to embody the plot of the "fairy tale" by means of the movement language. It was revealed: in the younger group, schematic movements predominate, signifying the image; in the middle group, the proportion of "complex" figurative movements is growing; in the senior and preparatory groups, "complexes" (partial and integral) prevail and the number of sequences of figurative movements that convey the phases of the character's actions is growing. Statistical analysis (according to the criteria H Kruskal-Wallis and U Mann-Whitney) revealed significant differences in image detail between different age samples and the absence of such differences between boys and girls (in different years).

Keywords: creativity; figurative-plastic creativity; compositional creativity; image; detailing of the character's image; movements language; preschoolers.

For citation: Gorshkova E.V. Image Detailization as an Indicator of Figurative and Plastic Creativity of Preschoolers. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2024. Vol. 29, no. 1, pp. 5—15. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2024290101> (In Russ.).

Введение

Один из первичных аспектов изучения особенностей образно-пластического творчества дошкольников [9] — это рассмотрение различных взглядов на природу и особенности творчества, его происхождение, развитие. При этом обнаруживается различная интерпретация содержания творчества и связанных с ним понятий. Так, «творчество» понимается как процесс [19], вид деятельности [4; 5; 8; 9] или высший уровень развития любой деятельности [15], продукт этой деятельности [19], как реализация миссии человечества в познании мира [2; 3; 15]; «продуктивное воображение» — как психологический процесс, лежащий в основе творчества [4; 5; 13], как одна из универсальных творческих способностей [13; 14]; «креативность» — как способность к творческой деятельности, мышлению [1; 12].

До сих пор определение творчества «дается по его результату, который характеризуется через новизну продукта» [3, с. 64]. В противовес этому предлагается рассматривать в качестве показателя творчества его механизм, суть которого — «развитие деятельности по собственной инициативе», с выходом за пределы поставленной задачи, руководствуясь мотивом «все знать и понимать», а не ради достижения и успеха [3; 14]. Однако применительно к дошкольникам актуально также рассматривать поэтапность развития показателей творчества, которая носит не только возрастной, но и индивидуальный характер. Подобные исследовательские позиции нацелены на внутренний процесс и результат, значимый для самого творца и мотивирующий его к дальнейшему развитию. У детей значимость результата носит субъективный характер как отражение новизны в их индивидуальной «истории» развития.

Противоположная позиция представлена в ряде современных зарубежных исследований, нацеленных на развитие творческого потенциала одаренных детей ради их творческой продуктивности, требующего внешней поддержки, предоставляемой «только тому, кто готов полностью погрузиться в этот процесс» [18, с. 24—25]. Надо полагать, только такое погружение гарантирует не напрасную трату средств на возвращение будущего талантливо-го производителя, который сможет обеспечить «отдачу» и преумножение вложенных усилий. Смещение акцента исследований с выявления общих способностей к «поиску потенциальных способностей, важных для конкретных сфер деятельности» [18, с. 24], которые можно развивать со школы, становится одной из причин малочисленности исследований по дошкольному возрасту, несмотря на подчеркивание важности раннего выявления у детей способностей, включая творческие. Исследования творческого потенциала проводятся с детьми до 6 лет, чтобы «понять первоначальное возникновение и развитие креативности», а также развивать «творческое мышление» с помощью «интерактивных творческих задач, основанных на движении» [20]. Под «моторным творчеством» чаще понимаются «новые способы гармоничного действия или адекватного поведения в новых ситуациях» [21].

В одном из зарубежных исследований с детьми 5—6 лет креативность (творческое начало) усматривается в использовании символических средств в игре с социальными ролями [6]. Отмечается: понимание детьми смысла своих ролевых действий поэтапно переводит опору смысла игры от действий с реальными предметами и их заместителями — на отношения с другими детьми — к творческому осмыслению «отношений своего персонажа с другими, с учетом правил» [6, с. 43]. После развивающего воздействия отмечалась «глубокая эмоциональная погруженность детей в свои роли» [6, с. 44], сознательное соотношение ролевых действий своих и других персонажей, что позволяло детям выполнять «ролевые действия наилучшим образом, в полной мере представляя изображаемый персонаж» [6, с. 45]. По обобщенному описанию в статье

не понять, в чем именно проявлялись «эмоциональная погруженность» в роль и «выполнение ролевых действий наилучшим образом»; однако отчасти эти результаты «перекликаются» с нашими, приведенными далее.

Измерение продуктивности творчества — одно из главных направлений исследований как за рубежом [1; 6; 12; 19], так и в отечественной психологии [8; 12; 13]. Создание тестов дивергентного (творческого) мышления связано с концепцией Дж. Гилфорда [13; 19] и первыми психометрическими инструментами, которые продолжают широко использоваться в современных исследованиях и образовательной практике [19, с. 10]. Показателями творческого мышления традиционно признаются: гибкость, беглость, пластичность, точность, подвижность, оригинальность, разработанность, а также общая оценка характера ответа экспертами [1; 7; 12; 13; 19].

Кратко рассмотрим особенности продуктивного воображения, в том числе применительно к дошкольникам. Выявление закономерностей становления воображения в дошкольном детстве важно потому, что именно в этот период закладываются основные предпосылки его развития [13, с. 5]; оно, по словам Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, признается «главным психологическим завоеванием» дошкольного детства» [14, с. 59].

Потребности, возникающие из неспособности к окружающим условиям, — это импульс, движущая сила воображения, которое становится источником творчества [1; 4; 5]: элементы жизненных впечатлений, опыта комбинируются в новые сочетания, объединяясь по принципу общего аффективного тона [16] или по закону общего эмоционального знака [4; 5], а также — согласно идее или замыслу, что делает новые сочетания носителями смысла [17]. Воображение, «кристаллизованное» в продуктах творческой деятельности [16], «начинает реально существовать в мире» и становится «новой активной силой, изменяющей реальность. Таков полный круг творческой деятельности воображения» [4, с. 15—16], в котором интеллектуальный и эмоциональный факторы обоюдно необходимы [4].

Л.С. Выготский считал существенным для воображения отход от действительности в относительно «автономную деятельность сознания, которая отличается от непосредственного познания действительности» [5, с. 130], что создает возможности свободного действия [5].

Он указывал на переломный момент в развитии воображения, который совпадает с появлением речи, посредством которой ребенок освобождается «от власти непосредственных впечатлений, выйдя за их пределы» [5, с. 123]. Но при этом подчеркивал, что детскому воображению присущ двигательный характер, который у дошкольников встречается в драматизации, наиболее близкой к игре, где дети действительно изображают образы (персонажей) «при посредстве собственного тела» [4, с. 89].

Работы автора о развитии у дошкольников образно-пластического творчества [8—11 и др.] связаны с изучением особенностей продуктивного воображения, которое проявляется и может активно развиваться в этой деятельности. Образно-пластическое творчество — это художественно-игровая деятельность дошкольников, в которой главным средством воплощения образов персонажей в контексте сюжета является язык движений — произвольные выразительные движения и телесная пластика ребенка. Развитие образно-пластического творчества оценивается по пяти показателям [8], один из которых — детализация образа — характеризует сочинительское творчество дошкольников, т.е. отражает способность детей при построении образа

«связывать» движения (рук, ног, корпуса, головы, мимики) в комплексные сочетания и последовательности, составляющие основу композиции (или ее фрагментов) и воплощающие образный смысл согласно воображаемой ситуации. Этот показатель близок к таким критериям творческого мышления, как «точность» и «разработанность» деталей, но не совпадает с ними, т.к. характеризует не только продукт творчества, но и этапность становления способности «сочинять» на языке движений.

Результаты исследования особенностей детализации двигательно-пластических образов, воплощаемых дошкольниками, описаны далее.

Методы

Цель исследования: выявить возрастные особенности дошкольников в детализации образа, рассматривая ее в качестве показателя образно-пластического творчества.

Гипотеза. На протяжении дошкольного детства усложняется детализация детьми образа (персонажа) при его творческом воплощении средствами выразительных движений.

Характеристика испытуемых: 193 ребенка 3—7 лет из детских садов г. Москвы (табл. 1). Состав мальчиков и девочек в среднем примерно равный: 51% и 49%.

Схема исследования — индивидуальная диагностика и сравнение полученных данных по возрастам и внутри каждого возраста.

Методика «Заяц и волк» (авт. Е.В. Горшкова) создана в 1993 г. для выявления осо-

Таблица 1

Количественный состав групп детей

Годы диагностики \ Группы	Группы			
	Младшие	Средние	Старшие	Подготовительные
1993	—	13	14	—
1994	32	18	15	19
1997	—	16	11	21
2000	34	—	—	—
Стандартное отклонение	0,504	0,791	0,797	0,506
Число детей по возрасту	66	47	40	40
% мальчиков	43,6	53,2	52,5	55
% девочек	56,4	46,8	47,5	45

бенностей образно-пластического творчества дошкольников. Ребенку предлагалось с помощью выразительных движений воплотить сюжет из 12 эпизодов (процедура проведения, система оценки подробно описаны ранее [8]).

Каждый эпизод «сказки», воплощенной ребенком, оценивался в баллах в зависимости от способа детализации. По сумме баллов определялся индивидуальный уровень развития детализации образа: «нулевой» — пропуск эпизодов, отсутствие детализации; низкий: 0,5—2,0 балла; средний: 2,5—7,5 баллов; высокий: 8—12 баллов (качественная характеристика уровней — далее).

При обработке результатов использовались методы качественного анализа и математической статистики с применением программы SPSS для сравнения полученных данных по критерию Н Краскела-Уоллиса (для трех и более выборок) и при попарном их сопоставлении по критерию U Манна-Уитни.

Результаты

Обнаружены следующие **способы «решения» отдельных эпизодов**: их пропуск; движения, не отражающие образ; «схемы»; «комплексы»; последовательности движе-

ний, — которые встречаются во всех возрастах, но в разных соотношениях (табл. 2). Детализация образа начинается с использования «комплексов», соответствующих образу.

По данным количественного анализа, в младших группах характерно преобладание схематичных, недетализированных, образных движений, а также необразных движений; велика доля пропущенных эпизодов; детализация отмечена лишь в 25% случаев.

В средних группах на треть снижается доля пропусков и вдвое возрастает процент «комплексов». Наиболее характерно использование схематичных движений и нецелостных «комплексов». Появляются первые последовательности движений (фрагменты композиции), но их число не существенно (суммарно доля детализированных решений — 40,1%).

В старших группах еще в 2,5 раза сокращается число пропусков эпизодов. Растет процент «комплексов» и вдвое вырастает доля последовательностей (суммарно — 56,8%).

И наконец, в подготовительных группах преобладают «комплексы» и последовательности образных движений (81,3%).

Качественные особенности по уровням детализации образа в разных возрастах

Таблица 2

Соотношение способов детализации в разных возрастах, в %

«Решения»		Группы			
		Младшие	Средние	Старшие	Подготовительные
Отказ, пропуск эпизода		29,4	22,3	9,3	6,6
Необразное движение		18	5,4	6,7	0,4
Одиночное схематичное движение («схема»)		27,6	26,2	27,2	11,7
«Комплекс»	Нецелостный (образ частичный)	17,7	34,2	31,7	51,9
	Целостный (образ «всем телом»)	2	4,1	10,3	10,7
	В целом («комплексы»):	19,7	38,3	42	62,6
Последовательности	(А) — варианты равнозначных движений	2,4	2,7	4,4	7,7
	(Б) — конкретизация действия (из «схем» и «комплексов»)	2,9	5,1	9,6	10
	(В) — конкретизация действия (только из «комплексов»)	0	0	0,4	0,2
	(Г) — «связная ткань» (фрагменты композиции)	0	0	0,4	0,8
	В целом (последовательности):	5,3	7,8	14,8	18,7

тах. Из-за пропусков эпизодов и использования схематичных (недетализированных) движений результаты по данному показателю снижаются. Признаки детализации образа связаны с использованием комплексов и последовательностей образных движений, которые на разных уровнях детализации имеют качественные особенности, при этом обнаруживается значимая прямая корреляция с развитием показателя исполнительской (эмоционально-образной) выразительности (во всех возрастах $K_{кор} \approx 0,8$) [8].

Дети с **низким** уровнем детализации образа (в любом возрасте: от 3 до 7 лет) используют нецелостные «комплексы», объединяя 2—3 образных движения, как отражающие образ, так и не вполне подходящие (стереотипы образных движений не отвечают заданному образу; мимика и пластика рассогласованы). Последовательности практически не исполняются. Как правило, эмоциональное сопровождение (радостное или безразличное) отражает, скорее, отношение ребенка к выполняемому заданию, а не особенности изображаемого образа.

Средний уровень. Наряду с «комплексами» с разобщенными деталями появляются целостные, непротиворечивые «комплексы», в которых все составляющие движения соответствуют заданному образу. Последовательности движений (в 1—2 эпизодах сюжета — у младших и средних дошкольников и в 3—5 эпизодах — у старших) включают не только схематичные, но и нецелостные «комплексы» образных движений. Эмоциональное проживание образа фрагментарное, как правило, «поэпизодное», однако бывает достаточно ярким при использовании целостных «комплексов» (образном движении «всем телом»).

Высокий уровень (у незначительного процента старших дошкольников). Около половины фрагментов «сказки» дети воплощают с помощью связанных последовательностей образных движений (в исключительных случаях — даже в подавляющем большинстве эпизодов), а в остальных фрагментах используют «комплексы» движений. Как правило, сопровождается эмоционально-выразительным исполнением.

На разных уровнях детализации в построении последовательностей движений обнаружены два основных принципа (А и Б).

А) Вариативность равнозначных по смыслу движений, передающих одно действие с неизменным настроением персонажа и его перемещением в (неопознаваемом воображаемом) пространстве; чаще встречался в эпизодах «зайчик веселый», «зайчик гуляет»: чередуются разные виды прыжков в продвижении, в повороте вокруг себя — одинаковы во всех возрастах.

Б) Смысловая конкретизация, обогащение подробностями поведения персонажа — в ситуациях взаимодействия, реагирования одного персонажа на другого (зайчик пугается или прогоняет волка; волк пугается зайчика); как правило, чем старше дошкольник, тем больше фаз развития эмоции воплощается в образном движении (в рамках одного эпизода) и тем более эмоционально-выразительно исполняется образ, с акцентом на эмоции персонажа, а не на его характерную пластику; пространство проживается и обыгрывается относительно воображаемого противника.

Затем появляются сложные последовательности, состоящие только из «комплексных» движений; даже бывает объединение нескольких эпизодов в связанные фрагменты композиции (варианты В и Г — см. табл. 2).

Наращивание детализации образа отражает обогащение, рост конкретизации его содержательных особенностей благодаря углублению понимания детьми его смысла.

Статистический анализ результатов по возрастам.

По каждой возрастной выборке определялись *средние значения* индивидуальных итоговых результатов, полученных в разные годы, и сравнивались между собой по критерию Н Краскела-Уоллиса и при попарном сопоставлении по критерию U Манна-Уитни. В результате были выявлены статистически значимые различия: на рис. 1 они выделены «звездочками».

С учетом этого из сравнения средних значений были исключены данные за 1993 год (в младших и старших группах) и за 1994 год (в подготовительной группе). За их вычетом данные сопоставлялись с анало-

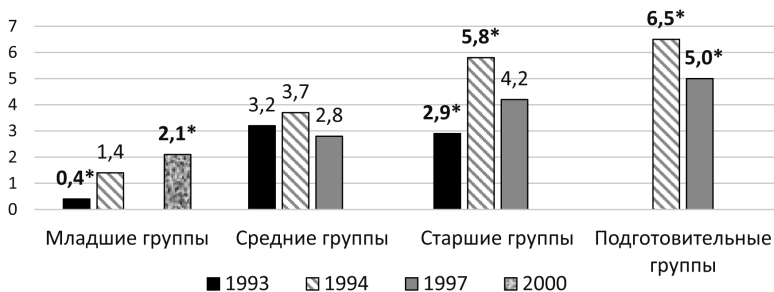


Рис. 1. Сравнение средних оценок за методику в целом в четырех возрастных выборках (в разные годы)

гичными результатами за все годы (рис. 2), что не обнаружило принципиальной разницы в тенденции развития детализации образа: в течение дошкольного детства возрастает способность детей детализировать двигательно-пластический образ.

Уровни детализации образа у детей разных возрастов сравнивались двумя способами.

Их процентные соотношения (рис. 3) выявили у детей от 5 до 7 лет (средние — подготовительные группы) преобладание «комплексов» образных движений (средний уровень детализации образа); в младших группах из-за

большой доли схематичных движений преобладает низкий уровень детализации.

Статистический анализ результатов четырех возрастных выборок двумя циклами по критериям Н Краскела-Уоллиса и U Манна-Уитни обнаружил статистически значимые различия между возрастными группами, кроме пары: старшая и подготовительная ($0,059 > 0,05$), однако тенденция к значимости различий намечается и здесь.

Сравнение уровней детализации у мальчиков и девочек одного возраста (отдельно по годам) выявило (по критерию U Манна-

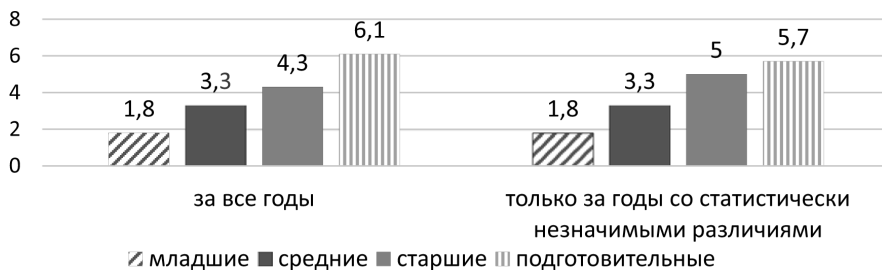


Рис. 2. Сравнение средних значений итоговых результатов детализации образа по возрастам

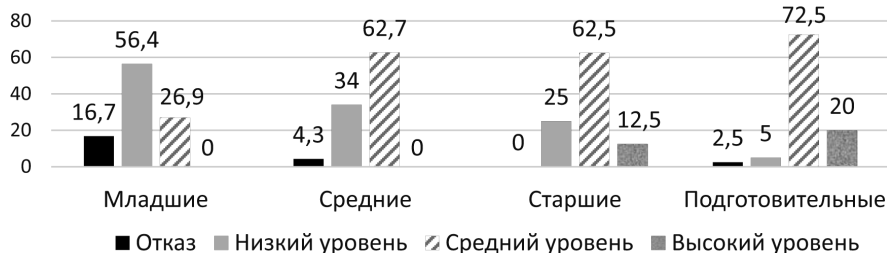


Рис. 3. Уровни детализации по возрастным выборкам

Уитни) отсутствие статистически значимых различий между ними. Исключение составили две старшие группы в 1994 и 1997 гг., где у девочек результаты существенно выше, чем у мальчиков. Таким образом, можно утверждать, что способность к детализации образа в ходе его творческого воплощения посредством выразительных движений, как правило, не зависит от пола ребенка.

Обсуждение

Основные способы построения образа посредством выразительных движений — «схемы», «комплексы», последовательности — аналогичны уровням качественного показателя продуктивного воображения (по методике О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур») [13]. Так, схематичные (недетализированные) образные движения аналогичны схематичным предметным изображениям в рисунке и преобладают у младших дошкольников; комплексные образные движения аналогичны наполнению предметного изображения деталями (в рисунке) и становятся характерными для среднего дошкольного возраста; а последовательности образных движений, которые составляют основу образно-пластической композиции, аналогичны уровням действий и сюжета в рисунке. Это позволяет допустить, что детализация образа как показатель сочинительского образно-пластического творчества дошкольников отражает общие тенденции развития качества детского воображения. А оригинальность двигательно-пластического образа отражает развитие количественного показателя воображения [10].

Нецелостные «комплексы» как наиболее характерный для дошкольника способ детализации образа (персонажа) имеют место потому, что образное движение выполняется не всем телом, а между выразительными движениями разных частей тела могут возникать противоречия. Это происходит из-за того, что во время воплощения образа у ребенка наблюдаются и его собственные выразительные движения как «прорывающееся» непроизвольное проявление его настроения по поводу выполнения задания [9]. Появление *целостных*, непротиворечивых «комплексов» (воплощение образа всем телом) происходит в результате произ-

вольного сдерживания ребенком собственных эмоциональных реакций, дабы не разрушать воплощаемый образ. Это подтверждает слова Л.С. Выготского: в решении важной для личности задачи «деятельность воображения не подчинена субъективным капризам эмоциональной логики» [5, с. 127], при том, что воплощаемое ребенком образное содержание может быть эмоционально-насыщенным. Именно оно становится значимым и движущим творческую деятельность ребенка. Но эта тенденция обнаруживается и продолжает развиваться в старшем дошкольном возрасте.

Детализация особенно тесно связана с переводом в образ (показателем исполнительского творчества, или выразительности исполнения) [8]. В импровизации, где сочинение и исполнение протекают одновременно, эмоционально-выразительное перевоплощение в образ является импульсом к обогащению деталями структуры образа. Детализация образа — это структурирование образа, отражающее его структурную выразительность (содержательность) [9]: чем сложнее детализация образа, тем богаче его содержание, тем больше ребенок осмысливает образ, больше вовлечен в процесс творчества.

Выявленные у дошкольников особенности детализации двигательно-пластического образа («комплексы» и «последовательности» движений разной сложности) благодаря «сухости» очевидных признаков позволяют отделить конструкцию образа (собственно детализацию как показатель «сочинения») от его эмоционального проживания (показатель творческого исполнения), что помогает не только исследователям, но и педагогам-практикам видеть и анализировать особенности образно-пластического творчества детей.

По данным проведенной диагностики, сочетание в целостном образном движении характерной пластики персонажа и особенностей его переживаний практически не встречается у дошкольников. Однако эта особенность имеет место только при спонтанном развитии творчества детей 3—7 лет. Как показывают исследования [9; 11], при целенаправленном развитии образно-пластического творчества на основе обучения детей языку

выразительных движений такое сочетание достигается благодаря определенной методике, позволяющей расширить зону как ближайшего, так и актуального развития детей.

Выявленное отсутствие статистически значимых различий между мальчиками и девочками в детализации образа при его творческом воплощении посредством выразительных движений согласуется с данными других исследований: об отсутствии различий в творческих способностях женщин и мужчин [7], отсутствии существенной разницы в «двигательной креативности» мальчиков и девочек дошкольного возраста [21].

Сравнение описанных в данной статье результатов по детализации двигательного-пластического образа с аналогичными данными, полученными по той же методике у детей, целенаправленно обучавшихся языку движений как средству развития образно-пластического творчества, вероятно в будущих публикациях.

Заключение

В результате проведенного исследования выявлены возрастные особенности дошкольников по показателю «детализация» двигательного-пластического образа в ходе его творческого воплощения: способы «решений» при построении образа; соотношения разновидности детализации в разных возрастах и в перспективе ее усложнения от возраста к возрасту. Выявлены также индивидуальные особенности с опережением (или отставанием от) возрастной тенденции развития детализации, что может объясняться особенностями личного опыта и способностями того или иного ребенка.

Подтверждена гипотеза исследования об усложнении на протяжении дошкольного

детства детализации детьми образа (персонажа) при его творческом воплощении средствами выразительных движений, что может рассматриваться как этапность развития показателя, основная тенденция которой: от «комплексов» — к их чередованию с простыми «последовательностями», а затем — к их композиционному сочетанию.

Показаны возрастные особенности дошкольников в использовании различных способов «решений» двигательного-пластического образа и разновидностей его детализации: у детей младших групп — преобладание «схематичных» движений, обозначающих образ, наряду с большей долей пропущенных эпизодов заданного сюжета; в средних группах — наряду со «схемами» используются «комплексы»; в старших и подготовительных группах — сочетание «комплексов» и последовательностей движений, последние становятся преддверием создания образно-пластической композиции.

У дошкольников (при спонтанном развитии, без специального обучения) детализация двигательного-пластического образа может наблюдаться в младшей группе как нарождающаяся тенденция (в виде единичных «комплексных» образных движений), но ее активное спонтанное развитие происходит в средней группе и особенно в старшем дошкольном возрасте.

Способность к детализации образа в ходе его творческого воплощения посредством выразительных движений, как правило, не зависит от пола ребенка.

Полученные результаты дополняют представления об особенностях развития продуктивного воображения и творческих возможностях дошкольников как в теоретическом, так и в практическом плане.

Литература

1. Белова С.С. Креативность и управляющие функции: обзор зарубежных дифференциально-психологических исследований // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 4. С. 44—54. DOI:10.17759/jmfp.2021100404
2. Богоявленская Д.Б. От инсайта до творческой самостоятельности // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. № 3(15). С. 43—56. DOI:10.24412/2073-0861-2022-3-43-56

3. Богоявленская Д.Б. Творчество как реализация миссии человечества в познании мира // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2022. Выпуск 5. С. 64—69.
4. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: Перспектива, 2021. 125 с.
5. Выготский Л.С. Лекции по психологии. СПб.: Изд-во «Перспектива», 2022. 148 с.
6. Гонсалес-Морено К.Х., Соловьева Ю. Рефлексивное и творческое использование

- символических средств в игре, имитирующей исполнение социальных ролей // Современная зарубежная психология. 2022. Том 11. № 2. С. 31—49. DOI:10.17759/jmfp.2022110203
7. Годфруа Ж. Что такое психология: В 2-х т. Т. 1: Пер. с франц. М.: Мир, 1992. 496 с.
8. Горшкова Е.В. Диагностика образно-пластического творчества дошкольников // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 3. С. 30—39. DOI:10.17759/pse.2020250303
9. Горшкова Е.В. Особенности творческого воплощения двигательного-пластического образа детьми 5—7 лет // Современное дошкольное образование. 2020. № 2(98). С. 28—37. DOI:10.24411/1997-9657-2019-10066
10. Горшкова Е.В. Развитие воображения у дошкольников средствами выразительных движений // Возможности и риски цифровой среды: Сб. материалов VII Всероссийской научно-практической конференции по психологии развития (чтения памяти Л.Ф. Обуховой). Том 1. / Ред. Т.А. Басилова, Е.Г. Дозорцева и др. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2019. С. 143—146.
11. Горшкова Е.В. Развитие выразительных движений у дошкольников. М.: Авторский клуб, 2018. 336 с.
12. Доний Е.И. Тест Урбана (ТСТ-DP) как инструмент выявления специфики проявления креативности младших подростков с разными видами одаренности [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2022. Том 14. № 1. С. 122—135. DOI:10.17759/psyedu.2022140109
13. Дьяченко О.М. Развитие воображения дошкольников. М.: Международный образовательный психологический колледж, 1996. 197 с.
14. Кудрявцев В.Т. Развитие воображения — тропинка в мир человеческой культуры // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 5. С. 58—70. DOI:10.17759/pse.2020250505
15. Пирилик Г.П., Богоявленская Д.Б. Творчество как путь преодоления неопределенности // Психолог. 2022. № 4. С. 16—28. DOI:10.25136/2409-8701.2022.4.38724
16. Рибо Т. Творческое воображение / Пер. с франц. СПб., 1901. 318 с.
17. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: АСТ, 2021. 960 с.
18. Суботник Р.Ф., Ольшевски-Кубилюс П., Уоррелл Ф.К. Раскрытие творческих способностей: подход к развитию таланта // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 4. С. 17—32. DOI:10.17759/jmfp.2021100402
19. Шумакова Н.Б. Творческий потенциал и его измерение в современных зарубежных исследованиях // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 4. С. 8—16. DOI:10.17759/jmfp.2021100401
20. Frith E., Loprinzi P.D., Miller S.E. Role of embodied movement in assessing creative behavior in early childhood: a focused review // Perceptual and Motor Skills. 2019. Vol. 126. № 6. P. 1058—1083. DOI:10.1177/0031512519868622
21. Karaca N.H., Uzun H., Metin Ş. The relationship between the motor creativity and peer play behaviors of preschool children and the factors affecting this relationship // Thinking skills and creativity. 2020. Vol. 38. Article ID 100716. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100716> (дата обращения: 12.12.2023).

References

1. Belova S.S. Kreativnost' i upravljajuschie funkicii: obzor zarubezhnyh differencial'no-psikhologicheskikh issledovaniy [Creativity and executive functions: a review of individual differences studies]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2021. Vol. 10, no. 4, pp. 44—54. DOI:10.17759/jmfp.2021100404 (In Russ.).
2. Bogoyavlenskaya D.B. Ot insayta do tvorcheskoy samodeyatelnosti [From insight to creative amateur performance]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya [Theoretical and experimental psychology]*, 2022, no. 3(15), pp. 43—56. DOI:10.24412/2073-0861-2022-3-43-56 (In Russ.).
3. Bogoyavlenskaya D.B. Tvorchestvo kak realizaciya missii chelovechestva v poznanii mira [Creativity as the realization of the mission of humanity for real-world cognition]. *Gercenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii [Herzen readings: psychological research in education]*, 2022. Issue 5, pp. 64—69. (In Russ., abstr. in Engl.).
4. Vygotsky L.S. Vooirazhenie i tvorchesrvo v detskom vozraste [Imagination and creativity in childhood]. St. Petersburg: Perspektiva, 2021. 125 p.
5. Vygotsky L.S. Lekcii po psikhologii [Lectures on psychology]. St. Petersburg: Perspektiva, 2022. 148 p. (In Russ.).
6. González-Moreno C.X., Solovieva Y. Refleksivnoe i tvorcheskoe ispol'zovanie simvolicheskikh sredstv v igre, imitirujushey ispolnenie social'nyh roley [Reflective and creative use of symbolic means in play with social roles]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2022. Vol. 11, no. 2, pp. 31—49. DOI:10.17759/jmfp.2022110203
7. Godefroy J. Chto takoe psikhologija [What is psychology]: In 2 vols. Vol. 1: Trans. from French. Moscow: Mir, 1992. 496 p. (In Russ.).
8. Gorshkova E.V. Diagnostika obrazno-plasticheskogo tvorchestva doshkol'nikov [Assessment of Creative Movement in Preschool Children]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological*

Science and Education, 2020. Vol. 25, no. 3, pp. 30—39. DOI:10.17759/pse.2020250303 (In Russ.).

9. Gorshkova E.V. Osobennosti tvorcheskogo voplpsheniya dvigatel'no-plasticheskogo obraza det'mi 5—7 let [Peculiarities of embodiment of the propulsion-plastic image by children at age 5—7 in creative tasks]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie [Preschool Education Today]*, 2020, no. 2(98), pp. 28—37. DOI:10.24411/1997-9657-2019-10066 (In Russ.).

10. Gorshkova E.V. Razvitie voobrazheniya u doshkol'nikov sredstvami vyrazitel'nykh vizheniy [Development of imagination in preschoolers by means of expressive ovements]. *Materialy VII Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferencii po psikhologii razvitiya chteniya pamyati L.F. Obukhovoy) "Vozmozhnosti i riski cifrovoy sredy" (Moscow, 12—13 dekabrya 2019 g.) [Proceedings of the VII all-Russian Scientific and Practical Conference on Developmental Psychology (Readings in Memory of L.F. Obukhova) "Opportunities and Risks of the Digital Environment"]*. Vol. 1. Moscow: FGOU VO MGPPU, 2019, pp. 143—146. (In Russ.).

11. Gorshkova E.V. Razvitie vyrazitel'nykh dvizhenii u doshkol'nikov: uchebnoe posobie [Development of expressive movement in preschool children: Textbook]. Moscow: Avtorskii Klub, 2018. 336 p. (In Russ.).

12. Donii E.I. Test Urbana (TCT-DP) kak instrument vyjavleniya specifiky projavleniya kreativnosti mladshih podrostkov s raznymi vidami odarennosti [Urban Test (TCT-DP) as an Instrument that Identifies Specifics of Creativity of Young Adolescents with Different Types of Giftedness]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2022. Vol. 14, no. 1, pp. 122—135. DOI:10.17759/psyedu.2022140109 (In Russ.).

13. D'yachenko O.M. Razvitie voobrazheniya doshkol'nikov [Development of imagination of preschool children]. Moscow: Mezhdunarodnyi obrazovatel'nyi psikhologicheskii kolledzh, 1996. 197 p. (In Russ.).

14. Kudryavtsev V.T. Razvitie voobrazheniya — tropinka v mir chelovecheskoy kul'tury [Development of Imagination: A Path to the World of Human Culture]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2020. Vol. 25, no. 5, pp. 58—70. DOI:10.17759/pse.2020250505 (In Russ.).

15. Pirlik G.P., Bogoyavlenskaya D.B. Tvorchestvo kak put' preodoleniya neopredelennosti [Creativity as a way to overcome uncertainty]. *Psikholog [Psychologist]*, 2022, no. 4, pp. 16—28. DOI:10.25136/2409-8701.2022.4.38724 (In Russ.).

16. Ribo T. Tvorcheskoe voobrazhenie [The Creative Imagination]. St.-Peterburg, 1901. (In Russ.).

17. Rubinshtein S.L. Osnovy obschey psikhologii [Fundamentals of General Psychology]. Moscow: AST, 2021. 960 p. (In Russ.).

18. Subotnik R.F., Olszewski-Kubilius P., Worrell F.C. Raskrytie tvorcheskikh sposobnostey: podkhod k razvitiyu talanta [Unlocking Creative Productivity: A Talent Development Approach]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2021. Vol. 10, no. 4, pp. 17—32. DOI:10.17759/jmfp.2021100402 (In Russ.).

19. Shumakova N.B. Tvorcheskii potencial i ego izmerenie v sovremennykh zarubezhnykh issledovaniyah [Creativity and its Assessment in Contemporary Foreign Studies]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2021. Vol. 10, no. 4, pp. 8—16. DOI:10.17759/jmfp.2021100401 (In Russ.).

20. Frith E., Loprinzi P.D., Miller S.E. Role of embodied movement in assessing creative behavior in early childhood: a focused review. *Perceptual and Motor Skills*, 2019. Vol. 126, no. 6, pp. 1058—1083. DOI:10.1177/0031512519868622

21. Karaca N.H., Uzun H., Metin Ş. The relationship between the motor creativity and peer play behaviors of preschool children and the factors affecting this relationship. *Thinking skills and creativity*, 2020. Vol. 38. Article ID 100716. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100716> (Accessed 12.12.2023).

Информация об авторах

Горшкова Елена Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8516-6573>, e-mail: e-gorshkova@yandex.ru

Information about the authors

Elena V. Gorshkova, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Chair of Preschool Pedagogy and Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8516-6573>, e-mail: e-gorshkova@yandex.ru

Получена 03.02.2023

Принята в печать 29.02.2024

Received 03.02.2023

Accepted 29.02.2024