

Субъективные предпосылки психологического благополучия одаренных подростков

Волкова Е.Н.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена),
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9667-4752>, e-mail: envolkova@herzen.spb.ru

Микляева А.В.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена),
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8389-2275>, e-mail: a.miklyaeva@gmail.com

Хороших В.В.

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена),
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7116-0042>, e-mail: VKhoroshikh@gmail.com

Представлены результаты эмпирической верификации теоретической модели субъективных предпосылок психологического благополучия одаренных подростков, в числе которых рассматриваются субъектность, жизнестойкость, самоэффективность, общий эмоциональный фон, представленный уровнем личностной тревожности, и характеристики Я-концепции подростков. Предполагалось, что факторами, модулирующими взаимосвязи этих переменных, являются отношение подростков к собственной одаренности, а также специфика деятельности, в которой подростки проявляют признаки одаренности, и уровень их достижений в ней. Выборку составили 422 подростка 15—17 лет, обучающихся на специализированных образовательных программах для подростков, проявляющих академическую, математическую, лидерскую и спортивную одаренность. Сбор эмпирических данных осуществлялся с помощью анкетирования и тестирования (Шкала психологического благополучия; Франкфуртские шкалы самооценки; Опросник субъектности; Тест жизнестойкости; Тест определения самоэффективности; Интегративный тест тревожности). Моделирование структурными уравнениями с помощью программного пакета IBM SPSS Statistics ver.23 и модуля AMOS позволило признать значимыми субъективными предпосылками психологического благополучия одаренных подростков субъектность ($p < 0,001$), жизнестойкость ($p < 0,001$) и самоэффективность ($p < 0,001$), причем влияние субъектности и жизнестойкости опосредуется отношением подростков к собственной одаренности ($p < 0,01$), которое, в свою очередь, определяется уровнем их достижений ($p < 0,01$). Характеристики Я-концепции, а также такие факторы, как «вид деятельности, в которой проявляются признаки одаренности» и «пол», в эмпирическую модель не вошли. Обсуждаются прогностический потенциал модели и возможности решения на ее основе задач, связанных с психологическим сопровождением личностного становления одаренных подростков.

Ключевые слова: одаренность, подростки, психологическое благополучие, жизнестойкость, субъектность, самооффективность, отношение к собственной одаренности.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 19-013-00729.

Для цитаты: Волкова Е.Н., Микляева А.В., Хороших В.В. Субъективные предпосылки психологического благополучия одаренных подростков // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 1. С. 92—103. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2022270108>

Subjective Predictors of Psychological Well-being of Gifted Adolescents

Elena N. Volkova

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9667-4752>, e-mail: envolkova@herzen.spb.ru

Anastasiya V. Miklyaeva

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8389-2275>, e-mail: a.miklyaeva@gmail.com

Valeriya V. Khoroshikh

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7116-0042>, e-mail: VKhoroshikh@gmail.com

The paper presents the results of empirical verification of the theoretical model of subjective predictors for the psychological well-being of gifted adolescents, including subjectivity, hardiness, self-efficacy, the general emotional background, represented by the level of personal anxiety, and characteristics of the self-concept of adolescents. It was assumed that the factors moderating the relationship of these variables are the attitude of adolescents to their own giftedness, as well as the specificity of the activity in which adolescents show signs of giftedness, and the level of their achievements in it. The sample consisted of 422 adolescents aged 15–17 years enrolled in specialized educational programs for adolescents who show academic, mathematical, leadership and sports talent. The collection of empirical data was carried out using questionnaires and testing (Scale of psychological well-being; Frankfurt scales of self-assessment; Questionnaire of subjectivity; Test of hardiness; The self-efficacy scale; Test for determining self-efficacy; Integrative test of anxiety). Structural equation modeling was done using the IBM SPSS Statistics ver. 23 software package and the AMOS module made it possible to recognize subjectiveness ($p < 0.001$), the psychological well-being of gifted adolescents and the influence subjectivity and hardiness is mediated by the attitude of adolescents to their own giftedness ($p < 0.01$), which, in turn, is determined by the level of their achievements ($p < 0.01$). The characteristics of the self-concept, as well as such factors as "the type of activity in which the signs of giftedness are manifested" and "gender", were not included in the empirical model. The prognostic potential of the model and the possibility of solving on its basis the tasks associated with the psychological support of the personal development of gifted adolescents are discussed.

Keywords: giftedness, adolescents, psychological well-being, hardiness, subjectivity, self-efficacy, attitude to own giftedness.

Funding. The reported study was funded by Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project number 19-013-00729.

For citation: Volkova E.N., Miklyaeva A.V., Khoroshikh V.V. Subjective Predictors of Psychological Well-being of Gifted Adolescents. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2022. Vol. 27, no. 1, pp. 92—103. DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2022270108>

Введение

Изучение психологического благополучия одаренных подростков представляет собой актуальное и одновременно дискуссионное направление современных исследований. К настоящему времени накоплен большой массив эмпирических данных, характеризующих взаимосвязь одаренности и психологического благополучия, однако выводы исследователей по-прежнему носят противоречивый характер. М. Нейхарт выделяет существование двух противоположных точек зрения по этому вопросу. Согласно первой точке зрения одаренные люди лучше адаптированы, поскольку обладают более высоким уровнем рефлексии и когнитивных способностей, что помогает им успешнее преодолевать конфликты, стрессы и асинхронность развития, способствуя психологическому благополучию. Другая точка зрения заключается в том, что одаренные люди вследствие высокого уровня развития способностей оказываются более чувствительными к межличностным конфликтам, что затрудняет их адаптацию и приводит к снижению уровня психологического благополучия [29]. При этом в подавляющем большинстве исследований в качестве основного предиктора психологического благополучия или неблагополучия чаще всего рассматривается когнитивный и/или интеллектуальный потенциал.

Существует целый ряд исследований, свидетельствующих о том, что психологическое благополучие опосредовано влиянием факторов разного уровня и содержания: изучаются средовые факторы, которые

опосредуют уровень психологического благополучия одаренных подростков, в том числе характер межличностных [1; 9; 11; 27; 31] и социальных [3; 21; 32] отношений; анализируются внутриличностные ресурсы успешного развития подростков в тех сферах деятельности, в которых проявляется их одаренность: жизнестойкость [8; 17], самоэффективность [8; 24; 34], субъектность [5; 28], тревожность [4; 14; 25; 29; 37], восприятие собственных жизненных перспектив [2; 29; 30]. Специфика вида деятельности, в которой проявляется одаренность подростка, также оказывает влияние на его психологическое благополучие [26; 29]. Дискутируется вопрос о характере связей между уровнем благополучия одаренных подростков и их достижениями [10; 18; 20; 22; 30].

В нашем исследовании в фокусе исследовательского внимания находятся субъективные предпосылки психологического благополучия одаренных подростков. На основе анализа отечественных и зарубежных исследований по проблеме психологического благополучия одаренных подростков, а также в результате собственных исследований нами была разработана теоретическая модель субъективных факторов психологического благополучия [13]. В ней предпосылками психологического благополучия одаренного подростка выступали его субъектность, жизнестойкость, самоэффективность, общий эмоциональный фон, представленный уровнем личностной тревожности, а также Я-концепция. В качестве модератора взаимосвязи между обозначенными характеристиками и психологическим благополучием

подростков выступало отношение подростка к собственной одаренности. Последнее выражает отношение подростка к себе как к одаренному человеку [7]. Предложенная теоретическая модель содержательно раскрывает основную гипотезу нашего исследования, согласно которой отношение к собственной одаренности и самооотношение в целом, самоэффективность, субъектность и установки в отношении собственной жизни вносят вклад в психологическое благополучие одаренных подростков, однако их влияние неоднородно и определяется содержанием деятельности, в которой подросток проявляет признаки одаренности, а также достижениями в этой деятельности. В данной статье приведены результаты эмпирической верификации теоретической модели и определение характера взаимосвязей между психологическим благополучием одаренных подростков, субъективными факторами как его потенциальными предикторами, а также видами деятельности, в которой подростки проявляют признаки одаренности, и уровнем их достижений.

Материалы и методы

Для проверки состоятельности предложенной модели и определения личностных предикторов психологического благополучия одаренных подростков был применен метод моделирования структурными уравнениями с использованием путевого анализа (метод асимптотически непараметрической оценки). Статистическая обработка проводилась при помощи программы IBM SPSS Statistics ver.23 и модуля AMOS.

Выборку исследования составили 422 подростка (191 девушка и 231 юноша), обучающихся на специализированных образовательных программах для подростков с признаками академической, математической, спортивной одаренности и лидерской одаренности. Подростки, принявшие участие в исследовании, обучались в образовательных учреждениях для одаренных детей и подростков открытого и интернатного типов в Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде, возраст участников исследования находился в диапазоне от 15 до

17 лет. На этапе предварительного анализа данных из последующей обработки на основе оценки межквартильного расстояния были исключены 37 кейсов, содержащих статистические «выбросы» (слишком «влиятельные» наблюдения, выделяющиеся на фоне остальных данных), итоговый объем выборки — 387 респондентов.

Для оценки психологического благополучия подростков была использована «Шкала психологического благополучия» К. Рифф в адаптации Л.В. Жуковской и Е.Г. Трошихиной. Оценка Я-концепции проводилась при помощи «Франкфуртской шкалы самооценки» И. Дойсингер в адаптации О.Е. Байтингер. Диагностика субъектности и ее атрибутивных характеристик проводилась при помощи «Опросника субъектности» Е.Н. Волковой и И.А. Сергиной. Оценка жизнестойкости как ресурса совладания со стрессом проводилась при помощи скрининговой версии «Теста жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Е.Н. Осина. Для оценки самоэффективности как возможности осознавать свои способности и использовать их наилучшим образом применялся «Тест определения самоэффективности» Д. Маддукс и М. Шер в модификации Л. Бояринцевой, Р.Л. Кричевского. Для оценки личностной тревожности была использована шкала самооценки личностной тревожности из «Интегративного теста тревожности (ИТТ)», разработанного А.П. Бизюк, Л.И. Вассерманом и Б.В. Иовлевым. Анализу были подвергнуты суммарные показатели психологического благополучия, жизнестойкости, самоэффективности, субъектности и тревожности. Методика «Франкфуртские шкалы самооценки» не предполагает возможности расчета суммарного показателя, поэтому в модель были включены частные параметры, оцениваемые с ее помощью. В качестве независимой переменной, которая может опосредовать характер взаимосвязей между психологическим благополучием и его потенциальными предикторами, рассматривался уровень достижений подростков, который оценивался на основе фик-

сации результатов участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях разного уровня и шкалировался следующим образом: 0 — нет достижений; 1 — достижения на уровне образовательной организации; 2 — достижения на уровне района; 3 — достижения на уровне города/области/региона; 4 — достижения на всероссийском уровне; 5 — достижения на международном уровне.

Отношение к собственной одаренности (ОКСО) изучалось при помощи авторской анкеты, позволяющей охарактеризовать общую самооценку одаренности, а также личностно-значимые представления о преимуществах и рисках маркировки «одаренный человек» по шкале от 1 до 10. Для реализации цели исследования был вычислен интегральный показатель отношения к собственной одаренности, представляющий собой алгебраическую сумму показателей, характеризующих представления о ресурсах, прямой и отраженной самооценки одаренности (с положительным знаком), а также рисках одаренности (с отрицательным знаком).

Программа и протокол исследования были рассмотрены и одобрены Этическим комитетом Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (IRB00011060 Herzen State Pedagogical University of Russia IRB#1, протокол № 5 от 28.01.2019).

Результаты и их обсуждение

Эмпирической проверке было подвергнуто несколько моделей, раскрывающих роль личностных факторов в характеристике психологического благополучия одаренных подростков. Для уточнения теоретической модели и проверки ее соответствия были использованы: критерий χ^2 , индекс сравнительного соответствия (CFI), среднеквадратичная ошибка аппроксимации (RMSCA) и индекс согласия (GFI). В ходе анализа данных эмпирически была подтверждена модель, в которой показано влияние уровня достижений на отношение к собственной одаренности, показатели Я-концепции, переменные «пол» и «возраст» из общей модели исключены, а показатель личностной тревожности не оказывает прямо-

го воздействия на психологическое благополучие (рис.). Индексы абсолютного соответствия, полученные для данной модели, имеют допустимые значения, что позволяет рассматривать модель как приемлемую ($\chi^2=11,4$; $df=8$; CFI=0,99; GFI=0,99; RMSCA=0,03).

Согласно полученной модели субъектность ($p<0,001$), жизнестойкость ($p<0,001$) и самоэффективность ($p<0,001$) оказывают прямое влияние на психологическое благополучие подростков. При этом отношение к собственной одаренности ($p<0,01$) опосредует влияние уровня достижений ($p<0,01$), характеристик субъектности ($p<0,001$) и жизнестойкости ($p<0,01$) на психологическое благополучие одаренных подростков. Наибольшее влияние на психологическое благополучие одаренных подростков оказывают жизнестойкость (1,26) и субъектность (0,61), а личностная тревожность непосредственно не предсказывает психологическое благополучия подростков, но определяет ковариацию субъектности, жизнестойкости и самоэффективности (значения коэффициентов отрицательны). Показатели Франкфуртских шкал Я-концепции, а также переменные «вид деятельности, в которой проявляются признаки одаренности» и «пол», первоначально включенные в анализ в качестве независимых, в итоговую модель не вошли ($p>0,05$).

Таким образом, теоретическая модель, иллюстрирующая субъективные предпосылки психологического благополучия одаренных подростков, в нашем исследовании получила лишь частичное подтверждение. Так, можно отметить, что чем больше у одаренных подростков внутриличностных ресурсов, позволяющих эффективно справляться со стрессовыми ситуациями (жизнестойкость, самоэффективность, субъектность), чем сильнее выражена ориентация на активные действия в сложных жизненных ситуациях, открытость новому опыту, ориентация на достижение высоких результатов, чем выше осознанное и деятельное отношение к миру и к себе, способность к целеполаганию, стремление к саморазвитию, готовность к принятию ответственности за совершаемые

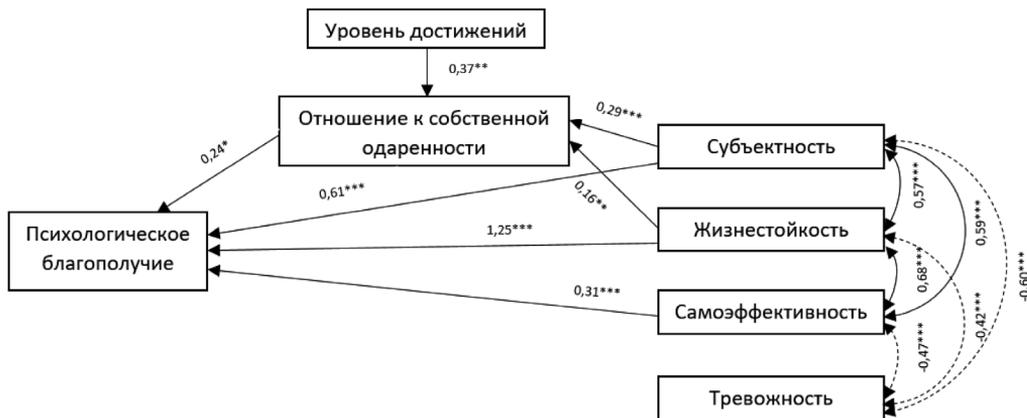


Рис. Результаты проверки модели личностных предикторов психологического благополучия одаренных подростков

жизненные выборы, чем выше уверенность в себе и собственном успехе, принятие собственной одаренности, тем выше психологическое благополучие, проявляющееся в ориентации на позитивное взаимодействие с окружающими, максимальную реализацию личностных ресурсов. Эти взаимосвязи проявляются независимо от того, в каком виде деятельности подростки проявляют признаки одаренности, что было частично описано в наших предыдущих исследованиях [5; 6] и соответствует тенденциям, типичным для взаимосвязей между этими переменными в целом [8; 12; 36; 37], в том числе и в подростковом возрасте [33].

Необходимо, однако, отметить, что в выборке одаренных подростков зафиксирован сложный характер взаимосвязей и опосредования психологического благополучия личности выделенными в исследовании субъективными переменными. Жизнестойкость и субъектность оказывают и прямое, и косвенное (через отношение к собственной одаренности) влияние на уровень психологического благополучия одаренных подростков. Выявленная роль данных переменных может быть объяснена особенностями старшего подросткового возраста, в котором актуализируется ориентация на осознанный, активный подход к формированию собственной личности, собственным достижениям,

преобразованию окружающей действительности на фоне повышения значимости ситуации жизненного выбора, сопряженного с этапом окончания школы, с одной стороны. Результаты показывают, что для одаренных подростков особое значение в медиации взаимосвязей субъектности и жизнестойкости с психологическим благополучием играет отношение к собственной одаренности, которое, будучи благоприятным, усиливает описанные взаимосвязи, укрепляя психологическое благополучие подростков с высоким уровнем жизнестойкости и самоэффективности. Этот результат позволяет считать отношение к собственной одаренности особым феноменом, характеризующим личность одаренных подростков, и подчеркивает перспективность изучения отношения подростков, проявляющих признаки одаренности, к собственным возможностям в качестве предиктора их благополучия.

Важную роль для понимания взаимосвязей психологического благополучия, субъектности, жизнестойкости и самоэффективности одаренных подростков играет тревожность, в структуре которой значимое место занимает оценка перспектив собственного будущего. Согласно полученной модели, тревожность опосредует значения показателей жизнестойкости, самоэффективности и субъектности: чем ниже тревожность в сфере оценки пер-

спектив собственного будущего, тем выше уверенность в себе, готовность проявлять настойчивость в решении и достижении поставленных задач и целей, ориентация на активные действия в трудных ситуациях.

Согласно полученной модели, отношение к собственной одаренности определяется достижениями, демонстрируемыми подростком, что показывает роль внешней экспертной оценки в формировании отношения к собственной одаренности. При наличии высоких достижений, подкрепляемых соответствующими наградами, у подростков акцентируется оценка ресурсных сторон одаренности, укрепляется уверенность в себе, усиливается мотивация достижений. Однако необходимо отметить, что при этом уровень достижений не оказывает прямого влияния на психологическое благополучие подростков, что подтверждается нашими предыдущими результатами [7] и подчеркивает значимость психологического сопровождения личности одаренных подростков, направленного на формирование конструктивного отношения к собственной одаренности.

В то же время некоторые элементы теоретической модели не нашли подтверждения в ходе ее эмпирической верификации. Так, отдельного внимания заслуживает отсутствие в итоговой модели показателей, характеризующих Я-концепцию одаренных подростков. В наших предыдущих исследованиях [6], а также в исследованиях других авторов [15; 16; 19; 23; 27; 35] было показано, что показатели психологического благополучия и Я-концепции одаренных подростков достаточно тесно связаны друг с другом. Тем не менее включение этих показателей ухудшило качество модели до уровня, не позволяющего признать ее достоверной. Объяснение этого факта может быть связано с тем, что остальные переменные, включенные в модель, представляя собой суммарные показатели, характеризующие соответствующие им личностные особенности в целом и имеющие больший диапазон возможных значений, чем частные показатели, характеризующие отдельные аспекты Я-концепции. В связи с этим

представляется перспективной последующая эмпирическая верификация предложенной нами ранее теоретической модели с использованием психодиагностических методик, позволяющих фиксировать суммарные показатели, характеризующие самоотношение подростков. Помимо этого, независимая переменная «вид деятельности, в которой проявляются признаки одаренности» также не вошла в итоговую модель. Этот факт может объясняться преобладанием общих для всех одаренных подростков взаимосвязей между психологическим благополучием и его субъективными предпосылками, не зависящими от специфики вида деятельности, в которую вовлечен подросток. В то же время наши предыдущие данные [5; 7] указывают на то, что психологическое благополучие подростков, проявляющих одаренность в различных видах деятельности, и особенности их личности, которые рассматриваются в нашем исследовании в качестве его субъективных предпосылок, при примерно одинаковом уровне значений суммарных показателей демонстрируют качественное своеобразие значений отдельных шкал, что свидетельствует о перспективности задачи построения модели, учитывающей показатели, полученные по отдельным шкалам. Возможно также, что данная переменная не вошла в итоговую модель в силу неравномерного объема подгрупп подростков с признаками одаренности в разных видах деятельности. Отсутствие в итоговой модели фактора «пол», по всей вероятности, обусловлено различиями в гендерной специфичности видов деятельности, в которых проявляется одаренность подростков, что определяет перспективность последующего изучения субъективных предпосылок психологического благополучия подростков, вовлеченных в специфично- и неспецифично-половые виды деятельности.

В качестве ограничений представленной модели можно отметить, что подростки, результаты которых были исключены из итогового анализа, могут составлять особую группу, характеризующуюся специфическим соотношением психологического благополучия с другими параметрами, отличающимся

от того, которое представлено в итоговой модели. Помимо этого, при построении модели учитывались преимущественно суммарные показатели, характеризующие особенности психологического благополучия подростков и их внутриличностные ресурсы в целом, без учета их качественной специфики. Уровень достижений подростков в тех видах деятельности, в которых они проявляют признаки одаренности, фиксировался на основе их самоотчетов и не подтверждался официальными документами. В числе ограничений необходимо также упомянуть уже отмеченную выше неравномерность объема подгрупп подростков, проявляющих одаренность в разных видах деятельности, а также разные организационные условия обучения подростков, принявших участие в исследовании, которые могли оказать влияние на итоговые результаты.

Выводы

Построенная в результате исследования структурная модель, описывающая субъек-

тивные предпосылки психологического благополучия одаренных подростков, обладает приемлемой объяснительной силой, позволяет проанализировать отношения между включенными в нее компонентами. Прогностические возможности модели необходимо учитывать при организации психолого-педагогической работы с одаренными детьми и подростками. Очевидно, что усилия педагогов и психологов должны быть направлены на формирование и развитие жизнестойкости, субъектности, самооффективности одаренных подростков, формирование позитивного отношения к собственным способностям, поддержку подростков, не демонстрирующих по тем или иным причинам высоких результатов. Полученные в нашем исследовании результаты подтверждают перспективность дальнейшего поиска субъективных факторов, поддерживающих и укрепляющих психологическое благополучие одаренных подростков с учетом особенностей социальной ситуации их личностного становления.

Литература

1. Акованцева Л.И. Одаренность, мотивация, успеваемость: трудности и конфликты // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2016. Том 26. № 2. С. 32—35.
2. Арчакова Т.О., Веракса А.Н., Зотова О.Ю., Перельгина Е.Б. Субъективное благополучие у детей: инструменты измерения и возрастная динамика // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 6. С. 68—76. DOI:10.17759/pse.2017220606
3. Ахрямкина Т.А., Чаус И.Н. Психологическое благополучие учащихся в образовательной среде: монография. Самара: СФ ГБОУ ВПО МГПУ, 2012. 104 с.
4. Буданова Е.И., Еркин Н.В. Тревожность как фактор проявления креативности у младших школьников // Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В.Н. Дружинина (г. Москва, 25—26 сентября 2015 г.). М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 44—46.
5. Волкова Е.Н. Психологические особенности субъектности одаренных подростков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2020. № 197. С. 52—62. DOI:10.33910/1992-6464-2020-197-52-62

6. Волкова Е.Н., Васильева С.В. Самооффективность и отношение к собственной одаренности у подростков // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Том 10. № 1(34). С. 335—338. DOI:10.26140/anip-2021-1001-0085
7. Волкова Е.Н., Микляева А.В., Кошелева А.Н., Хороших В.В. Отношение к собственной одаренности у старших подростков, прошедших педагогический отбор на специализированные образовательные программы // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 3. С. 49—63. DOI:10.17759/pse.2020250305
8. Ерзин А.И., Епанчинцева Г.А. Самооффективность, проактивность и жизнестойкость в обучении (влияние на академические интересы и достижения студентов) // Современное образование. 2016. № 2. С. 65—83. DOI:10.7256/2409-8736.2016.2.15968
9. Карамеева Л.А. Психолого-педагогические аспекты развития межличностных отношений одаренных младших школьников: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Самара, 2005. 28 с.
10. Лактионова Е.Б., Грецов А.Г., Орлова А.В., Тузова А.С. Особенности психологического благополучия одаренных подростков с разным уровнем развития креативности // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 2. С. 28—39. DOI:10.17759/pse.2021260203

11. Ларионова Л.И. Модель интеллектуальной одаренности и культурно-психологические факторы ее развития // Сибирский психологический журнал. 2005. № 21. С. 157—161.
12. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
13. Микляева А.В., Хороших В.В., Волкова Е.Н. Субъективные факторы психологического благополучия одаренных подростков: теоретическая модель // Science for education today. 2019. Том 9. № 4. С. 36—55. DOI:10.15293/2658-6762.1904.03
14. Подольский А.И., Карабанова О.А., Идобаева О.А., Хейманс П. Психоэмоциональное благополучие современных подростков: опыт международного исследования // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. № 2. С. 9—20.
15. Рысева А.А. Особенности и развитие самоотношения интеллектуально одаренных подростков: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Иркутск, 2008. 22 с.
16. Суднева О.Ю. Одаренные дети: особенности и сложности развития // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 11(19). URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000450495>
17. Титова О.И., Холодцева Е.Л. Жизнестойкость как фактор социально-психологической адаптации одаренных школьников // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Том 2. № 4(8). С. 43—70.
18. Щепланова Е.И. Неуспешные одаренные школьники. М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2008. 212 с.
19. Щепланова Е.И., Петрова С.О. Общая и академическая я-концепции одаренных учащихся средней школы // Психологические исследования. 2014. Том 7. № 38. С. 7.
20. Albert R.S. The achievement of eminence: A longitudinal study of exceptionally gifted boys and their families. In Subotnik R.F., Arnold K.D. (Eds.). Beyond Terman: Contemporary longitudinal studies of giftedness and talent. Norwood, NJ: Ablex. 1994. P. 282—315.
21. Azizan N.H.B., Mahmud Z.B. A systematic review on determinants of subjective well-being // Environment — Behaviour Proceedings Journal. 2018. Vol. 3. P. 1—9. DOI:10.21834/e-bpj.v3i7.1228
22. Bergold S., Wirthwein L., Rost D.H., Steinmayr R. Are gifted adolescents more satisfied with their lives than their non-gifted peers? // Frontiers in Psychology. 2015. Vol. 6. P. 1623. DOI:10.3389/fpsyg.2015.01623
23. Casino-García A.M., Llopis-Bueno M.J., Llinares-Insa L.I. Emotional Intelligence Profiles and Self-Esteem/Self-Concept: An Analysis of Relationships in Gifted Students // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021. Vol. 18(3). P. 1006. DOI:10.3390/ijerph18031006
24. DeCaroli M.E., Sagone E. Generalized Self-efficacy and Well-being in Adolescents with High vs. Low Scholastic Self-efficacy // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2014. Vol. 141. P. 867—874. DOI:10.1016/j.sbspro.2014.05.152
25. Jackson S.P., Peterson J. Depressive disorder in highly gifted adolescents // Journal of Secondary Gifted Education. 2003. Vol. 14(3). P. 175—186. DOI:10.4219/jsgse-2003-429
26. Jones T. Equally cursed and blessed: Do gifted and talented children experience poorer mental health and psychological well-being? // Educational & Child Psychology. 2013. Vol. 30(2). P. 44—66.
27. Llinares-Insa L.I., Casino-García A.M., García-Pérez J. Subjective Well-Being, Emotional Intelligence, and Mood of Parents: A Model of Relationships. Impact of Giftedness // Sustainability. 2020. Vol. 12. P. 8810. DOI:10.3390/su12218810
28. Mudrak J., Zabrodská K. Childhood giftedness, adolescent agency // Gifted Child Quarterly. 2014. Vol. 59. No. 1. P. 55—70. DOI:10.1177/0016986214559602
29. Neihart M. The impact of giftedness on psychological well-being: What does the empirical literature say? // Roeper Review. 1999. Vol. 22. P. 10—17. DOI:10.1080/02783199909553991
30. Pfeiffer S.I. Success in the classroom and in life: Focusing on strengths of the head and strengths of the heart // Gifted Education International. 2017. Vol. 33(2). P. 95—101. DOI:10.1177/0261429416640337
31. Reichenberg A., Landau E. Families of Gifted Children / In Shavinina L.V. (eds) // International Handbook on Giftedness. Springer, Dordrecht, 2009. DOI:10.1007/978-1-4020-6162-2_43
32. Robinson N.M. The Social World of Gifted Children and Youth / In Pfeiffer S.I. (eds) // Handbook of Giftedness in Children. Springer, Boston, MA, 2008. DOI:10.1007/978-0-387-74401-8_3
33. Shekarey A., Moghadam A., Amiri F., Rostami M. The relation of self-efficacy and hardness with the education progression among the sophomore girl students in a high school in Aleshtar city // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2010. Vol. 5. P. 1905—1910. DOI:10.1016/j.sbspro.2010.07.386
34. Singh B., Udainiya R. Self-Efficacy and Well-Being of Adolescents // Journal of the Indian Academy of Applied Psychology. 2009. Vol. 35. No. 2. P. 227—232.
35. Suldo S.M., Hearon B.V., Shaunessy-Dedrick E. Examining gifted students' mental health through the lens of positive psychology / In S.I. Pfeiffer, E. Shaunessy-Dedrick, M. Foley-Nicpon (Eds.) // APA Handbook of Giftedness and Talent. Washington, DC: American Psychological Association, 2018. P. 433—449. DOI:10.1037/0000038-028

36. Yu Y.-C., Liang J.-C. Relationships among Affect, Hardiness and Self-Efficacy in First Aid Provision by Airline Cabin Crew // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021. Vol. 18. P. 2108. DOI:10.3390/ijerph18042108

37. Zimmerman B.J., Martinez-Ponz M. Student differences in self-regulated learning: relating grade, sex, and giftedness to self-efficacy and strategy use // *Journal of educational psychology*. 1990. Vol. 82(1). P. 51—59.

References

1. Akovantseva L.I. Odarennost', motivatsiya, uspevaemost': trudnosti i konflikty [Talent, motivation, academic performance: difficulties and conflicts]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika»* [Bulletin of the Udmurt University. Series "Philosophy. Psychology. Pedagogy"], 2016. Vol. 26(2), pp. 32—35. (In Russ.).
2. Archakova T.O., Veraksa A.N., Zotova O.Yu., Perelygina E.B. Sub"ektivnoe blagopoluchie u detei: instrumenty izmereniya i vozrastnaya dinamika [Subjective Well-Being in Children: Measurement Tools and Age Dynamics]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 6, pp. 68—76. DOI:10.17759/pse.2017220606 (In Russ.).
3. Akhryamkina T.A., Chaus I.N. Psikhologicheskoe blagopoluchie uchashchikhsya v obrazovatel'noi srede: monografiya [Psychological well-being of students in the educational environment: monograph]. Samara: SF GBOU VPO MGPU, 2012. 104 p. (In Russ.).
4. Budanova E.I., Erkin N.V. Trevozhnost' kak faktor proyavleniya kreativnosti u mladshikh shkol'nikov [Anxiety as a factor in the manifestation of creativity in primary schoolchildren]. *Psikhologiya sposobnosti: sovremennoe sostoyanie i perspektivy issledovaniy: Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 60-letiyu so dnya rozhdeniya V.N. Druzhinina* (g. Moskva, 25—26 sentyabrya 2015 g.) [Psychology of Abilities: Current State and Research Prospects: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference Dedicated to the 60th Anniversary of V.N. Druzhinin]. Moscow: Publ. «IP RAN», 2015, pp. 44—46. (In Russ.).
5. Volkova E.N. Psikhologicheskie osobennosti sub"ektivnosti odarenykh podrostkov [Characteristics of agency in gifted adolescents]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities and Sciences], 2020, no. 197, pp. 52—62. DOI:10.33910/1992-6464-2020-197-52-62 (In Russ.).
6. Volkova E.N., Vasil'eva S.V. Samoeffektivnost' i otnoshenie k sobstvennoi odarennosti u podrostkov [Self-efficiency and attitude to own gift at teenagers]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 2021. Vol. 10, no. 1(34), pp. 335—338. DOI:10.26140/anip-2021-1001-0085 (In Russ.).
7. Volkova E.N., Miklyaeva A.V., Kosheleva A.N., Khoroshikh V.V. Otnoshenie k sobstvennoi odarennosti

- u starshikh podrostkov, proshedsikh pedagogicheskii obzor na spetsializirovannye obrazovatel'nye programmy [Self-Perception of Giftedness in Adolescents Selected for Gifted Education Programmes]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2020. Vol. 25, no. 3, pp. 49—63. DOI:10.17759/pse.2020250305 (In Russ.).
8. Erzin A.I., Epanchintseva G.A. Camoeffektivnost', proaktivnost' i zhiznestoikost' v obuchenii (vliyaniye na akademicheskie interesy i dostizheniya studentov) [Self-efficacy, proactivity and resilience in learning (impact on academic interests and student achievement)]. *Sovremennoe obrazovanie* [Modern education], 2016, no. 2, pp. 65—83. DOI:10.7256/2409-8736.2016.2.15968 (In Russ.).
9. Karamaeva L.A. Psikhologo-pedagogicheskie aspekty razvitiya mezhluchnostnykh otnoshenii odarenykh mladshikh shkol'nikov. Avtoref. Diss. ... kand. psikhol. nauk [Psychological and pedagogical aspects of the development of interpersonal relations of gifted primary schoolchildren. PhD (Psychology) Thesis]. Samara, 2005. 28 p. (In Russ.).
10. Laktionova E.B., Gretsov A.G., Orlova A.V., Tuzova A.S. Osobennosti psikhologicheskogo blagopoluchiya odarenykh podrostkov s raznym urovnem razvitiya kreativnosti [Psychological Well-Being of Gifted Teenagers with Different Levels of Creativity]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 2, pp. 28—39. DOI:10.17759/pse.2021260203 (In Russ.).
11. Larionova L.I. Model' intellektual'noi odarennosti i kul'turno-psikhologicheskie faktory ee razvitiya [Model of intellectual giftedness and cultural and psychological factors of its development]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian psychological journal], 2005, no. 21, pp. 157—161. (In Russ.).
12. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. Test zhiznestoikosti [Test of hardiness]. Moscow: Smysl, 2006. 63 p. (In Russ.).
13. Miklyaeva A.V., Khoroshikh V.V., Volkova E.N. Sub"ektivnye faktory psikhologicheskogo blagopoluchiya odarenykh podrostkov: teoreticheskaya model' [Subjective factors of psychological well-being of gifted adolescents: a theoretical model]. *Science for education today*, 2019. Vol. 9, no. 4, pp. 36—55. DOI:10.15293/2658-6762.1904.03 (In Russ.).
14. Podol'skii A.I., Karabanova O.A., Idobaeva O.A., Kheimans P. Psikhooemotsional'noe blagopoluchie sovremennykh podrostkov: opyt mezhdunarodnogo issledovaniya [Psycho-emotional well-being of modern

- adolescents: the experience of international research]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya [Moscow University Psychology Bulletin]*, 2011, no. 2, pp. 9—20. (In Russ.).
15. Ryseva A.A. Osobennosti i razvitiye samootnosheniya intellektual'no odarennykh podrostkov [Features and development of self-attitude of intellectually gifted adolescents. PhD (Psychology) Thesis]. Irkutsk, 2008. 22 p. (In Russ.).
16. Sudneva O.Yu. Odarennye deti: osobennosti i slozhnosti razvitiya [Gifted children: features and difficulties of development]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal) [Modern studies of social problems (electronic scientific journal)]*, 2012. Vol. 11(19). URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000450495>. (In Russ.).
17. Titova O.I., Kholodtseva E.L. Zhiznestoikost' kak faktor sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii odarennykh shkol'nikov [Hardiness as factor of social and psychological adaptation of gifted school students]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]*, 2017. Vol. 2, no. 4(8), pp. 43—70. (In Russ.).
18. Shcheblanova E.I. Neuspeshnye odarennye shkol'niki [Unsuccessful gifted students]. Moscow, Obninsk: IG-SOTsIn, 2008. 212 p. (In Russ.).
19. Shcheblanova E.I., Petrova S.O. Obshchaya i akademicheskaya ya-kontseptsii odarennykh uchashchikhsya srednei shkoly [General and academic self-concepts of gifted secondary school students]. *Psikhologicheskie issledovaniya [Psychological Studies]*, 2014. Vol. 7, no. 38, p. 7. (In Russ.).
20. Albert R.S. The achievement of eminence: A longitudinal study of exceptionally gifted boys and their families. In Subotnik R.F., Arnold K.D. (Eds.). *Beyond Terman: Contemporary longitudinal studies of giftedness and talent*. Norwood, NJ: Ablex, 1994, pp. 282—315.
21. Azizan N.H.B., Mahmud Z.B. A systematic review on determinants of subjective well-being. *Environment — Behaviour Proceedings Journal*, 2018. Vol. 3, pp. 1—9. DOI:10.21834/e-bpj.v3i7.1228
22. Bergold S., Wirthwein L., Rost D.H., Steinmayr R. Are gifted adolescents more satisfied with their lives than their non-gifted peers? *Frontiers in Psychology*, 2015. Vol. 6, pp. 1623. DOI:10.3389/fpsyg.2015.01623
23. Casino-García A.M., Llopis-Bueno M.J., Llinares-Insa L.I. Emotional Intelligence Profiles and Self-Esteem/Self-Concept: An Analysis of Relationships in Gifted Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021. Vol. 18(3), p. 1006. DOI:10.3390/ijerph18031006
24. DeCaroli M.E., Sagone E. Generalized Self-efficacy and Well-being in Adolescents with High vs. Low Scholastic Self-efficacy. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2014. Vol. 141, pp. 867—874. DOI:10.1016/j.sbspro.2014.05.152
25. Jackson S.P., Peterson J. Depressive disorder in highly gifted adolescents. *Journal of Secondary Gifted Education*, 2003. Vol. 14(3), pp. 175—186. DOI:10.4219/jsge-2003-429
26. Jones T. Equally cursed and blessed: Do gifted and talented children experience poorer mental health and psychological well-being? *Educational and Child Psychology*, 2013. Vol. 30(2), pp. 44—66.
27. Llinares-Insa L.I., Casino-García A.M., García-Pérez J. Subjective Well-Being, Emotional Intelligence, and Mood of Parents: A Model of Relationships. Impact of Giftedness. *Sustainability*, 2020. Vol. 12, p. 8810. DOI:10.3390/su12218810
28. Mudrak J., Zabrodská K. Childhood giftedness, adolescent agency. *Gifted Child Quarterly*, 2014. Vol. 59, no. 1, pp. 55—70. DOI:10.1177/0016986214559602
29. Neihart M. The impact of giftedness on psychological well-being: What does the empirical literature say? *Roeper Review*, 1999. Vol. 22, pp. 10—17. DOI:10.1080/02783199909553991
30. Pfeiffer S.I. Success in the classroom and in life: Focusing on strengths of the head and strengths of the heart. *Gifted Education International*, 2017. Vol. 33(2), pp. 95—101. DOI:10.1177/0261429416640337
31. Reichenberg A., Landau E. Families of Gifted Children. In Shavinina L.V. (eds). *International Handbook on Giftedness*. Springer, Dordrecht, 2009. DOI:10.1007/978-1-4020-6162-2_43
32. Robinson N.M. The Social World of Gifted Children and Youth. In Pfeiffer S.I. (eds). *Handbook of Giftedness in Children*. Springer, Boston, MA, 2008. DOI:10.1007/978-0-387-74401-8_3
33. Shekarey A., Moghadam A., Amiri F., Rostami M. The relation of self-efficacy and hardiness with the education progression among the sophomore girl students in a high school in Aleshtar city. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2010. Vol. 5, pp. 1905—1910, DOI:10.1016/j.sbspro.2010.07.386
34. Singh B., Udainiya R. Self-Efficacy and Well-Being of Adolescents. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 2009. Vol. 35, no. 2, pp. 227—232.
35. Suldo S.M., Hearon B.V., Shaunessy-Dedrick E. Examining gifted students' mental health through the lens of positive psychology. In S.I. Pfeiffer, E. Shaunessy-Dedrick and M. Foley-Nicpon (Eds.). *APA Handbook of Giftedness and Talent*. Washington, DC: American Psychological Association, 2018, pp. 433—449. DOI:10.1037/0000038-028
36. Yu Y.-C., Liang J.-C. Relationships among Affect, Hardiness and Self-Efficacy in First Aid Provision by Airline Cabin Crew. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021. Vol. 18, p. 2108. DOI:10.3390/ijerph18042108

37. Zimmerman B.J., Martinez-Ponz M. Student differences in self-regulated learning: relating grade, sex, and giftedness to self-efficacy and strategy use. *Journal of educational psychology*, 1990. Vol. 82(1), pp. 51—59.

Информация об авторах

Волкова Елена Николаевна, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9667-4752>, e-mail: envolkova@ Herzen.spb.ru

Микляева Анастасия Владимировна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии человека, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8389-2275>, e-mail: a.miklyaeva@gmail.com

Хороших Валерия Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7116-0042>, e-mail: VKhoroshikh@gmail.com

Information about the authors

Elena N. Volkova, PhD in Psychology, Professor, The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9667-4752>, e-mail: envolkova@ Herzen.spb.ru

Anastasiya V. Miklyaeva, PhD in Psychology, Professor, The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8389-2275>, e-mail: a.miklyaeva@gmail.com

Valeriya V. Khoroshikh, PhD in Psychology, Associate Professor, The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7116-0042>, e-mail: VKhoroshikh@gmail.com

Получена 09.09.2021

Received 09.09.2021

Принята в печать 10.02.2022

Accepted 10.02.2022