

# Разработка и апробация опросника «Готовность подростков к самостоятельной жизни»: оценка и развитие жизненных навыков

**Шинина Т.В.\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
shininaTV78@gmail.com

**Митина О.В.\*\***,

ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Москва, Россия,  
omitina@inbox.ru

Статья посвящена описанию процесса разработки и апробации опросника «Готовность подростков к самостоятельной жизни». Опросник основан на адаптации методики Ansell-Casey Life Skills Assessment (ACLSA) Youth 4 — Version 4.0 [32]. Особенностью модифицированного опросника является изменение вопросов для подростков из интернатных учреждений с учетом культурных особенностей их готовности к самостоятельной жизни. В основе опросника лежит концепция жизнестойкости, согласно которой жизненные навыки способствуют социализации подростков к миру «взрослости» и неопределенности. Исследование проводилось в Москве и Ямало-Ненецком автономном округе. Общий объем выборки составил 179 респондентов, из них 76 юношей и 103 девушки, средний возраст респондентов 17 лет. Для анализа полученных данных использовался двухфакторный дисперсионный анализ. В качестве независимых дихотомических переменных были взяты пол подростков (мальчики или девочки) и место их проживания (в семье или интернате). Зависимыми переменными служили баллы по каждой шкале. Была продемонстрирована надежность разработанного опросника, а также его конструктивная и конвергентная валидность. В заключении сформулированы рекомендации исследователям, работающим или планирующим работать с подростковыми выборками.

## Для цитаты:

Шинина Т.В., Митина О.В. Разработка и апробация опросника «Готовность подростков к самостоятельной жизни»: оценка и развитие жизненных навыков // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 1. С. 50—68. doi: 10.17759/pse.2019240104

\* Шинина Татьяна Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра нейро- и патопсихологии развития, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Россия. E-mail: shininaTV78@gmail.com

\*\* Митина Ольга Валентиновна, кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, факультет психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Россия. E-mail: omitina@inbox.ru

**Ключевые слова:** неопределенность, подростковый возраст, жизнестойкость, шкала готовности к самостоятельной жизни.

## Введение

Вызовы сегодняшнего времени указывают на смещение возрастных границ и увеличение периода подросткового возраста [15; 17; 18; 21]. Подростки развиваются в новых реалиях, где взрослые не имеют четкого представления о том, каким сегодня должен быть подросток и что важнее всего у него развивать с учетом нового жизненного ландшафта [19]. Зарубежные исследователи отмечают важность развития жизненных навыков у подростков. «Life design» — это пожизненный, всесторонний, контекстуальный и превентивный процесс формирования подростка через становление жизненных навыков [27; 28; 29; 30; 31; 33; 34]. Современный ландшафт жизни меняется, и подросткам сегодняшнего дня важно быть готовым к новым темпам жизни в условиях неопределенности, затрагивающей все аспекты сегодняшней жизни «изменяющейся личности в изменяющемся мире» [1; 2].

Феномен неопределенности рассматривается отечественными и зарубежными исследователями; неопределенность становится определяющим элементом культуры, основным участником в построении психологических теорий и оказывает влияние на развитие личностных особенностей, саморегуляции и формирование эмоционально-волевой сферы. Т.Д. Марцинковская отмечает, что изменчивость и неопределенность связаны с нарушениями целостной идентичности, сложностями в выборе группы идентификации и развитием подростков в новой социальной среде [12].

Перед современными исследователями встает вопрос о поиске личностных характеристик подростков, ответственных за успешную адаптацию и совладание с жизненными трудностями. В отечественной психологии представлено предположение, что важным индикатором развития личности может быть психологическая зрелость. Феномену психологической зрелости личности посвящено много отечественных исследований. Содержание личностной зрелости может рассматриваться в соотношении с личностным по-

тенциалом, при котором последний выступает как интегральная характеристика первого и самодетерминации личности [4; 7; 9; 12].

Готовность к самостоятельной жизни позволяет обозначить предикты совладающего поведения в ситуации неопределенности, когда подросток вступает во взрослую жизнь [10]. Важность самоактивации личности для подростка стимулирует его к активизации исследовательского поведения, самостоятельности, саморегуляции, что позволяет усилить устойчивость совладания с трудными жизненными ситуациями, а также в процессе его взаимодействия в социальных группах способствует творческому решению проблем, помогая получить доступ к альтернативным когнитивным актам, и генерирует творческие идеи [26]. В исследованиях Н.Н. Поскребышевой, О.А. Карабановой отмечается, что личностная автономия развивается в функциональном единстве эмоционального, поведенческого, когнитивного и ценностного компонентов, образующих ценностно-аффективную и операционально-техническую составляющие. Ценностная автономия, являясь центром устремлений подростка и формирования мотивационно-смысловой системы личности, создает условия для достижения эмоциональной автономии на основе принятия самоценности и самодостаточности [11].

В зарубежной психологии С. Мадди создал теорию о личностном качестве «hardiness», которое он определяет как особый паттерн структуры установок и навыков, позволяющий превратить изменения, происходящие с человеком, в его возможности. В русском языке это понятие трактуется как стойкость или, как перевел его Д.А. Леонтьев, жизнестойкость. «Hardiness», или жизнестойкость, содержащая аттитюды включенности, контроля и вызова (принятия вызова жизни), позволяет подростку одновременно развиваться, обогащать свой потенциал и совладать со стрессами, встречающимися на его жизненном пути. Данная концепция подчеркивает важность эмоционального опыта в процессе взаимодействия с окружающим миром. В рамках

этой модели считается, что информация или эмоциональный опыт некоего определенного рода является наилучшим для человека и поэтому разовьет его личность и увеличит вероятность такого взаимодействия с миром, чтобы получить в результате искомый вид информации и эмоциональных переживаний [8].

Понятие жизнестойкости личности имеет огромное практическое значение, поскольку устойчивость охраняет личность от дезинтеграции и личностных расстройств, создает основу для внутренней гармонии, полноценного психического здоровья, высокой работоспособности. Дезинтеграцию личности понимают как потерю организующей роли высшего уровня психики в регуляции поведения и деятельности, распад иерархии жизненных смыслов, ценностей, мотивов, целей. Психологическая устойчивость индивидуума непосредственно определяет его жизнеспособность, психическое и соматическое здоровье.

Социальный заказ ориентирует институты социализации на воспитание успешных подростков, которые могут поставить цель, принимать решения, нести ответственность и заниматься непрерывным образованием и личностным развитием. Анализируя жизненный путь подростков, можно говорить о влиянии различных негативных факторов на развитие его личностного потенциала, как отмечает Д.А. Леонтьев, «способности личности проявлять себя в качестве личности, выступать автономным саморегулируемым субъектом активности, оказывающим целенаправленные изменения во внешнем мире и сочетающим устойчивость к воздействию внешних обстоятельств и гибкое реагирование на изменения внешней и внутренней ситуации» [8].

Готовность подростка к самостоятельной жизни невозможно рассматривать вне семьи, среды сверстников, вне анализа ситуации развития подростка. Отношения в современной семье конструируют пространство саморазвития личности, в котором отношения привязанности, создающие основу познания мира и конструирования его образа, трансформируются в отношения любви, заботы, доверия. Эти отношения представляют собой социокультурный, исторический феномен,

имеющий историю своего развития, формируются в процессе жизни на основе интериоризации опыта детско-родительских отношений и присвоения социокультурного опыта, форм и влияют на формирование готовности к самостоятельной жизни подростка [5]. В своем исследовании, при изучении развития жизненных навыков подростка, мы опираемся на системный подход, который предполагает влияние на ребенка семьи как системы во взаимосвязи всех системообразующих компонентов и факторов, когда поведение одного члена семьи с неизбежностью порождает реакцию других ее членов [3; 5; 6; 14; 16; 20].

Анализ нынешнего состояния обсуждения вопроса показал, что существующие в настоящее время методические средства его исследования позволяют получать результаты, которые лишь косвенно указывают на самостоятельность подростков. Например, такие методики как «Шкала социальной компетентности», «Методика самооценки личности», «Тест жизнестойкости», многофакторный личностный опросник Р. Кеттела (детский вариант), «Методика САИ» и др. Исходя из всего вышесказанного, можно констатировать дефицит специализированного диагностического инструментария, обеспечивающего получение объективных данных об уровне готовности подростков к самостоятельной жизни в условиях неопределенности. Поэтому разработка и апробация такого инструментария является нашей основной исследовательской задачей.

### Методы исследования

Итак, в фокусе нашего внимания разработка авторского опросника, обеспечивающего определение готовности подростков к самостоятельной жизни в зависимости от среды воспитания.

Основная задача нашей работы состояла в апробации и валидации методики, выявлении работающих и неработающих пунктов и подготовке в конечном итоге версии методики, обладающей валидностью и высокой надежностью—согласованностью шкал.

Была проведена адаптация методики Ansell-Casey Life Skills Assessment (ACLSA)

Youth 4 — Version 4.0 [32] и методики Independent Living Preparedness Questionnaire National Survey of Child and Adolescent Wellbeing. С целью повышения надежности—согласованности шкал методики мы сохранили конструкцию методики и пересмотрели вопросы (пункты) в каждой шкале [13]. Мы адаптировали по 9 утверждений в каждой шкале. Данные утверждения касались специфики культурно-исторического контекста: обучение подростков, место проживания, самостоятельный уход. Разработанный опросник «Готовность подростка к самостоятельной жизни» включал в себя структурированное наблюдение и прошел серию пилотных исследований [22; 23; 24; 35; 36; 37].

Продолжительность исследования составляет одну встречу (1 час—1 час 20 минут). В рамках данной статьи мы остановимся на результатах опросника «Готовность подростка к самостоятельной жизни», который содержит 7 шкал (63 вопроса):

- 1) готовность к самостоятельному проживанию в своей квартире;
- 2) поведение в экстремальных ситуациях;
- 3) финансовая грамотность;
- 4) готовность вести здоровый образ жизни;
- 5) социальные коммуникации;
- 6) готовность к самообразованию;
- 7) профессиональная ориентация.

Для каждого вопроса существует три категории ответа:

- 1) «не про меня»;
- 2) «немного про меня»;
- 3) «полностью про меня».

### **Описание выборки**

Эмпирическое исследование по оценке готовности подростков к самостоятельной жизни проводилось в Москве и Ямало-Ненецком автономном округе. Общий объем выборки составил 179 респондентов, из них 76 юношей и 103 девушки.

Мы поставили исследовательский вопрос: Как влияет среда воспитания на готовность подростков к самостоятельной жизни?

В исследовании приняли участие три группы подростков:

1 группа — подростки, воспитывающиеся в семье;

2 группа — подростки, проживающие в школе-интернате и имеющие семью;

3 группа — подростки-сироты, выпускники интернатных учреждений.

Таблица 1  
**Распределение респондентов по группам**

Социальная среда	Пол		Всего
	девушки	юноши	
В семье (ЯНАО)	42	32	74
В интернате (ЯНАО)	34	26	60
Сироты (Москва)	27	18	45
Всего	103	76	179

### **Исследовательский контекст**

Респонденты первой группы — «в семье» — являются лидерами Ямало-Ненецкого автономного округа, проявляют активную жизненную позицию в мероприятиях округа, готовят проекты и реализовывают их на территории округа с привлечением сверстников и обсуждением полученных результатов на гражданских молодежных форумах, имеют принадлежность к общественным объединениям. Подростки воспитываются в семейной среде. Исследование проводилось в рамках образовательного молодежного форума «Я молод» в городе Ноябрьске; приняли участие 74 человека. Выборка была сбалансирована по возрасту и полу (42 девушки и 32 юноши). Параметры выборки данного исследования позволяют сравнивать полученные результаты.

Вторая группа — «в интернате». В исследовании приняли участие респонденты МБОУ «Ямальская школа-интернат имени Василия Давыдова» — самой большой Школы-интерната в России по количеству учеников и воспитанников. Данная школа-интернат находится в селе Яр-Сале Ямальского района за пределами Полярного круга ЯНАО со сложными воздушными и наземными транспортными соединениями с ближайшими населенными пунктами. Подростки, воспитанники интерната — дети тундровиков. Особенность выборки заключается в том, что дети и подростки, проживающие в тундре с самого рождения, имеют свои обязанности по

ведению хозяйства в чуме и активно помогают родителям-ненцам в оленеводстве. Часто родители не хотят отдавать своих детей в школу-интернат, потому что они оказываются оторванными от семьи, от традиционной национальной культуры, попадают в совершенно чуждую для них обстановку. Также сложности заключаются в том, что дети и подростки имеют «сломанную» систему ценностей. В семье они воспитываются на основе формирования самостоятельности с раннего детства и четких трудовых функций, а при попадании в школу-интернат они кардинально меняют социальную ситуацию развития, попадая в обстановку, где за них все делают взрослые воспитатели, и они не имеют никаких трудовых обязательств, кроме обязательной образовательной деятельности. Данные «ценностные качели самостоятельности» послужили предметом для эмпирического исследования особенностей социализации. Выборка составила всего 60 человек (34 девушки и 26 юношей).

Респонденты третьей выборки — «сироты» — являются социальными сиротами, которые проживают в интернатных учреждениях города Москвы. Выборка составила 45 человек, из них 27 девушек и 18 юношей. Это девушки и

юноши, которые на разных возрастных этапах столкнулись с трудной жизненной ситуацией в семье. Семья не смогла справиться с возникшими проблемами (алкоголизм, наркомания, попадание в секты), в результате чего и возникла ситуация, опасная для жизни и здоровья детей. При живых родителях детей помещают в стационарные социальные учреждения. Такие дети имеют очень высокий уровень тревожности, несформированную эмоциональную привязанность и настороженно относятся к воспитателям группы. Как правило, при выстраивании взаимоотношений с противоположным полом они имеют несформированные личностные границы и испытывают сложности при построении самостоятельной жизни. Надо отметить, что данная группа испытуемых была самой мало мотивированной на участие в исследовании.

### Результаты

Ниже представлены результаты описательной статистики ответов респондентов в соответствии с выборками: подростки, воспитывающиеся в семье («семья»), в школе-интернате («интернат»), подростки-сироты («сироты») по шкалам опросника.

Таблица 2

#### Описательная статистика ответов пункты опросника в разных выборках

Пункт	Выборка	Девушки			Юноши			φ	Значимость
		варианты ответов							
		1	2	3	1	2	3		
<b>Шкала 1. Готовность к самостоятельному проживанию в своей квартире</b>									
1. Я часто ем фастфуд (чипсы, сухарики, булка с сосиской и т.д.)*1	семья	0,45	0,45	0,10	0,69	0,25	0,06	0,235	0,129
	интернат	0,35	0,50	0,15	0,50	0,42	0,08	0,162	0,455
	сироты	0,56	0,37	0,07	0,35	0,53	0,12	0,198	0,422
2. Я глажу одежду	семья	0,07	0,10	0,83	0,06	0,34	0,59	0,307	<b>0,030</b>
	интернат	0,00	0,29	0,71	0,15	0,31	0,54	0,313	0,053
	сироты	0,00	0,37	0,63	0,12	0,47	0,41	0,314	0,114
3. Я обычно готовлю по рецептам	семья	0,17	0,55	0,29	0,28	0,56	0,16	0,181	0,296
	интернат	0,12	0,59	0,29	0,46	0,38	0,15	0,387	<b>0,011</b>
	сироты	0,04	0,67	0,30	0,31	0,50	0,19	0,385	<b>0,041</b>
4. Я умею ремонтировать одежду (пришить пуговицы, зашить дырку и т.д.)	семья	0,02	0,19	0,79	0,06	0,16	0,78	0,103	0,673
	интернат	0,00	0,09	0,91	0,15	0,46	0,38	0,569	0,000
	сироты	0,11	0,22	0,67	0,12	0,41	0,47	0,211	0,377

\*1 отмечены обратные пункты

Пункт	Выборка	Девушки			Юноши			φ	Значи- мость
		варианты ответов							
		1	2	3	1	2	3		
5. Я умею создавать уют в доме, комнате	семья	0,00	0,14	0,86	0,00	0,38	0,63	-0,268	<b>0,021</b>
	интернат	0,03	0,15	0,82	0,00	0,46	0,54	0,356	<b>0,022</b>
	сироты	0,04	0,26	0,70	0,06	0,47	0,47	0,234	0,301
6. Я мою тарелки после еды	семья	0,02	0,21	0,76	0,00	0,31	0,69	0,146	0,453
	интернат	0,00	0,12	0,88	0,27	0,35	0,38	0,550	0,000
	сироты	0,00	0,11	0,89	0,00	0,18	0,82	-0,093	0,538
7. Я умею поддерживать порядок в своей квартире, комнате	семья	0,05	0,14	0,81	0,06	0,28	0,66	0,179	0,307
	интернат	0,03	0,00	0,97	0,04	0,23	0,73	0,384	<b>0,012</b>
	сироты	0,00	0,19	0,81	0,06	0,18	0,76	0,192	0,444
8. Я стираю одежду сам	семья	0,05	0,21	0,74	0,13	0,38	0,50	0,250	0,099
	интернат	0,03	0,12	0,85	0,27	0,46	0,27	0,595	0,000
	сироты	0,07	0,15	0,78	0,12	0,24	0,65	0,143	0,638
9. Я готовлю горячее питание	семья	0,02	0,19	0,79	0,03	0,41	0,56	0,242	0,115
	интернат	0,03	0,35	0,62	0,42	0,35	0,23	0,522	0,000
	сироты	0,04	0,19	0,78	0,12	0,41	0,47	0,318	0,108
<b>Шкала 2. Поведение в экстремальных ситуациях</b>									
1. Я умею оказать первую медицинскую помощь себе и другим	семья	0,10	0,52	0,38	0,13	0,38	0,50	0,148	0,445
	интернат	0,09	0,32	0,59	0,12	0,73	0,15	0,446	<b>0,003</b>
	сироты	0,07	0,48	0,44	0,20	0,40	0,40	0,187	0,479
2. Я умею вызвать скорую помощь	семья	0,00	0,10	0,90	0,03	0,06	0,91	0,145	0,460
	интернат	0,06	0,18	0,76	0,08	0,15	0,77	0,044	0,943
	сироты	0,04	0,11	0,85	0,07	0,33	0,60	0,288	0,175
3. Я знаю, что делать в случае пожара	семья	0,00	0,21	0,79	0,00	0,06	0,94	0,211	0,069
	интернат	0,03	0,18	0,79	0,08	0,15	0,77	0,110	0,697
	сироты	0,00	0,04	0,96	0,00	0,27	0,73	-0,340	<b>0,028</b>
4. Я могу помочь другу, когда у него беда	семья	0,00	0,05	0,95	0,00	0,06	0,94	-0,033	0,779
	интернат	0,00	0,12	0,88	0,00	0,19	0,81	-0,104	0,422
	сироты	0,00	0,19	0,81	0,00	0,33	0,67	-0,167	0,280
5. Если у меня захлопнется дверь комнаты, я буду искать решение самостоятельно	семья	0,07	0,33	0,60	0,00	0,31	0,69	0,186	0,2795.
	интернат	0,00	0,24	0,76	0,04	0,15	0,81	0,175	0,400
	сироты	0,11	0,48	0,41	0,00	0,47	0,53	0,219	0,366
6. Я знаю, что делать, когда потерял кошелек	семья	0,12	0,33	0,55	0,06	0,31	0,63	0,106	0,662
	интернат	0,12	0,38	0,50	0,08	0,31	0,62	0,118	0,658
	сироты	0,15	0,22	0,63	0,20	0,40	0,40	0,226	0,341
7. Я знаю, что делать, когда начнется ураган, пурга	семья	0,12	0,33	0,55	0,06	0,22	0,72	0,177	0,315
	интернат	0,12	0,35	0,53	0,15	0,27	0,58	0,094	0,767
	сироты	0,07	0,41	0,52	0,20	0,20	0,60	0,251	0,266
8. Я знаю, что делать, когда нужно позвать помощь, а у меня нет телефона	семья	0,12	0,26	0,62	0,00	0,22	0,78	0,250	0,098
	интернат	0,21	0,38	0,41	0,15	0,27	0,58	0,164	0,446
	сироты	0,11	0,15	0,74	0,07	0,33	0,60	0,219	0,364

Пункт	Выборка	Девушки			Юноши			φ	Значимость
		варианты ответов							
		1	2	3	1	2	3		
9. Я знаю, что делать, когда потерял паспорт	семья	0,05	0,07	0,88	0,06	0,13	0,81	0,099	0,696
	интернат	0,03	0,29	0,68	0,08	0,12	0,81	0,230	0,204
	сироты	0,12	0,08	0,81	0,07	0,13	0,80	0,115	0,762
<b>Шкала 3. Финансовая грамотность</b>									
1. Я умею планировать свой ежедневный бюджет	семья	0,19	0,38	0,43	0,13	0,59	0,28	0,211	0,192
	интернат	0,09	0,53	0,38	0,27	0,46	0,27	0,245	0,166
	сироты	0,11	0,48	0,41	0,12	0,53	0,35	0,055	0,936
2. Я откладываю деньги	семья	0,14	0,52	0,33	0,16	0,31	0,53	0,220	0,166
	интернат	0,09	0,24	0,68	0,12	0,46	0,42	0,260	0,133
	сироты	0,19	0,44	0,37	0,12	0,35	0,53	0,160	0,570
3. Я знаю, где можно купить продукты по наиболее выгодной цене	семья	0,12	0,33	0,55	0,16	0,38	0,47	0,082	0,780
	интернат	0,03	0,35	0,62	0,08	0,42	0,50	0,142	0,545
	сироты	0,07	0,30	0,63	0,06	0,71	0,24	0,407	<b>0,026</b>
4. Я пользуюсь скидками, купонами	семья	0,14	0,38	0,48	0,22	0,44	0,34	0,142	0,473
	интернат	0,32	0,41	0,26	0,54	0,35	0,12	0,239	0,179
	сироты	0,04	0,54	0,42	0,35	0,47	0,18	0,438	<b>0,016</b>
5. Я могу сравнивать цены и покупать по выгодной цене	семья	0,14	0,26	0,60	0,13	0,38	0,50	0,121	0,581
	интернат	0,06	0,38	0,56	0,15	0,42	0,42	0,180	0,380
	сироты	0,04	0,26	0,70	0,12	0,53	0,35	0,349	0,069
6. У меня есть кредитная карта	семья	0,60	0,05	0,36	0,59	0,03	0,38	0,043	0,934
	интернат	0,79	0,09	0,12	0,73	0,08	0,19	0,104	0,724
	сироты	0,70	0,15	0,15	0,88	0,12	0,00	0,262	0,221
7. Я экономлю электроэнергию и воду	семья	0,26	0,38	0,36	0,25	0,50	0,25	0,131	0,528
	интернат	0,09	0,35	0,56	0,08	0,50	0,42	0,149	0,514
	сироты	0,11	0,52	0,37	0,06	0,47	0,47	0,118	0,734
8. Я знаю, где и когда платить за коммунальные услуги	семья	0,14	0,33	0,52	0,13	0,25	0,63	0,104	0,672
	интернат	0,38	0,32	0,29	0,50	0,27	0,23	0,118	0,658
	сироты	0,07	0,19	0,74	0,29	0,18	0,53	0,297	0,143
9. Я пишу список продуктов, когда иду в магазин	семья	0,21	0,45	0,33	0,47	0,34	0,19	0,275	0,061
	интернат	0,24	0,32	0,44	0,58	0,19	0,23	0,349	<b>0,026</b>
	сироты	0,26	0,26	0,48	0,47	0,35	0,18	0,314	0,114
<b>Шкала 4. Готовность вести здоровый образ жизни</b>									
1. Я знаю два признака беременности	семья	0,05	0,31	0,64	0,28	0,19	0,53	0,331	<b>0,017</b>
	интернат	0,26	0,47	0,26	0,81	0,08	0,12	0,547	0,000
	сироты	0,15	0,19	0,67	0,47	0,29	0,24	0,437	0,015
2. Я знаю, где находится поликлиника	семья	0,00	0,00	1,00	0,03	0,03	0,94	0,191	0,260
	интернат	0,00	0,03	0,97	0,00	0,08	0,92	-0,108	0,403
	сироты	0,00	0,11	0,89	0,00	0,29	0,71	-0,231	0,125
3. Я могу определить признаки употребления наркотиков у своих ровесников	семья	0,12	0,38	0,50	0,13	0,25	0,63	0,141	0,478
	интернат	0,62	0,18	0,21	0,62	0,15	0,23	0,038	0,957
	сироты	0,15	0,41	0,44	0,29	0,41	0,29	0,196	0,428

Пункт	Выборка	Девушки			Юноши			φ	Значимость
		варианты ответов							
		1	2	3	1	2	3		
4. Я каждый день хожу в душ	семья	0,05	0,05	0,90	0,03	0,22	0,75	0,260	0,082
	интернат	0,03	0,44	0,53	0,19	0,58	0,23	0,359	<b>0,021</b>
	сироты	0,00	0,11	0,89	0,06	0,31	0,63	0,333	0,092
5. Я каждое утро и вечер чищу зубы	семья	0,02	0,24	0,74	0,03	0,25	0,72	0,028	0,972
	интернат	0,00	0,15	0,85	0,00	0,23	0,77	-0,107	0,406
	сироты	0,00	0,04	0,96	0,06	0,31	0,63	0,445	<b>0,014</b>
6. Я думаю о том, как влияет питание на мое здоровье	семья	0,05	0,38	0,57	0,13	0,22	0,66	0,204	0,213
	интернат	0,00	0,41	0,59	0,15	0,38	0,46	0,308	0,058
	сироты	0,07	0,26	0,67	0,18	0,41	0,41	0,258	0,232
7. Я занимаюсь спортом	семья	0,07	0,38	0,55	0,03	0,22	0,75	0,210	0,197
	интернат	0,06	0,26	0,68	0,00	0,19	0,81	0,192	0,332
	сироты	0,19	0,52	0,30	0,12	0,47	0,41	0,131	0,686
8. Я высыпаюсь	семья	0,21	0,52	0,26	0,28	0,47	0,25	0,078	0,797
	интернат	0,21	0,47	0,32	0,19	0,35	0,46	0,147	0,524
	сироты	0,37	0,44	0,19	0,24	0,35	0,41	0,251	0,250
9. Я пользуюсь разнообразными средствами личной гигиены	семья	0,02	0,10	0,88	0,03	0,13	0,84	0,054	0,898
	интернат	0,09	0,29	0,62	0,23	0,54	0,23	0,389	<b>0,011</b>
	сироты	0,00	0,04	0,96	0,00	0,18	0,82	-0,236	0,117
<b>Шкала 5. Социальные коммуникации (общение)</b>									
1. Я делюсь своими мыслями, чувствами с окружающими в социальных сетях	семья	0,31	0,55	0,14	0,44	0,50	0,06	0,164	0,372
	интернат	0,29	0,50	0,21	0,38	0,38	0,23	0,118	0,657
	сироты	0,48	0,37	0,15	0,27	0,53	0,20	0,210	0,396
2. Я обращаюсь за помощью к двум и более взрослым людям	семья	0,17	0,45	0,38	0,22	0,47	0,31	0,083	0,774
	интернат	0,09	0,38	0,53	0,23	0,42	0,35	0,229	0,206
	сироты	0,11	0,56	0,33	0,13	0,60	0,27	0,071	0,900
3. Друзья могут обратиться ко мне за помощью	семья	0,00	0,05	0,95	0,00	0,16	0,84	-0,184	0,114
	интернат	0,03	0,26	0,71	0,04	0,27	0,69	0,026	0,980
	сироты	0,04	0,15	0,81	0,00	0,40	0,60	0,298	0,155
4. Я доволен количеством друзей	семья	0,10	0,12	0,79	0,09	0,19	0,72	0,096	0,712
	интернат	0,03	0,09	0,88	0,04	0,08	0,88	0,031	0,971
	сироты	0,00	0,26	0,74	0,07	0,27	0,67	0,211	0,391
5. У меня друзей больше в интернете, чем в реальной жизни*	семья	0,60	0,19	0,21	0,63	0,19	0,19	0,035	0,955
	интернат	0,29	0,38	0,32	0,54	0,23	0,23	0,249	0,156
	сироты	0,56	0,33	0,11	0,67	0,20	0,13	0,141	0,657
6. Я умею знакомиться и дружить	семья	0,00	0,29	0,71	0,00	0,19	0,81	0,113	0,329
	интернат	0,09	0,18	0,74	0,08	0,54	0,38	0,386	<b>0,012</b>
	сироты	0,11	0,33	0,56	0,13	0,40	0,47	0,085	0,858
7. Я могу получать обратную связь от взрослого человека без раздражения	семья	0,05	0,19	0,76	0,00	0,22	0,78	0,147	0,448
	интернат	0,09	0,53	0,38	0,19	0,38	0,42	0,179	0,383
	сироты	0,00	0,26	0,74	0,07	0,53	0,40	0,366	0,060



Пункт	Выборка	Девушки			Юноши			φ	Значимость
		варианты ответов							
		1	2	3	1	2	3		
8. Я знаю, как безопасно строить общение в социальных сетях	семья	0,05	0,36	0,60	0,00	0,31	0,69	0,159	0,392
	интернат	0,12	0,47	0,41	0,19	0,46	0,35	0,109	0,699
	сироты	0,04	0,42	0,54	0,07	0,40	0,53	0,064	0,920
9. В моей реальной жизни есть взрослый человек, на которого я хотел бы быть похожим	семья	0,17	0,26	0,57	0,19	0,16	0,66	0,127	0,550
	интернат	0,12	0,24	0,65	0,19	0,35	0,46	0,186	0,353
	сироты	0,30	0,30	0,41	0,53	0,20	0,27	0,234	0,317
<b>Шкала 6. Готовность к самообразованию</b>									
1. Я умею демонстрировать нужное поведение в классе	семья	0,00	0,19	0,81	0,06	0,25	0,69	0,211	0,194
	интернат	0,06	0,41	0,53	0,08	0,54	0,38	0,144	0,538
	сироты	0,04	0,37	0,59	0,00	0,53	0,47	0,185	0,489
2. Я понимаю, как нужно себя вести во время экзамена	семья	0,02	0,07	0,90	0,00	0,19	0,81	0,200	0,228
	интернат	0,00	0,00	1,00	0,00	0,15	0,85	-0,306	<b>0,018</b>
	сироты	0,00	0,11	0,89	0,00	0,20	0,80	-0,122	0,430
3. Я могу получить консультации у своих учителей по интересным мне вопросам	семья	0,07	0,33	0,60	0,13	0,31	0,56	0,091	0,738
	интернат	0,09	0,12	0,79	0,04	0,31	0,65	0,245	0,165
	сироты	0,26	0,33	0,41	0,27	0,53	0,20	0,229	0,333
4. Я благодарю учителей за помощь в школе	семья	0,00	0,02	0,98	0,03	0,09	0,88	0,207	0,206
	интернат	0,03	0,12	0,85	0,04	0,23	0,73	0,155	0,486
	сироты	0,11	0,07	0,81	0,00	0,40	0,60	0,427	<b>0,022</b>
5. Я умею работать в команде	семья	0,00	0,12	0,88	0,03	0,16	0,81	0,147	0,450
	интернат	0,03	0,32	0,65	0,04	0,27	0,69	0,061	0,893
	сироты	0,11	0,44	0,44	0,00	0,40	0,60	0,228	0,337
6. Я могу попросить о помощи своего учителя	семья	0,07	0,21	0,71	0,03	0,16	0,81	0,122	0,578
	интернат	0,09	0,18	0,74	0,08	0,54	0,38	0,386	<b>0,012</b>
	сироты	0,11	0,19	0,70	0,20	0,20	0,60	0,129	0,705
7. Мне нравится то, чем я занимаюсь в школе	семья	0,02	0,31	0,67	0,03	0,16	0,81	0,177	0,313
	интернат	0,06	0,21	0,74	0,08	0,46	0,46	0,286	0,086
	сироты	0,19	0,44	0,37	0,08	0,54	0,38	0,146	0,653
8. Я чувствую свою нужность в классе	семья	0,02	0,31	0,67	0,03	0,19	0,78	0,139	0,491
	интернат	0,09	0,47	0,44	0,15	0,54	0,31	0,151	0,506
	сироты	0,12	0,62	0,27	0,23	0,31	0,46	0,291	0,191
9. Я дисциплинированный ученик	семья	0,00	0,19	0,81	0,03	0,28	0,69	0,177	0,313
	интернат	0,03	0,29	0,68	0,08	0,50	0,42	0,257	0,138
	сироты	0,08	0,46	0,46	0,15	0,38	0,46	0,126	0,734
<b>Шкала 7. Профессиональная ориентация</b>									
1. У меня есть школьные знания, которые позволят дальше выбрать место работы	семья	0,14	0,48	0,38	0,22	0,41	0,38	0,104	0,672
	интернат	0,09	0,59	0,32	0,08	0,46	0,46	0,141	0,549
	сироты	0,11	0,52	0,37	0,29	0,53	0,18	0,272	0,197
2. У меня есть возможность обсуждать свои планы по дальнейшему обучению с учителями, работодателями и т.д.	семья	0,31	0,26	0,43	0,19	0,44	0,38	0,196	0,242
	интернат	0,21	0,44	0,35	0,42	0,35	0,23	0,237	0,184
	сироты	0,15	0,48	0,37	0,35	0,18	0,47	0,332	0,088

Пункт	Выборка	Девушки			Юноши			φ	Значимость
		варианты ответов							
		1	2	3	1	2	3		
3. У меня есть куратор (учитель, тьютор), к которому я могу обратиться по жизненному вопросу	семья	0,29	0,38	0,33	0,38	0,22	0,41	0,174	0,325
	интернат	0,56	0,35	0,09	0,85	0,12	0,04	0,307	0,059
	сироты	0,23	0,35	0,42	0,29	0,41	0,29	0,131	0,691
4. У меня есть опыт работы (вожатым летом, на работе родителя)	семья	0,12	0,31	0,57	0,03	0,22	0,75	0,207	0,205
	интернат	0,53	0,38	0,09	0,54	0,15	0,31	0,331	<b>0,037</b>
	сироты	0,38	0,31	0,31	0,35	0,47	0,18	0,184	0,484
5. Я читаю литературу, которая мне интересна для выбранной профессии	семья	0,02	0,48	0,50	0,06	0,41	0,53	0,111	0,636
	интернат	0,18	0,41	0,41	0,38	0,35	0,27	0,239	0,181
	сироты	0,19	0,37	0,44	0,41	0,41	0,18	0,309	0,122
6. Я знаком с требованиями к работе, которая меня интересует	семья	0,02	0,19	0,79	0,06	0,13	0,81	0,126	0,558
	интернат	0,15	0,38	0,47	0,31	0,23	0,46	0,217	0,243
	сироты	0,11	0,37	0,52	0,19	0,25	0,56	0,145	0,636
7. У меня есть свой план карьеры	семья	0,17	0,38	0,45	0,16	0,34	0,50	0,048	0,919
	интернат	0,24	0,41	0,35	0,35	0,35	0,31	0,122	0,639
	сироты	0,33	0,30	0,37	0,06	0,53	0,41	0,336	0,083
8. Я умею составлять резюме	семья	0,17	0,29	0,55	0,13	0,25	0,63	0,081	0,785
	интернат	0,26	0,53	0,21	0,54	0,31	0,15	0,282	0,092
	сироты	0,12	0,62	0,27	0,18	0,53	0,29	0,100	0,807
9. Я могу назвать 2-х человек, контакты которых очень важны для меня в поиске работы	семья	0,29	0,33	0,38	0,19	0,44	0,38	0,130	0,537
	интернат	0,15	0,35	0,50	0,46	0,27	0,27	0,352	<b>0,024</b>
	сироты	0,46	0,35	0,19	0,59	0,29	0,12	0,133	0,684

Каждая шкала включает 9 вопросов. В таблице 2 указаны частоты выборов каждой из возможных категорий. Также приведены сопоставления по кросс-табуляционному критерию различий между юношами и девушками в каждой подвыборке. Значимые различия указаны серым цветом. Подобным образом проведен анализ по всем шкалам опросника. Показано, что между юношами и девушками, проживающими в семьях, только по одному пункту выявлено значимое различие: это вопрос про беременность, что, собственно, вполне понятно. По всем остальным пунктам в структуре ответов значимых различий нет. Проживание в интернате или детском доме приводит к большим различиям в ответах. Ответы девушек свидетельствуют об их большей готовности к самостоятельной жизни.

Для проверки утверждений опросника на согласованность проведена статистическая обработка с применением альфа Кронбаха.

Некоторые утверждения, снижающие уровень согласованности, были исключены. В таблице 2 они указаны курсивом. В таблице 3 приведены показатели надежности после удаления пунктов.

Для дальнейшего анализа был использован двухфакторный дисперсионный анализ. В качестве независимых дихотомических переменных были взяты пол (юноши и девушки) и место проживания (в семье или интернате). Зависимыми переменными служили баллы по каждой шкале. Мы сравнивали только две выборки между собой, исключив московских респондентов, т.к. полученные различия можно было бы интерпретировать не только на основе социального статуса, но и исходя из того, что респонденты живут в другом регионе, значимо отличающемся в социальном аспекте.

Ниже на рисунках представлены графики с указанием значимости различий по одному из факторов при фиксации значения второго фактора.

График выраженности показателя «Готовность к самостоятельному проживанию в своей квартире» отдельно для юношей и девушек в зависимости от места проживания показывает, что такая готовность ниже у подростков обоего пола, проживающих в интернате, по сравнению с подростками, живущими в семье (рис. 1). Причем, если для девушек разница не значима, то для юношей на уровне  $p$ -значения = 0,07 можно говорить о значимости этих различий.

График выраженности показателя «Поведение в экстремальных ситуациях» отдельно для мальчиков и девочек в зависимости от места проживания показывает, что для девочек место проживания существенной роли не играет, а вот у мальчиков готовность к экстремальным ситуациям значительно падает при проживании в интернате (рис. 2). При этом надо отметить, что у мальчиков этот показатель значительно ниже, чем у девочек, даже у тех, кто живет в семье.

Ситуация с выраженностью показателя «Финансовая грамотность» аналогична предыдущему случаю (рис. 2). Для девочек место проживания существенной роли не играет, а вот у мальчиков грамотность падает при проживании в интернате (рис. 3). Так что если девочки и мальчики, живущие в семьях, по показателю финансовой грамотности значимо не различаются, то мальчики из интерната гораздо менее финансово грамотны нежели девочки, оказавшиеся в такой же ситуации.

График выраженности показателя «Готовность вести здоровый образ жизни» показывает, что такая готовность значимо ниже у подростков обоего пола, проживающих в интернате, по сравнению с подростками, живущими в семье (рис. 4). При этом у юношей снижение показателя значимо сильнее. Так, если у подростков, живущих в семьях, разница между юношами и девушками по показателю значимо не выражена, то юноши, живущие в

Таблица 3

**Показатели согласованности шкал**

Шкалы	Кронбах	Число пунктов
Готовность к самостоятельному проживанию в своей квартире	0,718	9
Поведение в экстремальных ситуациях	0,775	7
Финансовая грамотность	0,730	8
Готовность вести здоровый образ жизни	0,679	5
Социальные коммуникации (общение)	0,604	8
Готовность к самообразованию	0,764	9
Профессиональная ориентация	0,752	8

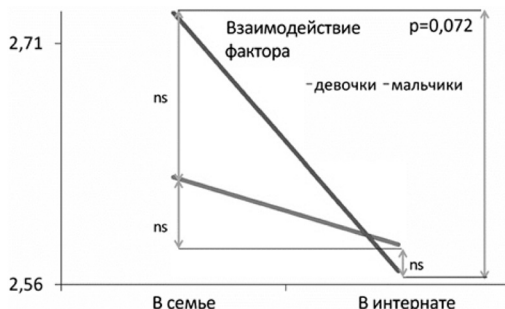


Рис. 1. Зависимость показателя «Готовность к самостоятельному проживанию в своей квартире» от пола и места проживания

интернате, показывают значительно более низкие показатели, чем девушки в той же ситуации.

Результаты по шкалам «Социальные коммуникации» (рис. 5) и «Готовность к самообразованию» (рис. 6) идентичны результатам, описанным выше (рис. 4). Этот показатель ниже у подростков обоего пола, проживающих в интернате, по сравнению с подростками, живущими в семье. При этом у юношей

снижение показателя значительно сильнее. Так, если для подростков, живущих в семьях, разница между юношами и девушками по показателю значимо не выражена, то юноши, живущие в интернате, показывают значительно более низкие показатели, чем девушки в той же ситуации.

Профессиональная ориентация показывает, что такая готовность значимо ниже у де-

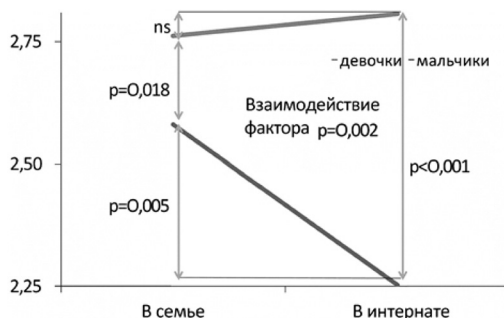


Рис. 2. Зависимость показателя «Поведение в экстремальных ситуациях» от пола и места проживания

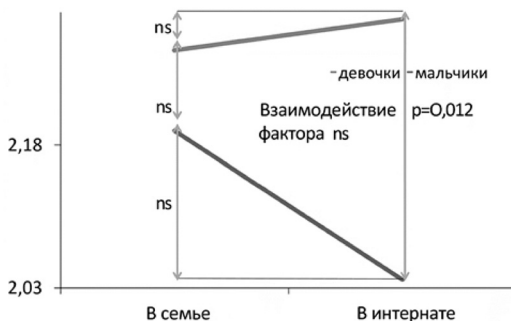


Рис. 3. Зависимость показателя «Финансовая грамотность» от пола и места проживания

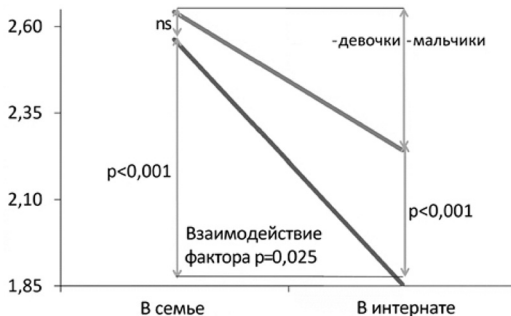


Рис. 4. Зависимость показателя «Готовность вести здоровый образ жизни» от пола и места проживания

тей обоего пола, проживающих в интернате, по сравнению с детьми, живущими в семье. При этом у мальчиков снижение показателя значимо сильнее. Если для детей, живущих в семьях, разница между мальчиками и девочками по показателю значимо не выражена, то мальчики, живущие в интернате, показывают значимо более низкие показатели, чем девочки в той же ситуации.

При сравнении ответов группы подростков, проживающих в интернатах, с ответами тех, кто проживает в семье, выявлено, что у девочек существенно меньше отличий по сравнению с мальчиками. Можно предположить, что девочек даже в интернате приучают к обслуживанию себя и других, а вот для мальчиков пребывание в интернате наносит больший ущерб становлению самостоятельности и фор-

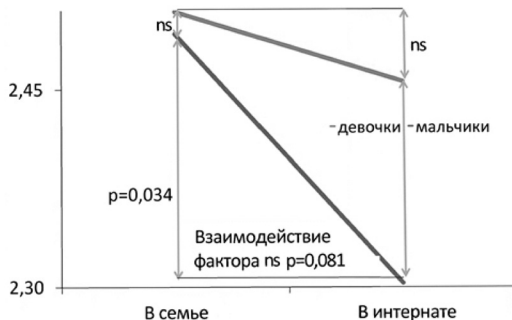


Рис. 5. Зависимость показателя «Социальные коммуникации (общение)» от пола и места проживания

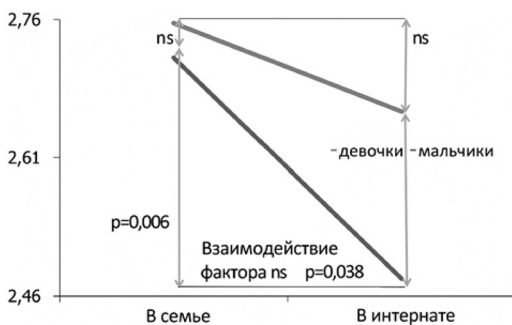


Рис. 6. Зависимость показателя «Готовность к самообразованию» от пола и места проживания



Рис. 7. Зависимость показателя «Профессиональная ориентация» от пола и места проживания

мированию индивидуального стиля социализации. Полученные результаты свидетельствуют о том, что особенности социальной ситуации развития и социальный статус участников исследования (подростки, воспитывающиеся в интернатных учреждениях, и подростки, воспитывающиеся в семье) влияют на готовность подростка к самостоятельной жизни.

Дети, проживающие вне семьи, в интернатных учреждениях, показали меньшие баллы по сравнению с подростками, проживающими в семье, что может являться свидетельством критериальной валидности. Подростки, проживающие в интернате, существенно меньше обучаются самостоятельности. Их «обслуживает» персонал учреждения: повара, уборщицы, помощники воспитателей и т.д. Данная особенность подчеркивает необходимость внедрения программы «Готовности к самостоятельной жизни подростка» в интернатных учреждениях на раннем этапе, начиная с 10 лет.

### **Ограничения исследования**

Для качественного исследования необходима мотивация подростков для участия. В программе и в оценке участвовали 179 подростков и молодых людей (3 подростка отказались от участия в исследовании по причине того, что «не было времени для встречи и заполнения опросников»; 4 подростка не приняли участие в связи с низкой мотивацией к участию).

Важным ограничением данного исследования является гендерный состав выборки (большинство респондентов были девушки), а также неравномерный возрастной состав от 15 до 20 лет, что говорит о необходимости уравнивания выборки.

### **Этические аспекты**

Исследование следовало следующим этическим принципам:

1) информирование подростков в простой доступной форме о целях, задачах и предстоящих процедурах исследования и получение письменного информированного согласия на участие в исследовании;

2) конфиденциальность сведений (вся информация, полученная от подростков в ходе оценки, являлась анонимной).

### **Заключение**

Проведенное нами исследование готовности подрастающего поколения к самостоятельной жизни с помощью опросника «Готовность подростка к самостоятельной жизни» позволило выделить некоторые особенности этого процесса в зависимости от среды воспитания. Показано, что готовность к самостоятельной жизни подростков и молодых людей в большей степени выражена у первой выборки, в которую вошли респонденты, проживающие в семье. Эти результаты были вполне ожидаемы.

Особо интересным является то, что подростки из двух выборок («семья», «интернат») имеют родителей, в отличие от третьей выборки («сироты»). Разница между ними лишь в том, что одни проживают в интернате, а другие живут дома. При этом готовность к самостоятельной жизни тех, кто проживает в интернате, значительно ниже тех, кто проживает в семье. Более того, мальчики оказались менее готовы, чем девочки. Возникает вопрос: «Как будут юноши создавать свои собственные семьи, и как они будут готовить новое поколение к самостоятельной жизни?». В связи с этим нам представляется важным говорить о необходимости разработки и внедрения в работу интернатов специальных программ. Их наполнение может быть основано на содержании апробированных нами в процессе исследования диагностических шкал: 1) готовность к самостоятельному проживанию в своей квартире; 2) поведение в экстремальных ситуациях; 3) финансовая грамотность; 4) готовность вести здоровый образ жизни; 5) социальные коммуникации; 6) готовность к самообразованию; 7) профессиональная ориентация. Каждая из предложенных шкал может стать содержанием программы развития жизненных навыков подростков. По нашему мнению, разработанный опросник представляет структуру учебных программ для подготовки подростков к самостоятельной жизни.

Основной задачей нашего исследования являлось улучшение психометрических показателей методики измерения готовности подростков к самостоятельной жизни путем формулирования пунктов в каждую шкалу. В итоге в новую версию методики были включены 63 утверждения, посвященных семи сферам жизни:

1) готовность к самостоятельному проживанию в своей квартире; 2) поведение в экстремальных ситуациях; 3) финансовая грамотность; 4) готовность вести здоровый образ жизни; 5) социальные коммуникации; 6) готовность к самообразованию; 7) профессиональная ориентация. По итогам апробации в адаптированной версии методики осталось 54 утверждения.

Валидизация опросника проходила в двух городах, что может сказаться на ее психометрических показателях при применении в малых городах, поэтому требуется более широкая апробация данного опросника и оценка его валидности в разных социальных ситуациях развития подростков. В результате апробации опросника «Готовность к само-

стоятельной жизни» стало очевидным, что шкалы достаточно согласованы и могут быть использованы специалистами в различных социальных и образовательных организациях с возможностью проведения групповых интервью для подростков.

Кроме того, результаты нашего исследования могут быть полезны родителям, которые воспитывают подростков, а также специалистам, работающим с родителями и подростками. Нет сомнений в том, что это исследование требует расширения выборки и выявления дополнительных факторов, влияющих на развитие личностного потенциала подростков в процессе формирования готовности к самостоятельной жизни.

#### Благодарности

Авторы благодарят за помощь в сборе данных для исследования руководителя психологической службы МБОУ «Ямальская школа-интернат имени Василия Давыдова» Ямальского района, села Яр-Сале Гончарук В.С.; директора Департамента молодежной политики и туризма Ямало-Ненецкого автономного округа Тимергазину Э.Р. за поддержку инициативы проведения исследования; психологов Центра поддержки семьи и детства Северного административного округа города Москвы.

#### Литература

1. Асмолов А.Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40. С. 1. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 08.02.2019).
2. Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. Преадаптация к неопределенности как стратегия навигации развивающихся систем: маршруты эволюции // Вопросы психологии. 2017. № 4. С. 3—26.
3. Белинская Е.П. Изменчивость Я: кризис идентичности или кризис знания о ней? [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40. С. 12 URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 06.02.2019).
4. Зинченко В.П. Толерантность к неопределенности: новшество или психологическая традиция? // Вопросы психологии. 2007. № 6. С. 3—20.
5. Карабанова О.А. Семья как пространство личности // Мир психологии. 2018. № 1 (93). С. 37—45.
6. Кондратьев М.Ю. Социально-психологические особенности взаимоотношений подростков и педагогов в условиях детских домов и школ-интернатов для «социальных» и реальных сирот // Социальная психология и общество. 2012. № 2. С. 143—153.
7. Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. Психология неопределенности: Единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл, 2010. 334 с.
8. Леонтьев Д.А. Личностное измерение человеческого развития // Вопросы психологии. 2013. № 3. С. 67—80.
9. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Рассказова Е.И., Фам А.Х. Личностный потенциал в ситуации неопределенности и выбора // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 511—546.
10. Львова Е.Н., Митина О.В., Шлягина Е.И. Личностные предикторы совладающего поведения в ситуации неопределенности [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40. С. 4. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 11.02.2019).
11. Мадди С. Смыслообразование в процессах принятия решения // Психологический журнал. 2005. № 26 (6). С. 87—101.
12. Марцинковская Т.Д. Теоретико-методологические основания культурно-исторической парадигмы в современном транзитивном мире // В сборнике: культурно-исторический подход от Л.С. Выготского — к XXI веку. Коллективная монография. М.: Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет (РГУ)». 2018. С. 9—22.
13. Митина О.В. Разработка и адаптация психологических опросников: учебное пособие. М.: Смысл, 2011. 235 с.
14. Мухина В.С. Психологическая и социальная помощь в трудных жизненных ситуациях //

- Проблемы, обсуждаемые на международном научно-практическом симпозиуме 23—24 мая 2016 года, Развитие личности. 2016. № 3. С. 12—14.
15. Поливанова К.Н., Бочавер А.А., Нисская А.К. Взросление пятиклассников: 1960-е vs 2010-е // Вопросы образования. 2017. № 2. С. 185—205. doi: 10.17323/1814-9545-2017-2-185-205
16. Поскребышева Н.Н., Карабанова О.А. Исследование личностной автономии подростка в контексте социальной ситуации развития // Национальный психологический журнал. 2014. № 4 (16). С. 34—41. doi: 10.11621/npj.2014.0404
17. Рубцова О.В., Панфилова А.С., Смирнова В.К. Исследование взаимосвязи личностных особенностей подростков с их поведением в виртуальном пространстве (на примере социальной сети «ВКонтакте») // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 3. С. 54—66. doi: 10.17759/pse.2018230305
18. Самохвалова А.Г. Социокультурная детерминация коммуникативных трудностей современных детей и подростков [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 55. С. 5. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 13.02.2019). doi: 10.24411/1813-145X-2018-10253
19. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. «Оборотная сторона» цифровой компетентности российских подростков: иллюзия компетентности и рискованное поведение онлайн // Вопросы психологии. 2017. № 3. С. 3—15.
20. Толстых Н.Н. Современное взросление // Консультативная психология и психотерапия. 2015. № 4 (88). С. 7—24. doi:10.17759/cpp.2015230402
21. Шамне А.В. Социально-психологические особенности современного отрочества (по итогам проведения фокус-групп с учителями) [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 35. С. 9. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 05.02.2019). doi: 10.17759/pse.2015200203
22. Шинина Т.В., Митина О.В. Влияние семейной среды на готовность подростков к самостоятельной жизни // Психологические проблемы современной семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции / Под редакцией О.А. Карабановой, Н.Н. Васягиной. Екатеринбург, 2018. С. 589—596.
23. Шинина Т.В. Готовность подростков к самостоятельной жизни: ресурс в изменяющемся мире // Социальный мир человека. Материалы VII Международной научно-практической конференции «Человек и мир: мирозидание, конфликт и медиация», 5—7 апреля 2018 года, г. Ижевск / Под ред. Н.И. Леонова. Ижевск: ERGO, 2018. С. 270—273.
24. Шинина Т.В. Особенности развития процесса социализации детей 5-10 лет // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2010. № 2. С. 61—71.
25. Чиксентмихайи М. Поток: психология оптимального переживания. М.: Смысл, 2011. 461 с.
26. Cable D., Lee J.J., Gino F., Staats B.R. How Best-Self Activation Influences Emotions, Physiology and Employment Relationships. *SSRN Electronic Journal*, 2015, 61 p. doi: 10.2139/ssrn.2662057
27. Ginzberg E., Ginsburg S. Axelrad S., & Herma J. Occupational choice: An approach to a general theory. *New York, NY: Columbia University Press*, 1951 VIII p. 271 p.
28. Gottfredson, L.S. Gottfredson's theory of circumscription and compromise. In D. Brown & L. Brooks (Eds.), *Career choice and development: Applying contemporary theories to practice*. San Francisco, CA: Jossey Bass, 1996. P. 179—232.
29. Guichard J. Life-long self-construction. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 2005. P. 111—124. <http://doi.org/10.1007/s10775-005-8789-y>
30. Hartung P.J. Career construction counseling. In A. Di Fabio & K. Maree (Eds.), *Psychology of career counseling: New challenges for a new era*, 2013. P. 15—28.
31. Hartung P.J., Porfeli E.J., & Vondracek F.W. Vocational development in childhood. A review and reconsideration. *Journal of Vocational Behavior*, 2005. Vol. 66. P. 385—419. <http://doi.org/10.1016/j.jvb.2004.05.006>
32. Nollan K.A., Horn M., Downs A.C., Pecora P.J., & Bressani R.V. Ansell-Casey Life Skills Assessment (ACLSA) and life skills guidebook manual. *Seattle, WA: Casey Family Programs*. 2001. Vol. 41 (8). P. 1442—1458. doi: 10.1093/bjsw/bcr034
33. Proulx T., Heine S.J., Vohs K.D. When is the unfamiliar the uncanny? Measuring affirmation after exposure to absurdist literature, humor and art. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2010. Vol. 36 (6). P. 817—829. doi: 10.1177/0146167210369896
34. Savickas M.L. Career construction theory and practice. In S.D. Brown & R.W. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work*, 2013. P. 147—183.
35. Shpiegel S., Cascardi M. Adolescent parents in the first wave of the National Youth in Transition Database. *Journal of Public Child Welf*. 2015. Vol. 9 (3). P. 227—298.
36. Stott T. Placement instability and risky behaviors of youth aging-out of foster care. *Child and Adolescent Social Work Journal*. 2011. Vol. 29 (1). P. 61—83. doi: 10.1007/s10560-011-0247-8
37. Svoboda D.V., Shaw T.V., Barth R.P., Bright C.L. Pregnancy and parenting among youth in foster care: a review. *Children and Youth Services Review*. 2012. Vol. 34. P. 867—875. doi: 10.1016/j.childyouth.2012.01.023



## Design and Validation of the «Adolescents' Readiness for Independent Living» Questionnaire: Assessment and Development of Life Skills

**Shinina T.V.\***,

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
shininatv78@gmail.com*

**Mitina O.V.\*\***,

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia,  
omitina@inbox.ru*

Designing a model of autonomy development for adolescents is an important aspect of the research. The article describes the process of Designing and validating the «Adolescents' Readiness for Independent Living» questionnaire. The «Adolescents' Readiness for Independent Living» questionnaire is an adaptation of the Ansell-Casey Life Skills Assessment (ACLSA) Youth 4 — Version 4.0 [32]. A distinctive feature of the modified questionnaire is the use of a series of focus groups with adolescents attending residential institutions and the formulation of questions that allow us to measure the independence of adolescents in Russia. The questionnaire is based on the concept of hardiness, according to which life skills promote the socialization of adolescents into the world of «adulthood» and uncertainty. An empirical study assessed adolescents' readiness for independent living; it was conducted in Moscow and the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, with a total sample size of (N = 179) respondents, 76 of them boys, 103 girls, and with an average age of 17 years. Two-factor analysis of variance was used for further analysis. Gender and place of residence (with the family or at boarding school) were taken as independent dichotomous variables. The scores for each scale were the dependent variables. The reliability of the questionnaire was demonstrated, as well as its construct validity and convergent validity. Recommendations are made for researchers working or planning to work with adolescent samples.

**Keywords:** uncertainty, adolescence, hardiness, scale of readiness for independent living.

---

### *Acknowledgements*

The authors thank for the help in collecting data for the study of the head of the psychological service of the Yamalsky boarding school named after Vasily Davydov, Yamal district, Yar-Sale village — Goncharuk V.S.; Timergazina E.R., Director of the Department of Youth Policy and Tourism of the Yamalo-Nenets Autonomous District, for supporting the research initiative; Psychologists of the Family and Childhood Support Center of the Northern Administrative District of Moscow.

### **For citation:**

Shinina T.V., Mitina O.V. Design and Validation of the «Adolescents' Readiness for Independent Living» Questionnaire: Assessment and Development of Life Skills. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019. Vol. 24, no. 1, pp. 50—68. doi: 10.17759/pse.2019240104 (In Russ., abstr. in Engl.).

\* *Shinina Tatyana Valeryvna*, Ph.D. in Psychology, Assistant Professor, Department of the Neuro and Pathopsychology of Development, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia. E-mail: ShininaTV78@gmail.com

\*\* *Mitina Olga Valentinovna*, Ph.D. in Psychology, Leading scientific fellow, Department of psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. E-mail: omitina@inbox.ru

## References

1. Asmolov A.G. Psikhologiya sovremennosti: vyzovy neopredelennosti, slozhnosti i raznoobraziya [Elektronnyi resurs] [Psychology of modernity: challenges of uncertainty, complexity and diversity]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 2015. Vol. 8, no. 40, p. 1. URL: <http://psystudy.ru> (Accessed 08.02.2019).
2. Asmolov A.G., Shekhter E.D., Chernorizov A.M. Preadaptatsiya k neopredelennosti kak strategiya navigatsii razvivayushchikhsya sistem: marshruty evolyutsii [Preadaptation to uncertainty as a strategy for developing systems navigation: evolutionary paths]. *Voprosy psikhologii* [Psychology issues], 2017, no. 4, pp. 3—26.
3. Belinskaya E.P. Izmenchivost' Ya: krizis identichnosti ili krizis znaniya o nei? [Elektronnyi resurs] [The variability of self: the crisis of identity or the crisis of knowledge about it?]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 2015. Vol. 8, no. 40, p. 12. URL: <http://psystudy.ru> (Accessed 06.02.2019).
4. Zinchenko V.P. Tolerantnost' k neopredelennosti: novost' ili psikhologicheskaya traditsiya? [Tolerance for uncertainty: news or psychological tradition?]. *Voprosy psikhologii* [Psychology issues], 2007, no. 6, pp. 3—20.
5. Karabanova O.A. Sem'ya kak prostranstvo lichnosti [Family as a space of personality]. *Mir psikhologii* [World of psychology], 2018, no. 1 (93), pp. 37—45.
6. Kondrat'ev M.Yu. Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti vzaimootnoshenii podrostkov i pedagogov v usloviyakh detskikh domov i shkol-internatov dlya «sotsial'nykh» i real'nykh sirot [Socio-psychological characteristics of the relationship of adolescents and teachers in orphanages and boarding schools for "social" and real orphans]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social psychology and society], 2012, no. 2, pp. 143—153.
7. Kornilova T.V., Chumakova M.A., Kornilov S.A., Novikova M.A. Psikhologiya neopredelennosti: Edinstvo intellektual'no-lichnostnogo potentsiala cheloveka [Psychology of uncertainty: Unity of human intellectual and personal potential]. Moscow: Smysl, 2010, 334 p. (In Russ.).
8. Leont'ev D.A. Lichnostnoe izmerenie chelovecheskogo razvitiya [The personal dimension of human development]. *Voprosy psikhologii* [Psychology issues], 2013, no. 3, pp. 67—80.
9. Leont'ev D.A., Mandrikova E.Yu., Rasskazova E.I., Fam A.Kh. Lichnostnyi potentsial v situatsii neopredelennosti i vybora [Personal potential in a situation of uncertainty and choice]. *Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika* [Personal potential: structure and diagnosis]. In Leont'eva D.A. (ed.). Moscow: Smysl, 2011, pp. 511—546.
10. L'vova E.N., Mitina O.V., Shlyagina E.I. Lichnostnye prediktory sovladayushchego povedeniya v situatsii neopredelennosti [Elektronnyi resurs] [Personal predictors of coping behavior in a situation of uncertainty]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 2015. Vol. 8, no. 40, p. 4. URL: <http://psystudy.ru> (Accessed 11.02.2019).
11. Maddi S. Smysloobrazovanie v protsessakh prinyatiya resheniya [Sense formation in decision making processes]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2005, no. 26 (6), pp. 87—101.
12. Martsinkovskaya T.D. Teoretiko-metodologicheskie osnovaniya kulturno-istoricheskoi paradigmy v sovremennom tranzitivnom mire [Theoretical and methodological foundations of the cultural and historical paradigm in the modern transitive world]. *Sbornik: kulturno-istoricheskii podkhod ot L.S. Vygotskogo — k XXI veku kollektivnaya monografiya* [Collection: cultural and historical approach from L.S. Vygotsky - to the XXI century]. Moscow: Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii, FGBOU VO «Rossiiskii gosudarstvennyi gumanitarnyi universitet (RGGU)», 2018, pp. 9—22.
13. Mitina O.V. Razrabotka i adaptatsiya psikhologicheskikh oprosnikov: uchebnoe posobie [Development and adaptation of psychological questionnaires: a tutorial]. Moscow: Smysl, 2011, 235 p. (In Russ.).
14. Mukhina V.S. Psikhologicheskaya i sotsial'naya pomoshch' v trudnykh zhiznennykh situatsiyakh [Psychological and social assistance in difficult life situations]. *Problemy, obsuzhdaemye na mezhdunarodnom nauchno-prakticheskom simpoziume 23—24 maya 2016 goda, Razvitie lichnosti* [Problems discussed at the International Scientific and Practical Symposium on May 23—24, 2016, Personal Development], 2016, no. 3, pp. 12—14.
15. Polivanova K.N., Bochaver A.A., Nisskaya A.K. Vzroslenie pyatiklassnikov: 1960-e vs 2010-e [Fifth-graders grow up: 1960s vs 2010s]. *Voprosy obrazovaniya* [Education issues], 2017, no. 2, pp. 185—205. doi: 10.17323/1814-9545-2017-2-185-205
16. Poskrebysheva N.N., Karabanova O.A. Issledovanie lichnostnoi avtonomii podrostka v kontekste sotsial'noi situatsii razvitiya [The study of the personal autonomy of a teenager in the context of the social situation of development]. *Natsionalnyi psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 2014, no. 4 (16), pp. 34—41. doi: 10.11621/npj.2014.0404
17. Rubtsova O.V., Panfilova A.S., Smirnova V.K. Issledovanie vzaimosvyazi lichnostnykh osobennostei podrostkov s ikh povedeniem v virtual'nom prostranstve (na primere sotsial'noi seti «VKontakte») [Study of the relationship of personal characteristics of adolescents with their behavior in the virtual space (for example, the social network "VKontakte")]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2018. Vol. 23, no. 3, pp. 54—66. doi: 10.17759/pse.2018230305
18. Samokhvalova A.G. Sotsiokulturnaya determinatsiya kommunikativnykh trudnosti

- sovremennykh detei i podrostkov [Elektronnyi resurs] [Socio-cultural determination of the communicative difficulties of modern children and adolescents]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 2017. Vol. 10, no. 55, p. 5. URL: <http://psystudy.ru> (Accessed 13.02.2019). doi: 10.24411/1813-145X-2018-10253
19. Soldatova G.U., Rasskazova E.I. «Oborotnaya storona» tsifrovoy kompetentnosti rossiiskikh podrostkov: illyuziya kompetentnosti i riskovannoe povedenie onlain [«The downside» of digital competence of Russian adolescents: the illusion of competence and risky behavior online]. *Voprosy psikhologii* [Psychology issues], 2017, no. 3, pp. 3—15.
20. Tolstykh N.N. Sovremennoe vzroslenie [Modern growing up]. *Konsultativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Consultative psychology and psychotherapy], 2015, no. 4 (88), pp. 7—24. doi:10.17759/cpp.2015230402
21. Shanne A.V. Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti sovremennogo otrochestva (po itogam provedeniya fokus-grupp s uchitelyami) [Elektronnyi resurs] [Socio-psychological characteristics of modern adolescence (following the results of focus groups with teachers)]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 2014. Vol 7, no. 35, p. 9. URL: <http://psystudy.ru> (Accessed 05.02.2019). doi: 10.17759/pse.2015200203
22. Shinina T.V., Mitina O.V. Vliyanie semeinoi sredy na gotovnost' podrostkov k samostoyatel'noi zhizni [The influence of the family environment on teenagers' readiness for independent living]. *Psikhologicheskie problemy sovremennoi sem'i: sbornik materialov VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Psychological problems of the modern family: a collection of materials VIII International Scientific Practical Conference] In Karabanovoi O.A., Vasyaginof N.N. (ed.). Ekaterinburg: 2018, pp. 589—596.
23. Shinina T.V. Gotovnost' podrostkov k samostoyatel'noi zhizni: resurs v izmenyayushchemsya mire [Willingness of adolescents for independent living: a resource in a changing world]. *Sotsial'nyi mir cheloveka. Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Chelovek i mir: mirosozidanie, konflikt i meditsiya», 5—7 aprelya 2018 goda, g. Izhevsk* [The social world of man. Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference «Man and the World: Peacebuilding, Conflict and Mediation»]. In Leonova N.I. (ed). Izhevsk: ERGO, 2018, pp. 270—273.
24. Shinina T.V. Osobennosti razvitiya protsesssa sotsializatsii detei 5—10 let [Features of the development of the process of socialization of children 5—10 years]. *Sovremennaya sotsial'naya psikhologiya: teoreticheskie podkhody i prikladnye issledovaniya* [Modern social psychology: theoretical approaches and applied research], 2010, no. 2, pp. 61—71.
25. Chiksentmikhaii M. Potok: psikhologiya optimal'nogo perezhivaniya [Flow: the psychology of optimal experience]. Moscow: Smysl, 2011, 461 p. (In Russ).
26. Cable D., Lee J.J., Gino F., Staats B.R. How Best-Self Activation Influences Emotions, *Physiology and Employment Relationships*. SSRN Electronic Journal, 2015, 61 p. doi: 10.2139/ssrn.2662057
27. Ginzberg E., Ginsburg S. Axelrad S., & Herma J. Occupational choice: An approach to a general theory. *New York, NY: Columbia University Press*, 1951. VIII, 271 p.
28. Gottfredson L.S. Gottfredson's theory of circumscription and compromise. In D. Brown & L. Brooks (Eds.), *Career choice and development: Applying contemporary theories to practice*. San Francisco, CA: Jossey Bass, 1996, pp. 179—232.
29. Guichard J. Life-long self-construction. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 2005, pp. 111—124. <http://doi.org/10.1007/s10775-005-8789-y>
30. Hartung P.J. Career construction counseling. In A. Di Fabio & K. Maree (Eds.), *Psychology of career counseling: New challenges for a new era*, 2013, pp. 15—28.
31. Hartung P.J., Porfeli E.J., & Vondracek F.W. Vocational development in childhood. *A review and reconsideration*. *Journal of Vocational Behavior*, 2005. Vol. 66, pp. 385—419. <http://doi.org/10.1016/j.jvb.2004.05.006>
32. Nollan K.A., Horn M., Downs A.C., Pecora P.J., & Bressani R.V. Ansell-Casey Life Skills Assessment (ACLSA) and life skills guidebook manual. *Seattle, WA: Casey Family Programs*, 2001. Vol. 41 (8), pp. 1442—1458. doi: 10.1093/bjsw/bcr034
33. Proulx T., Heine S.J., Vohs K.D. When is the unfamiliar the uncanny? Measuring affirmation after exposure to absurdist literature, humor and art. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2010. Vol. 36 (6), pp. 817—829. doi: 10.1177/0146167210369896
34. Savickas M.L. Career construction theory and practice. In S.D. Brown & R.W. Lent (Eds.). *Career development and counseling: Putting theory and research to work*, 2013, pp. 147—183.
35. Shpiegel S, Cascardi M. Adolescent parents in the first wave of the National Youth in Transition Database. *Journal of Public Child Welf*, 2015. Vol. 9 (3), pp. 227—298.
36. Stott T. Placement instability and risky behaviors of youth aging-out of foster care. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 2011. Vol. 29 (1), pp. 61—83. doi: 10.1007/s10560-011-0247-8
37. Svoboda D.V., Shaw T.V., Barth R.P., Bright C.L. Pregnancy and parenting among youth in foster care: a review. *Children and Youth Services Review*, 2012. Vol. 34, pp. 867—875. doi: 10.1016/j.childyouth.2012.01.023