

# Исследование взаимосвязи уровня сформированности психологических границ и развития ассертивности младших школьников

**Боголюбская Л.А.\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
bogolubskaya@bk.ru

**Хухлаева О.В.\*\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
huhlaevaolga@mail.ru

Представлены результаты исследования взаимосвязи уровня сформированности психологических границ и развития ассертивности младших школьников. Рассмотрены основные теоретические представления об ассертивном поведении в трудах отечественных и зарубежных психологов, обозначены ключевые аспекты феномена «психологические границы» в современной психологической науке. В исследовании приняли участие 165 учащихся третьих и четвертых классов. В качестве методик исследования применялись: методика «Границы Я» Н. Браун, «Тест ассертивности личности» В.П. Шейнова, тест Томаса—Килманна «Стиль поведения в конфликтной ситуации». Выявлены и описаны взаимосвязи сформированности психологических границ с моделями поведения в конфликтной ситуации и развитием навыков ассертивного поведения учащихся. Делается вывод о том, что развитие ассертивности может оказывать положительное влияние на формирование автономности, здоровых психологических границ младших школьников, повышать у них уверенность в себе, способствовать развитию умения конструктивно преодолевать трудности в различных жизненных, в том числе и конфликтных ситуациях.

**Ключевые слова:** психологические границы, ассертивность, ассертивное поведение, поведение в конфликте, социальные страхи, младшие школьники.

## Введение

Младший школьный возраст характеризуется активным развитием различных психоло-

гических конструктов, среди которых одним из важнейших является навык построения эффективной коммуникации со сверстниками

### Для цитаты:

Боголюбская Л.А., Хухлаева О.В. Исследование взаимосвязи уровня сформированности психологических границ и развития ассертивности младших школьников // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 1. С. 42—49. doi: 10.17759/pse.2019240103

\* Боголюбская Людмила Александровна, педагог-психолог ОАНО «Школа права и экономики», аспирант факультета социальной психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Россия. E-mail: bogolubskaya@bk.ru

\*\* Хухлаева Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Москва, Россия. E-mail: huhlaevaolga@mail.ru

и межличностного взаимодействия в целом. По мнению исследователей, развитие ассертивности способствует формированию коммуникативных навыков, поскольку оказывает положительное влияние на самооценку и уверенность в себе, а также способствует снижению уровня агрессивности и тревожности [18; 19]. Еще одним значимым элементом в коммуникативном процессе является сформированность психологических границ личности, определяющих возможность самовыражения, при этом они отвечают за качество контакта с социумом, влияя, таким образом, на особенности межличностного взаимодействия [6].

### **Теоретический анализ проблем ассертивности и психологических границ личности**

Ассертивность можно определить как способность и умение человека защищать свои права и интересы, достигать личных целей, не унижая других людей, а уважая и не нарушая их прав, свобод, интересов и целей [8]. Ассертивное поведение — это конструктивный способ межличностного взаимодействия, являющийся альтернативой деструктивным способам — манипуляции и агрессии [18]. Стратегия ассертивности нацелена на соблюдение прав другого человека при условии, что он также соблюдает ваши права.

Раскрытие психологического содержания понятия «ассертивность» в отечественной психологии представляется неоднозначным ввиду особенностей непосредственного перевода термина *assertiveness* (пер. с англ. — *уверенность в себе, настойчивость*), с одной стороны, и, с другой стороны, с позиции сферы его применения оно шире, чем уверенность в себе.

Поскольку ассертивность как психологический феномен стала объектом изучения только в середине XX века, в настоящий момент нет однозначной трактовки данного понятия, но мнения различных исследователей сходятся в том, что это качество личности является многокомпонентным и включает в себя несколько структурных элементов.

Так, на когнитивном уровне обеспечивается формирование личностных установок и

убеждений, которые позволяют сочетать уважение к себе и уважение к другому человеку. К эмоциональному компоненту ассертивности относится способность открытого, уверенного и адекватного выражения собственных чувств, в том числе сюда входит и конструктивное проявление агрессии, направленное на достижение цели без причинения вреда другим [13]. Поведенческий компонент включает в себя навык адекватного реагирования в различных, в том числе стрессовых ситуациях [7], который проявляется в умении отстаивать собственные психологические границы, не нарушая чужих. Ассертивный человек имеет четкие представления о своих правах, отстаивает их, при этом уважает права других людей и строит взаимоотношения, не нарушая чужих личностных границ [11].

В целом можно заключить, что большинство современных исследователей понимают ассертивность как способность человека достигать свои цели без причинения вреда другим, и, таким образом, она включает в себя умение понимать границы своего «Я», соотносить их с личностными границами других, сопоставляя свои потребности с потребностями окружающих.

Таким образом, опираясь на современные исследования данного вопроса, можно считать, что ассертивная личность уважительно относится ко всем субъектам коммуникации, демонстрирует уверенность в себе, готова отстаивать свои права и границы «Я», не нарушая при этом чужие права и личностные границы; проявляет независимость от внешних воздействий и направлена на взаимодействие с окружающими, отрицательно относится к манипулированию, обладает сильной мотивацией к достижению успеха, коммуникативными умениями, может проявлять конструктивную агрессивность, при этом характеризуется отсутствием склонности к тревожности [16]. Ассертивному человеку не свойственно проявление агрессии в косвенной форме, например, в форме сарказма или иронии, манипуляции другими через формирование чувства вины. Достижение результата и поставленных целей в межличностном взаимодействии идет путем сотрудничества,

что подразумевает такой способ разрешения противоречий, когда стороны находят наиболее удобный вариант для всех. В этом состоит отличие от компромисса, когда сторонам приходится идти на частичные уступки друг другу, т.е. получается, что всем частично причиняются неудобства с их согласия.

Как уже говорилось, одним из важнейших компонентов ассертивности является уважение и соблюдение психологических границ личности. Проводя теоретический анализ исследований, посвященных изучению феномена психологических границ личности, отметим, что этому вопросу уделено большое внимание как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке [2]. Мы отметим лишь некоторые положения, которые, на наш взгляд, необходимы для понимания сущности рассматриваемого в данной статье исследования.

**Психологические границы** личности в общении можно рассматривать как структуру, регулирующую взаимоотношения человека с окружающими и позволяющую ему поддерживать баланс между своими потребностями и потребностями других людей [10].

К основным функциям психологических границ относят отделение «Я» от других и социума, при этом они отвечают и за качество контакта с ними, и за особенности межличностного взаимодействия [6]. Организация любой социальной коммуникации осуществляется путем пространственного взаимодействия, которое обуславливается в том числе и навыками эффективного пространственного поведения [1], что, как мы видим, можно отнести к поведенческому компоненту в структуре ассертивности.

Границы личности выступают в качестве транслятора личностной идентичности, которая, по мнению С.К. Нартовой—Бочавер, рассматривающей феномен психологического пространства, позволяет оптимально определять средства самовыражения. Когда психологические границы размыты, проявление идентичности субъектом затрудняется, следовательно, эффективная коммуникация может быть также затруднена [5].

Т.Д. Марциновская, обобщив различные взгляды исследователей, указывает, что в на-

стоящее время наблюдается тенденция, предполагающая важность принятия во внимание существования взаимосвязи и сочетания социально-психологических и индивидуально-психологических границ. По мнению автора, одним из факторов, влияющих на возрастание влияния данных структур, является большая вариативность и многообразие форм развития личности, в том числе и появление возможности независимости от навязанного или доминирующего воздействия среды [4].

К. Хорни описывает психологические границы как некие гибкие «внутренние рамки», в которые человек помещает себя. От степени ригидности этих рамок зависит адекватность межличностных отношений индивида, степень адаптивности к социальным условиям. Качество психологических границ, по мнению некоторых представителей данного направления, зависит от того, как протекал ранний период детства [12].

Поскольку в сфере нашего внимания находятся дети младшего школьного возраста, мы будем опираться на идеи Г. Олпорта. В его понимании становление психологической границы относится к периоду старшего дошкольного, началу младшего школьного возраста, когда ребенок начинает соотносить свое поведение с ожиданиями взрослых, что является показателем возрастной нормы. Однако качество психологических границ зависит от особенностей более ранних этапов развития автономности: телесной (до 1 года), пространственной (1—3 года), деятельностной (3—5 лет). И здесь стоит отметить период 3—5 лет, когда ребенок начинает осознавать результаты своей собственной эффективной деятельности. Однако, если на любом этапе развитие автономности нарушается, возможно появление особенностей в формировании психологических границ ребенка. Они могут стать «прозрачными». Это проявляется в том, что ребенок нарушает границы других людей и позволяет нарушать свои. Причиной развития данной ситуации может выступать гиперопека или сверхконтроль со стороны родителей и других значимых взрослых и систематическое нарушение ими границ ребенка [2].

Уже в дошкольном возрасте прослеживается важность формирования психологических границ ребенка. Как показывают исследования, дети, имеющие несформированные психологические границы, отвергаются сверстниками, не принимаются в игру. Поскольку игровая деятельность в этом возрасте является ведущей, это становится основой проблем в общении ребенка со сверстниками [12].

У ребенка ощущение своего личностного психологического пространства и его границ выстраивается через присвоение отношения к себе значимых взрослых, поэтому он ориентируется на внешние оценки, часто становясь зависимым от них [14]. Таким образом, нарушение в развитии автономности ребенка и формировании его психологических границ может приводить к появлению у него социального страха — страха не соответствовать ожиданиям взрослых, сильной зависимости от внешних оценок, выраженному стремлению к похвале. Нельзя не учитывать при этом и другой сценарий развития, протекающий в благоприятной ситуации развития ребенка, когда стремление к поощрениям взрослых является возрастной нормой для младших школьников, и в этом случае оно выполняет положительную мотивирующую функцию и приводит к улучшению качества различных видов деятельности ребенка, его общения, позитивно сказывается на личностном развитии. Ребенок сохраняет способность помимо ориентации на мнение взрослого самостоятельно регулировать свое поведение.

Таким образом, мы можем заключить, что нарушения в формировании чувства автономности и нормального чувства своих психологических границ могут затруднять развитие навыков асертивного поведения и оказывать негативное влияние как на процесс межличностного взаимодействия, так и на всю учебную деятельность ребенка.

Как уже говорилось, изучение асертивности личности как целостного психологического феномена является актуальной задачей, при этом стоит отметить, что изучение развитости навыков асертивного поведения у младших школьников имеет большую значимость с учетом особенностей данного

возрастного периода. В первом и втором классах общение детей происходит при активном участии взрослых, но уже в третьем и четвертом классах ученики становятся более самостоятельными и начинают выстраивать взаимоотношения непосредственно, что может приводить к возникновению конфликтных ситуаций, поскольку дети могут еще не обладать опытом конструктивной коммуникации. В связи с этим является важным наличие и развитие навыков асертивного поведения.

### **Организация исследования и методические средства**

Целью данного исследования стало выявление и изучение взаимосвязи уровня сформированности психологических границ и развития навыков асертивного поведения младших школьников.

Исходя из поставленной цели, была сформулирована гипотеза, что дети с развитыми навыками асертивности будут иметь сформированные психологические границы.

Для проведения исследования уровня развития асертивного поведения, позволяющего определить такие качества, как уверенность в себе и готовность отстаивать свои интересы не в ущерб другим людям, использовался «Тест асертивности личности» В.П. Шейнова [17]. Методика включает опросник из 26 вопросов, направленных на выяснение того, как человек ведет себя по отношению к окружающим, к друзьям, близким людям, и как он реагирует в определенных ситуациях. Методика «Границы Я» Н. Браун [15] состоит из 30 вопросов и позволяет изучить уровень сформированности психологических границ личности.

Для определения наличия взаимосвязи между рассматриваемыми явлениями нами был применен метод ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить наличие корреляционной связи между двумя рассматриваемыми признаками.

В теоретических источниках говорится о том, что люди с несформированными психологическими границами склонны к неконструктивному поведению в конфликтных ситуациях [20]. В ходе проводимого исследования нам представилось

важным определить, какие модели поведения в конфликте будут выбирать дети с несформированными психологическими границами.

Для определения стиля поведения ребенка в конфликтной ситуации нами был использован Тест Томаса—Килманна (в адаптации Гришиной) [3], в котором выделяется пять способов поведения в конфликтной ситуации:

- 1) соревнование (конкуренция) — стремление добиться своих интересов в ущерб другому;
- 2) приспособление — принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- 3) компромисс — соглашение на основе взаимных уступок;
- 4) избегание — отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;
- 5) сотрудничество — участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Исследование проводилось в период с октября 2017 года по март 2018 года. Выборку исследования составили учащиеся третьих и четвертых классов Гимназии № 1 г. Симферополя. Общее количество опрошенных детей — 165, из которых 64 мальчика и 101 девочка. Работа проводилась в групповом формате. Детям было предложено самостоятельно после вводной инструкции заполнить специально подготовленные бланки. Для того чтобы ребенок не боялся отвечать на вопросы и минимизировать возможные ответы в социально одобряемом контексте, было предложено указывать другие, вымышленные имена, сохранив обязательным указанием пола ребенка.

### Результаты исследования и их интерпретация

Проанализировав полученные результаты, можно сказать, что для выборки в целом характерен средне-низкий уровень сформированности психологических границ. 18% опрошенных учеников (31 человек) продемонстрировали нормальный уровень сформированности личностных границ, у 14% детей (21 человек) психологические границы практически не сформированы.

В целом, у исследуемой выборки общий уровень асертивности (55,6 баллов) ниже,

чем предполагается тестом для асертивной личности, показатели которой располагаются в диапазоне от 66 до 77 баллов. Средний балл уровня асертивности у мальчиков — 54, у девочек — 56,8. При этом навыками асертивного поведения обладают 49 опрошенных детей (29,7%), из которых 23 мальчика (50%) и 26 девочек (25,7%).

При проведении статистической обработки полученных результатов, направленной на выявление взаимосвязи между рассматриваемыми явлениями, нами был применен пакет IBM SPSS.

Используя метод ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту и направление корреляционной связи между двумя признаками, была выявлена взаимосвязь между сформированностью психологических границ личности и асертивностью. Как мы видим, несформированные границы личности не свойственны детям с развитыми навыками асертивного поведения ( $r_s = -,590$  при  $p < 0,01$ ). Опираясь на теоретический анализ проблем асертивности и психологических границ личности, мы находим подтверждение полученным результатам, поскольку уважительное отношение к границам других людей, при условии развитого навыка отстаивания собственных границ, является одним из ключевых параметров, характеризующих асертивную личность.

Если проводить оценку наличия взаимосвязи уровня сформированности психологических границ с такой стратегией поведения в конфликтной ситуации, как «Приспособление» ( $r_s = -,221$  при  $p < 0,01$ ) и корреляцию с параметром «Сотрудничество» ( $r_s = ,178$  при  $p < 0,05$ ), мы видим наличие статистически значимой корреляции с параметром «Приспособление» ( $r_s = -,221$  при  $p < 0,01$ ) и с параметром «Сотрудничество» ( $r_s = ,178$  при  $p < 0,05$ ). То есть чем слабее у ребенка развиты представления о необходимости соблюдения границ личности, тем чаще он будет выбирать пути приспособления в конфликтных ситуациях, что нельзя отнести к конструктивному способу решения конфликта и показателю наличия навыка асертивного поведения. И наоборот, если у ребенка сформированы психологические гра-

ницы, он будет выбирать стратегию «Сотрудничество». Такая ситуация также согласуется с теоретическими представлениями — умение конструктивно решать конфликтные ситуации является одним из ключевых показателей наличия навыков ассертивного поведения, а в ситуации сотрудничества участники приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

### **Заключение**

Развитие навыков эффективной коммуникации зависит от множества различных социально-психологических факторов. В среде младших школьников происходит активное формирование умения налаживать межличностное взаимодействие без участия взрослых. Для учащихся третьих и четвер-

тых классов развитие навыков ассертивного поведения является актуальной психолого-педагогической задачей, поскольку именно в этот период начинается непосредственное межличностное взаимодействие без активного участия взрослых.

В целом можно сказать, что развитие ассертивности может оказывать положительное влияние на развитие автономности и повышение уровня сформированности психологических границ младших школьников, поскольку повышение уровня ассертивности способствует развитию умения конструктивно решать различные жизненные, в том числе и конфликтные ситуации, а также повышать уверенность в себе, формировать мотивацию достижения у младших школьников, оказывая позитивное воздействие и на учебную деятельность ребенка.

### **Литература**

1. Биченкова О.Е., Богатырева О.А., Плюснин Ю.М. Пространственное поведение и социальный статус ребенка в группе // Вопросы психологии. 1993. № 2. С. 106—116.
2. Боголюбская Л.А. Особенности психологических границ младших школьников с социальными страхами в поликультурном классе [Электронное издание] // Этнокультурное образование в современном мире: Сб. науч. статей по материалам Всероссийской научно-методической конференции «Этнокультурное образование в современном мире» / Науч. ред. Е.А. Александрова. М.: «Перо», 2017. С. 56—61.
3. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика. Справочник практического психолога. М.: ЭКСМО, 2005. 960 с.
4. Марцинковская Т.Д. Психологические границы: история и современное состояние // Мир психологии. 2008. № 3. С. 55—61.
5. Нартова-Бочавер С.К. Психологическое пространство личности: Монография. М.: Прометей, 2005. 312 с.
6. Пивненко Т.В. Психологические границы Я в игре детей, не принимаемых сверстниками: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2008. 166 с.
7. Попова И.В. Ассертивность подростков с нормальным и задержанным развитием и педагогов в различных образовательных учреждениях // Культурно-историческая психология. 2010. № 2. С. 55—60.
8. Почебут Л.Г., Безносков Д.С. Ассертивность и толерантность в межкультурном взаимодействии // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 3. С. 8—19.

9. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. М.: Бахрах-М, 2011. 672 с.
10. Силина О.В. Структура границ Я у детей 2—10 лет // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7. № 4. С. 83—98.
11. Смит М. Дж. Тренинг уверенности в себе: Комплекс упражнений для развития уверенности. М.: Речь, 2002. 254 с.
12. Филиппова Е.В., Пивненко Т.В. Исследование игры детей дошкольного возраста с проблемами в общении // Психологическая наука и образование, 2010. № 3. С. 80—88.
13. Хохлова Е.В. Конструктивная агрессивность в формировании навыков ассертивного поведения студентов вуза: Дисс. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2008. 220 с.
14. Хухлаева О.В. Коррекция социальных страхов у младших школьников // Актуальные проблемы психологического знания. 2016. № 2 (39). С. 124—129.
15. Шамшикова Е.О. Нарциссические корреляты психологического пространства личности: Дисс. ... канд. психол. наук. Новосибирск, 2010. 252 с.
16. Шейнов В.П. Взаимосвязи ассертивности с психологическими и социально-психологическими характеристиками личности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 2. С. 147—161.
17. Шейнов В.П. Разработка теста ассертивности, удовлетворяющего требованиям надежности и валидности // Вопросы психологии. 2014. № 2. С. 107—116.
18. Шейнов В.П. Ассертивное поведение: преимущества и восприятие // Современная зарубежная психология. 2014. № 2. С. 107—120.



## Research on the Relationship between Formation of Psychological Boundaries and Assertiveness in Primary School Children

**Bogolyubskaya L.A.\***,

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
bogolubskaya@bk.ru*

**Khukhlaeva O.V.\*\***,

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
huhlaevaolga@mail.ru*

The article presents results of a study on the relationship between the level of formation of psychological boundaries and the development of assertiveness in primary school children. The authors review the main Russian and foreign theoretical concepts of assertive behavior and identify the key aspects of the phenomenon of psychological boundaries in modern psychology. The study involved 165 schoolchildren of 3rd and 4th classes. The following research techniques were applied: N. Brown's Personal Boundaries technique, V. Sheinov's Test of Assertiveness, and the Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument. The study revealed the correlation between psychological boundaries and patterns of behavior in a conflict situation as well as with assertiveness skills in schoolchildren. The results of the study suggest that the development of assertiveness will have a positive impact on the development of autonomy and the formation of healthy psychological boundaries in primary school children, increase their self-confidence and contribute to the development of the ability to cope with difficult life situations, including conflicts.

**Keywords:** psychological boundaries, conflict behavior, assertiveness, assertive behavior, social fears, primary school children.

### References

1. Bichenkova O.E., Bogatyreva O.A., Plyusnin Y.M. Prostranstvennoe povedenie i sotsial'nyi status rebenka v gruppe [Spatial behavior and social status of the child in the group]. *Voprosy psikhologii [Questions of psychology]*, 1993, no. 2, pp. 106—116. (In Russ.).
2. Bogolyubskaya L.A. Osobennost' psikhologicheskikh granits mladshikh shkol'nikov s sotsial'nymi strakhami v polikul'turnom klasse [Elektronnoe izdanie] [Features of psychological boundaries of primary schoolchildren with social fears in a multicultural class]. In Aleksandrov E.A. (ed.), *Etnokul'turnoe obrazovanie v sovremennom mire: Sb. nauch. Statei po materialam Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii «Etnokul'turnoe obrazovanie v sovremennom mire» a [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference «Ethnocultural Education in the Modern World»]*. Moscow: Pero Publ., 2017, pp. 56—61. (In Russ.).
3. Malkina-Pykh I.G. Psikhosomatika. Spravochnik prakticheskogo psikhologa [Psychosomatics. A Handbook of a practical psychologist]. Moscow: EKSMO Publ., 2005. 960 p. (In Russ.).
4. Martsinkovskaya T.D. Psikhologicheskie granitsy: istoriya i sovremennoe sostoyanie [Psychological boundaries: history and current state]. *Mir psikhologii [World of psychology]*, 2008, no. 3, pp. 55—61. (In Russ.).

### For citation:

Bogolyubskaya L.A., Khukhlaeva O.V. Research on the Relationship between Formation of Psychological Boundaries and Assertiveness in Primary School Children. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019. Vol. 24, no. 1, pp. 42—49. doi: 10.17759/pse.2019240103 (In Russ., abstr. in Engl.).

\* Bogolyubskaya Lyudmila Aleksandrovna, Psychologist, School of Law & Economics; PhD Student, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia. E-mail: bogolubskaya@bk.ru

\*\* Khukhlaeva Olga Vladimirovna, PhD in Pedagogics, PhD in Psychology, Professor, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia. E-mail: huhlaevaolga@mail.ru

5. Nartova-Bochaver S.K. Psikhologicheskoe prostranstvo lichnosti: Monografiya [Psychological space of the person]. Moscow: Prometei Publ., 2005. 312 p. (In Russ.).
6. Pivnenko T.V. Psikhologicheskie granitsy Ya v igre detei, ne prinimaemykh sverstnikami: Diss. kand. psikhol. nauk [Psychological boundaries of I in the game of children that are not accepted by their peers. Ph. D. (Psychology) Diss.]. Moscow, 2008. 166 p. (In Russ.).
7. Popova I.V. Assertivnost' podrostkov s normal'nym i zaderzhannym razvitiem i pedagogov v razlichnykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh [Assertiveness of adolescents with normal and delayed development and teachers in various educational institutions]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [Cultural Historical Psychology], 2010, no. 2, pp. 55—60. (In Russ. abstr. in Engl.).
8. Pochebut L.G., Beznosov D.S. Assertivnost' i tolerantnost' v mezhkul'turnom vzaimodeistvii [Assertiveness and tolerance in intercultural interaction]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2017. Vol. 8, no. 3, pp. 8—19. (In Russ. abstr. in Engl.).
9. Raigorodskii D.Ya. Prakticheskaya psikhodiagnostika. Metodiki i testy [Practical psychodiagnostics]. Moscow: Bakhrakh-M Publ., 2011. 672 p.
10. Silina O.V. Struktura granits Ya u detei 2—10 let [The structure of the boundaries of Me of children 2—10 years of age]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2016, Vol. 7, no. 4, pp. 83—98. (In Russ. abstr. in Engl.).
11. Smith M.J. Trening uverennosti v sebe: Kompleks uprazhnenii dlya razvitiya uverennosti [Self-confidence training]. Moscow: Rech' Publ., 2002. 254 p. (In Russ.).
12. Filippova E.V., Pivnenko T.V. Issledovanie igry detei doskol'nogo vozrasta s problemami v obshchenii [Research of game of preschool children with problems in communication]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2010, no. 3, pp. 80—88. (In Russ. abstr. in Engl.).
13. Khokhlova E.V. Konstruktivnaya agressivnost' v formirovaniy navykov assertivnogo povedeniya studentov vuza: Diss. kand. psikhol. nauk [Constructive aggressiveness in the formation of skills of assertive behavior of university students. Ph. D. (Psychology) Diss.]. Nizhniy Novgorod, 2008. 220 p.
14. Khukhlaeva O.V. Korrektsiya sotsial'nykh strakhov u mladshikh shkol'nikov [Correction of social fears of primary schoolchildren]. *Aktual'nye problem psikhologicheskogo znaniya* [Actual problems of psychological knowledge], 2016, no. 2 (39), pp. 124—129. (In Russ.).
15. Shamshikova E.O. Nartsissicheskie korrelyaty psikhologicheskogo prostranstva lichnosti: Diss. kand. psikhol. nauk [Narcissistic correlates of psychological space of personality. Ph. D. (Psychology) Diss.]. Novosibirsk, 2010. 252 p. (In Russ.).
16. Sheinov V.P. Vzaimosvyazi assertivnosti s psikhologicheskimi i sotsial'no-psikhologicheskimi kharakteristikami lichnosti [Relationship between assertiveness with psychological and socio-psychological characteristics of the personality]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Vestnik RUDN. Series: Psychology and Pedagogy], 2018. Vol. 15, no. 2, pp. 147—161.
17. Sheinov V.P. Razrabotka testa assertivnosti, udovletvoryayushchego trebovaniyam nadezhnosti i validnosti [Development test assertiveness that meets the requirements of reliability and validity]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2014, no. 2, pp. 107—116.
18. Sheinov V.P. Assertivnoe povedenie: preimushchestva i vospriyatie [Assertive behavior: advantages and perception]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern Foreign Psychology], 2014, no. 2, pp. 107—120. (In Russ. abstr. in Engl.). 2010