

# Готовность профессорско-преподавательского состава к обучению инвалидов в вузе

**Сорокин Н.Ю.\***,

Тихоокеанский государственный университет (ФГБОУ ВО ТОГУ),  
Хабаровск, Россия,  
004040@pnu.edu.ru

**Луковенко Т.Г.\*\***,

Тихоокеанский государственный университет (ФГБОУ ВО ТОГУ),  
Хабаровск, Россия,  
lukovenkot@list.ru

Рассматривается вопрос о готовности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений к обучению и психолого-педагогическому сопровождению студентов с инвалидностью. Подчеркивается необходимость наличия у персонала образовательной организации специальных компетенций по работе с лицами с инвалидностью различных нозологических групп. Были изучены вопросы создания доступной среды в вузе; готовность преподавателей применять в обучении студентов с инвалидностью специальные образовательные технологии, разрабатывать учебно-методические материалы; способность устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения со студентами, оказывать психолого-педагогическую поддержку по вопросам личностного и профессионального самоопределения. Представленные результаты исследования показывают высокую степень значимости специальных профессиональных компетенций для инклюзивного образования. Но вместе с тем преподаватели оценивают собственный уровень готовности со студентами с инвалидностью как недостаточный, что позволило определить основные направления работы.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, преподаватели, студенты с инвалидностью, психолого-педагогическое сопровождение, адаптированная образовательная программа, специальные образовательные технологии, специальные профессиональные компетенции.

Наличие в вузах центров инклюзивного образования, ресурсных учебно-методических центров предусматривает организационную структуру в вузе, отвечающую за инклюзивное образование и сетевое взаимодействие с вузами-партнерами, а также

## Для цитаты:

Сорокин Н.Ю., Луковенко Т.Г. Готовность профессорско-преподавательского состава к обучению инвалидов в вузе // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 2. С. 68—76. doi: 10.17759/pse.2018230208

\* Сорокин Николай Юрьевич, кандидат технических наук, проректор, Тихоокеанский государственный университет (ФГБОУ ВО ТОГУ), Хабаровск, Россия. E-mail: 004040@pnu.edu.ru

\*\* Луковенко Татьяна Геннадьевна, кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой теории и методики педагогического и дефектологического образования, директор Ресурсного учебно-методического центра, Тихоокеанский государственный университет (ФГБОУ ВО ТОГУ), Хабаровск, Россия. E-mail: lukovenkot@list.ru

наличие квалифицированного персонала для работы со студентами с инвалидностью [9]. При этом важно отметить, что сегодня в деятельности современного преподавателя вуза усиливается значение традиционной его роли — профессионального педагога, создающего условия для формирования компетенций у студентов, в том числе и с инвалидностью, что предполагает соединение знаний с личностью студента-инвалида, которая этими знаниями овладевает. Стремление сделать наше современное образование все более инклюзивным требует подготовки педагога, способного не только анализировать свою профессиональную деятельность, но и создавать новые образцы педагогической практики, изменяя привычные методы и формы обучения. Инклюзивная практика становится сегодня площадкой профессионального творчества педагога и требует от него не только профессиональной рефлексии, но и умения анализировать образовательные результаты освоения образовательной программы и проектировать индивидуальную траекторию развития студента с инвалидностью, способы учебной коммуникации, новые формы учебного взаимодействия [3].

В различных исследованиях последних лет отмечается, что преподаватели вуза должны формировать у студентов не только профессиональные, но и социально-личностные компетенции. Подчеркивается необходимость готовить выпускников, владеющих социальными, гражданскими, коммуникативными, интеллектуальными и другими характеристиками, способными к трудоустройству и продвижению в будущей карьере [5].

«Вопрос подготовки педагогических кадров не перестает быть самым важным в процессе изменений образовательной практики, особенно в период апробации и внедрения нового стандарта. Это ключевая задача настоящего периода. Важно, чтобы содержание программ и формы обучения педагогов соответствовали уровню готовности педагогов и опирались на анализ основных профессиональных трудностей. А они во многом остаются теми же — учитель не понимает смысловых контекстов изменений, он нуждается в информации и обучении, методической под-

держке и профессиональном сотрудничестве со специалистами (Алехина С.В.). Новый профессиональный стандарт педагога, закрепивший владение инклюзивными технологиями, при обсуждении результатов его апробации в профессиональном сообществе (<http://профстандартпедагога.рф>) показал глубокий «разрыв» между современными требованиями и возможностью практики» [2].

Реализация высшего инклюзивного образования расширяет трудовые функции профессорско-преподавательского состава, обозначенные в профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», по созданию педагогических условий для развития обучающихся по программам ВО и предполагает наличие знаний о возрастных и психологических особенностях студентов с инвалидностью, о возможностях педагогической диагностики и условиях развития ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, интеллектуальной сфер у студентов с инвалидностью, о включении студентов с инвалидностью (формы, методы, средства и содержание) в разнообразные социокультурные практики, профессиональную деятельность, досуговые и социально значимые мероприятия в соответствии с требованиями образовательных стандартов к компетенциям выпускников [6]. Очевидно, что работа ППС (профессорско-преподавательского состава) по осуществлению социально-педагогической поддержки студентов с инвалидностью, обучающихся по программам ВО, требует от преподавателей умений по содействию адаптации к условиям учебного процесса, в выборе образовательной траектории, в координации своей деятельности и взаимодействия по вопросам обучения и воспитания студентов с инвалидностью, в выборе подходов и направлений работы в области педагогической поддержки и сопровождения личностного и профессионального самоопределения [13].

В условиях реализации высшего инклюзивного образования педагоги высшего образования должны быть готовы решать следующие профессиональные задачи [14]:

— коррекция нарушений развития в условиях лично-ориентированного подхода к образованию и развитию лиц с инвалидностью;

— изучение, образование, развитие, абилитация, реабилитация и социальная адаптация лиц с инвалидностью в образовательных организациях;

— выбор учебно-методического обеспечения;

— осуществление психолого-педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения лиц с инвалидностью;

— психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с инвалидностью;

— консультирование студентов с инвалидностью и членов их семей по вопросам образования, развития, семейного воспитания и социальной адаптации;

— формирование общей культуры лиц с инвалидностью;

— реализация просветительских программ, способствующих формированию в обществе толерантного отношения к студентам с инвалидностью.

Подавляющее большинство (82%) лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью проходят обучение по программам высшего образования по очной форме обучения [4]. Но анализ состояния дел в реальной практике обучения в вузах показывает наличие проблем обучения студентов с инвалидностью и ОВЗ, несформированность специальных компетенций у преподавателей. Это делает актуальной задачу специальной подготовки профессорско-преподавательского состава для работы с данной категорией студентов.

Для определения реального уровня развития специальных компетенций у профессорско-преподавательского состава вузов нами было организовано и проведено исследование, позволяющее определить степень их готовности к обучению и сопровождению студентов с инвалидностью. В нем приняла участия 282 человека, обучавшихся на курсах повышения квалификации в ноябре—декабре 2017 г.

Ранжирование респондентов по стажу работы следующее: 84% имеют стаж работы более 10 лет, 9% — от 5 до 10 лет, 4% — от 3 до 5 лет, 3% — менее 3 лет (рис. 1).

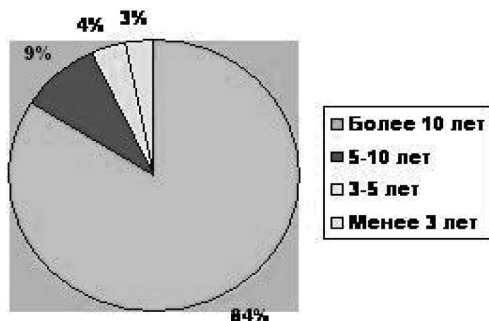


Рис. 1. Стаж работы ППС

В процессе анкетирования преподавателям было предложено ответить на ряд вопросов.

На вопрос «Обучаются ли у вас в вузе студенты с инвалидностью?» 86% респондентов ответили утвердительно, 13% не знают точно и 1% ответили отрицательно (рис. 2).

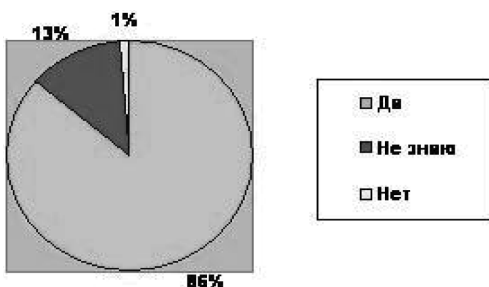


Рис. 2. Ответ на вопрос «Обучаются ли у вас в вузе студенты с инвалидностью?»

На вопрос о наличии в образовательной организации доступной среды ответы распределились следующим образом: 42% преподавателей ответили, что не знают, 41% — что условия имеются и 17% — что условия не созданы (рис. 3).

Оценка по пятибалльной шкале внутренней готовности к обучению и психолого-педагогическому сопровождению студентов с инвалидностью показала следующие результаты: 43% респондентов оценили свою готов-

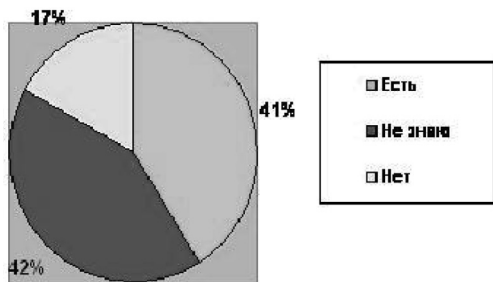


Рис. 3. Ответ на вопрос «Создана ли в вузе доступная среда?»

ность к обучению студентов с инвалидностью на 5 баллов, 32% — на 4 балла, 14% — на 3 балла, 7% — на 2 балла и 4% — на 1 балл (рис. 4).

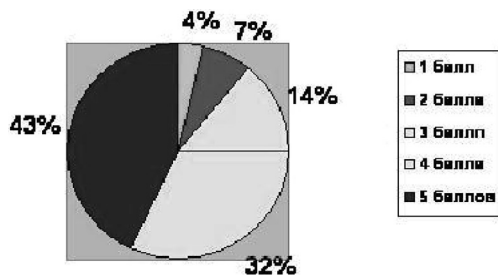


Рис. 4. Ответ на вопрос «Насколько Вы внутренне готовы к обучению студентов с инвалидностью?» (по пятибалльной шкале)

Далее преподавателям было предложено проранжировать специальные компетенции для инклюзивного образования по пятибалльной шкале:

— готовность применять в обучении студентов с инвалидностью специальные образовательные технологии;

— способность разрабатывать учебно-методические материалы (учебные планы, адаптированные образовательные программы, фонды оценочных средств, индивидуальный образовательный маршрут, учебно-методический комплекс);

— способность и готовность устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения со студентами с инвалидностью;

— готовность оказывать психолого-педагогическую поддержку по вопросам лич-

ностного и профессионального самоопределения.

В результате все ответы распределились следующим образом.

Готовность применять в обучении студентов с инвалидностью специальные образовательные технологии (в том числе дистанционное обучение, электронное обучение, использование специальных технических средств) 17% респондентов оценили в 5 баллов, 23% — в 4 балла, 30% — в 3 балла, 12% — в 2 балла и 18% — в 1 балл (рис. 5).

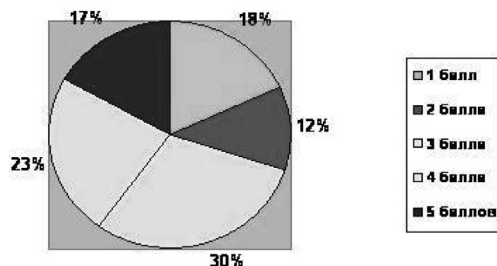


Рис. 5. Оценка степени значимости компетенций (готовность применять в обучении студентов с инвалидностью специальные образовательные технологии) по пятибалльной шкале

Способность разрабатывать учебно-методические материалы (учебные планы, адаптированные образовательные программы, фонды оценочных средств, индивидуальный образовательный маршрут, учебно-методический комплекс) 7% респондентов оценили в 5 баллов, 21% — в 4 балла, 46% — в 3 балла, 17% — в 2 балла и 9% — в 1 балл (рис. 6).

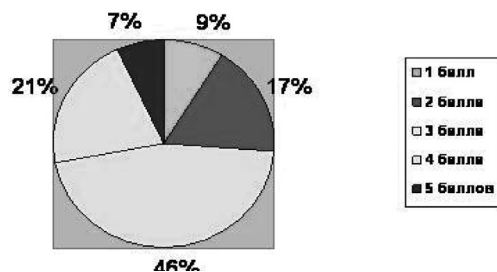


Рис. 6. Оценка степени значимости компетенций (способность разрабатывать учебно-методические материалы) по пятибалльной шкале

Способность и готовность устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения со студентами с инвалидностью 46% респондентов оценили в 5 баллов, 29% — в 4 балла, 17% — в 3 балла, 5% — в 2 балла и 3% — в 1 балл (рис. 7).

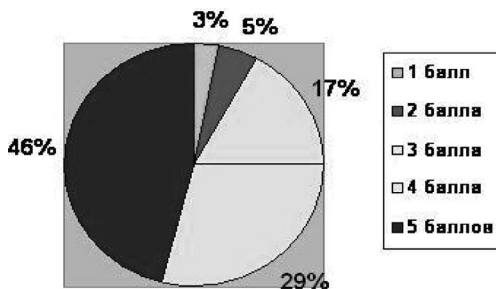


Рис. 7. Оценка степени значимости компетенции (способность и готовность устанавливать педагогические целесообразные взаимоотношения со студентами с инвалидностью) по пятибалльной шкале

Готовность оказывать психолого-педагогическую поддержку по вопросам личного и профессионального самоопределения 51% респондентов оценили в 5 баллов, 29% — в 4 балла, 18% — в 3 балла, 1% — в 2 балла и 1% — в 1 балл (рис. 8).

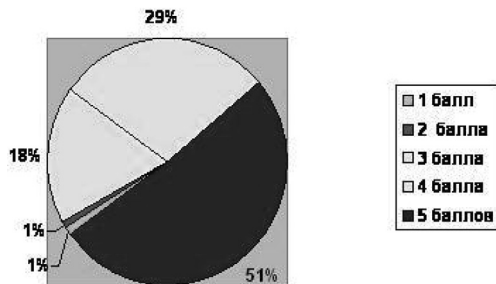


Рис. 8. Оценка степени значимости компетенций (готовность оказывать психолого-педагогическую поддержку по вопросам личного и профессионального самоопределения) по пятибалльной шкале

Собственный же уровень сформированности специальных профессиональных компетенций по вопросам высшего инклюзивного образования 11% оценили как достаточный, 49% отметили, что им необходимы знания по вопросам обучения и психолого-педагогиче-

ского сопровождения студентов с инвалидностью, 19% данными компетенциями не владеют и считают, что им необходимо сформировать систему знаний по этому вопросу и 21% испытали затруднения при ответе на данный вопрос (рис. 9).



Рис. 9. Оценка собственного уровня сформированности специальных профессиональных компетенций

Вместе с тем следует отметить, что 100% респондентов (282 ППС) хотели бы получить следующую информацию на курсах повышения квалификации:

1) об организации образовательного процесса для обучения студентов с инвалидностью и ОВЗ в вузе: создание доступной среды; использование специальных технических средств для каждой нозологической группы; выбор формы обучения, образовательных технологий, методов обучения, образовательных ресурсов; составление адаптированных образовательных программ; наполнение дисциплинами адаптированных модулей учебного плана; требования к составлению фондов оценочных средств, к промежуточной и итоговой аттестации; организация всех видов практик [10];

2) о психолого-педагогическом сопровождении студентов с инвалидностью: какими специалистами осуществляется это сопровождение и по каким направлениям; кто из специалистов может оказывать консультативную и методическую помощь профессорско-педагогическому составу и студентам с инвалидностью; вопросы работы с семьей студента с инвалидностью; организация коррекционной работы; формирование межличностных отношений в коллективе студентов; особенности каждой нозологической группы [1].

3) о трудоустройстве и постдипломном сопровождении: помощь в трудоустройстве выпускникам с инвалидностью; создание оборудованного рабочего места, помощь в адаптации [11; 12].

Полученные в нашем исследовании результаты позволяют констатировать, что на сегодняшний день примерно половина преподавателей имеют опыт в осуществлении обучения студентов с инвалидностью. Почти все преподаватели отмечают высокую степень значимости специальных профессиональных компетенций для инклюзивного образования, но уровень своей готовности они оценивают как недостаточный для обучения и осуществления психолого-педагогического сопровождения студентов с инвалидностью и ОВЗ, так как не каждый педагог способен и готов работать с такими студентами, имеет специальную подготовку и соответственно мотивирован. К вышеперечисленному можно добавить отсутствие узких специалистов для оказания помощи студенту с инвалидностью и преподавателям, а также неукомплектованность вуза специальными техническими средствами для обучения, что, в целом, де-

лает обучение некачественным или даже невозможным [8]. В то же время очевидно, что инвалиды и лица с ОВЗ нуждаются в специальной образовательной поддержке, выражающейся в погружении в общую образовательную среду, предполагающую отсутствие барьеров и препятствий для их полноценной деятельности, с возможным включением различных форм специального образования [7].

В целом, проведенный нами анализ показывает, что реализация целей и задач высшего инклюзивного образования ставит перед вузами ряд проблем, среди которых центральное место занимает вопрос о готовности профессорско-преподавательского состава к работе со студентами с инвалидностью. Преодолеть существующие трудности можно путем разработки соответствующих программ, организации и проведения курсов повышения квалификации для сотрудников и преподавателей учреждений высшего образования. В частности, такой специальной программой может быть «Подготовка научно-педагогических кадров к организации образовательного пространства для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью».

## Литература

1. Айсментас Б.Б., Панюкова С.В., Саитгалиева Г.Г. Учебно-методическое сопровождение обучения студентов с инвалидностью в вузе // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 60—70. doi:10.17759/pse.2017220108
2. Алехина С.В. Инклюзивное образование: от политики к практике // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 136—145. doi:10.17759/pse.2016210112
3. Алехина С.В. Психолого-педагогические исследования инклюзивного образования в практике подготовки магистрантов // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 3. С. 70—78. doi:10.17759/pse.2015200308
4. Аржаных Е.В. Высшее профессиональное образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: статистический анализ // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 150—160. doi:10.17759/pse.2017220117
5. Гринкруг А.С., Фишман Б.Г. Человеческий потенциал вуза: потребности и возможности развития: монография. М.: Изд-во «Российская академия естествознания, 2014. 315 с.
6. Конвенция о правах инвалидов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/documents/>

- declconv/conventions/disability.shtml (дата обращения: 20.10.2016).
7. Курбангалеева Е.Ш., Веретенников Д.Н. Доступность высшего профессионального образования инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 169—180. doi:10.17759/pse.2017220119
8. Марголис А.А., Рубцов В.В., Серебрянникова О.А. Концепция проекта развития качества и доступности высшего образования для лиц с инвалидностью в Российской Федерации // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 10—17. doi:10.17759/pse.2017220103
9. Мельник Ю.В., Панюкова С.В., Саитгалиева Г.Г., Серебрянникова О.А. Отечественный и зарубежный опыт вузов по обучению и сопровождению студентов с инвалидностью // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 88—97. doi:10.17759/pse.2017220111
10. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса (утв. Минобрнауки РФ 08.04.2014 № АК-44/05вн) [Электронный ресурс].



- URL: <https://www.nfbgu.ru/upload/files/pdf/OVZ/8.pdf> (дата обращения: 09.04.2016).
11. Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций. Приказ Федеральной службы государственной статистики № 471 от 01.09.2016 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b16\\_27/IssWWW.exe/Stg/d01/pf471\\_010916necentr\\_2.do](http://www.gks.ru/bgd/free/b16_27/IssWWW.exe/Stg/d01/pf471_010916necentr_2.do) (дата обращения: 20.02.2017).
12. Портал психологических изданий PsyJournals.ru [Электронный ресурс]: [Высшее профессиональное образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: статистический анализ — Психологическая наука и образование — 2017. Т. 22, № 1] / URL: <http://psyjournals.ru/psyedu/2017/n1/arzhanykh.shtml> (дата обращения: 20.02.2018).
13. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования [www.fgosvo.ru](http://www.fgosvo.ru) [Электронный ресурс]: URL: <http://fgosvo.ru/01.004.pdf>. (дата обращения: 20.02.2018).
14. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, ред. от 13.07.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://zakonobobrazovani.ru/>. (09.04.2016) (дата обращения: 20.02.2018).

## Readiness for Training Disabled Students in Academic Staff of Universities

Sorokin N.Y.\*,

Pacific National University, Khabarovsk, Russia,  
004040@pnu.edu.ru

Lukovenko T.G.\*\*,

Pacific National University, Khabarovsk, Russia,  
Lukovenkot@list.ru

The readiness of the teaching staff of higher educational institutions for teaching and psychological and pedagogical support of students with disabilities is being considered. We emphasize that the personnel of the educational organization need special competence to work with persons with disabilities of various nosological groups. The issues of creating an accessible environment in the university were studied, the readiness of teachers to apply special educational technologies in the training of students with disabilities, to develop teaching and methodological materials; the ability to establish pedagogically appropriate relationships with students, and provide psychological and pedagogical support in matters of personal and professional self-determination. The results show a high degree of importance of special professional competencies for inclusive education. But, at the same time, teachers assess their own level of preparedness with students with disabilities as insufficient, which allowed to determine the main areas of work.

**Keywords:** inclusive education, academic staff, students with disabilities, psychological and pedagogical support, adapted educational program, special educational technologies, special professional competences.

### References

1. Aismontas B.B., Panyukova S.V., Saitgalieva G.G. Uchebno-metodicheskoe soprovozhdenie obucheniya studentov s invalidnost'yu v vuze. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 60—70. doi:10.17759/pse.2017220108.
2. Alekhina S.V. Inklyuzivnoe obrazovanie: ot politiki k praktike. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2016. Vol. 21, no. 1, pp. 136—145. doi:10.17759/pse.2016210112
3. Alekhina S.V. Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya inklyuzivnogo obrazovaniya v praktike podgotovki magistrantov. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2015. Vol. 20, no. 3, pp. 70—78. doi:10.17759/pse.2015200308
4. Arzhanykh E.V. Vysshee professional'noe obrazovanie dlya lits s ograniченными возможностями zdorov'ya i invalidnost'yu: statisticheskii analiz. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 150—160. doi:10.17759/pse.2017220117
5. Grinkrug A.S., Fishman B.G. Chelovecheskii potentsial vuza: potrebnosti i vozmozhnosti razvitiya: monografiya. Izd-vo g. Moskva Rossiiskaya Akademiya Estestvoznaniya. 2014.
6. Konventsiya o pravakh invalidov [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/disability.shtml> (Accessed 20.10.2016).
7. Kurbangaleeva E.Sh., Veretennikov D.N. Dostupnost' vysshego professional'nogo obrazovaniya

### For citation:

Sorokin N.Y., Lukovenko T.G. Readiness for Training Disabled Students in Academic Staff of Universities. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2018. Vol. 23, no. 2, pp. 68—76. doi: 10.17759/pse.2018230208 (In Russ., abstr. in Engl.).

\* Sorokin Nikolai Yurievich, PhD in Engineering, Vice-Rector of the Pacific National University, Khabarovsk, Russia. E-mail: 004040@pnu.edu.ru

\*\* Lukovenko Tatiana Gennadiyevna, PhD in Pedagogy, Head of the Chair of Theory and Methodology of Pedagogical and Special Education, Director of the Resource and Training Center, Pacific National University, Khabarovsk, Russia. E-mail: Lukovenkot@list.ru



- invalidam i litsam s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya (OVZ). *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 169—180. doi:10.17759/pse.2017220119
8. Margolis A.A., Rubtsov V.V., Serebryannikova O.A. Kontsepsiya proekta razvitiya kachestva i dostupnosti vysshego obrazovaniya dlya lits s invalidnost'yu v Rossiiskoi Federatsii. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 10—17. doi:10.17759/pse.2017220103.
9. Mel'nik Yu.V., Panyukova S.V., Saitgalieva G.G., Serebryannikova O.A. Otechestvennyi i zarubezhnyi opyt vuzov po obucheniyu i soprovozhdeniyu studentov s invalidnost'yu. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 88—97. doi:10.17759/pse.2017220111
10. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii obrazovatel'nogo protsessa dlya obucheniya invalidov i lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya, v tom chisle osnashchennosti obrazovatel'nogo protsessa [*Elektronnyi resurs*]: utv. Minobrnauki RF 08.04.2014 № AK-44/05vn — Rezhim dostupa: <https://www.nfbgu.ru/upload/files/pdf/OVZ/8.pdf> (09/04/2016).
11. Ob utverzhdenii statisticheskogo instrumentariya dlya organizatsii Ministerstvom obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya za deyatel'nost'yu obrazovatel'nykh organizatsii. Prikaz Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki № 471 ot 01.09.2016 [*Elektronnyi resurs*]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/b16\\_27/lssWWW.exe/Stg/d01/pf471\\_010916necentr\\_2.do](http://www.gks.ru/bgd/free/b16_27/lssWWW.exe/Stg/d01/pf471_010916necentr_2.do) (Accessed 20.02.2017).
12. Portal psikhologicheskikh izdaniy PsyJournals.ru — <http://psyjournals.ru/psyedu/2017/n1/arzhanykh.shtml> [Vysshee professional'noe obrazovanie dlya lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya i invalidnost'yu: statisticheskii analiz [Psychological science and education], 2017. Vol. 22, no. 1.
13. [www.fgosvo.ru](http://fgosvo.ru) <http://fgosvo.ru/01.004.pdf>.
14. Federal'nyi zakon RF «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» [*Elektronnyi resurs*]: federal'nyi zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ, red. ot 13.07.2015 rezhim dostupa: <http://zakonobobrazovanii.ru/>. (09.04.2016)