

Опыт апробации практико-ориентированной программы магистратуры по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» (Педагог основного общего образования)

Гафуров И.Р.*,

ФГАОУ ВО КФУ, Казань, Россия,
rector.info@kpfu.ru

Валеева Р.А.**,

ФГАОУ ВО КФУ, Казань, Россия,
valeykin@yandex.ru

Калимуллин А.М.***,

ФГАОУ ВО КФУ, Казань, Россия,
kalimullin@yandex.ru

Сахиева Р.Г.****,

ФГАОУ ВО КФУ, Казань, Россия,
saxievarg@mail.ru

Представлен опыт разработки и реализации ОПОП по направлению подготовки «Педагогическое образование» (Педагог основного общего образования) (магистратура). Особое внимание уделено реализации компетентностного подхода. Отмечается, что в процессе апробации модулей ОПОП на 1-м, 2-м и 3-м этапах принимали участие 263 магистранта. Приводятся

Для цитаты:

Гафуров И.Р., Валеева Р.А., Калимуллин А.М., Сахиева Р.Г. Опыт апробации практико-ориентированной программы магистратуры по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» (Педагог основного общего образования) // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 1. С. 25—37. doi: 10.17759/pse.2018230102

* Гафуров Ильшат Рафкатович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ректор, Казанский федеральный университет (ФГАОУ ВО КФУ), Казань, Россия. E-mail: rector.info@kpfu.ru

** Валеева Роза Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики, Казанский федеральный университет (ФГАОУ ВО КФУ), Казань, Россия. E-mail: valeykin@yandex.ru

*** Калимуллин Айдар Минимансурович, доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования, Казанский федеральный университет (ФГАОУ ВО КФУ), Казань, Россия. E-mail: kalimullin@yandex.ru

**** Сахиева Регина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики высшей школы, Казанский федеральный университет (ФГАОУ ВО КФУ), Казань, Россия. E-mail: saxievarg@mail.ru

данные по результатам апробации ОПОП преподавателями, педагогами-практиками, участвующими в данном процессе, которые пришли к выводу о том, что целевые, содержательные, технологические, оценочные характеристики модулей ОПОП соответствуют требованиям ФГОС ВО (уровень магистратуры) по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», требованиям профессионального стандарта педагога, а также учитывают требования ФГОС ООО в условиях модернизации педагогического образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, магистратура, сетевое взаимодействие, школьно-университетское партнерство, компетентностный подход, модульное обучение, образовательный результат.

Введение

Реалии современного динамично развивающегося российского общества ставят нас перед необходимостью радикальных изменений в сфере образования. Важной задачей образования сегодня является формирование у человека потребности и готовности к самостоятельному определению своей образовательной стратегии развития в непрерывно меняющихся условиях, к постоянному личностному и профессиональному развитию в течение всей жизни (А.М. Новиков) [10].

Введение новых образовательных стандартов и программ основного общего образования, разработанных на основе деятельностного подхода, внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, профессиональных стандартов для педагогических работников требует существенных изменений в системе подготовки педагогов основного общего образования [7]. Следовательно, необходимо модернизировать структуру и содержание соответствующих основных профессиональных образовательных программ, формы организации учебного процесса, актуализировать технологии обучения и способы оценивания для обеспечения соответствия компетенций выпускников требованиям профессиональных стандартов, увеличить степень практической подготовки будущих педагогов основного общего образования (В.А. Болотов, А.Г. Каспржак, А.А. Марголис, В.В. Рубцов, И.Д. Фрумин [1; 2; 8; 9]).

Действенными механизмом решения этих задач являются разработка и апробация мо-

дульных основных профессиональных образовательных программ и внедрение сетевых форм взаимодействия образовательных организаций для повышения качества подготовки будущих педагогов основного общего образования и обеспечения условий их углубленной практической подготовки.

Опыт, полученный в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» (Педагог основного общего образования) (магистратура), позволяет сделать вывод о наличии ярко выраженного дисбаланса между теоретической и практической подготовкой будущего учителя. Очевидно, что существующий до сих пор приоритет академической подготовки, акцентирование внимания на передаче обучающимся в педвузах комплекса теоретических компетенций, знаниевый подход к аттестации студентов не позволяют автоматически формировать у них практикоориентированные компетенции. Это, в свою очередь, существенно затрудняет вхождение выпускников в профессию, возможность реализации ФГОС ООО. Традиционно используемые формы взаимодействия вуза и школы, выражающиеся в проведении ситуативных (бессистемных) мероприятий, также не обеспечивают качества подготовки студентов к реализации трудовых действий, прописанных в профессиональном стандарте педагога [11; 12]. Все это указывает на необходимость поиска новых путей взаимодействия вуза и школы в деле подготовки будущего учителя к учебной и воспитательной работе в школе.

**Обновление содержания
практико-ориентированной программы
магистратуры по направлению подготовки
«Образование и педагогические науки»
(Педагог основного общего образования)**

В российском педагогическом образовании сегодня определился ряд безотлагательных проблем, требующих своего решения:

— наблюдающееся отклонение профессиональных компетенций выпускников педагогических вузов от задач ФГОС общего образования и требований профессионального стандарта педагога;

— не отвечающий современным требованиям уровень практической подготовки будущих учителей;

— использование в процессе подготовки будущих педагогов репродуктивных технологий обучения;

— слабая связь научно-исследовательской работы студентов с практикой в образовательных организациях;

— слабая разработанность методов независимой оценки качества подготовки выпускников и ряд других проблем [12].

В процессе решения этих сложных проблем компетентностный подход стал тем методологическим основанием, с позиции которого осуществляется процесс модернизации педагогического образования в целом.

Принимая участие в разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Педагог основного общего образования») в рамках реализации проекта по модернизации педагогического образования, мы основывались на имеющихся в педагогической науке теоретических положениях компетентностного подхода [Э.Ф. Зеер, Г.И. Ибрагимов, Д.А. Иванов, Дж. Равен, И.Д. Фрумин, Б.И. Хасан, А.В. Хуторской и др.] [4; 5; 6; 13; 14; 15; 16].

При реализации данного подхода в процессе подготовки педагогов важным для нас стало рассмотрение компетенции как результата образования. Одновременно образовательные технологии, активные и интерактивные формы и методы обучения мы используем для развития этих компетенций, а оценочные средства — для доказательства дости-

жения заявленных результатов образования. Поэтому в программах разработанных и апробируемых модулей основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Педагог основного общего образования» (уровень образования — магистратура) в рамках выполнения работ по государственному контракту от 17.08.2016 г. № 05.015.11.0016 по проекту «Внедрение компетентностного подхода при разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по УГСН «Образование и педагогические науки» (уровень образования — бакалавриат, магистратура, аспирантура, профиль «Педагог основного общего образования»)» особое внимание было уделено данным системообразующим составляющим. КФУ участвует в разработке и реализации проектов по модернизации педагогического образования с 2014 г. Казанский федеральный университет сегодня является одним из немногих классических университетов, в которых существует система непрерывного педагогического образования и развития учителя в течение всей его профессиональной карьеры: реализуются программы бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, а также программы дополнительного профессионального образования [17; 18; 19].

Участие Казанского федерального университета в качестве вуза-исполнителя в разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ магистратуры позволило аккумулировать имеющиеся ресурсы в решении проблемы повышения качества подготовки педагогов. До сентября 2016 г. процесс подготовки будущих учителей-предметников в магистратуре в КФУ проводился в профильных институтах, на базе которых были созданы педагогические отделения. В 2016 г. Институт психологии и образования стал единым центром ответственности по реализации магистерских программ, по разработке общей стратегии и координации взаимодействия всех профильных институтов, осуществляющих подготовку педагогов высшей квалификации в педагогической магистратуре. Поскольку профильные

институты имеют необходимый научный, образовательный и кадровый потенциал и материально-технические ресурсы, предметная подготовка будущих педагогов сохранилась в этих структурных подразделениях КФУ. Психолого-педагогическая составляющая подготовки магистрантов реализуется на базе Института психологии и образовании. Практическую подготовку магистрантов мы проводим на базе лицеев КФУ и базовых школ в рамках школьно-университетского партнерства. Два специализированных лицея в структуре КФУ (IT-лицей и лицей имени Н.И.Лобачевского) являются отличной базой для усиления практикоориентированности подготовки будущих педагогов [3].

Магистранты обучаются в современном центре педагогической магистратуры, в котором располагаются: аудитории для проведения лекционных занятий; специальные аудитории для проведения практических занятий; в том числе с использованием интерактивных форм обучения (студия интерактивных образовательных практик, тренинг-студия, студия ораторского и театрального мастерства); кинозал; кабинет технических средств обучения; современные лаборатории, например, лаборатории, моделирующие современные школьные кабинеты физики, химии; центр практических компетенций для подготовки педагогов дошкольных образовательных организаций и учителей начальной школы; имеются зоны отдыха для магистрантов. Все учебные аудитории центра педагогической магистратуры оборудованы современными мультимедийными демонстрационными комплексами.

В рамках реализации проекта были разработаны две основные профессиональные образовательные программы по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Педагог основного общего образования» (уровень образования — магистратура), предметные профили «Биология», «Физика».

ОПОП апробировались в форме сетевого взаимодействия шести образовательных организаций высшего образования, реализующих программы подготовки магистров (ФГБОУ ВО «Уральский государственный

педагогический университет», ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева», ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы») и 8 образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования.

Взаимодействие с образовательными организациями, реализующими программы основного общего образования, выступавшими партнерами по реализации ОПОП, осуществлялось в форме школьно-университетского партнерства. Деятельность вузов и образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования, была направлена на формирование у обучающихся заявленных компетенций. В рамках совместной деятельности с образовательными организациями основного общего образования было организовано тесное взаимодействие, которое позволило совместными усилиями ставить цели и достигать наиболее эффективных результатов в подготовке магистров.

В процессе апробации модулей ОПОП на 1-м, 2-м и 3-м этапах принимали участие 263 магистранта (табл. 1).

В процессе апробации были учтены особенности обучения в магистратуре. Проблематика и содержание модулей ОПОП определялась, исходя из существующего противоречия между содержанием компетенций и уровнем их сформированности на ступени бакалавриата и требованиями к содержанию и процессу подготовки студентов на следующем уровне высшего образования — уровне магистратуры (если у выпускника бакалавриата формируются компетенции в области проектирования отдельных компонентов образовательного процесса, его осуществления и реализации, то на следующей ступени магистратуры формируются компетенции в области исследования, проектирования и реализации целостного педагогического процесса).

Обновление содержания подготовки магистров происходило за счет включения в

Таблица 1

Общая информация об апробации ОПОП по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль подготовки «Педагог основного общего образования» (предметные профили — «Физика», «Биология») (уровень магистратуры)

Этап апробации	Сроки апробации	Количество ОВОО	Количество ОООО	Количество магистрантов на каждом этапе	Количество магистрантов Всего
1-й этап	23.09.2016 — 23.11.2016	4	6	66	263
2-й этап	19.01.2017 — 19.05.2017	5	9	96	
3-й этап	01.06.2017 — 28.09.2017	6	10	101	

ОПОП новых разделов/модулей, отражающих потребности современной образовательной практики, требования ФГОС ВО, требования профессионального стандарта педагога, требования ФГОС ОО (Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, Проектирование образовательного процесса для одаренных обучающихся, Проектирование образовательного процесса для обучающихся с ОВЗ, Технологии работы с обучающимися группы риска, Технологии работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, Современные исследования и инновации в физическом образовании, Методики и инновационные технологии обучения физике, Управление процессом формирования метапредметных компетенций у обучающихся при изучении физики, Управление научно-исследовательской и проектной деятельностью обучающихся по физике, Научно-методические основы проектирования элективных курсов по физике, Мониторинг основных образовательных результатов обучающихся по предмету, Проектирование контрольно-измерительных материалов по физике, Теория и практика организации основного государственного экзамена и др.).

Разработанные нами ОПОП являются модульными образовательными программами, в которых модуль представляет собой интегрированную (практическую, теоретическую и исследовательскую) структурную единицу образовательной программы, обеспечивающую готовность обучающихся к выполнению трудовых функций или набора трудовых дей-

ствий в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога.

Основными системообразующими компонентами апробируемых модулей являются:

— рассредоточенная практика на базе образовательной организации, в процессе которой проходит демонстрация образцов профессиональных действий, попытки самостоятельного выполнения учебно-профессиональных заданий, определение профессиональных затруднений, причин их возникновения, выполнение профессиональных действий в конкретной образовательной организации в условиях супервизии;

— теоретический компонент, в ходе которого происходит раскрытие основополагающих теорий, причинно-следственных связей апробируемого модуля, формирование способов выполнения профессиональных действий на практических занятиях, отработка конкретных способов профессиональных действий в учебно-лабораторной среде;

— самостоятельная работа магистрантов и консультации по проблемным вопросам модуля;

— научно-исследовательская работа магистранта, в ходе которой магистрант осуществляет анализ эффективности и затруднений в выполнении профессиональных действий, проводит мини-исследования;

— рефлексивный компонент, позволяющий проанализировать уровень сформированности соответствующих компетенций, выявить затруднения, причины их возникновения и наметить пути их преодоления.

Образовательный процесс по реализации ОПОП предусматривал использование в учебном процессе помимо традиционных технологий, форм и методов проведения занятий современных технологий, активных и интерактивных форм и методов обучения (технологии проектного обучения, проблемного обучения, контекстного обучения, обучения в сотрудничестве, обучения на основе практического опыта, информационные технологии, технологии балльно-рейтингового обучения, кейс-метода, исследовательского метода, деловых игр, дискуссий, тренингов, портфолио и др.).

Формирование новой системы оценочных средств

Апробация ОПОП предусматривала формирование новой системы оценочных средств и переход от оценки знаний к оценке компетенций, от оценки только результатов к систематическому контролю, от оценивания для контроля к оцениванию для развития. Поэтому оценивание представляло собой поэтапный процесс определения необходимого набора и достигнутого уровня компетенций в рамках апробируемых модулей.

Оценивание уровня сформированности компетенций в условиях внедрения компетентного подхода проводилось на основе:

- использования методов самооценки студентов, направленных на рефлексию собственной познавательной деятельности;

- применения методов групповой и взаимной оценки, включающих рецензирование работ друг друга; взаимное оппонирование проектов, оценку группами, состоящими из студентов, преподавателей и работодателей и т. п.);

- постепенной замены оценки непосредственно результатов обучения систематическим контролем;

- обеспечения интегрированной оценки нескольких характеристик одновременно за счет максимального сближения системы оценивания с условиями педагогической деятельности (например, использование конкретных педагогических ситуаций);

- переноса акцента от оценивания для контроля к оцениванию для развития.

При оценивании учитывался не только результат, но и сам процесс его достижения,

оценивалось не только умение студентов понимать проблему, но и ее интерпретировать, анализировать, применять на практике проектируемые и разрабатываемые материалы, осуществлять рефлексивную деятельность.

В ходе апробации модулей ОПОП при организации текущего и промежуточного контроля интегрированно применялись такие средства оценивания, как тестирование; составление и анализ карт наблюдений за различными видами деятельности учителя основной школы; решение конкретных практических ситуаций; написание рефератов, докладов, эссе; реферирование статей; презентация матрицы возрастного развития школьника; презентация индивидуальной карты развития учащегося; презентация банка диагностического инструментария и психолого-педагогических методик для сопровождения школьника с особыми образовательными потребностями; составление педагогического паспорта одаренного ребенка/ребенка с ОВЗ/ребенка группы риска ... (на выбор); проектирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося; составление информационно-аналитических справок в контексте проблематики модуля, справок по результатам диагностических исследований, исследование психологической безопасности образовательной среды (совместно со школьным психологом); разработка концептов уроков и внеклассных мероприятий (конкурсы, олимпиады и т. п.) в контексте проблематики модуля; составление технологических карт уроков; подготовка методических разработок по предмету; решение задач по предмету различного уровня сложности, в том числе повышенной сложности; разработка тестовых заданий, заданий для олимпиад, контрольно-оценочных материалов, в том числе с использованием информационных технологий; разработка заданий ОГЭ по предмету; осуществление экспертизы экзаменационных работ учащихся основной школы по предмету; разработка проекта образовательной программы и ее анализ; разработка программы формирования универсальных учебных действий учащихся основной школы; проектирование программы элективного курса по предмету; разработка программы внеурочной деятельности по предмету; реализация различных проектов в контексте проблематики

модуля (например, проект «Мониторинг основных образовательных результатов учащихся основной школы» и др.); составление статотчета по результатам исследования; выполнение контрольных и творческих заданий по проблематике разделов модуля; презентация результатов практикоориентированного научного исследования и др.

В целях приближения текущего и промежуточного контроля, итоговой аттестации к задачам будущей педагогической деятельности к данным процедурам привлекались эксперты-работодатели из числа действующих руководителей и педагогов образовательных организаций.

Аттестация по апробируемым модулям осуществлялась в форме События т. е. комплексного мероприятия, в процессе которого магистранты демонстрировали уровень достигнутых образовательных результатов по модулю (табл. 2).

Цель государственной итоговой аттестации заключалась в выявлении уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО, требованиям профессионального стандарта педагога и ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры).

Государственная итоговая аттестация состояла:

- 1) из защиты портфолио;
- 2) защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Были разработаны структура портфолио, критерии оценивания портфолио и критерии оценивания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Создание портфолио явилось творческим процессом, который позволил учитывать результаты, полученные студентом в разнообразных видах деятельности за время обуче-

Таблица 2

Формы итоговой аттестации по модулям ОПОП по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Педагог основного общего образования» (предметный профиль: физика)

№ модуля	Название модуля	Форма итоговой аттестации по модулю
Апробируемые модули базовой части		
Модуль 1	Общенаучный базовый модуль	Событие: презентация индивидуальной образовательной траектории развития магистранта «Моя личносно-профессиональная перспектива»
Модуль 2	Моделирование поликультурного воспитательного пространства основной школы	Событие: презентация творческого проекта «Педагогическая рефлексия педагога основной школы в поликультурной образовательной среде»
Модуль 3	Взаимодействие участников образовательных отношений	Событие: защита проекта «Современная педагогическая технология в действии»
Модуль 4	Индивидуализация и дифференциация обучения	Событие: «World cafe», основой явились проблемы, рассматриваемые в процессе изучения различных разделов модуля
Модуль 5	Основы проектирования и реализации учебно-воспитательного процесса в основной школе	Событие: конференция «Проектирование и реализация учебно-воспитательного процесса в основной школе»
Модуль 6	Мониторинг образовательных результатов обучающихся	Событие: информационно-аналитический отчет «Эффективный образовательный результат»
Апробируемые модули вариативной части		
Модуль 7	Мониторинг образовательных результатов обучающихся по физике в основной школе	Событие: деловая игра «ОГЭ по физике»
Модуль 8	Содержание предметной области и инновации в преподавании (предметный профиль: физика)	Событие: научно-практическая конференция «Современные исследования и инновации в обучении физике»

ния. Магистрант собирал свое портфолио при изучении разделов модуля, а также в период педагогической практики. Портфолио содержало комплекс материалов, характеризующих основные образовательные результаты, фиксирующие профессиональное развитие студента при освоении модулей образовательной программы. Тем самым портфолио являлось современной эффективной формой оценивания и самооценивания результатов образовательной деятельности магистранта. Защита портфолио в процессе проведения аттестации позволила фиксировать и осуществлять экспертизу индивидуальных достижений магистранта.

Магистерская диссертация представляла собой самостоятельное, логически завер-

шенное научное исследование, комплексную форму оценки уровня сформированности компетенций выпускника. Базой для выполнения аттестационных работ явились образовательные организации, реализующие программы основного общего образования. В процессе работы над диссертацией студенты апробировали ее основные положения на студенческих конференциях, научно-исследовательских семинарах, посредством публикации научных статей и тезисов, а также в форме частичного или полного внедрения ее результатов.

Результаты аттестации магистрантов по модулям ОПОП представлены в табл. 3.

Как видно из таблицы, определенную трудность в освоении вызвал модуль «Инди-

Таблица 3

Результаты аттестации магистрантов

№ п/п	Название апробируемого модуля	Вуз	Отл.	Хор.	Удов.
1	Модуль 1 «Общенаучный базовый модуль»	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	63%	37%	0%
2	Модуль 2 «Моделирование поликультурного воспитательного пространства основной школы»	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» ФГАОУ ВО	100%	0%	0%
3	Модуль 3 «Взаимодействие участников образовательных отношений»	ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»	75%	25%	0%
4	Модуль 3 «Взаимодействие участников образовательных отношений»	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	100%	0%	0%
5	Модуль 3 «Взаимодействие участников образовательных отношений»	ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»	43,5%	52,2%	4,3%
6	Модуль 4 «Индивидуализация и дифференциация»	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	66%	34%	0%
7	Модуль 4 «Индивидуализация и дифференциация обучения»	ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»	48,3%	37,9%	13,8%
8	Модуль 5 «Основы проектирования и реализации учебно-воспитательного процесса в основной школе»	ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»	100%	0%	0%
9	Модуль 6 «Мониторинг образовательных результатов» обучающихся»	ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»	62,5%	37,5%	0%
10	Модуль 6 «Мониторинг образовательных результатов» обучающихся»	ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»	17,1%	82,9%	0%
11	Модуль 7: «Мониторинг образовательных результатов обучающихся по биологии в основной школе»	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	75%	25%	0%

№ п/п	Название апробируемого модуля	Вуз	Отл.	Хор.	Удов.
12	Модуль 7: «Мониторинг образовательных результатов обучающихся по физике в основной школе»	ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева»	33,3%	66,7%	0%
13	Модуль 7: «Мониторинг образовательных результатов обучающихся по физике в основной школе»	ФГАОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы»	75%	25%	0%
14	Модуль 8 «Содержание предметной области и инновации в преподавании» (предметный профиль «Биология»)	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	78%	22%	0%
14	Модуль 8 «Содержание предметной области и инновации в преподавании» (предметный профиль: физика)	ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»	80%	10%	10%

видуализация и дифференциация обучения», связанный с формированием новых для магистранта компетенций по работе с одаренными обучающимися, обучающимися с ОВЗ и другими категориями обучающихся, проектированием для них специализированного образовательного процесса, индивидуальных образовательных маршрутов на основе типовых программ, а также модуль, связанный с мониторингом образовательных результатов обучающихся и проектированием программ для преодоления образовательных дефицитов. Это вполне закономерно, так как данные проблемы являются одними из самых многоаспектных и сложных проблем в современной образовательной практике.

Заключение

Используемые современные образовательные технологии, активные и интерактивные формы и методы обучения, виды работ соответствуют содержанию и специфике апробируемых модулей и в целом обеспечивают формирование заявленных в программах модулей компетенций. Предложенная система оценочных средств позволяет оценить уровень сформированности образовательных результатов (компетенций) у магистрантов. Апробация модулей ОПОП прошла успешно, а магистранты в целом показали хороший и высокий уровень сформированности заявленных в программах модулей компетенций.

Благодарности

Авторы благодарят за участие в апробации разработанной программы руководство и преподавателей вузов-партнеров: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева», ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы».

Литература

1. Болотов В.А. К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 32—40.
2. Болотов В.А., Рубцов В.В., Фрумин И.Д., Марголис А.А., Каспржак А.Г., Сафронова М.А., Калашников С.П. Информационно-аналитические материалы по итогам первого этапа проекта «Модернизация педагогического образования» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 13—28. doi:10.17759/pse.2015200503

3. Гафуров И.Р. Педагогическое образование в Казанском федеральном университете // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 2. С. 19—24.
4. Зеер Э.Ф. Ключевые квалификации и компетенции в личном ориентированном профессиональном образовании // Образование и наука. Изв. Урал.отд-ия РАО. 2000. № 3 (5). С. 13—21.
5. Ибрагимов Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании // Educational Technology & Society. 2007. № 10 (3). С. 361—365.

6. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. М.: АПК и ПРО, 2003. 101 с.
7. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утв. Правительством РФ 28.05.2014 № 3241п-П8) [Электронный ресурс] // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://педагогическоеобразование.рф/documents/show/48> (дата обращения: 05.11.2015).
8. Марголис А.А. Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 45—64. doi:10.17759/pse.2015200505
9. Марголис А.А., Сафронова М.А., Шишлянникова Л.М., Панфилова А.А. Апробация инструментария оценки сформированности профессиональных компетенций будущих педагогов // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 77—91. doi: 10.17759/pse.2015200507
10. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе / Парадоксы наследия, векторы развития. М.: Эгвес, 2000. 272 с.
11. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты РФ: Документы. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 22.02.2016).
12. Проект Концепции поддержки развития педагогического образования [Электронный ресурс] // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://педагогическоеобразование.рф/news/show/9> (дата обращения: 05.11.2015).
13. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: КОГИТО-ЦЕНТР, 2002. 396 с.
14. Фруммин И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: Материалы 9-й научно-практической конференции. Красноярск, 2003. С. 35—56.
15. Хасан Б.И. Границы компетенции: педагогическое вменение и возрастные притязания. Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: Материалы 9-й научно-практ. конф. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2003. С. 23—32.
16. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 05.11.2015).
17. Kalimullin A. M. Improvement of teachers' qualification at Kazan federal university // World Applied Sciences Journal. 2014. Vol. 30. № 4. P. 447—453.
18. Menter I., Valeeva R. and Kalimullin A. A tale of two countries — forty years on: politics and teacher education in Russia and England // European Journal of Teacher Education. 2017. Vol. 40. № 5. P. 616—629.
19. Valeeva, R. and Gafurov, I. Initial teacher education in Russia: connecting practice, theory and research [Электронный ресурс] // European Journal of Teacher Education. 2017. Vol. 40. № 3. P. 342—360. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/02619768.2017.1326480> (дата обращения: 05.11.2015).

Testing Practice-Oriented Master's Programme in "Education and Pedagogical Sciences" (Teacher of Basic General Education)

Gafurov I.R.*,

*Kazan Federal University, Kazan, Russia,
rector.info@kpfu.ru*

Valeeva R.A.**,

*Kazan Federal University, Kazan, Russia,
valeykin@yandex.ru*

Kalimullin A.M.***,

*Kazan Federal University, Kazan, Russia,
kalimullin@yandex.ru*

Sahieva R.G.****,

*Kazan Federal University, Kazan, Russia,
saxievarg@mail.ru*

The article presents the experience of the development and implementation of basic professional educational programme in Pedagogical Education (Teacher of Basic General Education, master's degree). Special attention is drawn to the implementation of the competency-based approach. In the process of testing the programme modules, 263 graduate students took part in stages 1, 2 and 3. Based on the results of the evaluation of the educational programme carried out by teachers and practitioners involved in this process, it was concluded that the target, content, technological, and evaluation characteristics of the programme modules meet the requirements of the Federal State Educational Standards of Higher Education (master's level) in Pedagogical Education (44.04.01) as well as those of the Professional Standard for Teachers. The modules also comply with the requirements of the Federal State Educational Standards on General Education in the context of modernization of teacher education.

Keywords: teacher education, master's degree, network interaction, school and university partnership, competency-based approach, modular training, educational outcomes.

Acknowledgements

The authors are grateful to academic staff and authorities of the following partner universities for their assistance: Ural State Pedagogical University, Mordovian State Pedagogical Institute named after M.E. Evseiev, Southern Federal University, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla.

For citation:

Gafurov I.R., Valeeva R.A., Kalimullin A.M., Sahieva R.G. Testing Practice-Oriented Master's Programme in "Education and Pedagogical Sciences" (Teacher of Basic General Education). *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2018. Vol. 23, no. 5, pp. 25—37. doi: 10.17759/pse.2018230102 (In Russ., abstr. in Engl.).

* *Gafurov Ilshat Rafkatovich*, PhD in Economics, Professor, Corresponding Member of RAE, Rector, Kazan Federal University, Kazan, Russia. E-mail: rector.info@kpfu.ru

** *Valeeva Roza Alexeyevna*, PhD in Pedagogy, Professor, Head of the Pedagogy Department, Institute of Psychology and Education, Kazan Federal University, Kazan, Russia. E-mail: valeykin@yandex.ru

*** *Kalimullin Aydar Minimansurovich*, PhD in History, Professor, Director of the Institute of Psychology and Education, Kazan Federal University, Kazan, Russia. E-mail: kalimullin@yandex.ru

**** *Sahieva Regina Gennadievna*, PhD in Pedagogy, Associate Professor, Department of Higher Education, Kazan Federal University, Kazan, Russia. E-mail: saxievarg@mail.ru

References

1. Bolotov V.A. K voprosam o reforme pedagogicheskogo obrazovaniya [The issues of the teacher education reform]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* [Psychological Science and Education], 2014. Vol. 19, no. 3, pp.32—40. (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Bolotov V.A., Rubtsov V.V., Frumin I.D., Margolis A.A., Kasprzhak A.G., Safronova M.A., Kalashnikov S.P. Informatsionno-analiticheskie materialy po itogam pervogo etapa proekta «Modernizatsiya pedagogicheskogo obrazovaniya» [Information Analysis Products on the First Phase Results of the Project Modernization of Pedagogical Education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2015. Vol. 20, no. 5, pp. 13—28. doi:10.17759/pse.2015200503 (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Gafurov I.R. Pedagogicheskoye obrazovaniye v Kazanskom federal'nom universitete [Teacher Education in Kazan Federal University]. *Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta* [Universum: Bulletin of Herzen University], 2013, no.2, pp. 19—24.
4. Zeyer E.F. Klyuchevyye kvalifikatsii i kompetentsii v lichnostno oriyeirovannom professional'nom obrazovanii [Key qualifications and competencies in personally oriented vocational education]. *Obrazovaniye i nauka Izvestia. Uralskogo otdeleniya RAO* [Education and Science. News of the Ural Branch of RAE], 2000. Vol.3, no. 5, pp. 13—21. (In Russ.).
5. Ibragimov G.I. Kompetentnostnyy podkhod v professional'nom obrazovanii [Competence approach in vocational education]. *Educational Technology & Society*, 2007. Vol.10, no. 3, pp. 361—365. (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Ivanov D.A., Mitrofanov K.G., Sokolova O.V. Kompetentnostnyy podkhod v obrazovanii. Problemy, ponyatiya, instrumentariy [Competence approach in education. Problems, concepts, tools.]. Moscow.: APK i PRO, 2003.
7. Kompleksnaya programma povysheniya professional'nogo urovnya pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsii" (utv. Pravitel'stvom RF 28.05.2014 N 3241p-P8) [Elektronnyi resurs] [A comprehensive program to improve the professional skills of teachers of educational institutions "(approved by the Government of the Russian Federation 28.05.2014 N 3241pP8)]. *Portal soprovozhdeniya proektov modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Portal of modernization of pedagogical education]. URL: <http://pedagogicheskoeobrazovanie.rf/documents/show/48> (Accessed 12.01.2018).
8. Margolis A.A. Modeli podgotovki pedagogov v ramkakh programm prikladnogo bakalavriata i pedagogicheskoy magistratury [Models of teacher training in the framework of applied bachelor's and pedagogical magistracy programs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* [Psychological Science and Education], 2015. Vol.20, no. 5, pp. 45—64. doi: 10.17759 / pse.2015200505 (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Margolis A. A., Safronova M. A., Shishlyannikova L. M., Panfilova A. A. Testing of assessment tools of future teachers professional competence. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2015, vol. 20, no. 5, pp. 77—92 (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/pse.2015200507. (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Novikov A.M. Rossiyskoye obrazovaniye v novoy epokhe / Paradoksy naslediya, vektory razvitiya [Russian education in a new era / Paradoxes of heritage, vectors of development]. Moscow: Egves, 2000.
11. Prikaz Mintruda Rossii № 544n ot 18 oktyabrya 2013 g. «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"» [Elektronnyi resurs] [Order of the Ministry of Labour of Russia № 544n from October 18, 2013 "On approval of the professional standard" Teacher (educational activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher)"]. *Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity. Bank Dokumentov* [Ministry of labour and social defence. Bank of documents]. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (Accessed 12.01.2018).
12. Proekt Kontseptsii podderzhki razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Draft Concept to support the development of teacher education]. *Portal soprovozhdeniya proektov modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya* [Portal of modernization of pedagogical education]. URL: <http://pedagogicheskoeobrazovanie.rf/news/show/9> (Accessed 12.01.2018).
13. Raven Dzh. Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyyavleniye, razvitiye i realizatsiya [Competence in modern society: identification, development and implementation]. Moscow: KOGITO-TSENTR, 2002. (In Russ.).
14. Frumin I.D. Kompetentnostnyy podkhod kak yestestvennyy etap obnovleniya soderzhaniya obrazovaniya [Competence approach as a natural stage of updating the content of education]. *Pedagogika razvitiya: klyuchevyye kompetentnosti i ikh stanovleniye*: Materialy 9-y nauchno-prakticheskoy konferentsii [Pedagogy of development: key competences and their formation: Materials of the 9th scientific-practical conference]. Krasnoyarsk, 2003, pp. 35—56.

15. Khasan B.I. Granitsy kompetentsii: pedagogicheskoye vmeneniye i vozrastnyye prityazaniya [The boundaries of competence: pedagogical imputation and age claims]. *Pedagogika razvitiya: klyuchevyye kompetentnosti i ikh stanovleniye: Materialy Devyatoi nauchno-prakticheskoy konferentsii [Pedagogy of development: key competences and their formation: Materials of the Ninth scientific-practical conference]*. Krasnoyarsk, 2003, pp. 23—32.
16. Khutorskoy A.V. Opredeleniye obshchepredmetnogo sodержaniya i klyuchevykh kompetentsiy kak kharakteristika novogo podkhoda k konstruirovaniyu obrazovatel'nykh standartov [Definition of general subject content and key competencies as a characteristic of a new approach to the design of educational standards]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (Accessed 12.01.2018).
17. Kalimullin A.M. Improvement of teachers' qualification at Kazan federal university. *World Applied Sciences Journal*, 2014. Vol.30, no. 4, pp. 447—453.
18. Menter I., Valeeva R. and Kalimullin A. A tale of two countries — forty years on: politics and teacher education in Russia and England. *European Journal of Teacher Education*, 2017. Vol. 40, no. 5, pp. 616—629.
19. Valeeva R., Gafurov I. Initial teacher education in Russia: connecting practice, theory and research. *European Journal of Teacher Education*, 2017. Vol. 40, no. 3, pp. 342—360.