

# К вопросу о готовности к социально-педагогической деятельности студента вуза

**И. В. Кислова\***,

аспирант, преподаватель кафедры социальной педагогики факультета социальной педагогики Московского городского психолого-педагогического университета

Статья посвящена вопросам готовности к социально-педагогической деятельности, уровням готовности и требованиям к подготовке социальных педагогов. Материалы статьи ориентированы на поиск эффективных научных механизмов профессионализации будущих специалистов с высшим профессиональным образованием на основе деятельностного подхода к построению содержания образования в высшей школе. Раскрыты мотивационный, когнитивный, деятельностный и личностный компоненты готовности будущих социальных педагогов к профессиональной деятельности. Выделен ряд этапов развития научных взглядов на проблему готовности личности к профессиональной деятельности, дана их краткая характеристика. Особое внимание уделено развитию проблемы исследования готовности специалистов и на вклад ученых в формирование дефиниции «готовность» (Н. В. Кузьмина, А. Ц. Пуни, Д. Н. Узнадзе, А. А. Деркач, В. А. Сластенин). Авторы считают, что результаты исследования формирования готовности к социально-педагогической деятельности могут повлиять на повышение профессиональной культуры социального педагога и эффективность его деятельности.

**Ключевые слова:** профессиональная подготовка, профессиональная деятельность, социально-педагогическая деятельность, готовность к профессиональной деятельности, уровни готовности, компоненты готовности к социально-педагогической деятельности.

Проблема подготовки человека к определенному виду деятельности и достижения в ней высокого профессионализма всегда привлекала внимание науки. Ее пытались решить философы и педагоги,

врачи и психологи, экономисты и физиологи. Однако в научном плане проблема профессионального становления кадров, в том числе и педагогических, поставлена сравнительно недавно.

\* [kislova-inna@mail.ru](mailto:kislova-inna@mail.ru)

Анализ литературы позволяет выделить следующие этапы развития научных взглядов на проблему готовности личности к деятельности.

1. Конец XIX – начало XX века – разрабатываются вопросы нейрофизиологических механизмов регуляции, саморегуляции поведения и места психологической готовности как одного из механизмов успешности в деятельности.

2. 1940–1960-е годы – активизация исследований готовности с позиции теории деятельности. Готовность рассматривается в свете когнитивной концепции деятельности человека и саморегуляции на уровне физиологических и психологических механизмов (установки, потребностей, мотивов).

3. С 70-х годов прошлого века по настоящее время разрабатывается теория психологической готовности к различным видам деятельности, обогащается понятие «психологическая готовность к труду» и вводится понятие «профессиональная готовность».

Возможность для специалиста достичь определенного результата в заданных условиях связывают с готовностью специалиста к деятельности, т. е. способностью эффективно решить профессиональную задачу, готовность к деятельности выступают как показатели оптимального состояния для решения профессиональной задачи.

По мнению А. Ц. Пуни, готовность есть своеобразное психическое состояние личности, характеризующееся уверенностью в своих силах, оптимальным уровнем возбуждения, помехоустойчивостью, осознанной мотивацией, стремлением достичь намеченной цели. В структуре готовности он выделяет симптомокомплекс признаков: волевые качества, необходимая направленность интеллектуальных процессов, специализированная наблюдательность, творческое воображение, оптимальный уровень стенических эмоций, гибкое внимание, способность к саморегуляции [2].

Д. Н. Узнадзе под готовностью понимает специфическое состояние, возникающее в субъекте в случае наличия какой-нибудь потребности и ситуации ее удовлетворения. В основе этого состояния лежит установка

личности к совершенствованию определенной деятельности, направленной на удовлетворение ее актуальной потребности [5].

Для нашего исследования представляется значимость приведенных выводов о том, что общая психологическая готовность к труду (профессиональной деятельности) является сложным свойством личности, которое выступает существенной предпосылкой целенаправленной деятельности, ее регуляции, устойчивости и эффективности, помогающей осуществлять самоконтроль и коррекцию.

А. А. Деркач, исследуя проблему готовности к педагогической деятельности, определяет ее как целостное проявление всех сторон личности воспитателя, выделяя познавательные, эмоциональные, мотивационные компоненты [1].

В. А. Слостенин определяет четкость социальной и профессиональной позиции представителей педагогической деятельности как важнейшее требование, которое предъявляет эта профессия. Позиция педагога (социального педагога) – система интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности, которые являются источником его активности. Она определяется, с одной стороны, требованиями, ожиданиями и возможностями, которые предъявляет и представляет ему общество. А с другой стороны, действуют внутренние, личные источники активности – влечения, переживания, мотивы, цели социального педагога, его ценностные ориентации, мировоззрение, идеалы. По его мнению, готовность к педагогической деятельности – это совокупность профессионально обусловленных требований, и в ее основе правомерно выделить, с одной стороны, психическую, психофизиологическую и физическую готовность, а с другой – научно-теоретическую и практическую подготовку как основу профессионализма. Он отмечает, что поскольку профессией педагога и социального педагога можно овладеть лишь в индивидуально-личностном контексте, профессиональное образование должно быть ориентировано, прежде всего, на личность специалиста [4].

Повышение уровня готовности к профессиональной деятельности может быть обеспечено благодаря:

- реализации деятельностного подхода к содержанию образования, когда при разработке содержания центральным звеном является деятельность;
- осуществлению проблемного (проектного) подхода к формированию содержания образования, когда в центре содержания стоят проблемы, которые должен решить специалист в профессиональной деятельности;
- формированию аналитических и проектировочных умений специалиста в профессиональной деятельности, рефлексивного отношения к собственной учебно-познавательной и профессиональной деятельности.

Готовность к профессиональной деятельности является результатом обратной деятельности студентов по овладению знаниями и умениями, первоначальным профессиональным опытом и проявляется в способности выпускника решать профессиональные задачи в соответствии с приобретаемой квалификацией [3].

На наш взгляд, готовность к социально-педагогической деятельности – это качественное интегральное проявление свойств личности с направленностью на социально-педагогическую деятельность. Она включает определенный уровень индивидуального развития и овладения специальными знаниями, умениями, навыками и саморазвитие тех способностей, которые позволяют успешно осуществлять функции профессиональной деятельности.

По мнению Н.В. Кузьминой, результат обучения в педагогическом университете – развитие у всех или у подавляющего большинства выпускников творческой готовности к выполнению новой профессиональной роли – специалистов образования, специалистов социально-педагогической деятельности. Важным признаком готовности этот исследователь считает потребность выпускников к самовыдвижениям к вершинам профессионализма и творчества, в проектировании авторской системы деятельно-

сти, рассчитанной на продуктивность, достигаемую средствами своей деятельности.

У выпускников – социальных педагогов должна быть сформирована творческая готовность: к диагностике творческих потенциалов детей и развитию у них самосознания своих способностей, к осуществлению профориентационной работы в школе, оказанию социально-педагогической помощи и поддержки детям и подросткам в школе, к вмешательству в жизнь ребенка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации.

Содержание готовности социального педагога определяет Государственный стандарт по специальности 050711 «социальная педагогика», а требования к готовности усиливаются Квалификационной характеристикой специалиста – социального педагога. Обращаясь к его содержанию, можно выявить знания и умения, которыми должен обладать социальный педагог, получивший диплом о высшем образовании по соответствующей специальности.

Исходя из вышеизложенного, выделим следующие компоненты готовности к социально-педагогической деятельности – *личностный, деятельностный, когнитивный, мотивационный*.

*Мотивационный компонент* включает в себя положительное отношение к профессии, интерес к ней. Это система целей, потребностей и мотивов, которые побуждают человека совершенствовать свои профессиональные знания и мастерство, сознательно относиться к профессии, труду и его результатам, быть активным в трудовой и профессиональной деятельности. Выраженность профессиональной мотивации зависит от уровня связи интересов личности с общественными потребностями. Она отражает то, что связывает человека с его работой, профессией.

*Когнитивный компонент* позволяет удовлетворить и развить потребности, профессиональные мотивы и интересы, ценностные ориентации студента. При его разработке мы исходили из того, что социальный педагог не может успешно решать стоящие перед ним профессиональные задачи, не владея необходимыми знаниями о

предмете своей деятельности, о способах, средствах, приемах и технологиях эффективного решения этих задач.

Когнитивный компонент готовности к социально-педагогической деятельности включает в себя знания:

- *теоретико-методологические* (знания, ориентированные на целостное мировоззрение; на общую культуру; специализированные: социально-педагогические, психолого-педагогические);

- *прикладные* (знания способов, приемов, видов работы с семьями, с детьми, с микросоциумом; знания образовательных, воспитательных, оздоровительных, культурных, культурно-досуговых форм деятельности);

- *методические* (знания основ методики, форм, методов, технологий социального воспитания; знания практических основ прогнозирования, проектирования, моделирования).

Таким образом, структура данного компонента представляет собой единство теоретико-методологических, методических, прикладных знаний, степень сформированности которых проявляется в сложившихся у студентов представлениях о сущности, характере, структуре работы социального педагога в воспитательных, образовательных учреждениях, ее значимости. Данный компонент отражает теоретическую готовность студента к рассматриваемой деятельности.

Сформированные у студента мотивационные и когнитивные характеристики готовности образуют личностно-смысловое поле, которое проецируется на работу с подростками девиантного поведения, с детьми «группы риска» и реализуется в его практической деятельности. Этот переход определяет деятельностный компонент готовности, который характеризует индивидуальный опыт работы будущего социального педагога, интегрирующий в себе знания, ценностные ориентации, мотивы, потребности, интересы и проявляется в его профессиональных умениях.

*Деятельностный компонент* позволяет превращать мотивы, интересы, ценностные ориентации и знания в реальные дей-

ствия студента в ходе решения профессиональных задач. Степень развития данного компонента отражает практическую готовность студента к работе с клиентами. Этот компонент включает в себя:

- *аналитические умения* (теоретический анализ процессов, происходящих в социуме и оказывающих негативное влияние на состояние и развитие ребенка; анализ состояния ребенка и окружающего его социума, вычленение проблемы ребенка, анализ совместной деятельности по устранению проблемы);

- *прогностические умения* (выдвижение цели деятельности, ее задач, отбор способов осуществления, предвидение результатов, учет возможных отклонений от намеченной цели, определение этапов, распределение времени, планирование совместной с ребенком деятельности);

- *проективные умения* (учет специфики потребностно-мотивационной сферы детей их личных возможностей, опыта и материальных условий; отбор содержания, методов и средств достижения поставленных задач; создание программы деятельности для конкретного ребенка);

- *рефлексивные умения* (самоанализ собственной деятельности социального педагога на каждом из ее этапов; осмысление ее положительных и отрицательных сторон и степени влияния полученных результатов на личность ребенка и решение его проблемы);

- *коммуникативные умения* (умение слушать и слышать ребенка; войти в ситуацию общения и установить контакт; выявить информацию и собрать факты, необходимые для понимания проблемы ребенка; создавать и развивать позитивные отношения; наблюдать и интерпретировать вербальное и невербальное поведение ребенка).

Показателями *личностного компонента* выступают система профессионально значимых личностных качеств и профессиональная направленность личности студента. К профессионально важным качествам личности социального педагога относятся социальная активность, целеустремленность, уравновешенность, гуманность, эм-

патия, толерантность, педагогический такт, педагогический оптимизм.

Направленность личности в основном рассматривается как устойчивый интерес и положительное эмоциональное отношение к профессии, склонность и желание заниматься ею.

Л. Е. Варфоломеевой в качестве основных выделены пять уровней готовности студентов к предстоящей деятельности.

1. *Высший*. Положительное отношение и ярко выраженная потребность студентов в профессиональной деятельности еще до начала педагогической практики; глубокое знание предмета; увлеченность преподаваемыми дисциплинами; умение быстро накапливать знания, вызывать к себе уважение.

2. *Высокий*. До начала практики нет возвышенно-эмоционального отношения к профессии. Оно приходит лишь к середине или концу практики. Хорошее знание специальности. Интерес к творчеству. Хорошие взаимоотношения с учащимися, их родителями, учителями. Высоко оценивают практику. Убеждены в правильности сделанного профессионального выбора. В дальнейшем хотели бы заниматься научно-исследовательской работой по специальности.

3. *Достаточный*. Устойчивый и глубокий интерес к специальности и отдельным аспектам профессиональной деятельности. Не уверены, что смогут справиться со всеми основными задачами, которые должен уметь решать социальный педагог. Малоинициативные. После углубленных консультаций, рассчитанных на помощь студенту в достижении им положительного результата, проявляется положительное отношение к профессии и удовлетворенность сделанным выбором.

4. *Малый*. К началу педагогической практики студент еще не определился в своем отношении к специальности. Среди них есть студенты, выбравшие профессию сознательно, и есть студенты, выбравшие ее случайно. Во время практики у многих

нет устойчивого успеха. В итоге практики отношение к профессии остается неопределенным.

5. *Минимальный*. Отрицательное отношение к перспективе быть социальным педагогом (поступили в университет, чтобы иметь диплом). Нет интереса и любви к детям. Весьма посредственный уровень учебной успеваемости. К педагогической практике относятся с сознанием неизбежной необходимости. Системой своих действий не приближают результат, не знают, как работать с детьми.

Задача преподавателей высшей школы – сформировать у всех или большинства студентов к моменту выпуска уровень готовности не ниже достаточного. Это обеспечивает выпускникам продуктивное саморазвитие в условиях самостоятельной деятельности.

Готовность к деятельности необходимо рассматривать как целостное проявление внутренней активности личности в преодолении внутренних противоречий и творческой реализации планов и программ деятельности. Определение готовности не может ограничиваться характеристиками опытности, мастерства, не менее важно при оценке готовности определить внутренние силы личности, ее потенциалы и резервы, существенные для повышения производительности ее профессиональной деятельности в будущем.

Полноценное высшее образование должно удовлетворять некоторым общим требованиям, не зависимым от профиля подготовки специалистов. К ним относятся, прежде всего, достижение фундаментальности предметных знаний будущих специалистов и направленность содержания высшего образования на развитие у них профессионального творчества и потребности в самообразовательной деятельности.

#### Литература

1. Деркач А. А., Исаев А. А. Педагогическое мастерство тренера. М., 1981.
2. Пуни А. Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте. М., 1993.
3. Семушкина Л. Г. Разработка методики контроля готовности к профессиональной деятельности студентов ссузов // Среднее профессиональное образование. 2003. № 10.
4. Сластенин В. А. Профессиональная деятельность и личность педагога: О профессиональной готовности педагога к педагогической деятельности как основа его профессионализма // Педагогическое образование и наука. 2000. № 1.
5. Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. М., 1966.

## On University Student Preparedness for the Social and Educational Activity

I. V. Kislova,

*PhD Student, Lecturer, Chair of Social Pedagogy, Department of Social Pedagogy, Moscow State University of Psychology and Education*

The article discusses the issue of preparedness for the socio-educational activities, levels of preparedness and training requirements for social educators. The article focuses on the selection of effective mechanisms of professionalization in future specialists with higher professional education on the grounds of the activity approach to the construction of educational content in the higher education. The motivational, cognitive, activity and personal components of preparedness to professional activity in the future social educators is described. The stages in the development of scientific views on the issue of personal preparedness to the profession are discussed and their brief description is provided. Particular attention is paid to the development of the research field of specialists' preparedness and to the scientific contributions to the formation of "preparedness" definition (N.V. Kuzmina, A.Ts. Puni, D.N. Uznadze, A.A. Derkach, V.A. Slastenin). The authors believe that the results of the study on development of preparedness to socio-educational activities may affect the improvement of professional culture of social educators and their activities.

**Keywords:** professional training, professional activities, socio-educational work, preparedness to professional activities, preparedness levels, the components of preparedness to social and educational activities.

### References

1. *Derkach A. A., Isaev A. A.* Pedagogicheskoe masterstvo trenera. M., 1981.
2. *Puni A. C.* Psihologicheskaja podgotovka k so-revnovaniju v sporte. M., 1993.
3. *Semushkina L. G.* Razrabotka metodiki kontrolja gotovnosti k professional'noj dejatel'nosti studentov ssuzov // Srednee professional'noe obrazovanie. 2003. № 10.
4. *Slastenin V. A.* Professional'naja dejatel'nost' i lichnost' pedagoga: O professional'noj gotovnosti pedagoga k pedagogicheskoi dejatel'nosti kak osnova ego professionalizma // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2000. № 1.
5. *Uznadze D. N.* Psihologicheskie issledovanija. M., 1966.