

# Коррекция эмоционально-волевой сферы детей с гиперкинетическим расстройством

**Калинина О. С.\***,

*студентка кафедры клинической и специальной психологии института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета*

**Свистунова Е. В.\*\***,

*кандидат психологической наук, доцент кафедры клинической и специальной психологии института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета*

В статье представлено авторское видение места и роли эмоционально-волевой сферы и способов ее коррекции в развитии ребенка с гиперкинетическим расстройством. Высказано предположение, что развивая воображение, можно скорректировать нарушения эмоционально-волевой сферы детей с гиперкинетическим расстройством.

Целью приведенного в статье исследования являлось изучение эмоционально-волевой сферы у детей с гиперкинетическим расстройством для создания эффективной программы коррекции. В экспериментальную группу вошли 15 детей школьного возраста, имеющих диагноз синдрома дефицита внимания и гиперактивности различного генеза, с которыми проводились коррекционно-развивающие занятия; в контрольную – 15 детей, имеющих тот же диагноз, с которыми коррекционно-развивающие занятия не проводились. Считая, что наиболее оптимальным в работе с детьми с гиперкинетическим расстройством является подход к коррекции эмоционально-волевой сферы через развитие воображения, авторы составили программу из 18 занятий, рассчитанную на полгода и включающую задания и упражнения, направленные на развитие воображения и творческих способностей детей младшего школьного возраста. Конечная цель программы – коррекция и развитие эмоционально-волевой сферы детей с гиперкинетическим расстройством.

Показано, что в результате работы, проведенной по созданной программе, у детей повысился уровень распределения внимания, улучшился уровень взаимоотношений внутри группы, гармонизировались отношения с близкими, был получен навык конструктивной деятельности, снизился уровень тревожности.

**Ключевые слова:** гиперкинетическое расстройство, гиперактивные дети, СДВГ, эмоционально-волевая сфера, воображение, мотивационно-потребностная сфера.

\*Paige05@mail.ru

\*\*proficiat@mail.ru

Согласно данным современной психологии гиперактивность у детей проявляется в виде нарушения внимания, высокой отвлекаемости, импульсивности, нарушения движений, а также недостаточной сформированности эмоционально-волевой сферы [8]. Неусидчивость, отвлекаемость, импульсивность часто становятся причиной нарушения межличностных отношений детей с СДВГ со сверстниками, педагогами, родителями, что, в свою очередь, может привести к конфликтам, деструктивному поведению. Таким образом, нежелательные реакции окружающих вызывают и, в конечном счете, усиливают конституциональный дефект ребенка [9].

В развитии ребенка с гиперкинетическим расстройством особое место занимает эмоционально-волевая сфера. Воля и эмоции тесно связаны между собой, так как большинство волевых качеств включают в свою структуру выраженный эмоциональный компонент [4].

У детей с гиперкинетическим расстройством при выполнении любой деятельности доминирует эмоциональный компонент, а если эмоции стимулируют деятельность, то волевые качества отходят на второй план [2]. Следовательно, у гиперактивных детей эмоции определяют поведение [6]. Мотивационная сторона деятельности ребенка с СДВГ также всегда страдает. Такому ребенку не хватает побуждений, чтобы начать деятельность или ее продолжить. Ребенка должно что-то очень сильно заинтересовать, чтобы он мог этим заниматься довольно долго и продуктивно [5].

Основой формирования эмоционально-волевой и мотивационно-потребностной сферы является развитие воображения [3]. Следовательно, образы воображения могут приобретать побудительную силу, становиться мотивами поведения и деятельности [1].

У гиперактивных детей существует много эмоциональных блоков, запретов на спонтанное поведение, соответствующее их эмоциональному состоянию, а фантазирование, сочинение сказок, историй, вживание в образы снимают запреты, спо-

собствуют формированию волевых компонентов [7].

Воображение – особая форма человеческой психики, стоящая отдельно от остальных психических процессов и, вместе с тем, занимающая промежуточное положение между восприятием, мышлением и памятью. Если восприятие позволяет человеку создать образы настоящего, память – прошлого, то воображение, являясь неотъемлемой частью мышления, позволяет сделать это в отношении будущего. Поэтому воображение – одно из важнейших условий творчества, новых открытий в различных сферах жизни человека [Там же]. Развивая воображение и творческие способности ребенка, мы можем гармонизировать эмоционально-волевую сферу ребенка и способствовать ее развитию [Там же].

По отношению к гиперактивным детям это означает следующее.

1. Воображение и творческая деятельность отвлекают гиперактивного ребенка от хаотической деятельности, ребенок переносится мыслями в другую реальность и посредством этого происходит остановка выброса негативной энергии.
2. От детей с СДВГ требуют режима дня, спокойного поведения как на уроках, так и дома, что приводит к накоплению негативной энергии и, как следствие этого, к хаотичному и неосознанному поведению. На воображение же тратится много психической энергии, что снижает опасность такого поведения.
3. Также воображение используется для создания позитивных установок (например, спокойного, доброго ребенка); проигрывая положительные образы, дети принимают их или моделируют собственные положительные образы, появляется опыт, который дети осваивают и впоследствии смогут активизировать и привыкнуть к нему, то есть способствуют формированию опыта положительного, желаемого, социально приемлемого поведения [8].

В течение своей жизни дети с СДВГ получают много указаний, запретов и, в конце концов, перестают слышать их. При стимулировании воображения и творческих способностей развивается умение взять на себя ответственность, все происходит по собственному согласию ребенка и этим привлекает его, формируя положительный эффект [10].

**Целью** нашего исследования являлось изучение особенностей эмоционально-волевой сферы у детей с гиперкинетическим расстройством для создания эффективной программы коррекции нарушений в их эмоционально-волевой сфере. Мы предположили, что комплексный подход к проблеме с опорой на развитие воображения поможет скорректировать нарушения эмоционально-волевой сферы детей с гиперкинетическим расстройством.

Экспериментальное исследование проводилось с детьми младшего школьного возраста. Проведенная нами работа базировалась на следующем общедидактическом принципе: *взаимосвязь и внутреннее единство диагностических, коррекционных и развивающих дидактических задач как главная стратегия деятельности психолога*. Она состояла из нескольких связанных между собой блоков, каждый из которых реализовал свои задачи и состоял из различных специфических методов.

#### **Блок 1 – диагностический**

Наше исследование начиналось с диагностики, целью которой являлось изучение особенностей межличностного взаимодействия в экспериментальной группе. Для реализации диагностических задач был использован комплекс методик, адекватный целям исследования. Он включал в себя анкету «Критерии выявления гиперактивности у детей», тест Тулуз-Пьерона, методику диагностики уровня школьной тревожности Филлипса, цветовой тест Люшера, методику исследования индивидуальных особенностей воображения.

Выбор именно этих методов был обусловлен несколькими причинами. Во-первых, мы считаем, что они наиболее

адекватны тем целям, для которых применялись. Во-вторых, эти методы были наиболее удобны в проведении в условиях нашего эксперимента.

По результатам диагностики, проведенной у детей с гиперкинетическим расстройством, мы выявили:

- высокие показатели гиперактивности (анкета «Критерии выявления гиперактивности у детей»);
- низкие показатели точности внимания (тест Тулуз-Пьерона);
- повышенный уровень тревожности (тест Филлипса);
- низкий уровень воображения (методика исследования индивидуальных особенностей воображения).

При анализе результатов теста Люшера мы выявили, что при раскладке в группе на первые места выходят темные цвета, а основные цвета встречаются в конце, что может свидетельствовать о наличии тревожности, агрессивности и импульсивности у детей.

Обобщенные результаты по всем методикам представлены в табл. 1.

По результатам диагностики дети были разделены на 2 группы:

- в основную (экспериментальную) группу вошли 15 детей, имеющих диагноз синдрома дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) различного генеза, с которыми в дальнейшем проводились коррекционно-развивающие занятия;
- в контрольную – 15 детей, имеющих диагноз СДВГ, с которыми коррекционно-развивающие занятия не проводились.

#### **Блок 2 – коррекционный**

На основе проведенного анализа психологической и педагогической литературы, а также экспериментального исследования эмоционально-волевой сферы детей с гиперкинетическим расстройством авторами была составлена программа из 18 занятий, рассчитанная на полгода, которая состояла из коррекционных методик, направленных на развитие воображения и творческих способностей младших школьников.

Результаты диагностических методик до проведения эксперимента

Уровень по группе	«Критерии выявления гиперактивности у детей»	Тест Тулуз-Пьерона		Филлипс (Общая тревожность)	Методика исследования индивидуальных особенностей воображения		
		Скорость выполнения	Точность выполнения		Уровень	Фиксированность	Стереотипность
Средний	13,8±0,9	Средняя	Слабая	Повышенный	1,8±0,6	Г	Т

Примечание. Г – гибкость воображения, Т – типичность воображения.

В работе с детьми мы использовали комплекс традиционных и специально разработанных методов психокоррекции. В качестве основных методов выбраны игротерапия, арттерапия и психогимнастика.

Целью программы являлась коррекция эмоционально-волевой сферы, поведения, межличностного общения и гиперкинетических составляющих СДВГ. Основные позиции по отношению к разработке программы:

- ориентация детей с СДВГ на поиск собственного индивидуального стиля деятельности;

- поиск психологом методов и технологий, способствующих развитию у детей способности к саморегуляции и самоконтролю своей деятельности на основе стимуляции самоутверждения и самореализации и к мотивации достижения успеха на основе учета индивидуальных особенностей ребенка через развитие воображения.

Экспериментальная работа проводилась нами по нескольким направлениям, каждое из которых имело свою наиболее значимую цель:

- снижение уровня негативных эмоциональных проявлений учащихся,
- снижение уровня школьной тревожности как фактора, влияющего на общую успешность;

- постепенный переход учеников к саморегуляции своей деятельности и самоконтролю, самостоятельному анализу деятельности;

- формирование у учащихся мотивационной обусловленности путем включения каждого ученика в процесс осознания своей позиции как человека, сознательно и самостоятельно планирующего свою деятельность (опираясь на осознание ситуации успеха);

- развитие познавательной сферы ребенка (объем восприятия, характеристики внимания, памяти, мышления) [11].

Программа коррекции имела:

- 1) приветствие;

- 2) рисование (в данной программе рисование рассматривается нами как средство выражения эмоционального состояния ребенка);

- 3) игры и упражнения на развитие воображения, направленные на снятие эмоциональных и мышечных зажимов;

- 4) игры и упражнения на развитие воображения, направленные на отработку дефицитарной функции;

- 5) обсуждение занятия;

- 6) прощание.

В коррекционной работе с детьми был реализован комплексный подход, позволяющий воздействовать на отдельные элементы синдрома. Коррекционная работа

проводилась в тесном сотрудничестве с родителями и педагогами, которым давались рекомендации по взаимодействию с гиперактивными детьми.

### Блок 3 – контрольный

После реализации коррекционной программы была проведена повторная диагностика с целью проверки ее эффективности с использованием тех же методик, что и вначале:

- анкета «Критерии выявления гиперактивности у детей»;
- тест Тулуз-Пьерона;
- методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса;
- цветовой тест Люшера;
- методика исследования индивидуальных особенностей воображения.

При анализе результатов диагностики, полученных после проведения коррекционно-развивающих занятий, мы увидели, что данные по экспериментальной и контрольной группам достоверно различаются (табл. 2).

Анализируя данные, полученные по методике «Критерии выявления гиперактивности у детей», мы отметили следующее: несмотря на то что в контрольной и экспериментальной группах средние критерии остались выше нормы, в экспериментальной группе средний критерий заметно снизился.

При анализе данных, полученных по тесту Тулуз-Пьерона, мы выявили, что в контрольной группе скорость выполнения не изменилась, а точность выполнения стала средней с тенденцией к снижению. С данной группой коррекционная программа не проводилась, но мы видим положительные результаты, которые связаны, на наш взгляд, с тем, что в течение учебного года дети усваивали новые знания и расширяли кругозор. В экспериментальной группе скорость со средней изменилась на хорошую, а точность стала средней с тенденцией к повышению.

Анализируя данные, полученные по тесту Филлипса, мы констатировали следующее:

• в контрольной группе общий уровень тревожности не изменился, остался повышенным;

• в экспериментальной группе уровень тревожности стал низким.

При сравнении цветовых предпочтений детей в экспериментальной и контрольной группах мы выявили, что существенных изменений в контрольной группе не наблюдалось. В экспериментальной группе после проведения коррекционной работы цвета в раскладке поменялись местами: основные цвета (синий, зеленый, красный, желтый) перешли в раскладку на первые места; темные цвета (фиолетовый, коричневый, черный, серый) были расположены в конце, что свидетельствует о снижении уровня тревожности, агрессивности, импульсивности, которые вызваны правильно и грамотно проведенной коррекционной работой.

Методика исследования уровня воображения показала, что в контрольной группе воображение осталось на 2-м уровне. Это свидетельствует о его низком уровне, о том, что оно осталось гибким, но типичным. В экспериментальной группе уровень воображения повысился до 3-го уровня, что является средним показателем. Также следует отметить, что среди общего числа испытуемых экспериментальной группы появились дети, имеющие 4-й (высокий) уровень воображения. Существенно уменьшилось число детей с ригидным воображением и увеличилось число детей с оригинальным воображением. Данная тенденция является следствием направленности коррекционной программы.

Обобщенные результаты по всем методикам представлены в табл. 2.

Ранее уже отмечалось, что дети с гиперактивным расстройством имеют очень много проблем. Часть из них была успешно решена после проведения коррекционно-развивающих занятий:

• внимание у детей с СДВГ заметно снижено, преобладало «полевое» поведение. В результате занятий дети научились концентрировать внимание на одном объекте. Улучшился навык распределения внимания;

Результаты диагностических методик после проведения эксперимента

Уровень по группам	«Критерии выявления гиперактивности у детей»	Тест Тулуз-Пьерона		Филипп (Общая тревожность)	Методика исследования индивидуальных особенностей воображения		
		Скорость выполнения	Точность выполнения		Уровень	Фиксированность	Стереотипность
Средний по экспериментальной	10,3±0,8	Хорошая	Средняя	Низкий	2,5±0,4	Г	Т
Средний по контрольной	13,8±1,1	Средняя	Средняя	Повышенный	1,6±0,3	Г	Т

Примечание. Г – гибкость воображения, Т – типичность воображения.

- вследствие больших требований в школе и дома у гиперактивных детей происходила перегрузка, что приводило к накоплению негативной энергии и хаотичному поведению. С помощью упражнений, входящих в данную программу, дети научились направлять свою энергию на достижение реальных целей. В результате уменьшилась рабочая нагрузка на детей, так как они научились дозировать свою энергию во время учебы;

- мышечное напряжение было связано с нарушением работы мозга, а упражнения на расслабление мышц тела привели к релаксации мозгового напряжения. Как следствие, удалось снять мышечное напряжение, улучшить телесное самочувствие;

- у гиперактивных детей были плохо развиты навыки эмпатии. Программа помогла детям почувствовать границы как собственной личности, так и других детей, а также сформировать навык эмпатийного взаимодействия с другими детьми. У детей развился навык продуктивного контакта с группой и окружающими;

- деятельность детей с СДВГ не имела четко сформулированной цели и желаемого результата. Мы научили детей осознавать цель деятельности (целеполагание) и фиксировать результат деятельности. Был

получен навык конструктивной деятельности (при создании образов, моделировании ситуаций);

- у детей с СДВГ происходило накопление негативной энергии и, как следствие этого, преобладало хаотичное и неосознанное поведение. В результате проведения занятий дети тратили много психической энергии на воображение. После проведения коррекционных занятий они стали себя вести спокойнее как дома, так и на уроках;

- в результате проведения нашей программы дети научились принимать на себя положительные образы. Воображение используется как создание позитивных установок (например, спокойного, доброго ребенка); проигрывая положительные образы, дети принимают их или моделируют собственные положительные образы, появляется опыт, который дети осваивают и впоследствии смогут активизировать и привыкнуть к нему, то есть способствуют формированию опыта положительного, желаемого, социально приемлемого поведения;

- у гиперактивных детей существовало много эмоциональных блоков, запретов на спонтанное поведение, соответствующих их эмоциональному состоянию, а фантазирование, сочинение сказок, историй, вжи-

вание в образы помогли снять запреты, способствовали формированию волевых компонентов;

- в результате проведения нашей программы у детей сформировалась ответственная жизненная позиция, снялись эмоциональные блоки на неуместное поведение, которое постепенно начало восприниматься детьми и заменяться уместным;

- после проведения коррекционной работы у детей снизился уровень тревожности.

Таким образом, мы показали эффективность коррекционной программы, направленной на развитие воображения и необходимость согласованного комплексного подхода со стороны всех специалистов, задействованных в работе с гиперактивными детьми.

### Литература

1. *Выготский Л. С.* Воображение и творчество в детском возрасте. М., 2006.
2. *Дашкевич О. В.* Эмоциональная регуляция деятельности в экстремальных условиях. М., 2002.
3. *Дудецкий Л. Я., Лустина Е. А.* Психология воображения. М.-Смоленск, 1997.
4. *Ильин Е. П.* Психология воли. СПб., 2000.
5. *Лютова Е. К., Монина Г. Б.* Шпаргалка для взрослых: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми. СПб., 2000.
6. *Монина Г. Б., Лютова-Робертс Е. К., Чутко Л. С.* Гиперактивные дети: психолого-педагогическая помощь. Монография. СПб., 2007.
7. *Ольшанская Е. В.* Развитие мышления, внимания, памяти, восприятия, воображения, речи. Игровые задания. М., 2004.
8. *Синельников В.* Исследование воображения и творчества детей дошкольного возраста в зарубежной психологии // Дошкольное воспитание. М., 1993.
9. *Сиротюк А. Л.* Синдром дефицита внимания с гиперактивностью. Диагностика, коррекция и практические рекомендации родителям и педагогам. М., 2002.
10. *Шевченко Ю. С.* Коррекция поведения детей с гиперактивностью и психопатоподобным синдромом. СПб., 1997.
11. *Широкова Г. А.* Практикум для детского психолога: коррекционные игры, детская конфликтология, развивающие занятия. Ростов-на-Дону, 2006.



## Correction of emotional-volitional personality sphere of children with hyperkinetic disorder

**O. S. Kalinina,**

*student, clinical psychology and psychology of needs subdepartment, Institute for Psychology, Sociology and Social Relations, the Moscow City University of Education*

**E. V. Svistounova,**

*PhD in psychology, clinical psychology and psychology of special needs department, Institute for Psychology, Sociology and Social Relations, the Moscow City University of Education*

The article describes the author's perspectives on significance of emotional-volitional sphere and methods of its correction in children with hyperkinetic disorder. Developing imagination is proposed as the best practice for emotional-volitional sphere correction. The goal of the research was to explore emotional-volitional sphere of children with hyperkinetic disorder for elaborating effective corrective program. It was supposed that on developing imagination may be corrected emotional-volitional disturbances of children with hyperkinetic disorder. Experimental group included 15 school-age children diagnosed with Attention Deficit Hyperactivity Disorder of any origin and undergoing corrective development course. Control group included 15 children with the same diagnosis not attending any corrective development course. The authors had elaborated 18-session program for half a year, which included tasks and exercises targeted at imagination and creativity development of primary school-age children. The program ultimate objective was correction and development of emotional-volitional sphere of children with hyperkinetic disorder. As a result of the program carried out, the level of attention distribution has increased, in-group relationships have improved, relationships with family have been tuned, constructive activity skills have been assumed, and anxiety level has lowered.

**Keywords:** hyperkinetic disorder, hyperactivity, ADHD, emotional volitional sphere, imagining, motivational consumed field.

### References

1. *Vygotskij L. S. Voobrazhenie i tvorcestvo v detskom vozraste.* M., 2006.
2. *Dashkevich O. V. Jemocional'naja reguljacija dejatel'nosti v jekstremal'nyh uslovijah.* M., 2002.
3. *Dudeckij L. Ja., Lustina E. A. Psihologija voobrazhenija.* M.-Smolensk, 1997.
4. *Il'in E. P. Psihologija voli.* SPb., 2000.
5. *Ljutova E. K., Monina G. B. Shpargalka dlja vzroslyh: Psihokorrekcionnaja rabota s giperaktivnymi, agressivnymi, trevozhnymi i autichnymi det'mi.* SPb., 2000.
6. *Monina G. B., Ljutova-Roberts E. K., Chutko L. S. Giperaktivnye deti: psihologo-pedagogicheskaja pomosh'. Monografija.* SPb., 2007.
7. *Ol'shanskaja E. V. Razvitie myshlenija, vnimanija, pamjati, vosprijatija, voobrazhenija, rechi. Igrovyje zadanija.* M., 2004.
8. *Sinel'nikov V. Issledovanie voobrazhenija i tvorcestva detej doskol'nogo vozrasta v zaru-bezhnoj psihologii // Doshkol'noe vospitanie.* M., 1993.
9. *Sirotnjuk A. L. Sindrom deficita vnimanija s giperaktivnost'ju. Diagnostika, korrekcija i prakticheskie rekomendacii roditeljam i pedagogam.* M., 2002.
10. *Shevchenko Ju. S. Korrekcija povedenija detej s giperaktivnost'ju i psihopatopodobnym sindromom.* SPb., 1997.
11. *Shirokova G. A. Praktikum dlja detskogo psihologa: korrekcionnye igry, detskaja konfliktologija, razvivajushie zanjatija.* Rostov-na-Donu, 2006.