

Развитие мотивов и мотивации социального поведения у детей дошкольного и младшего школьного возрастов

И.Р. Алтунина,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей психологии
Московского психолого-социального
института

Целью представленного исследования было изучение особенностей развития и структуры мотива и мотивации достижения успехов и избегания неудач. Опираясь на концепции социальных потребностей и социальных мотивов Д. Макклелланда и Х. Хекхаузена, автор разработала и использовала специальные методики, направленные на изучение сформированности, согласованности возрастных изменений и половых различий мотивов и мотиваций социального поведения у детей младшего дошкольного и младшего школьного возрастов (всего 126 испытуемых). Кроме этих методик применялись стандартизированное наблюдение, опрос и экспериментально организованная групповая и индивидуальная игры. Были сформулированы и проверены 16 частных гипотез, вытекающих из предложенной автором концепции структуры и развития мотивов и мотивации социального поведения.

Ключевые слова: формирование, развитие, мотивация социального поведения, мотив и мотивация достижения успехов и избегания неудач.

Проблемы мотивации в настоящее время стали весьма привлекательными темами психологических исследований [2, 9]. Если до конца XX в. мотивационной проблематике в нашей стране были посвящены единичные работы, то за последние 5–10 лет появились уже сотни подобных публикаций. В отдельное направление выделились вопросы мотивации социального поведения. Большинство публикаций, посвященных их решению, оказалось связанным с изучением мотива достижения успехов и его влияния на успешность раз-

личных видов деятельности [1, 4, 5, 6, 7]. Данный факт можно объяснить, по-видимому, тем, что развитие рыночных отношений побудило ученых обратить особое внимание на те свойства личности, которые связаны с мотивацией трудовой деятельности и имеют отношение к конкурентной борьбе.

Вначале соответствующие исследования проводились почти исключительно со взрослыми людьми, но в последние годы в центре внимания ученых оказались и дети. Среди публикаций на «детскую» тему мо-

тивации появились работы, авторы которых ставили перед собой задачу исследовать условия формирования соответствующего мотива у детей [3, 5, 6, 7, 8, 11]. В плане изучения мотивов и мотивации социального поведения именно детские возрасты, в особенности дошкольный и младший школьный, оказались в какой-то степени обделенными вниманием. Между тем, как показывают результаты проведенных за рубежом исследований, именно в эти годы идет активный процесс формирования всех мотивов и мотивации социального поведения и именно с подросткового возраста соответствующие мотивы становятся устойчивыми, определяя дальнейшее социальное поведение человека.

В излагаемой далее серии экспериментальных исследований мы поставили перед собой задачу изучить развитие и возрастную динамику мотивов и мотивации достижения успехов у дошкольников и младших школьников. В статье из-за ограниченности ее объема кратко описываются соответствующие исследования и обсуждаются полученные в них данные.

Исследование 1

Объект исследования: 4 группы детей раннего (2–3 года) и младшего школьного (3–4 года) возрастов, по 4–5 человек в каждой, всего 26 детей. *Предмет исследования:* генезис и особенности проявления в раннем и младшем дошкольном возрастах мотивации достижения успехов. *Гипотезы:* 1. В раннем возрасте у детей появляется стремление к достижению успехов в ведущей для данного возраста предметной деятельности. 2. Стремясь к достижению успехов, дети этого возраста в состоянии различать степень трудности решаемых задач и соотносить с ней прилагаемые усилия. 3. В индивидуальной предметной деятельности детей данного возраста мотив достижения успеха возникает раньше и проявляется заметнее, чем в групповой деятельности.

Детям предлагались два задания: 1) индивидуально собрать из деталей конструктора домик по заданному образцу; 2) сделать то же самое, но в процессе групповой деятельности совместно с другими детьми. В ходе выполнения заданий за детьми велось наблюдение стандартизированного типа. В схему наблюдения входили следующие признаки наличия у детей стремления (мотива) к достижению успехов*: инструментальные действия (действия, направленные на достижение цели, рассматриваемой как успех); переживания, связанные с достижением успеха (положительные эмоции, соотносимые с продвижением на пути к поставленной цели); переживания, возникающие при преодолении препятствий на пути к поставленной цели (досада, недовольство и т. п.); стремление получить помощь, способствующую достижению цели; ожидания того, что поставленная цель будет достигнута (ребенка спрашивали о том, достигнет или не достигнет он поставленной цели, и делал это еще до того, как цель будет достигнута; если ребенок демонстрировал уверенность в том, что цель будет достигнута, то у него отмечалось наличие ожидания достижения цели). За каждый из признаков, указанных выше и отмеченных в поведении ребенка, он получал по 1 баллу, а общая сумма баллов, набранных им, рассматривалась как показатель уровня развития мотива достижения успехов. Кроме того, до начала выполнения детьми заданий проводился опрос, в ходе которого им задавались следующие вопросы: 1. Хочется ли тебе решить поставленную задачу (достичь поставленной цели)? 2. Что ты будешь делать, если у тебя не получится? (Ответ типа «Буду стараться, чтобы получилось» говорит о том, что при неудаче ребенок не опускает руки, а готов приложить дополнительные усилия для достижения поставленной цели. Это свидетельствовало, соответственно, о наличии у него мотива достижения успехов.) 3. Хочешь ли ты, чтобы тебя похвалили за вы-

* Эти признаки взяты из схемы содержательного анализа рассказов испытуемых в известной проективной методике оценки мотива достижения успехов Д. Макклелланда и других.

полнение задания? 4. Хочешь ли ты стать первым в соревновании с другими детьми?* 5. Есть ли у тебя способности (умения) для выполнения данного задания (сможешь ли ты с ним справиться)? 6. Какое из заданий, трудное или легкое, ты хотел бы выбрать? (Ответ «Трудное» свидетельствовал о наличии у ребенка мотива достижения успехов.) Ответы типа «Да» на все вопросы, кроме второго, указывали на существование у ребенка развитого мотива достижения успехов. За каждый такой ответ ребенок получал по 1 баллу, и общая сумма баллов, набранная ребенком, рассматривалась как показатель развитости мотива достижения успехов. По второму вопросу баллы начислялись в зависимости от ответов ребенка: старание оценивалось в 1 балл, а его отсутствие – в 0 баллов. По шестому вопросу ставился 1 балл за выбор трудного задания, а за выбор среднего по трудности или легкого задания – 0 баллов. Таким образом, максимальное число баллов, которое ребенок мог набрать по данной методике, равнялось 7, а минимальное – 0 баллов. Полученные в ходе этого исследова-

ния результаты представлены в табл. 1, 2 и 3.

Приведенные в табл. 1 данные свидетельствуют о том, что у детей 2–3-летнего возраста имеется стремление к достижению успехов в игровой деятельности. Это подтверждает первую из предложенных гипотез. Это стремление больше выражено у 3–4-летних детей, чем у детей в возрасте от 2 до 3 лет. Из этого следует, что у детей к 3–4 годам сила стремления к достижению успехов возрастает, причем в основном за счет таких составляющих мотивации достижения успехов, как инструментальные действия (ребенок научается добиваться поставленной цели разными способами) и использование помощи со стороны других людей (обращение к ним за помощью).

Данные, представленные в табл. 2, подтверждают результаты стандартизированного наблюдения (см. табл. 1) и показывают, что у детей 3–4-летнего возраста более развит (в сравнении с детьми 2–3-летнего возраста) не только мотив достижения успехов, но и соответствующая мотивация.

Таблица 1

Результаты стандартизированного наблюдения за поведением детей во время эксперимента

Возраст детей	Число регистрируемых признаков					Общее число признаков
	Инструментальные действия	Переживания в связи с успехами	Переживания в связи с препятствиями	Стремление получить помощь	Ожидание достижения цели	
До 3 лет	3	2	2	1	1	9
3–4 года	5	3	3	4	1	16

Примечания. 1. В таблице представлены усредненные данные в расчете на одного ребенка. 2. Различия в общем числе признаков статистически достоверны по t-критерию Стьюдента: $t = 3,48; p \leq 0,01$.

* Предполагалось, что выполнять первое, индивидуальное, задание будут сразу несколько детей, работая группами по 4–5 человек, поэтому данный вопрос задавался для того, чтобы выяснить, рассматривает ли ребенок совместную деятельность как соревнование с другими детьми и желает ли он выиграть это соревнование.

Таблица 2

Результаты опроса детей

Возраст детей	Порядковый номер вопроса						Общая сумма баллов
	1	2	3	4	5	6	
2–3 года	0,9	0,4	1,0	0,6	1,0	0,3	4,2
3–4 года	0,9	0,8	1,0	0,8	1,0	0,7	5,2

Примечания. 1. В таблице представлено среднее число баллов, полученных одним ребенком за ответы «да» на соответствующие вопросы и за выбор трудных заданий (вопрос 7). 2. Различия в числе средних баллов, набранных детьми разного возраста, статистически достоверны по t-критерию Стьюдента: $t = 2,65$; $p \leq 0,05$.

Кроме того, все дети раннего и младшего дошкольного возрастов различают степень трудности выполняемого задания, но 3–4-летние дети делают это лучше, чем 2–3-летние.

Для того чтобы сравнить силу мотива и мотивации достижения успехов детей разного возраста в индивидуальной и групповой деятельности, мы подсчитали соответствующие показатели по первой и второй методикам в отдельности для индивидуальной и групповой деятельности. Полученные результаты представлены в табл. 3.

Данные, приведенные в табл. 3, подтверждают третью из предложенных гипотез и доказывают, что мотив достижения успехов у всех детей в возрасте от 2 до 4 лет сильнее проявляется в индивидуальной, а не в групповой деятельности, при-

чем эта разница у детей 3–4-летнего возраста (17,2 балла против 14,8 балла) заметнее, чем у детей 2–3-летнего возраста (9,4 балла против 8,6 балла). Та же тенденция наблюдается и в отношении мотивации достижения успехов: у детей 3–4-летнего возраста эти показатели равны 6,1 и 4,1 балла, в то время как у детей 2–3-летнего возраста они практически не отличаются (4,3 балла и 4,1 балла соответственно).

Исследование 2

Объект исследования: дети среднего и старшего дошкольного возрастов, 4–5 и 5–6 лет, разного пола, всего 26 человек. *Предмет исследования:* структура мотивации достижения успехов. *Гипотезы:* 1. У детей старшего дошкольного возраста уже

Таблица 3

Проявления мотива и мотивации достижения успехов в индивидуальной и групповой деятельности

Вид деятельности	Сила мотива достижения (первая методика)		Признаки мотивации (вторая методика)	
	2–3 года	3–4 года	2–3 года	3–4 года
Индивидуальная	9,4+	17,2+	4,3	6,1+
Групповая	8,6+	14,8+	4,1	4,1+

Примечание. Цифры, отмеченные в таблице знаком «+», статистически достоверно различаются по t-критерию Стьюдента: $t = 2,33$; $p \leq 0,05$.

развито умение адекватно оценивать вероятность достижения успехов в разных видах деятельности и свои способности как достаточные или недостаточные для достижения успеха. 2. Стремление к достижению успехов в старшем дошкольном возрасте в разных видах деятельности проявляется по-разному. 3. У детей среднего и старшего дошкольного возрастов существуют возрастные и межполовые различия в структуре мотивации достижения успехов.

Для проверки гипотез 1 и 3 проводился следующий эксперимент. Ребенок поочередно включался в различные, трудные, но посильные виды деятельности, в которых его шансы на успех или на неудачу были примерно одинаковыми. Предлагаемые виды деятельности представляли собой учебную, игровую и трудовую деятельности. В них использовались следующие задачи: на освоение двигательных умений (простые гимнастические упражнения на скоординированные движения руками); задача конструкторского типа на сборку деревянного домика из отдельных деталей; задача на словесно-логическое мышление (эта задача была взята из теста интеллекта для детей Векслера); игра на продвижение к цели по заданному на карте маршруту с бросанием кубиков с цифрами; уборка помещения*. Все виды деятельности ребенок начинал, но, как только он включался в соответствующий вид деятельности, экспериментатор его преднамеренно прерывал. После этого ребенка просили оценить вероятность достижения стоящей перед ним цели. Варианты оценок были следующими: очень высокая (5 баллов), высокая (4 балла), средняя (3 балла), низкая (2 балла), очень низкая (1 балл). Кроме того, ребенок оценивал свои способности как достаточные или недостаточные для достижения поставленной цели (варианты оценок в этом случае были следующими: вполне достаточные – 5 баллов, достаточные – 4 балла, средние – 3 балла, недостаточные – 2 балла, совершенно недостаточные – 1 балл).

В заключение сравнивались ответы детей младшего и старшего дошкольного возрастов. Кроме того, в эксперименте изучались различия в структуре мотивации достижения успехов у мальчиков и у девочек.

Для проверки гипотез 2 и 3 после завершения описанного выше исследования ребенку предлагали по своему усмотрению продолжить или прекратить ранее прерванную деятельность. Если он принимал решение продолжить, то делался вывод, что у ребенка имеется мотив достижения успеха; если же он не хотел продолжать ранее прерванную деятельность, то, соответственно, делался вывод о том, что у ребенка имелся мотив избежания неудачи. Для контрольной оценки наличия или отсутствия у ребенка того или иного мотива ему задавались следующие вопросы: «Почему ты решил продолжить (или не продолжать) прерванную деятельность (работу, игру)?», «Хочешь ты или не хочешь добиться в ней поставленной цели?» Если ребенок, продолжив игру, отвечал, что он хочет добиться поставленной цели, то этот ответ подтверждал наличие у него мотива достижения успеха. Если же ребенок, отказавшись продолжать прерванную деятельность, заявлял, что ему это не интересно, или просто не хотел это делать (без объяснения), это означало, что у ребенка отсутствует мотив достижения успеха. В таком случае ему дополнительно задавали следующий вопрос: «Как ты думаешь, если бы ты все же продолжил эту игру (данный вид деятельности), то добился бы в ней успеха или не добился?» Если на этот вопрос ребенок ответил: «Не знаю», это фактически означало бы, что у него не развит ни мотив достижения успеха, ни мотив избежания неудачи. Если же ответ ребенка был: «Не добился», то, значит, у него был мотив избежания неудачи. В заключение сравнивались данные детей разного возраста и пола. В табл. 4 представлены данные, касающиеся проверки гипотез 1 и 3.

Приведенные в табл. 4 данные показывают, что существенных различий между

* Данный вид деятельности мы рассматривали как аналог трудовой деятельности.

Таблица 4

Оценка детьми-дошкольниками разного пола и возраста факторов мотивации достижения успехов (в баллах)

Группы детей	Оценка	
	Вероятность достижения цели	Способности, необходимые для достижения цели
Дети 4–5 лет	4,5	4,3
Дети 5–6 лет	4,6	4,2
Мальчики	4,7+	4,8+
Девочки	4,2+	4,0+

Примечания. 1. В таблице приведены средние индивидуальные оценки соответствующих факторов мотивации достижения успехов. 2. Различия в средних величинах, отмеченных знаком «+», статистически достоверны ($t = 2,06$; $p \leq 0,05$).

детьми 4–5-летнего и 5–6-летнего возраста в оценках вероятности достижения цели и своих способностей как достаточных для этого нет. Отсюда следует, что гипотеза о наличии соответствующих возрастных различий между детьми фактически не подтвердилась. Этот результат мы объясняем тем, что сравниваемые группы детей относились к среднему и старшему дошкольному возрастам, т. е. были близки друг к другу по своим возрастным психологическим особенностям. Разница в возрасте между этими группами детей составляла всего 1–2 года. За такое короткое время вряд ли

можно было ожидать существенных изменений в оценивании детьми разных факторов мотивации достижения успехов. Однако между детьми разного пола различия в оценках изучаемых нами факторов мотивации достижения успехов все же удалось обнаружить. Мальчики выше, чем девочки, оценили и свои способности, и вероятность достижения успехов.

В ходе экспериментальной проверки гипотезы 3 были получены результаты, представленные в табл. 5.

Таким образом, полученные данные (табл. 5) показывают, что у детей дошколь-

Таблица 5

Соотношение мотивов достижения успехов и избегания неудач у детей дошкольного возраста в разных видах деятельности (в баллах)

Группы детей	Величина мотива достижения успеха в разных видах деятельности		
	Игра	Учение	Труд
Дети 4–5 лет	4,5	4,2	4,2
Дети 5–6 лет	4,5	4,1	4,3
Мальчики	4,6	4,1	4,3
Девочки	4,4	4,0	4,2
Общие усредненные показатели	4,5	4,1	4,25

ного возраста имеются различия в проявлениях мотива достижения успехов в разных видах деятельности. Более всего этот мотив – стремление к достижению успехов – проявляется в труде и менее всего в учебной деятельности, причем между соответствующими средними показателями (4,5 балла и 4,1 балла соответственно) имеются статистически достоверные различия ($t = 2,07$; $p \leq 0,05$).

Исследование 3

Объект исследования: дети старшего дошкольного (5–6 лет) и младшего школьного (8–10 лет) возраста, две группы по 12 человек. *Предмет исследования:* структура мотивации достижения успехов. *Гипотезы:* 1. Старшие дошкольники уже имеют четкое представление о том, что недостаток способностей можно компенсировать трудолюбием и настойчивостью, и эти два фактора оцениваются ими раздельно. 2. В отличие от детей старшего дошкольного возраста, дети младшего школьного возраста будут придавать фактору настойчивости (старанию, трудолюбию) большее значение, чем способностям (умению). 3. В структуре мотивации достижения успехов старание (настойчивость, трудолюбие) и способности (умения) не будут коррелировать с уровнем развития мотива достижения успехов.

Для проверки гипотез 1 и 2 детям предлагалось несколько заданий, выполняя которые они могли добиться успехов или же потерпеть неудачу. После выполнения заданий независимо от того, добился или не добился ребенок успеха, ему говорили: 1. Как ты думаешь, почему одни задания ты выполнил, а другие не выполнил? 2. У тебя в процессе выполнения заданий возникли трудности. За счет чего ты их преодолел (или пытался преодолеть, если ребенок так и не выполнил соответствующее задание): за счет способностей (умений) или старания (трудолюбия, настойчивости)? 3. Как ты думаешь, что более важно в выполнении этого и других заданий: старание (настойчивость) или умение (способности)? 4. Оцени в баллах свое старание

(настойчивость) и умение (способности). (Ребенку предлагалось свое старание и умение оценить по пятибалльной системе: 5 баллов – очень высокий уровень развития; 4 балла – высокий уровень развития; 3 балла – средний уровень развития; 2 балла – низкий уровень развития; 1 балл – очень низкий уровень развития.)

Для проверки гипотезы 3 оценивалась сила мотива достижения успехов (по проективной методике «Запомни и воспроизведи рисунки» Р.С. Немова), далее показатели мотива достижения успехов сравнивались с показателями развитости умения и старания (по оценкам, данным самим ребенком).

В табл. 6 представлены типичные варианты ответов детей на заданные им вопросы с указанием частоты ответов на соответствующие вопросы.

Наличие дифференцированных оценок детьми своих умений и старания свидетельствует о том, что эти два фактора мотивации достижения успехов дети старшего дошкольного и младшего школьного возрастов действительно различали. При этом в своих ответах они отдали явное предпочтение старанию, а не умениям, что доказывает справедливость первой из предложенных гипотез.

Правда, гипотеза 2 – о том, что младшие школьники фактору настойчивости (старанию) будут придавать большее значение, чем фактору умения (способностям), – полностью не подтвердилась. Хотя небольшие различия подобного типа между детьми разного возраста обнаружались, однако они не были статистически достоверными. Об этом свидетельствуют примерно одинаковые данные, относящиеся к старшим дошкольникам и младшим школьникам.

Гипотезу 3 мы проверяли путем коррелирования между собой показателей силы мотива достижения успехов, а также ответов детей, касающихся факторов старания (трудолюбия, настойчивости) и способностей (умения). Коэффициенты ранговой корреляции между мотивом достижения успехов, старанием и способностями для

Таблица 6

Варианты ответов детей старшего дошкольного и младшего школьного возрастов на заданные им вопросы (в баллах)

Группы испытуемых	Варианты ответов на вопрос 1				Варианты ответов на вопрос 2		Варианты ответов на вопрос 3		Варианты ответов на вопрос 4	
	1	2	3	4	5	6	7	8	Старание	Умение
Старшие дошкольники (5–6 лет)	4	5	2	1	8	4	7	5	4,3	4,0
Младшие школьники (8–10 лет)	5	5	2	–	9	3	5	7	3,9	4,4

Примечания. 1. Цифрами 1–8 обозначены следующие варианты ответов: 1 – легкое (трудное) задание; 2 – старался (не старался); 3 – умею (не умею) решать такие задачи; 4 – повезло (не повезло); 5 – за счет старания; 6 – за счет умения; 7 – старание; 8 – умение. 2. В таблице приведено общее число ответов того или иного типа на первые три вопроса. Ответы на вопрос 4 представлены в баллах в усредненном (в расчете на одного ребенка) виде.

детей разного возраста оказались следующими: для старших дошкольников корреляция мотива достижения успехов и старания – 0,27; мотива достижения успехов и способностей – 0,23; для младших школьников корреляция мотива достижения успехов и старания – 0,19; мотива достижения успехов и способностей – 0,26. Ни один из этих коэффициентов корреляции не является статистически достоверным, что доказывает независимость коррелируемых между собой факторов и, следовательно, справедливость гипотезы 3.

Исследование 4

Объект исследования: дети старшего дошкольного (5–6 лет) и младшего школьного (8–10 лет) возрастов; две группы по 15 человек в каждой. *Предмет исследования:* структура мотивации достижения успехов. *Гипотезы:* 1. Дети старшего дошкольного и младшего школьного возрастов в своих достижениях четко различают то, что зависит от умений, прилагаемых усилий и случайного стечения обстоятельств. 2. У детей младшего школьного возраста указанная выше способность развита лучше, чем у детей старшего дошкольного возраста.

Детям предлагалось выполнить три задания разной степени трудности: легкое, среднее и трудное. После выполнения этих

заданий с каждым ребенком проводилась беседа, в ходе которой ему задавали следующие вопросы: 1. Какое из выполненных заданий оказалось для тебя самым легким и самым трудным? 2. За счет чего тебе удалось справиться с этими заданиями (выбери один из следующих вариантов ответов): за счет везения («Случайно получилось так, что я справился с заданием»); за счет старания («Я очень старался выполнить это задание»); за счет умения («У меня есть способности для решения таких задач, я хорошо умею это делать»). В заключение выяснялись степень дифференцированности ответов детей, а также различия в ответах детей разного возраста: дошкольников и младших школьников.

Прежде всего, отметим, что практически все дети, как старшие дошкольники, так и младшие школьники, правильно оценили степень трудности решаемых ими задач, что подтверждает верность первой гипотезы. Правильность второй гипотезы мы проверяли по ответам детей на второй вопрос. Полученные данные для задач разной степени трудности представлены в табл. 7.

Обсудим представленные в таблице данные. Очень мало детей как старшего дошкольного, так и младшего школьного возраста указали, что предложенные задачи они решили за счет везения. По-видимому, этот фактор в их мотивацию дости-

Таблица 7

Ответы детей разного возраста на поставленные перед ними вопросы относительно задач разной степени трудности

Группы испытуемых	Частота ответов детей								
	За счет везения			За счет старания			За счет умения		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Старшие дошкольники (5–6 лет)	–	–	–	6	7	5	8	7	10
Младшие дошкольники (5–6 лет)	–	–	3	6	7	6	9	9	9

Примечание. В таблице указаны частота ответов детей и степень трудности задачи (1 – самая легкая задача; 2 – средняя по степени трудности задача; 3 – самая трудная задача).

жения успеха существенного вклада не внес. Ответы типа «За счет старания» распределились следующим образом. Среди детей дошкольного возраста они зафиксированы в 18 случаях, а среди детей младшего школьного возраста отмечены в 19 случаях. Отсюда следует, что старшие дошкольники и младшие школьники одинаково часто полагают, что с предложенными задачами они справляются именно за счет старания. Ответы типа «За счет умения» распределились так: среди старших дошкольников подобные ответы были отмечены в 25 случаях, а среди младших школьников – в 27 случаях. Таким образом, хотя и в данном случае существенных различий между старшими дошкольниками и младшими школьниками обнаружить не удалось, всё же в сумме число ответов типа «За счет умения» среди всех изученных детей (52 случая) оказалось гораздо больше, чем число ответов типа «За счет старания» (37 случаев).

Из этих данных следует справедливость гипотезы 1 – о том, что дети соответствующего возраста действительно различают случаи, когда они добиваются успехов за счет старания, и случаи, когда им просто везет. Гипотеза 2 в этом исследовании не подтвердилась, так как выяснилось, что способность различать умения и старание

одинаково хорошо развиты как у детей 5–6-летнего, так и у детей 8–10-летнего возраста.

Выводы

1. Стремление к достижению успехов и избежанию неудач появляется в раннем возрасте. В это время дети оценивают степень трудности решаемой задачи и соотносят с ней прилагаемые усилия. В младшем дошкольном возрасте дети могут оценить свои умения и связать с ними степень трудности решаемой задачи. В своих достижениях они различают то, что зависит от умений и прилагаемых усилий. В старшем дошкольном возрасте появляется способность правильно оценивать вероятность достижения успеха в конкретной деятельности и ситуации. В младшем школьном возрасте в самооценках своих успехов детьми различается то, что зависит от умений, прилагаемых усилий и случайного стечения обстоятельств.

2. В процессе развития мотивации аффилиации имеются следующие тенденции: возникновение неосознанного стремления к людям, не зависящего от оценки ребенком самого себя, людей и значимости установления с ними хороших взаимоотношений; стимулирование мотивации аффилиации со стороны самооценки; возникнове-

ние других факторов мотивации аффилиации, обусловленных оценками значимости установления хороших взаимоотношений с теми или иными людьми; учет отношения человека к себе. Из всех факторов, вносящих вклад в мотивацию аффилиации, раньше других формируется привязанность к людям. Выраженное чувство одиночества складывается, по-видимому, в раннем возрасте. Вероятность быть принятым или отвергнутым человеком, оценивается в возрасте не раньше 3–4 лет. Соотносить между собой затраты и выгоды, связанные с установлением хороших взаимоотношений с теми или иными людьми, ребенок оказывается в состоянии не раньше 5–6 лет. Свою личную привлекательность как фактор аффилиации дети могут оценивать только в старшем дошкольном возрасте.

3. С возрастом меняется система факторов, оказывающих влияние на развитие мотива и мотивации достижения успехов у детей. Сначала появляется социально мотивированное поведение, а затем мотив и

структурно развитая мотивация такого поведения. Неосознаваемое социально мотивированное поведение у детей возникает раньше, чем осознаваемое социально мотивированное поведение. В индивидуальной предметной деятельности мотивы, связанные с достижением успехов, обнаруживаются раньше, чем в групповой. Сначала в онтогенезе формируется мотив достижения успехов, а затем мотив избегания неудач. Открытое проявление мотивов достижения успехов и избегания неудач в групповой деятельности обнаруживается не раньше 3-летнего возраста.

4. Две разнонаправленные тенденции, соотносимые с мотивом аффилиации, – стремление к людям и боязнь быть отвергнутым – начинают складываться и формироваться у детей в разное время жизни. Негативная тенденция аффилиации (боязнь быть отвергнутым) появляется и развивается, как правило, после того как возникает позитивная мотивационная тенденция (стремление к людям).

Литература

1. Алтунина И.Р. Мотивы и мотивация социального поведения детей (формирование и развитие). М., 2006.
2. Васильев И.А., Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация и контроль за действием. М., 1991.
3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.
4. Кошман Н.В. Формирование социально-психологических механизмов регуляции поведения в подростковом возрасте: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2002.
5. Литвинова Г.В. Мотив достижения успеха как фактор развития личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2003.
6. Лушников Е.Е. Дидактические условия формирования мотивации достижения и мотивации аффилиации у старших школьников: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Калининград, 1995.

7. Маркова А.К. Активизация мотивации достижения учащихся // Детский психолог. 1996. № 12.
8. Плотникова Ю.Е. Формирование действий оказания помощи у младших школьников: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1998.
9. Саблина Т.А. Мотивация достижения в младшем школьном возрасте: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д, 1993.
10. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Ч. 1, 2. М., 1986.
11. Юрковская С.С. Формирование мотивации аффилиации и мотивации достижения у студентов в процессе обучения иностранному языку: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Калининград, 2004.
12. Ярушкин Н.Н. Саморегуляция и самоорганизация социального поведения личности: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 1998.

Development of social behaviour motives and motivation in preschool and early school age children

I.R. Altununa,

Ph.D. in Psychology, associate professor at the General Psychology Department at the Moscow Socio-Psychological Institute

The aim of the given research was to study the structure and developmental features of social behaviour motives and motivation in children, including motive and motivation of achieving success and avoiding failure, of affiliation, helping, and power. Basing on D. McClelland's and H. Heckhausen's concept of social needs and social motives, the author developed special techniques aimed at studying the coordination between the age-specific changes and gender differences of social behaviour motives and motivation in preschool and early school age children (the total number of participants was 126). Apart from the developed techniques, the author used observation, questioning, and experimentally organized group and individual play. The author put forward and verified 16 specific hypotheses resulting from her concept of social behaviour motives and motivation structure and development.

Keywords: formation, development, social behaviour motivation, motive and motivation of achieving success and avoiding failure.

References

1. *Altunina I.R.* Motivy i motivaciya social'nogo povedeniya detei (formirovanie i razvitie). M., 2006.
2. *Vasil'ev I.A., Magomed-Eminov M. Sh.* Motivaciya i kontrol' za deistviem. M., 1991.
3. *Il'in E. P.* Motivaciya i motivy. SPb., 2000.
4. *Koshman N.V.* Formirovanie social'no-psihologicheskikh mehanizmov regulyatsii povedeniya v podrostkovom vozraste: Avtoref. ... kand. dis. M., 2002.
5. *Litvinova G.V.* Motiv dostizheniya uspeha kak faktor razvitiya lichnosti: Avtoref. ... kand. dis. Habarovsk, 2003.
6. *Lushnikova E.E.* Didakticheskie usloviya formirovaniya motivatsii dostizheniya i motivatsii afiliatsii u starshih shkol'nikov: Avtoref. ... kand. dis. Kaliningrad, 1995.
7. *Markova A.K.* Aktivizatsiya motivatsii dostizheniya uchashihya // *Detskii psiholog.* 1996. № 12.
8. *Plotnikova Yu.E.* Formirovanie deistvii okazaniya pomoshi u mladshih shkol'nikov: Avtoref... kand. dis. M., 1998.
9. *Sablina T.A.* Motivaciya dostizheniya v mladshem shkol'nom vozraste: Avtoref. ... kand. dis. Rostov n/D, 1993.
10. *Hekhauzen H.* Motivaciya i deyatel'nost'. Ch.1, 2. M., 1986.
11. *Yurkovskaya S.S.* Formirovanie motivatsii afiliatsii i motivatsii dostizheniya u studentov v processe obucheniya inostrannomu yazyku: Avtoref. ... kand. dis. Kaliningrad, 2004.
12. *Yarushkin N.N.* Samoregulyatsiya i samoorganizatsiya social'nogo povedeniya lichnosti: Avtoref. ... dis. d-ra psihol. nauk. SPb., 1998.