

О гениальной политической прозорливости Ф.М. Достоевского

Махмудова С.М.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0220-6216>, e-mail: rutulsveta@mail.ru

Любое государство движется к прогрессу силами и чаяниями, мыслями и трудами лучших сынов, направляющих страну, определяющих ее путь. Ф.М. Достоевский был не только писателем, философом, тонким психологом, но и государственным деятелем. Известно много работ, где он рассуждает о месте России в мире, о необходимости занять более высокое и прочное положение, о необходимости образования и обустройства российских территорий, и многие слова Ф.М. Достоевского удивляют точностью предвидения и обозначения широкого круга задач, стоящих перед его родиной.

Ключевые слова: Ф.М. Достоевский, дневники писателя, политическая прозорливость и предвидение писателя-философа и писателя-мыслителя, взаимоотношения России и Европы.

Для цитаты: Махмудова С.М. О гениальной политической прозорливости Ф.М. Достоевского [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2021. Том 8. № 1. С. 28–34. DOI:10.17759/langt.2021080103

About the Brilliant Political Insight of F.M. Dostoevsky

Svetlana M. Mahmudova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0220-6216>, e-mail: rutulsveta@mail.ru

Any state moves towards progress with the strength and aspirations, thoughts and works of the best sons who guide the country and determine its path. F.M. Dostoevsky was not only a writer, philosopher, subtle psychologist, but also a statesman. Many works are known where he discusses the place of Russia in the world, the need to take a higher and more stable position, the need for the education and development of Russian territories, and many words of F.M. Dostoevsky is surprised by the accuracy of foresight and designation of a wide range of tasks facing his homeland.

Keywords: F.M. Dostoevsky, the writer's diaries, political insight and foresight of the writer-philosopher and writer-thinker, relations between Russia and Europe.

For citation: Mahmudova S.M. About the Brilliant Political Insight of F.M. Dostoevsky. *Yazyk i tekst = Language and Text*, 2021. Vol. 8, no. 1, pp. 28–34. DOI:10.17759/langt.2021080103 (In Russ.).

Предметом нашего анализа являются дневники Ф.М. Достоевского, так как в дневниках писатель, на наш взгляд, наиболее откровенен, - здесь он излагает свои взгляды на будущее России, ее роль, собственную точку зрения на миссию русского народа, как видит ее мыслитель.

В главе XVI **Одна из современных фальшей** Дневника за 1873 год Ф.М. Достоевский пишет: *«Разве может русский юноша остаться индифферентным к влиянию этих предводителей европейской прогрессивной мысли и им подобных, и особенно к русской стороне их учений? Это смешное слово «о русской стороне их учений» пусть мне простят, единственно потому, что эта русская сторона этих учений существует действительно. Состоит она в тех выводах из учений этих в виде несокрушимейших аксиом, которые делаются только в России...»*.

«Только в России...!» - пишет Федор Михайлович, выделяя особое место России в мире, подчеркивая, что Россия – другая, отличная от других стран, идущая своим собственным, ни на что другое не похожим путем. Он пытается понять, определить и объяснить спектр развития России, еще только находящейся на пути самоопределения. Это потом будут и революции, и новый для всего мира политический строй, впервые разработанный и испытанный Россией.

«Я на днях мечтал, например, о положении России как великой европейской державы, и уж чего-чего не пришло мне в голову на эту грустную тему! Взять уже то, что нам во что бы то ни стало и как можно скорее надо стать великой европейской державой. Положим, мы и есть великая держава; но я только хочу сказать, что это нам слишком дорого стоит – гораздо дороже, чем другим великим державам, а это предурной признак.» (Дневники писателя за 1873 год. XI. **Мечты и грезы**).

Эти строки в современной России читаются как нечто само собой разумеющееся, а время, когда Ф.М. Достоевский пишет их - еще XIX век, - Россия только-только избавилась от крепостного ига, еще большая часть народа неграмотна, забита и нестроена, все окраины еще удивляют безысходностью и нищетой.

И далее там же: *“...Выходит у меня, что мы покамест всего только лепимся на высоте нашей державы, стараясь изо всех сил, чтобы не так скоро заметили это соседи. В этом нам чрезвычайно может помочь всеобщее европейское невежество во всем, что касается России... Огромный сосед изучает нас неусыпно и, кажется, уже многое видит насквозь. ... Возьмите наше пространство и наши границы (заселенные инородцами и чужеземцами, из года в год все более и более крепчающими в индивидуальности своих собственных инородческих, а отчасти и иноземных соседских элементов), возьмите и сообразите: во скольких точках мы стратегически уязвимы? Да нам войска, чтобы всё это защитить, ... надо гораздо больше иметь, чем у наших соседей. Возьмите опять и то, что ныне воюют не столько оружием, сколько умом, и согласитесь, что это последнее обстоятельство даже особенно для нас невыгодно”*, - рассуждает писатель о безопасности, окидывая мысленным взглядом бескрайность российских просторов, которые, он еще не знает, еще более расширятся после революции.

Патриот России, Ф.М. Достоевский предвидит многое, что теперь стало настоящей проблемой не только для России: *«Теперь в каждые десять лет изменяется оружие, даже чаще. Лет через пятнадцать, возможно, будут стрелять уже не ружьями, а какой-нибудь молнией, какою-нибудь всеожигающею электрическою струёю из машины. Скажите, что можем мы изобрести в этом роде, с тем чтобы приберечь в виде сюрприза для наших соседей?»*, - понимает Федор Михайлович опасность, которая до сих пор еще является актуальной проблемой для страны.

Проблемы образования также получают освещение - *«На просвещение мы должны ежегодно затрачивать по крайней мере столько же, как и на войско...»*

Только узкая часть населения России тогда была образованна (правда, высокообразованна!), основная масса не имела даже начального образования. И перед страной, претендующей на статус великой державы, собирающейся сделать громадный шаг в собственном развитии, чтобы догнать остальные страны, задача всеобщего просвещения вставала остро, как одно из главных условий в достижении цели.

Ф.М. Достоевский предвидит и проблемы, с необходимостью входящие в задачу образования россиян, - например, проблема кадров, которых в огромной по размерам и населению России не хватает для покрытия потребностей в них:

Деньгами ни за что не купишь всего.... Деньгами вы, например, настроите школ, но учителей сейчас не наделаете. Учитель – это штука тонкая; народный, национальный учитель вырабатывается веками, держится преданиями, бесчисленным опытом. Но, наделаете деньгами не только учителей, но даже, наконец, и ученых; и что же? – все-таки людей не наделаете. Что в том, что он ученый, коли он дела не смыслит? педагогиши он, например, выучится и будет с кафедры отлично преподавать педагогию, а сам все-таки педагогом не сделается. Люди, люди – это самое главное».

И вот эта мысль автора (*Люди, люди – это самое главное!*) становится еще более актуальной особенно сегодня, в век цифровизации образования, когда искусственный разум может заменить все, включая учителя. То есть роль учителя в образовании молодого поколения Ф.М. Достоевскому видится несомненной, автор с прозорливостью гения предвидит проблему образования не только XIX века.

Предсказал Ф.М. Достоевский и некоторую сегодняшнюю политическую прослойку: *«Наши западники – это такой народ, что сегодня трубят во все трубы с чрезвычайным злорадством и торжеством о том, что у нас нет ни науки, ни здравого смысла, ни терпения, ни умения; что нам дано лишь ползти за Европой, ей подражать во всем рабски и ,в видах европейской опеки, преступно даже думать о собственной нашей самостоятельности...».*

Как показывает приведенная цитата, Федор Михайлович уже предвидел особенность нашей современной российской действительности, когда люди, политические деятели, живущие в России, воспитанные и вскормленные Россией, преклоняются перед другой страной, видят будущее своих детей на Западе, тогда, когда могли бы принести пользу своей стране, сделать ее лучше, приложить силы и капиталы здесь, на Родине.

«Европейцу, какой бы он ни был национальности, всегда легче выучиться другому европейскому языку и вникнуть в душу всякой другой европейской национальности, чем

научиться русскому языку и понять нашу русскую суть. Даже нарочно изучавшие нас европейцы, для каких-нибудь целей (а таковые были), и положившие на это большой труд, несомненно уезжали от нас, хотя и много изучив, но все-таки до конца, не понимая иных фактов и даже, можно сказать, долго еще не будут понимать, в современных и ближайших поколениях по крайней мере. Все это намекает на долгую еще, может быть, и печальную нашу уединенность в европейской семье народов; на долгие еще в будущем ошибки европейцев в суждениях о России».

Европа и по сей день так же не понимает Россию, русская и европейская картины мира, ментальность, видение роли Европы в мире и политической роли России в мире не совпадают до сих пор.

В Дневниках за январь 1881 г. Ф.М. Достоевский пишет: *«Какая необходимость ... в Азии? Потому необходимость, что Россия не только в Европе, но и в Азии, потому что русский не только европеец, но и азиат. Мало того: в грядущих судьбах наших, может быть, Азия-то и есть наш главный исход!.. Да, если есть один из важнейших корней, который надо бы у нас оздоровить, так это именно взгляд наш на Азию».*

Эти прозорливые слова мыслителя приобретают особую актуальность, когда Россия на современной политической арене лишается связей с Европой, которой не хочет дать командовать собой, но укрепляет связи с Азией, с Китаем, Казахстаном, Индией и др., - крупнейшими государствами, нашими традиционными верными союзниками.

«Все эти освобожденные нами (европейские – С.М.) народы тотчас же, еще не и не добив Наполеона, стали смотреть на нас с самым ярким недоброжелательством и с злейшими подозрениями. На конгрессах они тотчас против нас соединились вместе сплошной стеной... Теперь всякий-то в Европе, всякий там образ и язык держит у себя за пазухой давно уже припасенный на нас камень и ждет только первого столкновения. Вот что мы выиграли в Европе, столь ей служба? Одну ее ненависть!», - пишет Ф.М. Достоевский, будто из сегодняшнего дня, напоминая европейцам о заслуге России в освобождении всей Европы от наполеоновской армии и захвата. Правда, Ф.М. Достоевский еще не мог знать, что позже, в 1945 году, Советский Союз освободит мир еще и от гитлеровской чумы фашизма. То есть Россия дважды спасала не только себя, но и всю Европу от захвата, от смертей миллионов людей, от рабства.

Однако, *«Все эти освобожденные нами (европейские – С.М.) народы тотчас же, еще и не добив Наполеона, стали смотреть на нас с самым ярким недоброжелательством и с злейшими подозрениями. На Конгрессах они тотчас против нас соединились вместе сплошной стеной... Теперь всякий-то в Европе, всякий там образ и язык держит у себя за пазухой давно уже припасенный на нас камень и ждет только первого столкновения. Вот что мы выиграли в Европе, столь ей служба? Одну ее ненависть!»* - пишет мыслитель будто из сегодняшнего дня.

Может показаться, что Ф.М. Достоевский противопоставил Россию Европе. Нет! Человек, который жил в Италии, творил во Флоренции, восхищался великой культурой Италии, не мог это сделать. Это была боль патриота России, русского до последнего дыхания человека за пренебрежение Европы еще только встающей на ноги Россией; это была боль за неустроенность России, когда другие страны, где он бывал, уже продвинулись в своем историческом развитии; боль за присущую русскому народу доброту и открытость души, составляющих самую суть русского народного духа, не понятые европейцами, не оцененные

ими и принятые за слабость.

Это была боль человека-патриота, желающего поставить свою страну на заслуженную высоту рядом с другими европейскими странами и выше их, и на себе испытывающего муки, в которых рождалась Великая Россия.

И если душа России состоит из духа каждого отдельного гражданина, то это устами Достоевского говорит дух России, ее планы и ее стремления, которым в скором времени предстояло осуществиться.

Литература

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. 1979. М.: Сов. Россия, 318 с.
2. Бахтин М.М. Собрание сочинений: в 7 т. Т. 6: "Проблемы поэтики Достоевского". Работы 1960-х-1970-х гг. 2002. М.: Русское слово, 799 с.
3. Дергачева И.В. Образы Италии в художественном наследии Достоевского [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2019. Том 6. № 4. С. 16–23. DOI:10.17759/langt.2019060403
4. Дергачева И.В. Образы Италии в эпистолярном наследии Достоевского [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2019. Том 6. № 1. С. 38–44. DOI:10.17759/langt.2019060106
5. Достоевская А.Г. Воспоминания. Часть четвертая. Пребывание за границей [Электронный ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/memory/dostoevskaya-vozpominaniya/chast-chetvertaya-prebyvanie-za-granicej.htm> (дата обращения: 22.12.2021)
6. Достоевский Ф.М. Достоевский Ф. М. - Ивановой С. А., 29 августа (10 сентября) 1869 [Электронный ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-29-avgusta-1869.htm> (дата обращения: 22.12.2021)
7. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. В 2 т. Т.1. / Вступ. ст. И. Волгина, коммент. А. Архиповой, А. Батюто, А. Березкина, В. Ветловской, Г. Галаган, Е. Кийко, В. Рака, Г. Степановой, В. Туниманова. 2011. М.: Книжный Клуб 36.6, 800 с.
8. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. В 2 т. Т.2. / Вступ. ст. И. Волгина, коммент. А. Архиповой, А. Батюто, А. Березкина, В. Ветловской, Г. Галаган, Е. Кийко, В. Рака, Г. Степановой, В. Туниманова. 2011. М.: Книжный Клуб 36.6, 752 с.
9. Достоевский Ф.М. Достоевский Ф. М. - Ивановой С. А., 1 (13) января 1868 [Электронный ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-1-13-yanvary-1868.htm> (дата обращения: 22.12.2021)
10. Достоевский Ф.М. Достоевский Ф. М. - Ивановой С. А., 29 августа (10 сентября) 1869 [Электронный ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-29-avgusta-1869.htm> (дата обращения: 22.12.2021)
11. Достоевский Ф.М. Достоевский Ф. М. - Ивановой С. А., 29 марта (10 апреля) 1868 [Электронный ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-29-marta-1868.htm> (дата обращения: 22.12.2021)
12. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений: в 15 т. Т. 14. Дневник писателя, 1877, 1880, август 1881. 1995. СПб: Наука, 783 с.
13. Захаров В.Н. Имя автора – Достоевский. 2015. М.: Индрик, 630 с.
14. Захаров В.Н. Судебный розыск Достоевского летом 1871 г. // Достоевский и мировая культура. Альманах № 29. 2012. СПб: Серебряный век. С. 276-277.
15. Махмудова С.М. Поэтика Флоренции в творчестве Достоевского [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2019. Том 6. № 2. С. 17–22. DOI:10.17759/langt.201906020
16. Якушин Н. Федор Достоевский, основные даты жизни и творчества [Электронный

ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/> (дата обращения: 22.12.2021)

References

1. Bakhtin M.M. Problemy poetiki Dostoevskogo. 1979. Moscow: Sov. Rossiya, 318 p. (In Russ.).
2. Bakhtin M.M. Sobranie sochinenii: v 7 t. T. 6: "Problemy poetiki Dostoevskogo". Raboty 1960-kh-1970-kh gg. 2002. Moscow: Russkoe slovo, 799 p. (In Russ.).
3. Dergacheva I.V. Obrazy Italii v khudozhestvennom nasledii Dostoevskogo [Images of Italy in the Artistic Heritage of Dostoevsky]. *Yazyk i tekst = Language and Text*, 2019. Vol. 6, no. 4, pp. 16–23. DOI:10.17759/langt.2019060403. (In Russ.).
4. Dergacheva I.V. Obrazy Italii v epistolyarnom nasledii Dostoevskogo [Images of Italy in Dostoevsky's epistolary heritage]. *Yazyk i tekst = Language and Text*, 2019. Vol. 6, no. 1, pp. 38–44. DOI:10.17759/langt.2019060106. (In Russ.).
5. Dostoevskaya A.G. Vospominaniya. Chast' chetvertaya. Prebyvanie za granitsej [Elektronnyi resurs]. Available at: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/memory/dostoevskaya-vospominaniya/chast-chetvertaya-prebyvanie-za-granicej.htm> (Accessed 22.12.2021). (In Russ.).
6. Dostoevskii F.M. Dostoevskii F. M. - Ivanovoi S. A., 29 avgusta (10 sentyabrya) 1869 [Elektronnyi resurs]. Available at: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-29-avgusta-1869.htm> (Accessed 22.12.2021). (In Russ.).
7. Dostoevskii F.M. Dnevnik pisatelya. V 2 t. T.1. / Vstup. st. I. Volgina, komment. A. Arkhipovoi, A. Batyuto, A. Berezkina, V. Vetlovskoi, G. Galagan, E. Kiiko, V. Raka, G. Stepanovoi, V. Tunimanova. 2011. Moscow: Knizhnyi Klub 36.6, 800 p. (In Russ.).
8. Dostoevskii F.M. Dnevnik pisatelya. V 2 t. T.2. / Vstup. st. I. Volgina, komment. A. Arkhipovoi, A. Batyuto, A. Berezkina, V. Vetlovskoi, G. Galagan, E. Kiiko, V. Raka, G. Stepanovoi, V. Tunimanova. 2011. Moscow: Knizhnyi Klub 36.6, 752 p. (In Russ.).
9. Dostoevskii F.M. Dostoevskii F. M. - Ivanovoi S. A., 1 (13) yanvarya 1868 [Elektronnyi resurs]. Available at: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-1-13-yanvarya-1868.htm> (Accessed 22.12.2021). (In Russ.).
10. Dostoevskii F.M. Dostoevskii F. M. - Ivanovoi S. A., 29 avgusta (10 sentyabrya) 1869 [Elektronnyi resurs]. Available at: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-29-avgusta-1869.htm> (Accessed 22.12.2021). (In Russ.).
11. Dostoevskii F.M. Dostoevskii F. M. - Ivanovoi S. A., 29 marta (10 aprelya) 1868 [Elektronnyi resurs]. Available at: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-ivanovoj-29-marta-1868.htm> (Accessed 22.12.2021). (In Russ.).
12. Dostoevskii F.M. Sobranie sochinenii: v 15 t. T. 14. Dnevnik pisatelya, 1877, 1880, avgust 1881. 1995. Saint-Petersburg: Nauka, 783 p. (In Russ.).
13. Zakharov V.N. Imya avtora – Dostoevskii. 2015. Moscow: Indrik, 630 p. (In Russ.).
14. Zakharov V.N. Sudebnyi rozysk Dostoevskogo letom 1871 g. *Dostoevskii i mirovaya kul'tura. Al'manakh № 29*, 2012. Saint-Petersburg: Serebryanyi vek. pp. 276-277. (In Russ.).
15. Makhmudova S.M. Poetika Florentsii v tvorchestve Dostoevskogo [Poetics of Florence in the works of Dostoevsky]. *Yazyk i tekst = Language and Text*, 2019. Vol. 6, no. 2, pp. 17–22. DOI:10.17759/langt.201906020. (In Russ.).
16. Yakushin N. Fedor Dostoevskii, osnovnye daty zhizni i tvorchestva [Elektronnyi resurs]. Available at: <http://dostoevskiy-lit.ru/> (Accessed 22.12.2021). (In Russ.).

Информация об авторах

Махмудова Светлана Мусаевна, доктор филологических наук, профессор кафедры

Махмудова С.М.

О гениальной политической прозорливости Ф.М.
Достоевского
Язык и текст. 2021. Том 8. № 1. С. 28–34.

Mahmudova S.M.

About the Brilliant Political Insight of F.M. Dostoevsky
Language and Text. 2021. Vol. 8, no. 1, pp. 28–34.

«Лингводидактика и межкультурная коммуникация», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0220-6216>, e-mail: rutulsveta@mail.ru

Information about the authors

Svetlana M. Mahmudova, doctor of Philology, Professor of the Department of Linguodidactics and Intercultural Communication, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0220-6216>, e-mail: rutulsveta@mail.ru

Получена 11.01.2021

Принята в печать 25.01.2021

Received 11.01.2021

Accepted 25.01.2021