

---

**КРАТКОЕ СООБЩЕНИЕ**  
**BRIEF MESSAGE**

---

**О методическом пособии «Практические методы исследования в образовании:  
Критическое руководство для начинающего исследователя»**

*Басилова Т.А.*

*Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359>, e-mail: [basilova@yandex.ru](mailto:basilova@yandex.ru)*

Статья знакомит читателя с недавно вышедшим в Великобритании коллективным руководством для студентов старших курсов университетов и аспирантов по методам исследовательской работы. Авторами этого руководства стали преподаватели и исследователи из университетов Англии и Норвегии. Главной целью авторов сборника было показать возможности использования разных методов исследования на примерах из собственных научных работ, чтобы обсудить проблемы, с которыми могут столкнуться и совсем молодые, и более опытные исследователи в области образования.

**Ключевые слова:** опросники, интервью, наблюдение, Q-метод, технология «Мозаика».

**Для цитаты:** *Басилова Т.А.* О методическом пособии «Практические методы исследования в образовании: Критическое руководство для начинающего исследователя» [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2021. Том 10. № 3. С. 103—106. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2021100310>

**About manual “Practical Research Methods in Education. An Early Researcher’s Critical Guide”**

*Tatiana A. Basilova*

*Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia*

*ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359>, e-mail: [basilova@yandex.ru](mailto:basilova@yandex.ru)*

The article provides a thorough introduction to the recently published in the UK the collective guide for undergraduate and postgraduate students on research methods. The authors of this guide were teachers and researchers from universities in England and Norway. The main goal of the authors of the collection was to show the possibilities of using different research methods on examples from their own scientific works to discuss the problems that both very young and more experienced researchers in the field of education may face.

**Keywords:** questionnaires, interviews, observation, Q-method, “Mosaic” technology.

**For citation:** *Basilova T.A.* About manual “Practical Research Methods in Education. An Early Researcher’s Critical Guide”. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2021. Vol. 10, no. 3, pp. 103—106. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2021100310> (In Russ.).

Нашим читателям, особенно преподавателям педагогических вузов, будет интересно познакомиться с вышедшим в Великобритании в 2019 году, коллективным методическим руководством «Practical Research Methods in Education. An Early Researcher’s Critical Guide», авторами которого стали 11 преподавателей из трех английских и одного норвежского университетов.

Ниже мы приводим перевод содержания руководства, к которому нами были добавлены сведения о месте работы его авторов.

- Список иллюстраций.
  - Сведения об авторах.
  - Джиотсна Биллиаппа (Jyothsna Belliappa, Srishti Institute of Art, Design and Technology, Bangalore, India).
- Предисловие.

- Майк Ламберт (Maik Lambert, University Wolverhampton). Введение от редактора.
- Брендан Бартрам (Brendan Bartram, University Wolverhampton). Использование опросников.
- Джо Уинвуд (Jo Winwood, University Wolverhampton). Использование интервью.
- Тунде Розахеги (Tunde Rozsahegyi, University Wolverhampton). Наблюдение.
- Майк Ламберт (Maik Lambert, University Wolverhampton). Включение детей.
- Марта Бликстад-Балас (Marte Blikstad-Balas, University of Oslo). Использование видео для сбора данных.
- Майкл Джоплинг (Michael Jopling, University Wolverhampton). Использование количественных данных.
- Джейн О'Коннер (Jane O'Conner, Birmingham City University). Анализ документов.
- Джулиан МакДугалл (Julian McDougall, Bournemouth University). «Делаем текст».
- Гейвин Родус и Зета Дроун (Gavin Rhoades and Zeta Drown, University Wolverhampton). Q-метод.
- Хелен Линдон (Helen Lindon, Centre for Research in Early Childhood—CREC, Birmingham). Мозаика: совместное исследование в первые годы жизни.
- Джок Девильд (Joke Dewilde, University of Oslo). Этнография.
- Тунде Розахеги (Tunde Rozsahegyi, University Wolverhampton). Case study.
- Майк Ламберт (Maik Lambert, University Wolverhampton). Обоснованная теория.
- Майк Ламберт (Maik Lambert, University Wolverhampton). Заключение.
- Предметный указатель.

В предисловии, написанном Д.Л. Библиаппа (Jyothsha Latha Belliappa), преподавателем из Индии и известным исследователем интернациональных проблем школьного обучения, говорится, что подготовка преподавателей вузов и учителей становится единым проектом во многих странах мира и требует определенных правил в построении научных исследований в сфере образования и единых требований к квалификационным научным работам выпускников педагогических факультетов. Одной из целей авторов сборника было стремление показать возможности использования традиционных и достаточно новых методов исследования на примерах из собственных научных работ, чтобы обсудить проблемы, с которыми могут столкнуться и совсем молодые, и более опытные исследователи в области образования.

Во введении от редактора М. Ламберт сообщает, что каждая глава руководства написана в определенной структуре, содержащей общее введение в описываемый метод исследования, краткий литературный обзор, отражающий историю его применения, возможные этические и практические проблемы при его использовании, а также изложение части исследования самого автора с использованием этого метода.

В каждой статье читателю предлагаются вопросы на понимание прочитанного и задания. Например, спрашивают о перспективах и ограничениях рассматриваемого метода и просят проанализировать с этической и практической точек зрения приведенное в статье конкретное исследование. А также просят определить, насколько этот метод применим к исследованию студента и почему. В конце каждой главы приводятся особенно рекомендуемые 2—3 литературных источника с краткой их аннотацией и общий список использованной литературы.

Не имея возможности в кратком сообщении описать подробно каждый раздел руководства, остановимся подробнее на некоторых из них.

Первая часть руководства написана Бренданом Бартрам (Brendan Bartram) и посвящена популярному методу использования опросников в образовательных исследованиях. В ней рассказывается о трех проектах автора. Целью первого, проведенного с помощью бумажных анкет, было выяснение причин отказов английских студентов от двухнедельной стажировки в вузах Финляндии или Нидерландов. Результаты этого исследования показали, что только в единичных случаях отказы объяснялись бытовыми или финансовыми проблемами. Чаще всего студенты отмечали бесполезность такой стажировки для их научной работы и даже высказывали тревогу по поводу пребывания за границей своей страны. Второе исследование — о мотивах решения продолжить свое образование в высшей школе выпускниками школ Англии, Германии и Португалии было проведено с помощью онлайн-опросников. Такой вид опроса позволил привлечь 351 участника, а результаты его показали, что в большинстве случаев молодые люди поступают в университеты с целью личностного развития, альтруистические же мотивы (помощи другим или для участия в социальных проектах) представлены в меньшей степени. Преобладание личностных мотивов над «общественными» особенно ощутимо оказалось для студентов Германии. Третье исследование касалось небольшого числа учащихся средней школы и предполагало ассоциативную положительную, отрицательную или нейтральную оценку предлагаемых в опроснике, очень характерных для подростков оценочных ответов по поводу уроков немецкого языка английскими и голландскими школьниками. Автор этой статьи, отмечая популярность рассылки опросников для охвата большого числа людей, отмечает опасность получить слишком краткие и малозначимые ответы на вопросы анкет. Советует, прежде чем применять этот метод, провести пробное анкетирование и очень внимательно рассмотреть проблемы доступа к предполагаемой выборке, а также определить выбор, формулировку и структуру вопросов, возможный анализ полученных результатов и этические проблемы.

Глава, написанная Джо Уинвуд (Jo Winwood) знакомит читателей с использованием разного вида интервью в исследованиях. Она также рассказывает в этой статье о своем опыте использования полустандартизированного интервью координаторов по специальным образова-

тельными нуждам (Special Educational Needs Co-ordinator — SENCO) на начальном и среднем этапе обучения английских школьников в специальных и массовых школах Британии. Целью интервью было выяснение значения опыта этой работы для будущей карьеры специалиста, описание обычной рабочей недели такого специалиста, проблемы взаимодействия с коллегами в школе, особенности менеджмента и отчетности. В результате этого исследования была получена важная информация о сложности работы SENCO. Но опрошенные специалисты, откровенно рассказывая о своих проблемах, ожидали от интервьюера реальной помощи в их решении, которую он оказать не мог. Поэтому в конце исследования каждый SENCO получил краткое изложение результатов, чтобы показать, что его мнение было оценено, и чтобы он мог увидеть, как посредством этого исследования он способствовал более широкому пониманию актуальных проблем в современной школе.

Две части руководства написаны Тунде Розахеги (Tunde Rozsahegyi). В первой из них она описывает этические и доказательные стороны применения метода наблюдения (включенного и не включенного, структурированного и не структурированного) за детьми. Знакомит читателя с собственным исследованием — анализом наблюдения за передвижением, игрой, едой и самообслуживанием 6 детей в возрасте от 1 года до 4 лет с церебральным параличом в разных условиях (дома и в образовательных организациях), с целью оценки перспектив их развития. Приводит схему протокола наблюдения и подчеркивает, что для организации наблюдения необходимо было сначала провести интервью 50 родителей и 85 специалистов, лечащих и воспитывающих детей с ДЦП, которые выявили их разные взгляды и на детей с ДЦП, и на методы их лечения и воспитания, и на их будущее, а также познакомили с особенностями поведения таких детей в разных ситуациях. Предварительно собранные подробности позволяли записывать в протокол наблюдений самые важные особенности активности детей с двигательными нарушениями и их взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

Этому же автору принадлежит и предпоследняя, двенадцатая, глава руководства, в которой Тунде Розахеги (Tunde Rozsahegyi) рассматривает Метод конкретных ситуаций (Case study). Дается характеристика разного вида кейсов: 1) необычного (singularity); 2) внутреннего (intrinsic); 3) инструментального (instrumental); 4) коллективного (collective). А также предлагается определенная классификация дизайна их изучения: 1) общее описание одной конкретной ситуации, которая кажется необычной (single-case design); 2) описание нескольких ситуаций поведения ребенка в разное время наблюдения (multiple-case design). Она отсылает читателя к первой своей статье, где в качестве кейсов описываются наблюдения за взаимодействием с родителями и специалистами шести детей с ДЦП из одного очень благополучного в этом отношении региона Англии, где каждый такой ребенок может получать помощь от одной или нескольких доступных служб

(частная общая и специальная группы; государственный детский сад; благотворительный центр «кондуктивного обучения»; помощь приходящих специалистов на дому, предоставляемых муниципалитетом). Автор этой части руководства подчеркивает необходимость использовать разные методы исследования (в данном случае интервью родителей и специалистов, а также результаты наблюдений) в очень тщательном описании каждого кейса, чтобы читатель смог понять и использовать его в своей личной, профессиональной или академической деятельности.

Майк Ламберт (Maik Lambert) в главе, посвященной проблемам включения детей в исследование, приводит описание части своей работы об особенностях понимания трудностей обучения более успешными в освоении академических знаний школьниками (одаренными), в сравнении с пониманием сложности учебных программ их родителями и учителями. Понимание мнения детей необходимо, чтобы корректировать мнение учителей и составителей программ обучения. Школьники в возрасте от 6 до 15 лет были включены в это исследование по-разному. 700 детей из 36 регионов Англии получили опросник по почте. 43 школьника были проинтервьюированы в 13 малых группах по 3—4 человека. 17 детей наблюдались автором во время их обучения в школе. М. Ламберт описывает свои профессиональные и этические трудности при организации этого исследования, когда он должен был согласовать его с учителями и родителями детей и сделать свои вопросы максимально понятными для детей разного возраста. Обращает внимание на невольное давление, которое оказывает взрослый, задавая вопросы ребенку. Призывает уважать детей и взрослых, которые несут за них ответственность, и понимать, что все они могут воспринимать исследователя как некоего «злоумышленника». Только хорошая предварительная подготовка может позволить организатору подобного исследования добиться понимания от его участников и готовности оказать ему максимальное содействие.

Гейвин Родус (Gavin Rhoades) и Зета Дроун (Zeta Drown) в своей части руководства знакомят с активным современным использованием Q-метода, прообраз которого известен среди российских психологов как Q-сортировка для изучения представлений о себе. Как видно из других статей руководства, достаточно актуальной темой для исследований в области образования в Англии является набор студентов в исследовательские университеты. В настоящее время несколькими университетами Англии развернута большая программа по привлечению выпускников средних школ в вузы. Она включает и организацию посещения школьниками университетских кампусов, и организацию открытых дверей в университетах, и специальные встречи в школах с преподавателями. В этой статье достаточно подробно описывается, как Q-метод использовался в исследовании, направленном на изучение отношения 46 учащихся старших классов к возможному продолжению обучения в исследовательском вузе. Приводятся результаты

факторного анализа полученных результатов. Этот достаточно давно используемый метод рекомендуется для использования в магистерских и докторских (аспирантских) исследованиях, но и компетентные студенты последних курсов бакалавриата также могут очень эффективно использовать его при помощи опытного наставника. Этот метод, несмотря на его кажущуюся сложность, является уникальным и гибким инструментом для изучения взглядов отдельных лиц и групп.

Хелен Линдон (Helen Lindon) в своей части руководства описывает технологию «Мозаика» для изучения особенностей взаимодействия между маленьким ребенком и взрослым, между ребенком и его сверстниками в процессе совместного выкладывания узора. Как пишет автор этой статьи, впервые данная методика была предложена Clark and Moss в 2001 г. «в рамках социокультурной теории, которая понимает ребенка не как объект воздействия, а как субъект деятельности». Похожая методика или ее адаптация известна в нашей стране среди психологов, занимающихся дошкольным детством.

Джок Девильд (Joke Dewilde) в своей главе книги, которую он упрощенно решил назвать «Этнография» предупреждает молодых исследователей о необходимости учитывать культурный и этнический состав участников образовательного процесса при планировании их изучения. Делится собственным опытом преподавания в мультикультурной среде учащихся Норвегии, где с каждым годом увеличивается число мигрантов, которые чаще всего не готовы к восприятию содержания учебных заданий, традиционно предлагаемых коренным жителям страны.

В заключение М. Ламберт сообщает, что главной задачей книги было показать осмысленный, информированный и даже новаторский набор методов исследования. Речь идет не только о постановке молодым исследователем таких серьезных вопросов к себе, как: «Какая тема моего исследования? Какие методы лучше использовать? Какие этические проблемы могут передо мной возникнуть и как их решать?», — но и о более конкретных и сложных суждениях: «Как моя деятельность в качестве исследователя влияет на методологию, которую я использую? Как данные одного метода могут соотноситься с данными другого? К какому выводу могут привести результаты, которые я обнаружил?». Редактор руководства также благодарит здесь всех, кто принимал участие в создании и издании руководства, а также всех участников исследований, о которых в нем сообщалось. Желает успеха всем начинающим исследователям в области образования и надеется, что эта книга поможет им в этом.

Краткое содержание этого руководства, созданного коллективом авторов из разных университетов Англии и Норвегии, позволяет считать его интересным и полезным для российских студентов и преподавателей, а также для психологов, использующих приведенные здесь методики в своей профессиональной деятельности. В последние годы ряд преподавателей педагогических факультетов университетов нашей страны создают свои методические пособия по организации научной деятельности своих студентов и аспирантов. Возможно, что это руководство подвигнет нас на создание подобного общего междууниверситетского издания, ведь перед всеми нами стоят похожие проблемы подготовки научных кадров.

### Литература

1. Practical Research Methods in Education: An Early Researcher's Critical Guide [Электронный ресурс] / Ed. M. Lambert. London; New York: Routledge, 2019. 172 p. URL: <https://books.google.ru/books?id=8NmMDwAAQBAJ&lpg=PP1&hl=ru&pg=PP1#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 15.09.2021).

### References

1. Practical Research Methods in Education [Elektronnyi resurs]: An Early Researcher's Critical Guide. Lambert M. (ed.). London — New York: Routledge, 2019. 172 p. URL: <https://books.google.ru/books?id=8NmMDwAAQBAJ&lpg=PP1&hl=ru&pg=PP1#v=onepage&q&f=false> (Accessed 15.09.2021).

### Информация об авторах

Басилова Татьяна Александровна, кандидат психологических наук, профессор кафедры специальной психологии и реабилитологии факультета клинической и специальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359>, e-mail: [basilova@yandex.ru](mailto:basilova@yandex.ru)

### Information about the author

Tatiana A. Basilova, PhD in Psychology, Professor of the Psychology of Disability and Rehabilitation Department, Emeritus Professor, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1228-1359>, e-mail: [basilova@yandex.ru](mailto:basilova@yandex.ru)

Получена 13.08.2021

Принята в печать 06.09.2021

Received 13.08.2021

Accepted 06.09.2021