



# РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЭТНОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТА

**СУХАРЕВ А.В.\***, *Институт психологии РАН, Москва, Россия,*  
e-mail: zavor753@mail.ru

**ТИМОХИН В.В.\*\***, *Московский государственный университет дизайна и технологий, Москва, Россия,*  
e-mail: bbt74@bk.ru

**ВЫДРИНА Е.А.\*\*\***, *Академия гражданской защиты МЧС России, Химки, Россия,*  
e-mail: v-katerina@bk.ru

**ШАПОРЕВА А.А.\*\*\*\***, *Московский государственный университет дизайна и технологий, Москва, Россия,*  
e-mail: a.a.shaporeva@mail.ru

В ранее проведенных исследованиях нами были получены результаты, свидетельствующие о наличии связи между параметрами этнофункционального развития личности и показателями уровня репродуктивного и креативного интеллекта у взрослых респондентов, а также о взаимосвязи данных факторов и повышением показателей уровня репродуктивного и креативного интеллекта у младших подростков. Настоящее исследование особенностей этнофункционального развития взрослых испытуемых подтвердило, что активация у них в процессе психокоррекционной работы этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений обуславливает повышение показателей уровня креативного и репродуктивного интеллекта.

**Ключевые слова:** этнофункциональное развитие, культура, репродуктивный интеллект, креативный интеллект, адаптация личности.

## Введение

В условиях современного кризиса культуры многие исследователи отмечают нарастание информационных потоков, воспринимаемых человеком в единицу времени. Данное явление обусловлено развитием коммуникационных технологий, миграций, средств массовой информации. Информационные потоки по содержанию являются в значительной мере культурно разнородными. Причем данная разнородность включает и разнородность

### Для цитаты:

*Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрин Е.А., Шапорева А.А.* Роль психологических этнофункциональных условий в повышении уровня интеллекта // Экспериментальная психология. 2017. Т. 10. № 4. С. 20—33. doi:10.17759/exppsy.2017100402

\* *Сухарев А.В.* Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт психологии РАН. E-mail: zavor753@mail.ru

\*\* *Тимохин В.В.* Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Московский государственный университет дизайна и технологий. E-mail: bbt74@bk.ru

\*\*\* *Выдрин Е.А.* Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Академия гражданской защиты МЧС России. E-mail: v-katerina@bk.ru

\*\*\*\* *Шапорева А.А.* Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, Московский государственный университет дизайна и технологий. E-mail: a.a.shaporeva@mail.ru



природных и религиозных представлений, что обуславливает «мультикультуризацию» ментальности современного человека и общества. С позиций *этнофункционального подхода* (Сухарев, 2008) вследствие данных процессов психика современного человека характеризуется нарастающей *этнической маргинализацией* (Сухарев, 1994, с. 67), являющейся внутренним условием, препятствующим процессу приспособления психики к условиям мультикультурной среды. Адаптация личности, подверженной процессу этнической маргинализации, затруднена — в результате перегрузки адаптационный потенциал расходуется и не успевает восстанавливаться. Важнейшим фактором адаптации является интеллект — как репродуктивный, так и креативный. Критерии креативного интеллекта мы рассматриваем в рамках концепции Гилфорда—Торренса, а критерием репродуктивного интеллекта полагаем воспроизведение усвоенного (М.А. Холодная). На основе данных представлений осуществлялся и выбор исследовательских методик.

Исследования, посвященные проблеме функционирования интеллекта в современной мультикультурной среде, осуществляются без теоретического учета фактора мультикультурности, т. е. с позиций традиционного типологического подхода, предполагающего существование относительно гомогенных культур, в той или иной мере обладающих этнической спецификой (Давыдова, Белецкая, 2014, с. 89–92; Berry, 1984, р. 335–361; и др.). С позиций этнофункционального подхода в психологии, с учетом наличия этноинтегрирующей и этнодифференцирующей функции разнородных ментальных категорий в психике отдельного человека (представлений, отношений, суждений и пр.) можно предполагать, что показатели уровня интеллекта у разных людей могут различаться в зависимости от выраженности этнической функции данных категорий, а также от их количества. Данная связь была установлена нами в ранее проведенных эмпирических исследованиях (Сухарев, Тимохин, Выдрина, Шапорева, 2017).

Таким образом, *цель* настоящего исследования состояла в экспериментальной проверке предположения об обусловленности показателей уровня интеллекта психологическими этнофункциональными параметрами (внутренними условиями).

### Теоретико-методологическая основа исследования

Представители психологического этнофункционального подхода, используемого в настоящем исследовании, оперируют субъектными ментальными категориями, такими как когнитивные, эмоционально-чувственные, двигательные и поведенческие компоненты отношений, образы памяти, представления, суждения и пр. Данные категории наделяются *этнической функцией*. Образную сферу личности (термин А.А. Гостева) здесь мы определяем как систему субъектных представлений *этносреды*<sup>1</sup>. Этническая функция субъектных представлений этносреды может принимать три значения: этноинтегрирующее, объединяющее личность с той или иной этнической системой; этнодифференцирующее (разъединяющее); а также может иметь нейтральное значение, которое относится, прежде всего, к естественнонаучным представлениям, имеющим всеобщий характер.

В аспекте развития рассматриваются субъектные представления этносреды, возникающие в образной сфере личности в различных возрастных периодах и наделенные эт-

<sup>1</sup> Этносреду мы определяем как систему этнических признаков или параметров (в аспекте развития): ландшафтно-природных (в том числе фауна и флора), культурно-психологических, антропо-биологических и трансцендентных (Бог, духи природных стихий и явлений, духовные сущности различных религий).



нической функцией. В идеале последовательность и содержание данных представлений аналогичны (на основании *принципа этнофункционального единства микро- и макрокосма*) историческому развитию определенной этносреды, например, русской этносреды (определяемой как «русская» по системообразующей в России русской культуре). В процессе этногенеза историческая наука и культурология выделяют «языческий» этап, христианский и этап Просвещения; современный этап мы определяем как мультикультурный «этап этнической маргинальности». Соответственно, стадии этнофункционального развития личности определяются как природная (по А.Ф. Лосеву, фетишизм), природно-анимистическая (анимизм и героизм) (Лосев, 1957, с. 34–79), надэтнически-религиозная (христианство) и стадия Просвещения. Эмпирические и экспериментальные исследования позволили выделить оптимальные для психологической адаптированности личности возрастные периоды начала стадий: природная – 1–5 лет, природно-анимистическая – 2–5 лет, надэтнически-религиозная – 7–8 лет, стадия Просвещения – 7–9 лет. Реальные субъектные представления конкретной личности, связанные с возрастом начала стадий и их содержанием, практически всегда отличаются от «условной нормы» (так называемые *искажения этнофункционального развития личности*), чаще всего определяемой на основании теоретико-эмпирических результатов конкретных исследований. Все этнофункциональные параметры, согласно *принципу этнофункциональной системности*, рассматриваются во взаимосвязи. Системообразующим является принцип *этнофункциональности*, используемый как в «пространственном» (настоящее), так и во временном отношении (прошедшее и будущее), а количество и выраженность этнофункциональных искажений «пространственных» отношений к этносреде и искажений этнофункционального развития обуславливают психологическую дезадаптированность субъекта (принцип *этнофункционального детерминизма*).

Другим основополагающим и подтвержденным эмпирическими и экспериментальными исследованиями положением является положение о *степени выраженности этнической функции* представлений субъекта, согласно которому наиболее выраженной этнической функцией обладают природные представления, несколько менее выраженной функцией обладают природно-анимистические представления, еще менее выраженной функцией обладают надэтнически-религиозные представления, и, наконец, естественнонаучные представления не обладают этнической функцией вовсе. Данные представления мы рассматриваем как внутренние условия, которые могут оказывать влияние на развитие и поведение личности.

## Методы

В исследовании использовался основной метод психологического этнофункционального подхода – *структурированное этнофункциональное интервью* (Сухарев, 2008), выявляющее субъектные представления об этносреде и собственном этнофункциональном развитии (принцип *этнофункциональной субъектности*). В исследовании выявлялись искажения отношений личности к тем или иным этническим признакам (этнодифференцирующие отношения) в настоящем. В структуре интервью также исследовалось отношение респондентов к библейским заповедям – по показателю количества принимаемых и отвергаемых заповедей. Искажения этнофункционального развития в психическом онтогенезе испытуемых (в прошлом) диагностировались на различных стадиях развития по показателям наличия этнодифференцирующих образов памяти, а также по отнесению представлений о содержании стадий к неоптимальным возрастным периодам.



Для природной стадии в качестве показателей искажений рассматривались воспоминания об этнодифференцирующих образах природы и (или) отнесение этноинтегрирующих образов природы к возрасту позже оптимального. Для природно-анимистической стадии показателем искажения считалось наличие в воспоминаниях различных этнодифференцирующих представлений или отнесение этноинтегрирующих сказочно-мифологических представлений к возрасту позже оптимального. В качестве этнодифференцирующих сказочно-мифологических представлений рассматривались авторские русские и иностранные сказки, а также этноинтегрирующие народные сказки, воспринятые, по воспоминаниям респондента, в видео- или аудиоформе (не рассказанные старшими) (Тимохин, 2005; Шапорева, 2007; и др.). Для надэтнически-религиозной стадии искажениями считались нравственные переживания, относимые личностью к возрастному периоду до или позже оптимального. Искажения развития на стадии Просвещения в данном исследовании не учитывались. В качестве показателей снижения выраженности искажений на природной и природно-анимистической стадиях использовались показатели уменьшения возраста первых воспоминаний в рамках оптимальных возрастных периодов, относящихся к данным стадиям (так как это связано с повышением уровня психологической адаптированности личности (Сухарев, 2008)), и исчезновение этнодифференцирующих представлений на данных стадиях. Выраженность этнофункциональных искажений до и после эксперимента измерялась в баллах по результатам этнофункционального интервью. Также снижение выраженности данных искажений определялось по показателю снижения возраста начала стадий в рамках оптимальных возрастных периодов.

Диагностика показателей уровня репродуктивного интеллекта осуществлялась с помощью теста КОТ (Краткого отборочного теста) Э.Ф. Вандерлика, адаптированного В.Н. Бузиным (Бузин, 1998). С помощью данного теста определялся показатель уровня общих способностей респондента, который мы рассматривали как показатель уровня репродуктивного интеллекта.

Показатели уровня креативного интеллекта определялись с помощью методики диагностики креативности (вербального субтеста методики Е. Торренса), адаптированной Е. Туник (Туник, 1998). Именно вербальная креативность, по мнению Торренса, наиболее стабильно и надежно отражает «общую креативную энергию личности» (там же, с. 113).

Дополнительно для диагностики различных показателей эмоциональной и когнитивной сфер личности, а также показателей уровня репродуктивного и креативного интеллекта использовался тест Роршаха (Rohm, 1972). Использовались следующие показатели теста Роршаха: ответы типа «F+» — любые ответы с хорошей формой, показатель хорошего репродуктивного интеллекта; «GF+» — целостные ответы с хорошей формой, показатель хорошего репродуктивного и креативного интеллекта; «FFb+» — ответы по форме и цвету, показатель гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений личности и хорошего репродуктивного интеллекта; «B+» — антропоморфные по содержанию ответы с идентификацией движения, показатель хорошего репродуктивного и креативного интеллекта; «HdF» — ответы по светотени с плохой формой, показатель низкого качества интеллектуального совладания с реакциями настроения и низкого репродуктивного интеллекта; ответы типа «шоки» — показатель эмоционального торможения когнитивных процессов. Выраженность показателей теста Роршаха определялась по их количеству, фиксируемому в ответах испытуемых.



Мы полагаем, что выявленные различными методиками показатели уровня интеллекта характеризуют изменения качества мыслительных процессов, степень устойчивости которых может являться предметом дальнейших исследований.

В исследовании осуществлялся *формирующий эксперимент* методом *психологической этнофункциональной коррекции* (Сухарев, 2008). Эксперимент проводился в четырех группах испытуемых. В двух группах осуществлялась этнофункциональная коррекция на материале этноинтегрирующих образов природы (Сухарев, Чулисова, 2013 и др.) (две группы «Природа»), а в двух других группах осуществлялась психологическая коррекция на материале этноинтегрирующих анимистических образов природных стихий и явлений (русалки, лешие, водяные и пр.) (две группы «Анимизм») (Выдрин, 2007; Шапорева, 2007 и др.). В данном случае коррекция заключалась в активации представлений природных и природно-анимистических вторичных образов и проработке (переживании и осознании) всех компонентов отношений личности к данным образам и их модальностям (Сухарев, 2008, с. 209–238, 534). Для минимизации эффектов психологического переноса занятия проводились двумя психологами по одному в каждой группе. Также использовались две контрольных группы (в разных вузах), результаты в которых были объединены.

*Характеристика выборки.* В исследовании участвовали студенты 1–4 курсов Академии гражданской защиты (АГЗ) МЧС России и Российского государственного университета (РГУ) имени А.Н. Косыгина, обучающиеся на факультетах «психология», «юриспруденция», «экономика», «педагогика» и «инженер ЧС» в возрасте 18-25 лет (40 женщин и 65 мужчин; данное соотношение полов приблизительно характеризовало все группы испытуемых). В двух экспериментальных группах «Природа» всего приняли участие 28 испытуемых, в двух группах «Анимизм» — 38 испытуемых, в двух контрольных группах — 24 испытуемых. В АГЗ занятия проводились в двух группах «Природа» и «Анимизм» один раз в неделю по 3 часа, а в РГУ — в двух группах 2 раза в неделю по 1,5 часа. Всего было проведено 12 часов занятий с каждой из групп. В контрольных и экспериментальных группах было осуществлено по два диагностических среза — перед началом цикла занятий и практически сразу после его окончания — с интервалом один месяц.

*Статистическая обработка* полученных данных проводилась с помощью программы PSPPP версии 0.10.1 (свободная лицензия). Проверка на нормальность распределения проводилась с помощью критерия Шапиро–Уилка. На основании этой проверки использовались параметрические (t-критерий Стьюдента для связанных выборок), либо непараметрические (W-критерий Вилкоксона) статистические критерии. Проверка значимости динамики бинарных признаков независимо от типа распределения показателей осуществлялась с помощью критерия  $\chi^2$  МакНемара. Различия считались статистически значимыми при  $p < 0,05$ .

## Результаты исследования

В табл. 1–3 представлены результаты исследования влияния активации в образной сфере личности этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений в двух экспериментальных группах «Анимизм» и двух группах «Природа», по сравнению с двумя контрольными группами. Результаты, полученные в каждой паре групп, в таблицах были объединены в общие группы: «Анимизм», «Природа» и «Контрольная».

Результаты, представленные в табл. 1 свидетельствуют о том, что как в группе «Природа», так и в группе «Анимизм» показатель *репродуктивного интеллекта* по тесту КОТ увеличился, а в контрольной группе не изменился.



Таблица 1

**Динамика роста показателя уровня общих способностей у испытуемых в группах «Анимизм», «Природа» и «Контрольная» по W-критерию Вилкоксона**

Показатель уровня общих способностей по тесту КОТ	Группа	Динамика	Р
	«Контрольная»	+0,85	0,149
	«Анимизм»	+4,61	0,000
	«Природа»	+3,07	0,000

*Примечание:* здесь и далее в столбце «Динамика» представлена разница между средними баллами, полученными в каждой группе до и после коррекции; «+» означает рост показателя, «-» его убывание; жирным шрифтом выделены вероятности (Р) достоверных различий.

Таблица 2

**Динамика роста показателей уровня вербальной креативности во всех группах по W-критерию Вилкоксона**

Показатели уровня вербальной креативности по тесту Торренса	Группа	Динамика	Р
Беглость	«Контрольная»	+3,56	0,242
	«Анимизм»	+7,95	0,002
	«Природа»	+14,61	0,000
Гибкость	«Контрольная»	+0,97	0,361
	«Анимизм»	+4,38	<b>0,000</b>
	«Природа»	+7,32	<b>0,000</b>
Оригинальность	«Контрольная»	+1,17	0,603
	«Анимизм»	+14,52	<b>0,000</b>
	«Природа»	+24,86	<b>0,000</b>
Общая вербальная креативность	«Контрольная»	+5,70	0,283
	«Анимизм»	+26,85	<b>0,001</b>
	«Природа»	+46,79	0,000

Как в группе «Природа», так и в группе «Анимизм» показатель уровня *вербального креативного интеллекта* по тесту Торренса увеличился, а в контрольной группе не изменился.

Результаты, представленные в табл. 3, свидетельствуют о том, что количество показателей высокого уровня репродуктивного (рост F+, GF+, B+, FFb+ и снижение HdF) и креативного интеллекта (рост GF+ и B+) увеличилось в обеих группах. Увеличение показателя репродуктивного интеллекта F+ в контрольной группе, на наш взгляд, может объясняться тем, что студенты проходят курс вузовского обучения. Динамика показателей креативного интеллекта (GF+, B+) и показателей интеллекта, связанных с эмоциональностью (FFb+, HdF), а также показатель эмоционального торможения когнитивных процессов «шоки» в экспериментальных группах может свидетельствовать о повышении качества мыслительных процессов. Увеличение показателей эмоционального торможения когнитивных процессов («шоки») в контрольной группе может свидетельствовать о снижении степени адаптированности учащихся в процессе учебы «по умолчанию».

Также было установлено, что в группе «Анимизм», по сравнению с группой «Природа», преобладало снижение количества показателей «шоки» (эмоциональное торможение когнитивных процессов) ( $p < 0,007$ , по критерию Манна–Уитни).





Таблица 3

**Динамика количества показателей теста Роршаха во всех группах по W-критерию Вилкоксона**

Показатели уровня интеллекта теста Роршаха	Группа	Динамика	P
F+	«Контрольная»	+3,26	<b>0,000</b>
	«Анимизм»	+1,95	<b>0,000</b>
	«Природа»	+3,57	<b>0,003</b>
GF+	«Контрольная»	+0,49	-
	«Анимизм»	+2,13	<b>0,000</b>
	«Природа»	+2,61	<b>0,000</b>
FFb+	«Контрольная»	+0,26	-
	«Анимизм»	+1,63	<b>0,000</b>
	«Природа»	+2,00	<b>0,000</b>
HdF	«Контрольная»	-0,13	-
	«Анимизм»	-0,26	<b>0,018</b>
	«Природа»	-0,25	<b>0,050</b>
B+	«Контрольная»	-0,13	-
	«Анимизм»	+0,45	<b>0,007</b>
	«Природа»	+0,68	<b>0,013</b>
Шоки	«Контрольная»	+0,62	<b>0,011</b>
	«Анимизм»	-2,61	<b>0,000</b>
	«Природа»	-1,36	<b>0,001</b>

Таблица 4 А, Б

**Динамика выраженности этнофункциональных искажений «пространственных» отношений в группах по W-критерию Вилкоксона**

А

Показатель	Группа	Динамика	P
Искажение отношения к природно-географическим признакам	«Контрольная»	+0,18	0,120
	«Анимизм»	-0,39	<b>0,010</b>
	«Природа»	-0,43	<b>0,008</b>
Сумма «пространственных» искажений отношений	«Контрольная»	+0,28	0,071
	«Анимизм»	-0,63	<b>0,021</b>
	«Природа»	-0,86	<b>0,001</b>

Б

Принятие библейских заповедей	Группа	Динамика	P
	«Контрольная»	-0,18	0,268
	«Анимизм»	-1,21	<b>0,000</b>
	«Природа»	-1,04	<b>0,000</b>

Результаты, представленные в Таблице 4 А, свидетельствуют о том, что отношения испытуемых к этносреде в обеих группах стали более этноинтегрированными, в первую очередь за счет увеличения количества имеющих наиболее выраженную этноинтегрирующую функцию отношений к природно-географическим представлениям. Из табл. 4 Б видно, что во всех группах, включая контрольную группу, количество принимаемых испытуе-



мыми библейских заповедей снизилось, т. е. стало менее этноинтегрированным. Обращает на себя внимание тот факт, что принятие библейских заповедей в контрольной группе несколько снизилось, хотя и осталось без достоверных изменений.

Таблица 5

**Динамика показателя среднего возраста начала стадий этнофункционального развития в группах по W-критерию Вилкоксона**

Стадии	Группа	Ср. возраст начала стадии до эксп.	Ср. возраст начала стадии после эксп.	Динамика	P
Природная	«Контрольная»	4,87	4,36	-0,51	<b>0,017</b>
	«Анимизм»	4,39	3,86	-0,54	<b>0,017</b>
	«Природа»	4,48	3,93	-0,55	<b>0,033</b>
Природно-анимистическая	«Контрольная»	4,03	4,19	+0,17	0,433
	«Анимизм»	4,42	3,76	-0,66	<b>0,001</b>
	«Природа»	4,43	3,91	-0,52	<b>0,003</b>
Надэтнически-Религиозная	«Контрольная»	8,01	7,65	-0,36	0,074
	«Анимизм»	7,52	7,20	-0,32	0,182
	«Природа»	8,44	7,92	-0,52	0,083

Из табл. 5 видно, что в группах «Анимизм» и «Природа» показатели возраста начала природной и природно-анимистической стадий являются существенно более низкими по сравнению с аналогичными показателями испытуемых «Контрольной» группы, что свидетельствует о повышении адаптационного потенциала личности. Снижение возраста начала природной стадии в контрольной группе может быть обусловлено тем, что во время интервью именно образы природы возникают как одни из первых воспоминаний. Повторное интервью о первых образах природы, субъектно фиксируемых испытуемыми, дополнительно активизирует процесс воспоминания, и самые первые воспоминания относятся ими в процессе вторичного интервьюирования уже к более раннему возрасту.

Таблица 6

**Динамика содержания стадий по бинарному показателю наличия изменения энодифференцирующих представлений на этноинтегрирующие с помощью критерия  $\chi^2$  МакНемара**

Стадии	Группа	Без изменений	Улучшение	Ухудшение	P
Природная	«Контрольная»	37	2	0	0,480
	«Анимизм»	27	11	0	<b>0,003</b>
	«Природа»	15	13	0	<b>0,001</b>
Природно-анимистическая	«Контрольная»	33	2	4	0,683
	«Анимизм»	23	11	4	0,121
	«Природа»	18	9	1	<b>0,027</b>
Надэтнически-религиозная	«Контрольная»	37	1	1	1,000
	«Анимизм»	33	4	1	0,371
	«Природа»	25	2	1	1,000

*Примечание:* «Улучшение» означает количество изменений этнодифференцирующих представлений на этноинтегрирующие, а «Ухудшение» — наоборот.





Из табл. 6 следует, что наибольшее влияние психокоррекция на материале этноинтегрирующих природных и анимистических представлений оказывает на изменение субъектного представления о содержании природной стадии этнофункционального развития, а психокоррекционная работа на материале только образов родной природы оказывает существенное влияние на изменения субъектного представления о содержании природно-анимистической стадии.

Таблица 7

**Динамика суммарного снижения выраженности искажений развития по показателям снижения возраста начала стадий и изменения этнодифференцирующего содержания на этноинтегрирующее содержание по W-критерию Вилкоксона**

Стадии	Группа	Динамика	P
Природная	«Контрольная»	-0,18	0,068
	«Анимизм»	-0,53	0,005
	«Природа»	-0,89	0,001
Природно-анимистическая	«Контрольная»	+0,03	0,800
	«Анимизм»	-0,47	<b>0,007</b>
	«Природа»	-0,57	<b>0,002</b>
Надэтнически-религиозная	«Контрольная»	0,00	1,000
	«Анимизм»	-0,24	<b>0,048</b>
	«Природа»	0,04	1,000

*Примечание:* снижение возраста начала стадий фиксировалось в рамках оптимальных возрастных периодов.

Из табл. 7 видно, что положительные этнофункциональные изменения субъектных природных и природно-анимистических представлений, а также улучшение показателей этнофункционального развития (т. е. уменьшение количества искажений) обуславливаются психокоррекционными воздействиями на материале этноинтегрирующих образов родной природы (группа «Природа») и природно-анимистических представлений (группа «Анимизм»). Положительные изменения на надэтнически-религиозной стадии развития (снижение возраста возникновения первых нравственных переживаний) обуславливаются этноинтегрирующими природно-анимистическими психокоррекционными воздействиями — в группах «Анимизм».

### Обсуждение результатов

В целом результаты экспериментального исследования подтвердили ранее полученные эмпирические данные о взаимосвязи показателей уровня репродуктивного и креативного интеллекта со снижением количества искажений на природной и природно-анимистической стадиях этнофункционального развития личности. Результаты настоящего исследования, представленные в табл. 4–7, свидетельствуют о том, что после цикла психокоррекционных занятий все субъектно воспринимаемые этнофункциональные параметры развития оптимизируются по показателям уровня психологической адаптированности, в том числе и по показателям уровня репродуктивного и креативного интеллекта (таблицы 1–6).

В настоящем исследовании было установлено, что активация в процессе психокоррекционной работы этноинтегрирующих образов родной природы и этноинтегрирующих



анимистических представлений природных стихий и явлений способствует повышению показателей уровня репродуктивного и креативного интеллекта. По-видимому, в структуру этнофункционального развития личности, обладающей креативным мышлением, должны быть включены этноинтегрирующие природные и природно-анимистические представления, которые, в свою очередь, обуславливают повышение показателей уровня *психологической зрелости*, включая показатели уровня усвоения нравственных норм и гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений (FFb+ по тесту Роршаха, Bohm, 1972).

Также в настоящем исследовании было установлено, что активация этноинтегрирующих анимистических природных представлений (в группе «Анимизм») в процессе психокоррекции обладает более эффективным воздействием на качество когнитивных процессов в целом, нежели по сравнению с активацией образов родной природы (в группе «Природа»). Ранее, в исследовании этнофункциональных представлений младших подростков были получены данные, свидетельствующие о конструктивной роли этноинтегрирующих образов природы и природно-анимистических представлений в формировании креативного интеллекта, в то время как использование этнодифференцирующих представлений приводит к снижению показателей уровня креативного интеллекта (Сухарев, Кравченко и соавт., 2003). Конструктивная роль этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений в повышении показателей уровня репродуктивного интеллекта была выявлена в процессе экспериментальных исследований этнофункциональных представлений дошкольников с легкой умственной отсталостью (Выдрина, 2007), а для креативного интеллекта — при изучении тех же показателей развития этнофункциональных представлений у старших подростков (Сухарев, Неверова, 2011; Шапорева, 2007). Связь искажений этнофункционального развития с наличием диагноза «легкая умственная отсталость» была выявлена как при исследовании особенностей интеллектуального развития у московских дошкольников (Выдрина, 2007), так и у подростков коренных народов Севера — чукчей, коряков и нивхов в полевых исследованиях (Сухарев, 2013; Сухарев, Панкова и сотр., 2015; и др.).

Кроме того, подтвердилась связь повышения показателей уровня репродуктивного интеллекта с уменьшением количества принимаемых библейских заповедей (Сухарев, Тимохин, Выдрина, Шапорева, 2017). Снижение количества принимаемых библейских заповедей вследствие активации в психике природных и природно-анимистических представлений в процессе психокоррекции, на наш взгляд, может обуславливаться следующим: современная культурно-историческая ситуация в России характеризуется преобладанием и пропагандой христианских (православных) представлений, по сравнению с другими ментальными представлениями (в частности, дохристианскими природными и природно-анимистическими представлениями). То есть можно предположить возникновение у молодежи определенного протеста по отношению к библейским заповедям вследствие активации в психике «языческих» природных и природно-анимистических представлений, а также вследствие столкновения православной и светской ментальности (Сухарев, 2015). Однако субъектное изменение восприятия надэтнически-религиозных представлений в онтогенезе характеризуется снижением возраста возникновения первых нравственных переживаний. Данный показатель онтогенетического развития связан с более органичным усвоением нравственных норм, чем «пространственное» снижение количества принимаемых библейских заповедей (Сухарев, Чулисова, 2013). Поэтому в целом адаптационный потенциал личности в отношении нравственности возрастает в процессе психокоррекции.



Задачей дальнейших исследований может быть определение степени устойчивости выявленных повышений показателей качества мыслительных процессов.

### Выводы

Результаты экспериментального исследования особенностей этнофункционального развития взрослых (молодежи 18–25 лет) согласуются с полученными ранее результатами исследования младших подростков и свидетельствуют о том, что активация у испытуемых этноинтегрирующих природных и природно-анимистических представлений, используемых в процессе психокоррекционной работы, обуславливает повышение показателей уровня креативного и репродуктивного интеллекта. Кроме того, было установлено, что использование данных представлений в процессе психокоррекции способствует снижению количества и выраженности искажений этнофункционального развития на природной, природно-анимистической и надэтнически-религиозной стадиях, что обуславливает психологическую зрелость в отношении нравственности и по показателю гармоничности взаимодействия когнитивных и эмоционально-чувственных компонентов отношений, а также повышение качества мыслительных процессов. Дополнительно было установлено, что хотя активация природных и природно-анимистических представлений обуславливает негативное отношение молодежи к библейским заповедям, в то же время она оптимизирует субъективное отношение к надэтнически-религиозным и нравственным представлениям именно в раннем онтогенезе, что обеспечивает их более органичное усвоение.

#### Финансирование

Исследование осуществлено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-06-00218.

#### Литература

1. Бузин В.Н. Краткий отборочный тест. Психодиагностическая серия. Вып. 4. М.: Смысл, 1998.
2. Выдрин Е.А. Этнофункциональный аспект возникновения легкой умственной отсталости у дошкольников: автореф. дис ... канд. психол. наук. М.: 2007.
3. Гостев А.А. Психология вторичного образа. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 512 с.
4. Давыдова Ю.А., Белецкая А.А. История исследований когнитивных способностей в кросс-культурном аспекте // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14. № 1. С. 89–92.
5. Лосев А.Ф. Античная мифология. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения СССР, 1957. 620 с.
6. Сухарев А.В. Этнопсихотерапевтический подход к человеку в условиях современного кризиса его экосистемы // Мир психологии и психология в мире. 1994. № 1. С. 63–74.
7. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 576 с.
8. Сухарев А.В. Этнофункциональный анализ психической адаптированности коренных народов Камчатского края – чукчей, коряков и русских камчадалов // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 36–50.
9. Сухарев А.В. Инновационное развитие и ментальность русской элиты: историко-психологический анализ // Человеческий фактор. 2015. № 2. С. 20–29.
10. Сухарев А.В., Кравченко О.Ф., Овчинников Е.В., Тимохин В.В., Шапорева А.А., Щербак С.Ю. Этнофункциональный подход в воспитании и психопрофилактике // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 68–80.
11. Сухарев А.В., Неверова Т.В. Роль психологических этнофункциональных факторов в повышении уровня мотивации к учению у подростков // Вопросы психологии. 2011. № 5. С. 81–91.



12. Сухарев А.В., Чулисова А.П. Этнофункциональная коррекция образной сферы личности осужденных за насильственные преступления. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
13. Сухарев А.В., Панкова С.Ю., Соснин В.А., Чулисова А.П. Роль этнофункциональных параметров в психологической адаптации коренных народов Сахалинской области (на примере нивхов) // *Пространство и время*. 2015. № 1–2 (19–20). С.279–289.
14. Сухарев А.В., Тимохин В.В., Выдрина Е.А., Шапорева А.А. Этническая функция культурных представлений и уровень интеллекта // *Пространство и время*. 2017. № 1 (27). С. 64–72.
15. Тимохин В.В. Этнофункциональный аспект психического развития: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2005.
16. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. СПб.: ГП «ИМАТОН», 1998.
17. Шапорева А.А. Роль этнической функции содержания сказок в развитии гармоничного взаимодействия когнитивных и эмоциональных сторон отношений у младших школьников и подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2007.
18. Berry J.W. Towards a universal psychology of cognitive competence // *Intern. J. Psychol.* 1984. 19. P. 335–361.

## EXPERIMENTAL RESEARCH OF THE ROLE OF PSYCHOLOGICAL ETHNOFUNCTIONAL CONDITIONS IN INCREASING OF INTELLIGENCE LEVEL

**SUKHAREV A.V.**\*, *Institute of psychology RAS, Moscow, Russia,*  
e-mail: zavor753@mail.ru

**TIMOKHIN V.V.**\*\*, *Moscow state University of design and technology, Moscow, Russia,*  
e-mail: bbt74@bk.ru

**VYDRINA E.A.**\*\*\*, *Civil defense Academy of MChS of Russia, Khimki, Russia,*  
e-mail: v-katerina@bk.ru

**SHAPOREVA A.A.**\*\*\*\*, *Moscow state University of design and technology, Moscow, Russia,*  
e-mail: a.a.shaporeva@mail.ru

In the earlier performed researches, the results indicating the relationship between the parameters of ethnofunctional development of the individual and the level of reproductive and creative intelligence were obtained. Also these researches revealed that activation of these parameters in the course of psycho-correction determinate the increasing of the level of reproductive and creative intelligence in younger adolescents.

### For citation:

Sukharev A.V., Timokhin V.V., Vydrina E.A., Shaporeva A.A. Experimental research of the role of psychological ethnofunctional conditions in increasing of intelligence level. *Eksperimental'naya psikhologiya = Experimental psychology (Russia)*, 2017, vol. 10, no. 4, pp. 20–33. doi:10.17759/exppsy.2017100402

\* Sukharev A.V. Dr.Sci. (Psychology), professor, leading research officer of Institute of psychology RAS. E-mail: zavor753@mail.ru

\*\* Timokhin V.V. PhD, associate professor of psychology chair of Moscow state University of design and technology. E-mail: bbt74@bk.ru

\*\*\* Vydrina E.A. PhD, associate professor of pedagogic and psychology chair of Civil defense Academy of MChS of Russia. E-mail: v-katerina@bk.ru

\*\*\*\* Shaporeva A.A. PhD, associate professor of psychology chair of Moscow state University of design and technology. E-mail: a.a.shaporeva@mail.ru



The present study performed in a contingent of adult persons confirmed the results obtained previously for a contingent of younger adolescents showing that activation of ethnointegrative natural and animistic images in adult persons during the process of psycho-correction, tends to raise the level of creative and reproductive intelligence.

**Keywords:** ethnofunctional development, culture, reproductive intelligence, creative intelligence, adaptation.

---

#### Funding

The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research, project № 16-06-00218.

#### References

1. Buzin V.N. *Kratkij otborochnyj test. Psihodiagnosticheskaya seriya. Vyp. 4. [Short qualifying test. Psychological series.]* Moscow, Smysl, 1998.
2. Vydrina E.A. *Etnofunkcional'nyj aspekt vozniknoveniya legkoj umstvennoj otstalosti u doshkol'nikov [Ethnofunctional aspect of mental retardation among preschool children]*. PhD thesis, Moscow, 2007.
3. Gostev A.A. *Psihologiya vtorichnogo obraza. [Psychology of the secondary image]*. Moscow, Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2007. 512 p.
4. Davydova YU.A., Beleckaya A.A. *Istoriya issledovanij kognitivnyh sposobnostej v kross-kul'turnom aspekte [History of the research of cognitive abilities in cross-cultural aspect]*. *Vestnik KRSU [Vestnik KRSU]*, 2014, vol. 14. no. 1, pp. 89–92.
5. Losev A.F. *Antichnaya mifologiya [Antic mythology]*. Moscow, Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo Ministerstva prosveshcheniya SSSR, 1957. 620 p.
6. Suharev A.V. *Etnopsihoterapevticheskij podhod k cheloveku v usloviyah sovremenogo krizisa ego ehkositemy [Ethnopsychological approach towards a human under the conditions of the modern crisis of its ethnosystem]*. *Mir psihologii i psihologiya v mire [The world of Psychology and Psychology in the World]*, 1994, no. 1, pp. 63–74.
7. Suharev A.V. *Etnofunkcional'naya paradigma v psihologii [Ethnofunctional paradigm in psychology]*. Moscow, Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2008. 576 p.
8. Suharev A.V. *Etnofunkcional'nyj analiz psihicheskoy adaptirovannosti korennyh narodov Kamchatskogo kraja — chukchej, koryakov i russkih kamchadalov [Ethnofunctional analysis of psychological adaptation of the people of the Kamchatsky region]*. *Psihologicheskij zhurnal [Psychological journal]*, 2013, vol. 34, no. 3, pp. 36–50.
9. Suharev A.V. *Innovacionnoe razvitie i mental'nost' russkoj ehlyty: istoriko-psihologicheskij analiz [Innovative development and mentality of the Russian elite]*. *Chelovecheskij faktor [Human factor]*, 2015, no. 2, pp. 20–29.
10. Suharev A.V., Kravchenko O.F., Ovchinnikov E.V., Timohin V.V., SHaporeva A.A., SHCHerbak S.YU. *Etnofunkcional'nyj podhod v vospitanii i psihoprofilaktike [Ethnofunctional approach in education and psycho prophylactics]*. *Psihologicheskij zhurnal [Psychological journal]*, 2003, vol. 24, no. 5, pp. 68–80.
11. Suharev A.V., Neverova T.V. *Rol' psihologicheskikh ehtnofunkcional'nyh faktorov v povyshenii urovnya motivacii k ucheniyu u podrostkov [The Role of the psychological ethnofunctional factors in the elevation of motivation level towards education among adolescents]*. *Voprosy psihologii [Psychological questions]*, 2011, no. 5, pp. 81–91.
12. Suharev A.V., Chulisova A.P. *Etnofunkcional'naya korekciya obraznoj sfery lichnosti osuzhdennyh za nasil'stvennyje prestupleniya [Ethnofunctional correction of the image sphere of the personalities judged for a crime]*. Moscow, Izd-vo «Institut psihologii RAN», 2013.
13. Suharev A.V., Pankova S.YU., Sosnin V.A., CHulisova A.P. *Rol' ehtnofunkcional'nyh parametrov v psihologicheskoy adaptacii korennyh narodov Sahalinskoj oblasti (na primere nivhov) [The Role of the ethnofunctional parameters in psychological adaptation of the native-born people at Sahalin]*. *Prostranstvo i vremya [Time and Space]*, 2015, no. 1–2 (19–20), pp. 279–289.



14. Suharev A.V., Timohin V.V., Vydrina E.A., Shaporeva A.A. Etnicheskaya funkciya kul'turnyh predstavlenij i uroven' intellekta [Ethnical function of the cultural representations and intelligence level]. *Prostranstvo i vremya [Time and Space]*, 2017, no. 1 (27), pp. 64-72.
15. Timohin V.V. *Etnofunkcional'nyj aspekt psihicheskogo razvitiya [Ethnofunctional aspect of the psychological development]*. PhD thesis, Moscow, 2005.
16. Tunik E.E. *Diagnostika kreativnosti. Test E. Torrensa [Creativity diagnostics. Torrens's test]*. Saint-Petersbourg, GP «IMATON», 1998.
17. Shaporeva A. A. *Rol' ehntnicheskoj funkcii sodержaniya skazok v razvitii garmonichnogo vzaimodejstviya kognitivnyh i ehmocional'nyh storon otnoshenij u mladshih shkol'nikov i podrostkov [The role of the ethnical function of the fairy tales in the development of a harmonic interactions of cognitive and emotional aspects among children and adolescents]*. PhD, Moscow, 2007.
18. Berry J.W. Towards a universal psychology of cognitive competence. *International Journal of Psychology*, 1984, vol. 19, pp. 335–361.