

Ресурсное обеспечение образовательных организаций при реализации инклюзивного образования (опыт образовательных организаций «Новой Москвы»)

Самсонова Е.В.,

кандидат психологических наук, руководитель, Научно-методический центр, Институт проблем инклюзивного образования, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия, elsamson@yandex.ru

Горбунова В.А.,

заместитель директора, Центр дополнительного образования «Детский технопарк «Кванториум»» (ГБОУ ВО МО «Технологический университет»), Королев; методист, Школа № 2083 (ГБОУ г. Москвы «Школа № 2083»), Москва, Россия, vgorbunova2010@gmail.com

В статье приводятся данные прикладного социально-психологического исследования, посвященного анализу процессов ресурсообеспечения инклюзивного образования. Выделяются методологические основания создания специальных образовательных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; представлен анализ необходимых ресурсов. Экспериментальная часть посвящена исследованию процессов обеспечения специальных образовательных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья как организационно-управленческого ресурса в условиях внедрения инклюзивных практик. Подведены итоги мероприятия, проведенного на базе образовательных организаций Троицкого и Новомосковского административных округов. Предложенная в работе модель многокомпонентной образовательной сети с целью ресурсного обеспечения специальных образовательных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть тиражируема в системе инклюзивного образования России в связи с актуальностью проблемы ресурсного дефицита общеобразовательных организаций на современном этапе развития образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, специальные образовательные условия, образовательные организации, сетевое взаимодействие, ресурсное обеспечение.

Для цитаты:

Самсонова Е.В., Горбунова В.А. Ресурсное обеспечение образовательных организаций при реализации инклюзивного образования (опыт образовательных организаций «Новой Москвы») [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2017. Том 6. № 3. С. 85–103. doi: 10.17759/psyclin.2017060305

For citation:

Samsonova E.V., Gorbunova V.A. Resource support for educational organizations in the implementation of inclusive education (the experience of the educational organizations of the New Moscow District) [Elektronnyi resurs]. Clinical Psychology and Special Education [Klinicheskaiia i spetsial'naia psikhologiia], 2017, vol. 6, no. 3, pp. 85–103. doi: 10.17759/psycljn.2017060305 (In Russ., abstr. in Engl.)

Введение

Законодательные механизмы в области образования сегодня привели к формированию предпосылок реализации инклюзивного образования во всех образовательных организациях. Инклюзивное образование в России стало легитимным после вступления в силу нового закона об образовании в Российской Федерации. Инклюзивное образование (англ. *inclusion* – включение, добавление, прибавление, присоединение) предполагает реформирование образовательной среды, поиска новых педагогических подходов к обучению. Чтобы стать инклюзивной, образовательная организация должна пройти цикл преобразований и сама адаптироваться к особым образовательным потребностям детей. Иными словами, школа не становится инклюзивной автоматически с приходом в общий класс или группу ребенка с теми или иными особенностями. Образовательная организация сможет стать инклюзивной лишь в случае обеспечения организационными, финансовыми, методическими, кадровыми, информационными ресурсами. Исследование процессов ресурсообеспечения инклюзивной практики является актуальной задачей для современного образования.

Цель: исследование процессов ресурсного обеспечения инклюзивного образования на примере Троицкого и Новомосковского административных округов (далее – ТиНАО) города Москвы.

Гипотеза: ресурсное обеспечение является организационно-управленческой возможностью создания специальных образовательных условий обучающимся с ОВЗ при реализации инклюзивного образования.

База исследования: исследование было проведено на базе двенадцати образовательных организаций – образовательных комплексов школ ТиНАО № 1391, 1392, 1788, 2057, 2065, 2070, 2073, 2075, 2083, 2117, 2120, 2122.

Методы исследования: анкетирование (анкета «Самоанализ готовности образовательного комплекса для обеспечения СОУ обучающимся с ОВЗ», состоящая из 11 показателей готовности образовательной организации к реализации инклюзивной практики, с фиксацией наличия либо отсутствия показателя (есть/нет)); метод проектирования (проектирование командой образовательной организации стратегии включения детей с ОВЗ в образовательное пространство школы/детского сада, включающее анализ ситуации, определение дефицитов, поиск путей разрешения проблемы, разработку плана действий), моделирование (методика разработки рабочей группой моделей ресурсных центров инклюзивного образования и процессов взаимодействия участников сети), анализ.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ в образовательной организации должны быть созданы специальные образовательные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ [12].

Особенности создания СОУ для обучающихся с ОВЗ в образовательной организации исследуются достаточно подробно отечественными специалистами. Данная тематика нашла свое отражение в публикациях С.В. Алехиной, О.А. Козыревой, Н.Н. Малофеева, Е.В. Самсоновой, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго [1; 4; 5; 6; 7; 9; 11] и других авторов.

Для реализации инклюзивного образования необходимо ресурсное обеспечение. С.В. Алехина выделяет пять основных направлений ресурсного обеспечения инклюзивного образования [2]:

- 1) научное и методическое обеспечение деятельности педагогических коллективов;
- 2) психологическое сопровождение всех участников инклюзивных процессов;
- 3) проектирование процесса взаимодействия различных уровней образовательной системы;
- 4) разработка практико-ориентированных технологий индивидуального обучения и психолого-педагогического сопровождения процессов включения ребенка с особыми образовательными потребностями в общеобразовательную среду;
- 5) моделирование компонентов и содержательное наполнение инклюзивной образовательной среды.

В предложенной ниже таблице представлена классификация СОУ по типам ресурсов, которые необходимо задействовать образовательной организации при реализации инклюзии.

Таблица

Классификация специальных образовательных условий по видам ресурсов

| Тип ресурса | СОУ |
|-------------------------|--|
| Материально-технический | <ul style="list-style-type: none"> - архитектурная доступность зданий/сооружений; наличие оборудованных гардеробов, санузлов, мест личной гигиены и т.п.; - организация временного режима обучения; - организация рабочего места ребенка с ОВЗ; - технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ к образованию (ассистирующие средства и технологии); - технические средства обучения для каждой категории детей с ОВЗ (включая специализированные компьютерные инструменты обучения, ориентированные на удовлетворение особых образовательных потребностей); - специальные учебники, рабочие тетради и дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям детей на каждой ступени образования в соответствии с выбранным уровнем и вариантом стандарта образования |
| Финансово-экономический | <ul style="list-style-type: none"> - параметры соответствующих нормативов и механизмы их исполнения; - учет индивидуальной специальной поддержки ребенка с ОВЗ в зависимости от варианта специального стандарта |
| Нормативно-правовой | <ul style="list-style-type: none"> - локальные акты образовательной организации, обеспечивающие возможность обучения детей с особыми потребностями по адаптированным образовательным программам и индивидуальным учебным планам, фиксирующие согласованный выбор и разделение ответственности всех участников образовательного процесса, включая родителей |
| Кадровый | <ul style="list-style-type: none"> - педагогические и руководящие работники, компетентные в понимании особых образовательных потребностей детей с ОВЗ; |

| Тип ресурса | СОУ |
|-------------------------------|---|
| Кадровый | <ul style="list-style-type: none"> - педагогические работники, обладающие инклюзивной грамотностью (когнитивная, методическая, мотивационная); - укомплектованность учреждения специалистами сопровождения: педагоги-психологи, нейропсихологи, учителя-дефектологи, учителя-логопеды, специалисты ЛФК, тьюторы, ассистенты (помощники), учителя |
| Научно-методический | <ul style="list-style-type: none"> - адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ соответствующей категории; - программы коррекционно-развивающих занятий; - технологии психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ; - инклюзивные технологии; - методические и дидактические материалы; - учебная литература, адаптированная для детей с ОВЗ; - методические рекомендации; - диагностический инструментарий для оценки уровня освоения материала и т.д. |
| Информационный | <ul style="list-style-type: none"> - электронные библиотеки, порталы и сайты, дистанционный консультативный сервис для педагогов и родителей, включая получение индивидуальной консультации квалифицированных специалистов для обеспечения: - доступности информационных ресурсов о философии инклюзии; - доступности информационных ресурсов в сфере специальной психологии и коррекционной педагогики; - возможности регулярного обмена информацией между специалистами разного профиля, специалистами и семьей |
| Организационно-управленческий | <ul style="list-style-type: none"> - стратегия по формированию инклюзивной культуры в образовательной организации; - управление развитием инклюзивной образовательной среды; - организация массовой переподготовки педагогов по формированию и развитию инклюзивной компетентности; - поиск и перераспределение ресурсов для выполнения задач инклюзивного образования; - система мотивации сотрудников с учетом аспектов инклюзии; - система измерений и оценки показателей |

Очевидно, что далеко не каждая общеобразовательная организация России обладает всей совокупностью ресурсов, необходимых для решения поставленной задачи. Для общеобразовательных организаций, не имевших прежде опыта работы с обучающимися с ОВЗ, задача обеспечения СОУ представляет серьезную проблему. При любой модернизации системы образования прежде всего должен быть задействован организационно-управленческий ресурс, от эффективности которого зависит поступление других ресурсов и, соответственно, успех изменений.

При управлении ресурсами для обеспечения потребностей инклюзивного образования необходимо учитывать свойства ресурсов – взаимозаменяемость, комбинируемость, мобильность и комплексность, их альтернативную стоимость.

Инклюзивная компетентность образовательной организации, включающая кадровый, научно-методический, правовой и информационный аспекты, является одной из наиболее дефицитных потребностей на начальном этапе реализации инклюзии. Поэтому при переходе образовательной организации на новые формы работы организационно-управленческие усилия должны быть сориентированы на ее развитие.

Сетевое взаимодействие образовательных организаций для развития инклюзивного образования

Проблема российских школ при переходе на инклюзивное образование видится прежде всего в недостаточности ресурсов одного образовательного учреждения для обеспечения специальных образовательных условий обучающимся с ОВЗ.

При исследовании особенностей инклюзивных практик в образовательных организациях Москвы Е.В. Самсоновой было отмечено, что при организации обучения детей с ОВЗ в массовой школе обеспечить возможности для создания необходимых СОУ может сетевое взаимодействие образовательных и иных организаций. Выбор модели сетевого взаимодействия образовательных организаций основывается на учете внешних и внутренних ресурсов по обеспечению качественного доступного образования для всех обучающихся. В исследовании Е.В. Самсоновой описываются три сетевые модели взаимодействия образовательных организаций: на основе стратегического партнерства, на основе ресурсного центра и аутсорсинг как сетевая модель взаимодействия [10].

Настоящее исследование показывает, что при организации процессов ресурсного обеспечения инклюзивного образования возможна реализация моделей смешанного типа – комплексных моделей сетевого взаимодействия образовательных организаций (рис. 1).

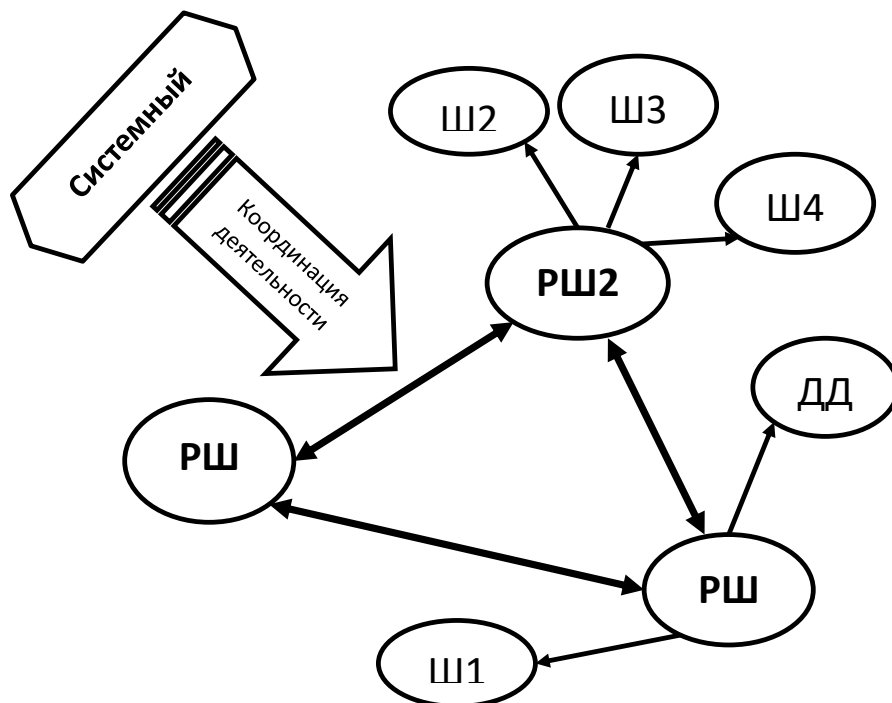


Рис. 1. Модель ресурсного обеспечения смешанного типа

Примечания: РШ – Ресурсная школа, Ш – школа, УДО – учреждение дополнительного образования.

Компонентами модели ресурсного обеспечения смешанного типа являются:

- простые участники сети;
- узлы сетевой организованности – ресурсные школы;
- концентрические подсети, узлами которых являются ресурсные школы;
- распределенные подсети, отражающие взаимодействие равных партнеров – ресурсных школ.

В модели представлены два типа отношений между участниками сети:

- связь типа «донор – реципиент» (однонаправленные стрелки) отражает донорные отношения, которые характеризуют процессы предоставления ресурсными школами недостающих ресурсов для обеспечения СОУ простым участникам сети – школам;
- связь взаимобмена (равнонаправленные стрелки) отражает паритетные отношения равных партнеров, характеризующие процессы взаимодействия узлов сети между собой.

Управление сетевым взаимодействием в данной модели основано на горизонтальных связях, которые субъекты сети выстраивают самостоятельно.

Здесь наблюдается двойственный характер обмена ресурсами: с одной стороны, ресурсный центр предоставляет дополнительные ресурсы образовательным учреждениям, испытывающим дефицит в ресурсном обеспечении, и с другой – участвует в формировании интегрированного сетевого ресурса на условиях паритетной кооперации с другими субъектами сетевого взаимодействия на договорных началах.

Модель смешанного типа характеризуется расширением поля сетевого взаимодействия и требует системной интеграции.

В сфере IT-технологий в настоящее время получили большое распространение услуги так называемых системных интеграторов, задача которых выстраивать эффективные контакты с теми людьми и организациями, которых они не могут контролировать, так как формально они им не подчинены.

Системный интегратор отвечает за качество сетевой организованности, за координацию деятельности сетевого сообщества для достижения поставленной цели, однако подобное регулирование не должно быть средством контроля. Взаимосвязь организовывается для получения дополнительных преимуществ, которые можно извлечь лишь при совместной работе и при использовании всех зависимых элементов, в отличие от единоличного применения. Управление взаимодействием при системном интегрировании обеспечивается координацией деятельности как внутри сети, так и с внешними системами [8]. Системная интеграция, безусловно, важна для эффективного функционирования образовательных сетей сложной структуры. При отсутствии системного интегратора сетевое взаимодействие образовательных организаций, как правило, перерастает в хаотичное и малопродуктивное.

Таким образом, в российской системе образования в условиях ресурсного дефицита при реализации инклюзивных практик также наблюдается тенденция к взаимовыгодному сотрудничеству образовательных и иных организаций для обеспечения специальных образовательных условий детям с ОВЗ. Выбор вида сетевого взаимодействия: распределенная, концентрическая модель, аутсорсинг или смешанная модель – зависит от условий, запросов и дефицитов конкретной ситуации.

Исследование процессов ресурсного обеспечения инклюзивного образования в образовательных организациях Троицкого и Новомосковского административных округов Москвы

На начало 2015 года в образовательных организациях ТиНАО обучалось и воспитывалось 42335 детей в возрасте от 3 до 18 лет и 585 из них имели разные

категории ОВЗ, при этом 338 обучающихся с ОВЗ посещали общеобразовательные классы/группы и 96 имели медицинские показания к обучению на дому по индивидуальным образовательным программам. Из них 56% – дети с нарушениями речи, 18% – с соматическими заболеваниями, 10% – с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 8 % – с ЗПР, 5% – с нарушениями зрения, 1,5% – с нарушениями интеллекта, 1,5% – дети с РАС.

Стартовое положение образовательных организаций ТиНАО во многом отличается от других административных округов Москвы. Новые территории были формально присоединены к столице в 2012 году, хотя фактически масштабная реорганизация системы образования новых столичных округов проходила в течение 2013 и 2014 годов. Только к середине 2015 года завершилось объединение школ и дошкольных учреждений ТиНАО в образовательные комплексы.

Ни одна из образовательных организаций, вошедших в состав образовательных комплексов ТиНАО, ранее не имела опыта инклюзивной практики, не принимала участия в целевых программах по организации инклюзивного образования и, соответственно, к 2014/15 учебному году не обладала ресурсами (кадровыми, методическими, нормативно-правовыми, материально-техническими и т.д.), необходимыми для создания СОУ для обучающихся с ОВЗ.

Перед администрацией образовательных организаций ТиНАО остро встал вопрос о поиске ресурсов для обеспечения СОУ для обучающихся с ОВЗ, которые поступали в школы и дошкольные учреждения по заявлениям родителей.

Принимая во внимание сложность ситуации, Троицкое и Новомосковское окружные управления образования (ТиНОУО) в январе 2015 года инициировали проведение Институтом проблем образовательной политики «Эврика» совместно с Городским ресурсным центром Института проблем инклюзивного образования Московского государственного психолого-педагогического университета (далее – ГРЦ ИПИО МГППУ) двухдневного проектного семинара для руководящих работников образовательных комплексов по вопросам обеспечения СОУ для обучающихся с ОВЗ и реализации инклюзивного образования в практике общеобразовательных организаций. В качестве лекторов и экспертов семинара были приглашены ведущие специалисты ИПИО МГППУ. Фактически это мероприятие стало первым шагом к созданию сетевого взаимодействия образовательных организаций ТиНАО по обеспечению СОУ для обучающихся с ОВЗ.

На семинаре двенадцать образовательных организаций ТиНАО были представлены проектными командами, обладающими достоверной информацией о состоянии ресурсов и дефицитов СОУ для обучающихся с ОВЗ своих организаций. Во главе проектной команды стоял руководитель образовательного комплекса. Проектная деятельность была организована в форме интенсивного погружения в проблематику инклюзивного образования: анализ наличной ситуации в организации по работе с обучающимися с ОВЗ, знакомство с философией и методологией инклюзивного образования, с нормативно-правовым обеспечением

инклюзии. Практическая работа над показателями инклюзивности образовательной среды и проектирование действий по развитию инклюзивного образования были организованы с использованием методической разработки «Школа для каждого».

В ходе подготовки к семинару участниками проектных команд была проведена самооценка готовности образовательных комплексов к введению инклюзии и обеспечению СОУ для обучающихся с ОВЗ.

Анализ готовности проводился по следующим показателям:

- архитектурная доступность зданий/сооружений;
- наличие учебного спецоборудования;
- понимание философии и методологии инклюзивного образования;
- обеспеченность нормативно-правовой базой инклюзивного образования;
- возможность оказания медицинской помощи детям с ОВЗ непосредственно в образовательной организации;
- готовность педагогов к инклюзивной практике;
- укомплектованность специалистами сопровождения;
- работа психолого-педагогического консилиума школы;
- наличие коррекционно-развивающих программ;
- организация работы с родителями.

Анализ проводился с помощью опросника «Самоанализ готовности образовательного комплекса для обеспечения СОУ обучающимся с ОВЗ».

Для индикации показателя было предложено простое фиксирование наличия либо отсутствия конкретного критерия. Если респонденты считали, например, что педагоги в большинстве своем готовы к инклюзивной практике, то индикатор показателя «инклюзивная готовность педагогов» (ИГП) приравнивался к единице, в противном случае – к нулю.

По завершении информационного блока семинара проектными командам было предложено скорректировать данные по оценке готовности своих образовательных организаций к инклюзивному образованию с учетом полученных на семинаре знаний. На рис. 2 приведены варианты диаграмм, демонстрирующие соотношение показателей самооценки готовности образовательных организаций к обеспечению СОУ для обучающихся с ОВЗ по одиннадцати критериям, а также диаграмма, иллюстрирующая разницу значений параметров до и после участия проектных команд в семинаре.

Анализ различий вариантов ответов до начала и после окончания информационного блока семинара приводит к следующим выводам.

На первом этапе проектные команды отмечали дефициты своих учреждений в основном в неких материальных, фактически не зависящих от их личных усилий причинах.

После завершения информационного блока и анализа условий в организации семинара ситуация с самооценкой ресурсности изменилась. Произошла существенная корректировка большинства показателей.

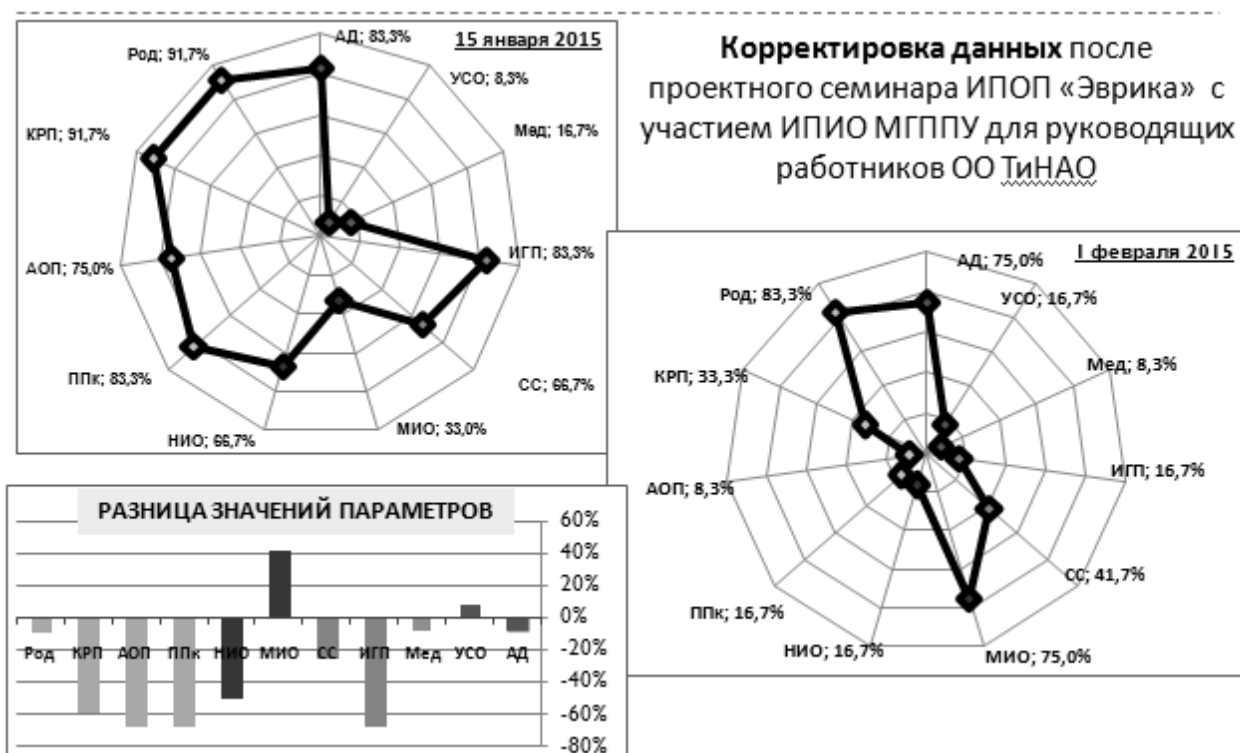


Рис. 2. Динамика самооценки готовности образовательных организаций по обеспечению СОУ

Примечание: АД – архитектурная доступность; УСО – учебное спецоборудование; Мед – медпомощь детям с ОВЗ в ОО (образовательных организациях); ИГП – инклюзивная готовность педагогов; СС – укомплектованность специалистами сопровождения; МИО – понимание философии и методологии инклюзивного образования; НИО – обеспеченность нормативной базой инклюзивного образования; ППк – работа психолого-педагогического консилиума школы; КРП – наличие коррекционно-развивающей программы; АОП – наличие АОП (адаптированной образовательной программы) для детей с ОВЗ; Род – работа с родителями по проблемам инклюзивного образования.

Следует отметить, что «понимание философии и методологии инклюзивного образования» – фактически единственный показатель, значение которого увеличилось после семинара более чем в 2 раза. Значения других показателей, напротив, существенно снизились. Так, например, первоначально 83% всех

респондентов (это 10 образовательных организаций из 12) признали работу школьного психолого-педагогического консилиума удовлетворительной, но после переосмысления ситуации лишь 16,7% (2 управленческие команды) продолжили считать свои консилиумы работающими, а не существующими формально.

Таким образом, продуктивная проблематизация аспектов обеспечения СОУ дала возможность слушателям проектного семинара переосмыслить состояние готовности своих образовательных организаций к реализации инклюзивных практик и оценить важность изменения ситуации.

Дальнейшая рефлексия деятельности участников семинара позволила определить реальные дефициты образовательных организаций ТиНАО и их первоочередные потребности для введения инклюзивных практик в учебный процесс. Большинство участников семинара выделили в качестве приоритетной задачи формирование инклюзивной компетентности педагогических коллективов.

Исходя из сложившейся ситуации с неготовностью образовательных организаций к реализации инклюзивного образования, окружным управлением образования было предложено подведомственным образовательным комплексам объединить усилия с целью разрешения проблемы ресурсного дефицита по обеспечению СОУ для обучающихся с ОВЗ.

Были запланированы следующие этапы организации ресурсного обеспечения через сетевое взаимодействие образовательных организаций:

1. Организационный этап:

- проведение управленческой диагностики (определение противоречий, анализ потребностей и ресурсов);
- планирование совместной деятельности (определение модели сети, форматов взаимодействия субъектов сетевого взаимодействия).

2. Этап проектирования:

- формирование сетевого взаимодействия (определение сетевой модели, разработка нормативно-правовых локальных актов);
- создание систем управления сетевым взаимодействием (горизонтальных и вертикальных).

3. Деятельность во взаимодействии:

- формирование новых профессиональных стереотипов участников сети (коммуникации в условиях сетевого взаимодействия);
- регулирование деятельности сети (координация и мотивация субъектов сетевого взаимодействия);

4. Аналитический этап:

- диагностика и оценка результатов.

Важным шагом для создания ресурсной модели взаимодействия образовательных организаций ТиНАО стало решение об открытии в округе пяти ресурсных центров по проблемам инклюзивного образования на базе пяти образовательных комплексов, в которых действовали психолого-педагогические службы и присутствовал кадровый ресурс специалистов.

Для координации деятельности участников сети и обеспечения эффективного взаимодействия был назначен координатор сетевого взаимодействия образовательных организаций ТиНАО по обеспечению СОУ для обучающихся с ОВЗ. Проектирование, супервизию процессов, экспертизу предлагаемых решений и корректировку деятельности участников сети осуществлял ГРЦ ИПИО МГППУ.

В качестве исходной модели развития сетевого взаимодействия была выбрана смешанная модель, в которой ресурсные центры заняли бы позиции узлов сетевой организованности.

В рамках проектирования были проведены совещания с руководителями психолого-педагогических служб, возглавившими ресурсные центры инклюзивного образования, а также организованы тематические консультации ГРЦ ИПИО МГППУ по актуальным вопросам введения инклюзивных практик в образовательный процесс.

В результате ресурсными центрами были проанализированы собственные ресурсы, выбрано направление деятельности и сформулировано собственное авторское содержание (методический ресурс), которое они могли предъявлять другим участникам сети, и определена инфраструктура, обеспечивающая реализацию этого содержания.

Ресурсные центры определили следующие направления деятельности:

- супервизионная поддержка специалистов по работе с детьми с ОВЗ;
- профилактика проявлений социально-психологической дезадаптации, позитивная мотивация обучающихся с ОВЗ и формирование толерантных отношений в школе и в микрорайоне;
- профессиональное самоопределение и адекватный профессиональный выбор обучающихся с ОВЗ;
- профилактика профессионального выгорания педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ;
- разработка экологического подхода в инклюзивной практике, формирование межличностных отношений учитель–ученик, учитель–родитель.

За период 2015/16 учебного года ресурсными центрами самостоятельно и с привлечением экспертов ГРЦ ИПИО МГППУ были запланированы и проведены мероприятия по ресурсному обеспечению и развитию инклюзивных практик.

Первоочередной задачей сетевого взаимодействия, как было отмечено ранее, стало формирование инклюзивной компетентности педагогических коллективов образовательных комплексов, развитие инклюзивной готовности образовательных организаций [3].

Серия семинаров, программа которых была разработана ГРЦ ИПИО МГППУ для образовательного сообщества ТиНАО, позволила их участникам изучить широкий круг вопросов: нормативно-правовое обеспечение процессов инклюзии, организация диагностических процедур и коррекционно-развивающей работы, проектирование СОУ для обучающихся с различными категориями ОВЗ, особенности работы школьного психолого-педагогического консилиума и т.п.

Во всех семинарах принимали участие проектные команды ресурсных школ, которые со временем перешли от пассивного потребления информационно-методического ресурса к активному предъявлению собственного опыта.

К маю 2015 года на территории ТиНАО была практически сформирована смешанная модель сетевого взаимодействия образовательных комплексов за счет целенаправленного привлечения информационных, научно-методических, консультативных, образовательных, кадровых и других ресурсов образовательных организаций и иных учреждений.

Взаимодействие участников сети в смешанной сетевой модели строится по принципу социального партнерства на основе соглашений о сотрудничестве образовательных организаций (правовая основа взаимодействия). При этом выстраивание связей происходит фактически не между учрежденческими структурами, а между профессиональными командами, разрешающими общую для всех проблему.

Сетевая модель как форма взаимодействия открытых систем динамична, мобильна и гибка: она способна расширяться и видоизменяться. Сетевые модели создаются для выполнения конкретных целей и после достижения этих целей либо прекращают свое существование, либо преобразуются, переструктурируются под новые задачи.

Во второй половине 2016 года произошло изменение в управлении сетевым взаимодействием: была прекращена внешняя координация деятельности инклюзивной сети ТиНАО. Функция системного интегратора перешла к ресурсным школам.

Анализ состояния инклюзивной сети в декабре 2016 года показал, что при отсутствии регулирования процессов со стороны координатора сетевого взаимодействия управление деятельностью сети сместилось в сторону атомарного.

Узлы сети – ресурсные школы продолжают развивать инклюзивные процессы по обеспечению СОУ для обучающихся с ОВЗ, но только на уровне концентрических подсетей, самостоятельно выстраивая взаимодействие с внешними системами.

Таким образом, необходимость разрешения проблемной ситуации по обеспечению готовности образовательных организаций «Новой Москвы» к реализации инклюзивного образования привела к формированию инклюзивной сети ТиНАО. Сеть создана с целью кооперации и совместного использования ресурсов для обеспечения СОУ обучающимся с ОВЗ. Модель ресурсного обеспечения инклюзивного образования в образовательных организациях ТиНАО по своей структуре является смешанной, состоит из распределенных и концентрических подсетей, простых участников и узлов сетевой организованности, которые представляют в сети собственное авторское содержание для достижения общей цели. Легализация отношений субъектов сети в территориальной инклюзивной сетевой модели строится по принципу социального партнерства на основе соглашений о сотрудничестве образовательных организаций.

Анализ динамики изменений структуры сетевой модели приводит к заключению о зависимости изменения структуры модели от системы управления процессами взаимодействия участников сети. Результаты анализа подтверждают, что наличие системного интегратора, внешняя координация действий участников сети положительно влияют на развитие сетевого взаимодействия.

Финансирование

Статья выполнена при поддержке РФФИ (проект № 17-16-77601).

Литература

1. *Алехина С.В.* Принципы инклюзии в контексте развития современного образования // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 5–16.
2. *Алехина С.В.* Современный этап развития инклюзивного образования в Москве // Инклюзивное образование. Вып. 1 / сост. С.В. Алехина, Н.Я. Семаго, А.К. Фадина. М.: Центр «Школьная книга», 2010. С. 6–11.
3. *Горбунова В.А.* Развитие инклюзивной компетентности педагогов в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций // Сборник статей II Всероссийской конференции с международным участием «Модернизация образования и векторы развития» (г. Москва, 7 апреля 2016 г.). Москва, Шадринск: изд-во ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2016. С. 25–32.
4. Деятельность руководителя образовательной организации при включении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в образовательное пространство: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций (Серия «Инклюзивное образование детей-инвалидов,

Самсонова Е.В., Горбунова В.А. Ресурсное обеспечение образовательных организаций при реализации инклюзивного образования (опыт образовательных организаций «Новой Москвы») Клиническая и специальная психология 2017. Том 6. № 3. С. 85–103.

Samsonova E.V., Gorbunova V.A. Resource support for educational organizations in the implementation of inclusive education (the experience of the educational organizations of the New Moscow District) Clinical Psychology and Special Education 2017, vol. 6, no. 3, pp. 85–103.

детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях») / под ред. Е.В. Самсоновой. М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2014. 147 с.

5. Козырева О.А. Особенности и специфика образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2014. № 9-10. URL: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/--gn14-09/1297> (дата обращения: 01.02.2017).

6. Малофеев Н.Н. Дети с отклонениями в развитии в общеобразовательной школе: общие и специальные требования к результатам обучения / под ред. Н.Н. Малофеева, О.С. Никольской, О.И. Кукушкиной // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2010. № 5. С. 6–11.

7. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: методические рекомендации (Серия «Инклюзивное образование») / под ред. С.В. Алехиной. М.: МГППУ, 2012. 92 с.

8. Основы компьютерных сетей: учеб. Пособие. 2-е изд. М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2007. 167 с.

9. Самсонова Е.В. Инклюзия – стратегия выхода из тупика для современной системы образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2017. Т. 77. № 5. С. 55–63.

10. Самсонова Е.В. Модели сетевого взаимодействия образовательных и иных организаций для решения задач развития инклюзивного образования [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19060> (дата обращения: 20.03.2017).

11. Семаго Н.Я. Инклюзия как новая образовательная философия и практика // Аутизм и нарушения развития. 2010. № 4. С. 1–9.

12. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 19.05.2016).

13. Giangreggo M.F., Doyle M.B. Integrazion scolastica in Italy: A compilation of English-language resources. International Journal of Whole Schooling. 2012. Vol. 8. № 1. P. 63–105.

Resource Support for Educational Organizations in the Implementation Of Inclusive Education (the Experience of the Educational Organizations of the New Moscow District)

Samsonova E.V.,

PhD. in Psychology, Director, Scientific and Methodological Center, Institute of Inclusive Education Problems, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, elsamson@yandex.ru

Gorbunova V.A.,

Deputy Director, Center of Additional Education «Children's technology Park "Kvantorium"» (University of Technology), Korolev; Methodologist, School No. 2083, Moscow, Russia, vgorbunova2010@gmail.com

The article presents data of applied social and psychological research of resourcing inclusive practices in an educational organization. The theoretical part defines methodological grounds for facilitating specialized educational environment to students with physical limitations. It offers an analysis of characteristics of necessary recourses. Various international networking models of inclusive education are discussed. The empirical part is dedicated to a study facilitating specialized educational environments to students with disabilities as a managerial resource in the context implementation of the inclusive practices. It describes the details of activities carried out by the members of the network and concludes that such a multi-component model can be applied to facilitate specialized educational conditions for students with disabilities. Summarized the results of the event, held on the basis of educational organizations of the Troitsk and Novomoskovsk administrative districts. The results of this study can be relevant for the inclusive education system in Russia because of the significance of the resource deficit problem in educational organizations at the current stage of development of the Russian education system.

Keywords: inclusive education, students with disabilities, special educational conditions, educational organizations, networking, resource support.

Funding

This work was supported by grant RFBR № № 17-16-77601.

References

1. Alekhina S.V. Printsipy inklyuzii v kontekste razvitiya sovremennogo obrazovaniya [Principles of inclusion in the context of the development of modern education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2014, no. 1, pp. 5–16. (In Russ.; abstr. in Engl.)
2. Alekhina S.V. Sovremenniy etap razvitiya inklyuzivnogo obrazovaniya v Moskve [The current stage of development of inclusive education in Moscow]. In Alekhina S.V. (ed.) *Inklyuzivnoe obrazovanie [Inclusive education]*. Vyp. 1. Moscow: Tsentr "Shkol'naya kniga", 2010, pp. 6–11.
3. Gorbunova V.A. Razvitie inkluzivnoy kompetentnosti pedagogov v usloviyah setevogo vzaimodeystviya obrazovatel'nykh organizatsiy [The inclusive competence development of teachers in the conditions of network interaction of educational institutions] // *Sbornik statej II Vserossijskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem «Modernizatsiya obrazovaniya i vektory razvitiya» (g. Moskva, 7 aprelya 2016 g.) [Collection of papers of II All-Russian conference with international participation "Modernization of education and development vectors" (Moscow, 7 April, 2016)]*. Moscow, Nizhniy Novgorod: OGUP Publishing company "Shadrinskiy Printing House", 2016.
4. Deyatel'nost' rukovoditelya obrazovatel'noi organizatsii pri vklyuchenii obuchayushchikhsya s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya i detei-invalidov v obrazovatel'noe prostranstvo: metodicheskie rekomendatsii dlya rukovoditelei obrazovatel'nykh organizatsii [Activity of the head of the educational organization when students with disabilities and children with disabilities are included in the educational space]. E.V. Samsonova (ed.). Moscow: publ. of GBOU VPO MGPPU, 2014. 147 p.
5. Kozyreva O.A. Osobennosti i spetsifika obrazovatel'nykh potrebnosti detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Elektronnyi resurs] [Features and specificity of educational needs of children with disabilities]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki [Modern science: actual problems of theory and practice]*. Available at: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/--gn14-09/1297> (Accessed 01.02.2017).
6. Malofeev N.N. et al. Deti s otклонeniyami v razvitiy v obshcheobrazovatel'noi shkole: obshchie i spetsial'nye trebovaniya k rezul'tatam obucheniya [Children with developmental disabilities in the general education school: general and specific requirements for learning outcomes]. *Vospitanie i obuchenie detei s narusheniyami razvitiya [Educating and educating children with developmental disabilities]*, 2010, no. 5, pp. 6–11.
7. Organizatsiya spetsial'nykh obrazovatel'nykh uslovii dlya detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh: metodicheskie rekomendatsii [Organization of special educational conditions for children with disabilities in general educational institutions: methodological recommendations]. S.V. Alekhina (ed.). Moscow: MGPPU, 2012. 92 p. (Seriya "Inklyuzivnoe obrazovanie").

Самсонова Е.В., Горбунова В.А. Ресурсное обеспечение образовательных организаций при реализации инклюзивного образования (опыт образовательных организаций «Новой Москвы») *Клиническая и специальная психология* 2017. Том 6. № 3. С. 85–103.

Samsonova E.V., Gorbunova V.A. Resource support for educational organizations in the implementation of inclusive education (the experience of the educational organizations of the New Moscow District) *Clinical Psychology and Special Education* 2017, vol. 6, no. 3, pp. 85–103.

8. Osnovy komp'yuternykh setei: ucheb. posobie [Fundamentals of computer networks]. Korporatsiya Microsoft. 2nd ed. Moscow: BINOM, Laboratoriya znaniy, 2007. 167 p.

9. Samsonova E.V. Inklyuziya – strategiya vykhoda iz tupika dlya sovremennoi sistemy obrazovaniya [Inclusion – the strategy for breaking the deadlock for a modern education system]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teoriya i praktika [Modern preschool education. Theory and practice]*, 2017, vol. 77, no. 5, pp. 55–63.

10. Samsonova E.V. Modeli setevogo vzaimodeistviya obrazovatel'nykh i inykh organizatsii dlya resheniya zadach razvitiya inklyuzivnogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Models of network interaction of educational and other organizations for solving problems of development of inclusive education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya [Modern problems of science and education]*, 2015, no. 3. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19060> (Accessed: 20.03.2017).

11. Semago N.Ya. Inklyuziya kak novaya obrazovatel'naya filosofiya i praktika [Inclusion as a New Educational Philosophy and Practice]. *Autizm i narusheniya razvitiya [Autism and Developmental Disorders]*, 2010, no. 4, pp. 1–9. (In Russ.; abstr. in Engl.)

12. Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.2012 No. 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii” [Elektronnyi resurs] [Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012 “On Education in the Russian Federation”]. Available at: <http://base.consultant.ru/> (Accessed: 19.05.2016).

13. Giangrego M.F., Doyle, M.B. Integrazion scolastica in Italy: A Compilation of English-Language Resources. *International Journal of Whole Schooling*, 2012, vol. 8, no. 1, pp. 63–105.