

ДИАГНОСТИКА СТРУКТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ТЕАТРАЛЬНОГО КОЛЛЕДЖА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ

В.С. СОБКИН*,
ФГБНУ «ИУО РАО», Москва, Россия,
sobkin@mail.ru

Т.А. ЛЫКОВА**,
ФГБНУ «ИУО РАО», ФГАОУ ВО «РУДН», Москва, Россия,
feo.tatiana@gmail.com

А.В. СОБКИНА***,
ГБПОУ г. Москвы «МТК при ГБУК г. Москвы
“Московский театр О. Табакова”», Москва, Россия,
nurasobkina@gmail.com

Для цитаты:

Собкин В.С., Лыкова Т.А., Собкина А.В. Диагностика структурных особенностей личностных изменений у студентов театрального колледжа на разных этапах обучения // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 4. С. 83—100. doi: 10.17759/cpp.2018260406

* *Собкин Владимир Самуилович*, доктор психологических наук, профессор, руководитель Центра социологии образования, Институт управления образованием Российской академии образования (ФГБНУ «ИУО РАО»), Москва, Россия, e-mail: sobkin@mail.ru

** *Лыкова Татьяна Анатольевна*, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт управления образованием Российской академии образования (ФГБНУ «ИУО РАО»); старший преподаватель, Институт иностранных языков (ФГАОУ ВО «РУДН»), Москва, Россия, e-mail: feo.tatiana@gmail.com

*** *Собкина Анна Владимировна*, педагог-психолог, Московский театральный колледж при Московском театре Олега Табакова (ГБПОУ г. Москвы «МТК при ГБУК г. Москвы «Московский театр О. Табакова»), Москва, Россия, e-mail: nurasobkina@gmail.com

Представлены результаты исследования структурных особенностей личностных изменений студентов-актеров в процессе обучения в театральном колледже. Выдвинута гипотеза о том, что на этапе первичного отбора в профессию и в процессе обучения у студентов выявляются и формируются особые устойчивые личностные структуры (объединения личностных качеств), которые имеют принципиальное значение для формирования субъекта актерской деятельности. Общая выборка составила 832 человека: 686 абитуриентов театрального колледжа; 188 студентов в начале и 174 — в конце 1-го курса, 106 студентов — 2-го курса, 91 — 3-го курса, 68 — 4-го курса. Методики: многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16 PF. Результаты: выделено 4 инвариантных фактора, описывающих структурные особенности личности студентов-актеров: личностная тревожность, стремление к публичному общению, эмоциональное воздействие на другого, индивидуализм. Выводы: подтвердилась гипотеза о наличии устойчивых личностных структур, обнаружен ряд существенных личностных особенностей, которые способствуют реализации сценического общения «я—роль—зритель».

Ключевые слова: актерская одаренность, личностные особенности, структурные особенности, психология актера, тест Кеттелла, факторный анализ.

Анализ зарубежных и отечественных исследований по психологии актерского творчества представлен в целом ряде наших предыдущих публикаций [11; 12; 13; 14; 21]. Здесь же сошлемся лишь на те работы, которые касаются изучения именно личностных особенностей актера.

Среди зарубежных исследований можно выделить несколько подходов. Так, М. Панайнте и Д. Эне (*M. Panainte, D.L. Ene*), анализируя парадокс Дидро «Об актере», рассматривают особенности перевоплощения и сценического переживания актера в контексте изучения эмпатии, эмоций, мышления, памяти, воображения и творчества [20]. Д. Орzechовиц (*D. Orzechowicz*) на материале анализа театральных постановок, репетиций и обучения начинающих актеров исследовал стратегии по управлению эмоциями, которые актеры используют в профессиональной деятельности [19]. В работе Т. Голдштейн и Э. Виннер (*T.R. Goldstein, E. Winner*) с помощью контент-анализа детских воспоминаний профессиональных актеров было установлено, что раннее развитие воображения, внимания к своим переживаниям, а также стремление к идентификации способствуют успешности актерской карьеры, предполагающей ежедневное погружение в мир воображения и переживаний других людей, в частности, сценических персонажей [18]. К перечисленным добавим исследование, осуществленное под руководством М. Дафнера (*M. Dufner, B. Egloff, C. Hausmann*), которое посвящено изучению нарциссических тенденций среди актеров [17]; диссертацию М. Турри (*M. Turri*), где представлен пси-

хоаналитический взгляд на проблему идентификации «актер—персонаж» [23]; работу А. Татары и его коллег (А. Tatar, H. Sahinturk, G. Saltukoglu, S. Telvi) по исследованию личностных характеристик актеров в рамках пятифакторной личностной модели [22].

Из отечественных специальных отметим исследования, посвященные изучению личностных особенностей студентов-актеров, которые были проведены А.Л. Гройсманом [3], Ю.И. Галкиной [2], Н.В. Рождественской [7], А.И. Савостьяновым [9], В.С. Собкиным [11]. Также в ряде психологических исследований рассматривались такие аспекты актерской профессии, как развитие эмпатии в актерском тренинге [1], особенности формирования Я-концепции у будущих актеров [15], мотивационные характеристики личности в профессиональной деятельности студентов-актеров [5; 8].

Одной из важных характеристик профессиональной деятельности актера как особого вида социального общения является взаимодействие с партнером по сцене в рамках ролевого поведения, предусмотренного драматургическим материалом. Другой характеристикой выступает воздействие на зрителя: «я—роль—зритель». Эти два коммуникативных плана необходимо учитывать при анализе личностных особенностей актера.

Гипотеза. Исходя из описаний своеобразия сценической деятельности и реальных практик по воспитанию актера, а также результатов психологических исследований, можно предположить, что личностные особенности студентов-актеров будут проявляться относительно выраженности широкого спектра характеристик: коммуникативных, эмоциональных, регулятивных, интеллектуальных. Их сочетания и определяют разнообразие актерских индивидуальностей. В то же время, как на этапе первичного отбора в профессию так и в процессе обучения выявляются и складываются особые устойчивые личностные структуры (объединения личностных качеств), которые имеют принципиальное значение для формирования субъекта актерской деятельности, реализующего особое театральное общение со зрителем.

Метод

Методика. Для изучения личностных особенностей использовался многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16 PF. Этот тест является основным в общей программе нашего исследования, поскольку позволяет выявить коммуникативные, интеллектуальные, эмоциональные и регуляторные свойства личности с помощью 16 независимых bipolarных личностных шкал (факторов). Тест хорошо известен в профессиональной среде и подробно описан в ряде пособий [4; 16 и др.].

Данный тест позволяет проводить корректную обработку данных с использованием современных методов математической статистики, что дает возможность осуществить анализ полученного материала в соответствии с выдвинутой гипотезой.

Выборка. В лонгитюдном исследовании приняли участие студенты ГБОУ СПО г. Москвы «Московский театральный колледж при Московском театре под руководством О.П. Табакова». Оно проводилось в период с 2010 г. по 2018 г. На этапе вступительных экзаменов в колледж по тесту Кеттелла в разные годы суммарно было обследовано 686 человек. Из них приняты в колледж 188 абитуриентов (129 мальчиков, 59 девочек), не прошли конкурсные испытания — 498 абитуриентов (212 мальчиков, 286 девочек). Средний возраст поступающих — 15,5 лет. Для выявления личностных особенностей поступающих в колледж абитуриентов была также обследована контрольная группа учащихся 10—11-х классов общеобразовательных школ г. Москвы — 146 человек. Таким образом, используемые в статье материалы основаны на обследовании 832 человек.

Поскольку исследование носит лонгитюдный характер, то, помимо вступительных экзаменов, обследование по тесту Кеттелла проводилось в конце каждого учебного года. Распределение студентов по годам обучения выглядит следующим образом: начало 1-го курса — 188 человек, конец 1-го курса — 174 человека, конец 2-го курса — 106 человек, конец 3-го курса — 91 человек, конец 4-го курса — 68 человек. С учетом повторных тестирований общее число полученных в процессе обучения профилей по тесту Кеттелла 16 PF студентов-актеров составило 627. Именно они и являются экспериментальным материалом для анализа структурных изменений личности студента театрального колледжа на разных этапах обучения.

Анализ результатов

1. Сопоставление изменений личностных профилей студентов-актеров на разных этапах обучения. В табл. 1 приведены средние суммарные профили по 16 шкалам теста Кеттелла для семи подвыборок. Они представляют интерес по меньшей мере в двух отношениях. Во-первых, позволяют оценить отличия абитуриентов, поступивших в колледж, от контрольной группы. Во-вторых, дают возможность зафиксировать те тенденции личностных изменений, которые достаточно последовательно проявляются в процессе освоения актерской профессии. В этой связи возникает вопрос: ориентирован ли процесс обучения в колледже на те характеристики, которые статистически значимы при отборе, или подготовка актера опирается на развитие других профессионально важных личностных качеств?

Таблица 1

**Средние суммарные личностные профили по тесту Кеттелла 16 PF
 контрольной группы, отсеянных абитуриентов и студентов-актеров
 на разных этапах обучения в театральном колледже (баллы в стенах)**

Шкалы / Группы	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Контрольная группа N=146	5,9	7,0	5,3	6,1	4,8	4,4	6,2	6,1	6,4	5,6	3,8	5,1	7,1	5,4	5,3	5,4
Отсеянные абитуриенты N=498	7,4	7,6	6,3	7,3	5,6	5,6	8,4	8,9	5,6	5,9	4,1	4,8	7,4	3,3	6,7	4,4
Прием N=188	7,7	7,2	6,3	7,1	5,8	5,4	8,3	8,8	5,6	6,0	3,7	4,9	7,4	3,5	6,5	4,9
Конец 1-го курса N=174	7,3	7,3	5,8	6,9	5,5	5,3	7,7	8,7	5,9	5,8	3,7	5,8	6,8	3,6	6,2	5,6
Конец 2-го курса N=106	7,0	7,6	5,6	7,2	5,5	5,4	7,4	8,7	6,6	5,8	3,7	6,4	6,9	4,0	5,9	6,3
Конец 3-го курса N=91	6,7	7,6	5,8	7,3	5,5	5,4	7,5	8,4	6,5	5,8	3,4	6,2	7,5	4,3	6,3	6,1
Конец 4-го курса N=68	6,3	7,7	5,9	7,3	5,6	5,6	7,3	8,5	6,8	6,1	3,5	6,2	7,3	4,4	5,8	6,3

Примечание: А — «замкнутость—общительность»; В — «низкий интеллект—высокий интеллект»; С — «эмоциональная нестабильность—эмоциональная стабильность»; Е — «подчиненность—доминантность»; F — «сдержанность—экспрессивность»; G — «низкая нормативность поведения—высокая нормативность поведения»; H — «робость—смелость»; I — «жесткость—чувствительность»; L — «доверчивость—подозрительность»; M — «практичность—мечтательность»; N — «прямолинейность—дипломатичность»; O — «спокойствие—тревожность»; Q1 — «консерватизм—радикализм»; Q2 — «конформизм—нонконформизм»; Q3 — «низкий самоконтроль—высокий самоконтроль»; Q4 — «расслабленность—напряженность».

Сравнение среднего профиля студентов, поступивших в колледж, со средним суммарным профилем их сверстников из общеобразовательных школ (контрольная группа) подробно представлено в ряде наших предыдущих работ [12; 13; 14; 21]. В рамках настоящей статьи отметим, что наибольший интерес в данном сопоставлении представляет набор шкал А+ (общительность), Н+ (смелость), Q2— (конформизм), который характеризует активность в установлении как межличностных, так и социальных контактов, экспрессивность, импульсивность, социальную смелость,

склонность к риску, готовность к вступлению в новые группы. Этот комплекс шкал входит во вторичный фактор теста Кеттелла FII и определяет обобщенную характеристику, обозначенную как *экстраверсия*.

Рассмотрим более подробно те изменения, которые произошли у студентов на разных этапах обучения в театральном колледже.

Анализ приведенных в табл. 1 данных позволяет отметить выраженные тенденции личностных изменений по ряду шкал у студентов в период обучения в театральном колледже. Так, от этапа зачисления в колледж (начало обучения на первом курсе) к концу второго курса последовательно снижаются значения по шкале Н (смелость; от 8,3 до 7,4; $p < ,05$) и параллельно увеличиваются средние значения по шкалам L (подозрительность; от 5,6 до 6,6; $p < ,05$), О (тревожность; от 4,9 до 6,4; $p < ,05$) и Q4 (напряженность; от 4,9 до 6,3; $p < ,05$).

Исходя из содержательных характеристик перечисленных шкал, заметим, что снижение значений по шкале Н (смелость) свидетельствует о тенденции повышения чувствительности к угрозе, что проявляется в таких поведенческих моментах, как осторожность, робость, сдержанность. Рост средних значений по шкале Q4 (напряженность) означает повышенную мотивацию, которая выражается в беспокойстве, напряженности, фрустрированности личности. В свою очередь, положительный полюс шкалы О (тревожность) связан с неуверенностью в себе, склонностью к самобичеванию, депрессией и повышенной чувствительностью к одобрению окружающих. В обобщенном виде данная шкала фиксирует чувство вины и недовольство собой. Повышение средних значений по шкале L (подозрительность) проявляется в настороженном отношении к людям, склонности к ревности, стремлении возложить ответственность за ошибки на окружающих. В целом высокие значения по данной шкале трактуются как эго-защита.

Таким образом, краткие описания выделенных шкал фиксируют рост напряженности и повышенную чувствительность к конфликтам. По этому поводу можно высказать два предположения. Одно из них связано с характеристикой жизненной ситуации, которая складывается у студентов на этапе завершения второго года обучения. Ее можно оценивать как переживание особого личностного кризиса, который вызван тревогой по поводу возможности отчисления из колледжа в связи с неуспешностью в освоении актерской профессии. Подчеркнем, что после второго курса отчисления студентов из колледжа практически прекращаются.

Другое предположение касается логики личностного развития в контексте формирования студента как *субъекта актерской деятельности*. Действительно, на этапе окончания обучения на втором курсе завершается цикл систематических занятий по актерскому тренингу, который в театральной педагогике условно определяется как «школа». В течение

первых двух лет обучения в рамках специально организованных занятий и упражнений происходит развитие сценического внимания, волевого поведения, эмоциональной памяти, развитие способностей выстраивать логику поведения персонажа в предлагаемых обстоятельствах. Следует подчеркнуть, что на втором курсе особое внимание уделяется подготовке сценических отрывков под руководством педагогов, где принципиальное значение имеет уровень развития у студентов способности к взаимодействию с партнерами в ситуации драматургического конфликта. В этой связи заметим, что перечисленный выше комплекс шкал фиксирует особую чувствительность к конфликту, что необходимо для выстраивания действия и актерского переживания сценической роли («самочувствия»), которое в актерской практике определяется и как действие: «я в предлагаемых обстоятельствах».

2. Анализ взаимосвязей личностных характеристик студентов-актеров на разных этапах обучения. Обозначенный ракурс рассмотрения полученных материалов направлен на выявление обобщенных комплексов личностных характеристик, что позволит определить структурное своеобразие личности студента-актера.

С этой целью был проведен факторный анализ индивидуальных данных студентов по тесту Кеттелла 16 PF, которые получены на этапе приемных экзаменов и далее, в конце каждого года обучения. Для реализации поставленной задачи из имеющейся базы данных лонгитюдного исследования были сформированы пять исходных матриц эмпирических данных, соответствующих разным этапам обучения. Столбцы каждой матрицы определяют 16 шкал теста Кеттелла 16 PF, а строки — фамилии студентов соответствующих курсов. Ячейка матрицы (пересечение столбца и строки) фиксирует значение по шкале для конкретного студента. Отметим, что для проведения факторного анализа были отобраны личностные профили по тесту Кеттелла 16 PF только тех студентов, которые успешно освоили программу обучения на соответствующем курсе. Каждая из пяти матриц была факторизована с использованием метода главных компонент с вращением Varimax.

В табл. 2 представлены факторные нагрузки шкал теста Кеттелла для каждого этапа обучения.

Для наглядного представления результатов и удобства интерпретации в табл. 3 представлены структуры полученных факторов для каждого этапа обучения.

Приведенные в табл. 2 результаты позволяют выделить ряд инвариантных факторов (сочетаний шкал теста), структуры которых оказываются достаточно устойчивыми на разных этапах обучения. Рассмотрим их более подробно.

Структура фактора Ф1 практически не меняется на всех этапах обучения. Здесь на положительном полюсе объединены такие характеристи-

Таблица 2

Факторные нагрузки шкал теста 16 PF на разных этапах обучения

Шкалы теста	Вступительные экзамены (N=97)			Конеч 1-го курса (N=97)			Конеч 2-го курса (N=79)			Конеч 3-го курса (N=63)			Конеч 4-го курса (N=47)							
	F1 17,4	F2 12,6	F3 11,2	F4 10,5	F1 18,1	F2 14,8	F3 11,3	F4 9,3	F1 19,7	F2 17,1	F3 10,1	F4 9,1	F1 19,4	F2 17,5	F3 14,6	F4 7,7	F1 21,0	F2 17,2	F3 12,7	F4 9,2
A	-0,07	0,11	-0,26	0,67	-0,11	-0,04	-0,11	0,44	-0,03	-0,05	0,23	0,72	-0,01	-0,13	0,41	0,55	0,14	-0,17	0,38	0,50
B	-0,09	0,52	-0,23	0,11	0,12	0,01	0,11	0,03	-0,03	-0,09	0,09	0,05	-0,13	-0,02	0,05	-0,11	0,33	-0,02	-0,08	0,76
C	-0,60	0,00	0,15	0,25	-0,64	0,05	0,12	-0,13	-0,73	0,03	0,13	0,15	-0,59	-0,29	0,15	0,18	0,67	0,15	0,11	0,25
E	-0,22	-0,09	0,79	0,14	-0,03	0,02	0,80	0,24	-0,06	-0,01	0,79	0,10	0,31	0,15	0,79	0,22	-0,21	0,07	0,80	0,07
F	0,09	0,58	0,12	0,44	-0,13	0,53	0,26	0,58	0,02	-0,49	0,55	0,25	-0,05	-0,27	0,65	0,04	0,01	-0,11	0,84	0,08
G	0,34	-0,59	-0,17	0,12	-0,11	-0,79	0,12	0,05	-0,04	0,78	0,16	0,01	-0,08	0,76	-0,16	0,19	-0,15	0,80	0,23	-0,04
H	0,33	0,04	0,27	0,70	-0,58	0,03	0,35	0,56	-0,50	-0,01	0,71	0,16	-0,41	-0,01	0,74	0,24	0,34	0,13	0,75	0,08
I	0,04	0,00	0,07	-0,01	0,10	0,00	0,13	-0,10	-0,07	0,11	-0,21	0,51	0,06	0,28	-0,04	0,60	-0,26	0,37	0,30	0,56
L	0,62	-0,03	0,27	0,25	0,69	0,17	0,35	-0,07	0,52	-0,18	0,30	-0,23	0,72	-0,16	-0,02	-0,19	-0,52	-0,45	0,30	-0,06
M	0,03	0,69	0,14	-0,18	0,02	0,63	0,06	0,10	0,05	-0,73	0,18	0,15	-0,07	-0,80	0,08	-0,09	0,30	-0,03	0,22	-0,33
N	0,00	-0,58	-0,13	-0,03	0,07	-0,45	0,51	-0,09	0,41	0,48	0,30	-0,31	0,03	0,73	0,16	-0,15	0,11	0,04	-0,03	0,05
O	0,80	-0,05	-0,27	-0,04	0,79	-0,21	0,14	-0,15	0,75	0,03	-0,15	0,21	0,72	0,18	0,03	0,38	-0,82	0,05	0,06	-0,14
Q1	0,03	0,33	0,69	0,01	-0,24	0,54	0,39	-0,23	-0,31	-0,52	0,36	-0,43	-0,11	-0,34	0,42	-0,42	0,60	-0,28	0,28	-0,07
Q2	-0,04	0,11	-0,09	-0,67	0,10	0,05	-0,03	-0,86	0,04	0,25	-0,23	-0,65	-0,01	0,14	-0,29	-0,70	0,15	-0,06	-0,47	0,15
Q3	-0,64	-0,32	-0,32	-0,01	-0,55	-0,66	-0,03	-0,13	-0,35	0,66	-0,16	0,04	-0,64	0,44	-0,10	-0,23	0,38	0,73	-0,16	0,01
Q4	0,83	0,08	-0,12	-0,08	0,78	0,24	-0,03	-0,16	0,85	-0,10	0,10	0,01	0,88	0,06	-0,03	0,09	-0,87	-0,14	0,06	-0,05

Примечание: после номера фактора указан процент объясняемой дисперсии; факторы теста Кеттелла (положительные полюса): А — «общительность», В — «высокий интеллект», С — «эмоциональная стабильность», Е — «доминантность», F — «экспрессивность», G — «высокая нормативность поведения», Н — «смелость», I — «чувствительность», L — «полноразрядность», М — «мечтательность», N — «дипломатичность», О — «тревожность», Q1 — «радикализм», Q2 — «нон-конформизм», Q3 — «высокий самоконтроль», Q4 — «напряженность».

Таблица 3

Содержание выделенных факторов на разных этапах обучения
(знак «/» разделяет положительный и отрицательный полюса фактора)

Факторы	Вступительные экзамены (N=97)	Конец 1-го курса (N=97)	Конец 2-го курса (N=79)	Конец 3-го курса (N=63)	Конец 4-го курса (N=47)
Ф1	L O Q4 / C Q3	L O Q4 / C H	L O Q4 / C	L O Q4 / C Q3	L O Q4 / C Q1
Ф2	B F M / G N	Q1 M / G Q3	Q1 M / G Q3	M / G N	G Q3
Ф3	E Q1	E N	E F H	E F H	E F H
Ф4	A H / Q2	A I	A I / Q2	A I / Q2	A I B
Ф5	I	F/Q2	B	B	M Q2 / N
Ф6	-	B M / C	-	-	-

Примечание: факторы теста Кеттелла (положительные полюса): А — «общительность»; В — «высокий интеллект»; С — «эмоциональная стабильность»; Е — «доминантность»; F — «экспрессивность»; G — «высокая нормативность поведения»; Н — «смелость»; I — «чувствительность»; L — «подозрительность»; М — «мечтательность»; N — «дипломатичность»; О — «тревожность»; Q1 — «радикализм»; Q2 — «нонконформизм»; Q3 — «высокий самоконтроль»; Q4 — «напряженность».

ки, как подозрительность (L), тревожность (O), напряженность (Q4), а на отрицательном — шкала С (эмоциональная устойчивость). Подобное объединение шкал определяет оппозицию «тревожность—эмоциональная стабильность». Характерно, что структура данного фактора практически полностью совпадает со вторичным обобщенным фактором теста Кеттелла FI (общая тревожность). Данный вторичный фактор описывает тревогу в ее обычном понимании, в том числе она трактуется и как «недовольство собой». Важно иметь в виду, что при очень высоких значениях по этому фактору может снижаться продуктивность деятельности вплоть до ее блокировки. В этом отношении данный фактор можно рассматривать и как показатель гипермотивации.

Особый интерес представляет фактор Ф4. Он претерпевает достаточно интересные структурные изменения на разных этапах обучения. Так, на этапе отбора в вуз явно проявляется базовый комплекс взаимосвязанных шкал А (общительность), Н (смелость), Q2 (нонконформизм). Заметим, что сочетание шкал А и Н характеризует стремление к общению. Человек с высокими показателями по этим шкалам легко вступает в контакт с незнакомыми людьми, сохраняет уверенность в себе при общении с авторитетами. При этом для нее само общение служит основным способом решения проблем. Следует подчеркнуть, и это особенно важно для актерской деятельности, что такой человек не испытывает

напряжения в большой аудитории. Это позволяет сделать вывод о том, что сочетание данных шкал фиксирует особую личностную направленность: *стремление к публичности* (или свободу в ситуации публичного общения). Она, заметим, и проявляется на этапе конкурсного отбора в театральные колледж.

В конце первого года обучения происходит принципиальное изменение в структуре фактора Ф4 (см. табл. 3). На первый взгляд оно весьма незначительно: шкала А (общительность) коррелирует не со шкалой Н (смелость), а со шкалой I (чувствительность). Напомним, что эта личностная черта связана со способностью к сопереживанию, эмпатии, артистичностью и склонностью к романтизму, художественным восприятием мира. К концу первого года обучения эта характеристика оказывается связанной со шкалой А, определяющей такие параметры общения, как естественность, доброта, открытость, внимательность к людям, доверчивость, веселость. Эта корреляция шкал А и I устойчиво сохраняется на всех последующих этапах обучения. Можно сделать вывод о том, что здесь формируется специфическая личностная структура, ориентирующая поведение на особое *художественное общение*.

Заметим, что подобная взаимосвязь шкал определяет весьма своеобразный комплекс личностных характеристик. Для понимания его особенностей следует иметь в виду, что шкала I характеризует и такие личностные проявления, как ожидание внимания, поиск симпатии, склонность к действию по интуиции, фантазирование в беседе и наедине с собой. Иными словами, здесь мы сталкиваемся не просто со стремлением к публичному общению, а именно с особым комплексом установок, направленных на *привлечение к себе внимания* (своеобразный нарциссизм), который предполагает выход из ситуации обыденного и повседневного общения в «нереальное», «фантазийное» пространство с особым автором-рассказчиком (в театральной терминологии — «я в предлагаемых обстоятельствах»).

На последующих курсах к устойчивому сочетанию характеристик А (общительность) и I (чувствительность) на отрицательном полюсе фактора Ф4 добавляется шкала Q2 (нонконформизм), низкие значения по которой фиксируют готовность к групповому взаимодействию. Данное обстоятельство крайне важно, поскольку позволяет сделать вывод о том, что социальная ситуация внутригруппового общения влияет на формирование особой личностной характеристики актера, связанной с *привлечением к себе внимания*, активизацией «позитивных реакций других на меня». Это можно рассматривать как проявление общей психологической закономерности — переход интер-отношений в интра-отношения.

Особый интерес представляет фактор Ф3. Его инвариантная структура отчетливо проявляется у студентов в конце второго курса и сохраняется на

последующих этапах обучения. Из табл. 2 видно, что этот фактор образует корреляция шкал Е (доминантность), F (экспрессивность) и Н (смелость). В целом, перечисленный набор шкал характеризует активность субъекта в социальных и межличностных контактах, готовность к действиям в ситуациях неопределенности и стремление к эмоциональному лидерству, склонность к рискованному поведению. Следует добавить, что сочетание высоких значений по шкалам Н (смелость) и F (экспрессивность) позволяет говорить об особом жизненном оптимизме, позитивном восприятии жизненных перспектив, когда преобладает вера в удачу, а сложности и проблемы вытесняются. С точки зрения актерской профессии, данный фактор представляется крайне важным, поскольку эмоциональное лидерство можно рассматривать как стремление личности к непосредственно-эмоциональному воздействию на других.

И, наконец, рассмотрим фактор Ф2. В качестве базовой инвариантной оппозиции здесь можно выделить противопоставление шкал М (мечтательность) и G (нормативность поведения). Характерно, что устойчивая отрицательная корреляция между этими шкалами проявляется уже на начальном этапе обучения среди первокурсников. Для понимания данной оппозиции важно иметь в виду содержательные характеристики каждой из шкал.

Так, высокие значения по шкале М свойственны людям с богатым воображением, которые поглощены своими идеями, внутренними иллюзиями. Личности с М+ имеют яркую интеллектуальную жизнь, в поведении могут быть «богемы», неконформны. Как отмечают авторы теста, высокие оценки по этой шкале свойственны художникам, поэтам, исследователям, экспериментаторам [4; 16]. Поскольку корреляция между шкалами М и G отрицательна, то для интерпретации важна также низкие значения по шкале G. К ним относятся: склонность к непостоянству, подверженность влиянию чувств, случайных событий и обстоятельств, неорганизованность, импульсивность, отсутствие согласия с общепринятыми моральными правилами и стандартами, свобода от их влияния, склонность к асоциальному поведению.

Подобное сочетание характеристик, фиксируемых шкалами М (мечтательность) и G (нормативность поведения), на наш взгляд, можно интерпретировать как выраженный *индивидуализм*, что проявляется в следовании собственным чувствам и побуждениям вне ориентации на общепринятые морально-нравственные ограничения. Заметим, что в целом интерпретация фактора Ф2 может носить двоякий характер. Так, с одной стороны, он достаточно отчетливо обнаруживает связь между *художественной креативностью и низкой нормативностью поведения* как важной характеристикой актерского творчества. С другой стороны, выделение данного фактора дает основания к выводу о двух противоположных ти-

пах студентов-актеров, различающихся по своим установкам в работе над ролью. Один тип ориентирован, в первую очередь, на экспериментирование, опирается при создании роли на свои внутренние образы, фантазии, побуждения. Для другого типа характерно действие в конкретной реальной ситуации, стремление следовать нормам и готовым образцам.

Обсуждение

Полученные в ходе исследования материалы показывают, что при отборе студентов в театральный колледж принципиально важное значение имеет комплекс личностных характеристик, определяющих готовность личности к активному социальному взаимодействию и экспрессивному эмоционально-личностному общению.

В процессе обучения к концу второго курса происходят существенные изменения относительно широкого набора шкал теста 16 PF, которые характеризуют особенности эмоционально-волевой регуляции поведения. С одной стороны, это может свидетельствовать о переживании своеобразного личностного кризиса, связанного с учебной успешностью и дальнейшим профессиональным самоопределением. С другой стороны, подобные изменения можно интерпретировать как формирование особых регулятивных механизмов, связанных с поведением в конфликтных ситуациях, что имеет принципиальное значение для организации сценического действия.

Вместе с тем сравнение средних профилей по шкалам теста Кеттелла не позволяет сделать вывод о собственно *структурных* перестройках личностных качеств на разных этапах обучения. Для этого необходимо использовать иные математические методы обработки данных. Проведенный в этой связи факторный анализ позволил выделить четыре устойчивых сочетания шкал (факторы Ф1 — обобщенная личностная тревожность, Ф2 — индивидуализм, Ф3 — эмоциональное лидерство, Ф4 — нарциссизм), что позволяет уточнить особенности личностных трансформаций, которые происходят у студентов театрального колледжа на разных этапах обучения.

Так, на этапе отбора и на протяжении последующего обучения выделяется инвариантный фактор Ф1, который условно можно обозначить через оппозицию «тревожность—эмоциональная стабильность». Наличие этого фактора уже на этапе отбора позволяет сделать вывод о том, что эмоциональная возбудимость («энергоемкость», «энергичность») является важным показателем при отборе в театральный колледж. Хотя заметим, что явных акцентуаций по определяющим фактор шкалам (LOQ4/C) на среднем профиле поступивших студентов-первокурсников не наблюдается. Таким образом, внутренняя напряженность (мотивированность) является важным параметром как при отборе в профессию,

так и в течение всего периода обучения. В этой связи можно сослаться на мнение В.Э. Мейерхольда о том, что «...необходимым свойством актера является способность к рефлекторной возбудимости. Человек, лишенный этой способности, актером быть не может» [6].

Исследование показало, что на этапе отбора важным личностным индикатором выступает такой показатель, как *стремление к публичности*. На базе этой личностной тенденции к концу первого года обучения формируется специфическая личностная структура, ориентирующая поведение на *привлечение к себе внимания* (нарциссизм). В этом отношении полученные данные подтверждают результаты исследования Дафнера [17] о значимости нарциссических проявлений в структуре личности актера. Подобный комплекс личностных характеристик, связанный с активизацией позитивной реакции другого на себя, крайне важен для театральной формы общения, которая предполагает организацию особых отношений «актер—роль—зритель».

Другое важное личностное новообразование, которое определяется с помощью сочетания шкал теста Кеттелла 16 PF (E, F, H — фактор Ф3) формируется в конце второго года обучения. Этот комплекс шкал характеризует стремление к эмоциональному лидерству, эмоциональному воздействию на других.

Таким образом, в конце второго курса формируются два устойчивых фактора — Ф4 и Ф3. Их сопоставление представляет особый интерес в контексте проблематики общения, поскольку в коммуникативном акте можно выделить две фазы: непосредственно воздействие и ожидание (прогнозирование, «провоцирование») реакции на собственное воздействие со стороны окружающих — зрителей. Это дает основание считать, что первые два года обучения, насыщенные разнообразными психотехническими упражнениями, ориентированы на развитие личности актера как субъекта деятельности, реализующего особую форму эмоционального общения. Обсуждая полученные результаты важно иметь в виду, что К.С. Станиславский уделял особое внимание сценическому общению, считая эту категорию не менее важной, чем сценическое действие [10]. На необходимость формирования способности к общению указывали и другие театральные педагоги (П.М. Ершов, Б.Е. Захава, М.О. Кнебель и др.).

Выводы

Полученные материалы позволили, в соответствии с выдвинутой гипотезой, уточнить своеобразие коммуникативных, эмоциональных регулятивных и интеллектуальных характеристик, играющих важную роль в актерском перевоплощении. При этом обнаружен ряд существенных

личностных особенностей, которые способствуют реализации сценического общения «я—роль—зритель».

Факторный анализ полученных материалов дал возможность определить ряд устойчивых сочетаний личностных качеств (факторов), которые отражают особенности формирования актера как субъекта деятельности на разных этапах освоения актерской профессии.

Выявленные в результате исследования сочетания личностных качеств (факторы) позволяют уточнить целевую направленность педагогического процесса по обучению актерскому мастерству не только относительно освоения навыков и средств реализации сценической деятельности, но и относительно личностного развития студентов.

Благодарности

Работа выполнена при поддержке РФФИ Проект №18-013-00805 А «Особенности личностных изменений и профессиональной социализации в процессе освоения актерской профессии».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бенеш Н.Л.* Психологические механизмы эмпатии в актерской психотехнике: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2007. 25 с.
2. *Галкина Ю.И.* Психологические детерминанты личностно-профессионального становления будущих актеров: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2011. 235 с.
3. *Гройсман А.Л.* Психология успешности профессионального обучения и творческой деятельности актера. М.: Когито-Центр, 2007. 160 с.
4. *Капустина А.Н.* Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб.: Речь, 2001. 85 с.
5. *Малевский Е.В.* Психологические характеристики личности в обучении актера вербальному ролевому поведению: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1998. 115 с.
6. *Мейерхольд В.Э., Бебутов В.М., Аксенов И.А.* Амплуа актера. М.: ГВЫРМ, 1922. 15 с.
7. *Рождественская Н.В.* Диагностика актерских способностей. СПб.: Речь, 2005. 192 с.
8. *Росляков А.Ф.* Мотивационные особенности личности и профессиональной деятельности студента-актера: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1992. 16 с.
9. *Савостьянов А.И.* Общая и театральная психология. СПб.: КАРО, 2007. 256 с.
10. *Станиславский К.С.* Работа актера над собой в творческом процессе переживания. Дневник ученика. М.: Прайм-Еврознак, 2010. 416 с.
11. *Собкин В.С.* Опыт исследования личностных характеристик студентов-актеров // Психолого-педагогические аспекты обучения студентов творческих вузов / Под ред. А.Л. Гройсмана. М.: ГИТИС, 1984. С. 22—37.

12. *Собкин В.С., Лыкова Т.А.* Личностные особенности и реакции на фрустрацию (по результатам исследования студентов-актеров) // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 1. С. 7—28. doi:10.17759/cpp.2018260102
13. *Собкин В.С., Лыкова Т.А.* Особенности личностных изменений у студентов-актеров на разных этапах обучения в театральном колледже // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2017. № 3. С. 34—41.
14. *Собкин В.С. Феофанова Т.А.* К вопросу о диагностике актерской одаренности: социально-психологические аспекты // Труды по социологии образования. Т. XVI. Вып. XXVIII / Под ред. В.С. Собкина. М.: Институт социологии образования РАО, 2012. С. 217—236.
15. *Фишман-Борисов М.Б.* Становление Я-концепции в системе профессионального мастерства будущего актера: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2005. 217 с.
16. *Cattell R.B., Eber H.W., Tatsuoka M.M.* Handbook for the Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF). Champaign, IL: Institute for Personality and Ability Testing, 1970. 215 p.
17. *Dufner M et al.* Narcissistic tendencies among actors: Craving for admiration, but not at the cost of others // Social Psychological and Personality Science. 2015. Vol. 6 (4). P. 447—454. doi:10.1177/1948550614564224
18. *Goldstein T.R., Winner E.* Living in alternative and inner worlds: early signs of acting talent // Creativity Research Journal. 2009. Vol. 21 (1). P. 117—124. doi:10.1080/10400410802633749
19. *Orzechowicz D.* Privileged emotion managers: The case of actors // Social Psychology Quarterly. 2008. Vol. 71 (2). P. 143—156. doi:10.1177/019027250807100204
20. *Panainte M., Ene D.L.* Sources of the actors' emotions expressed on stage // The Scientific Journal of Humanistic Studies. 2007. Vol. 7 (12). P. 84—88.
21. *Sobkin V.S., Lykova T.A.* Sociometric status of Theatre College students and its relation to their personal characteristics and educational activities // Psychology in Russia: State of the Art. 2015. Vol. 8 (4). P. 130—141. doi:10.11621/pir.2015.0413
22. *Tatar A. et al.* Examination of personality characteristics of theater actors in the framework of the five factor model and construction of their personality // Turk Psikoloji Dergisi. 2013. Vol. 28 (72). P. 1—20.
23. *Turri M.* A psychoanalytic perspective on theories of spectator-character and actor-character identification in the theatre: Ph.D. thesis. University of Exeter, 2015. 132 p.

DIAGNOSTICS OF STRUCTURAL FEATURES OF PERSONALITY CHANGES IN THEATRE COLLEGE STUDENTS AT DIFFERENT STAGES OF TRAINING

V.S. SOBKIN*,
Institute of Education Management, Russian Academy of Education,
Moscow, Russia,
sobkin@mail.ru

T.A. LYKOVA**,
Institute of Education Management, Russian Academy of Education,
Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia,
feo.tatiana@gmail.com

A.V. SOBKINA***,
Moscow Theatre College at the Moscow Theatre under the direction of
Oleg Tabakov, Moscow, Russia,
nurasobkina@gmail.com

The paper presents the results of a study of the structural features of personal changes of student-actors in the process of studying in the theater college. We hypothesize that at the stage of primary occupation selection and in the training process students acquire and develop specific stable personality structures (association of personal qualities), which are essential for the formation of the subject of acting. The sample consisted of 832 respondent: 686 enrollees of theater college; 188 students at the beginning and 174 — at the end of the 1st year, 106 2nd year, 91 3rd year, and 68 4th year students. Methods: R. Cattell Personality Factors test (16 PF). Results: four invariant factors describing the structural features of the personality of student-actors are identified — personal anxiety, the desire for public communication, emotional impact on the other, individualism. Conclusions: the hypothesis of the presence of stable personality structures was confirmed, a number of essential personal features

For citation:

Sobkin V.S., Lykova T.A., Sobkina A.V. Diagnostics of Structural Features of Personality Changes in Theatre College Students at Different Stages of Training. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], 2018. Vol. 26, no. 4, pp. 83—100. doi: 10.17759/cpp.2018260406. (In Russ., abstr. in Engl.).

* *Sobkin Vladimir Samuilovich*, Doctor in Psychology, Professor, Head of the Center for the Sociology of Education, Institute of Education Management, Russian Academy of Education, Moscow, Russia, e-mail: sobkin@mail.ru

** *Lykova Tatiana Anatol'evna*, Ph.D., Leading Researcher, Institute of Education Management, Russian Academy of Education; senior lecturer, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia, e-mail: feo.tatiana@gmail.com

*** *Sobkina Anna Vladimirovna*, Teacher-Psychologist, Moscow Theatre College, Moscow Theatre under the direction of Oleg Tabakov, e-mail: nurasobkina@gmail.com

that contribute to the implementation of stage communication between self, role, and viewer were found.

Keywords: acting talent, personal features, structural characteristics, psychology of the actor, the Cattell test, factor analysis.

Acknowledgements

This work was supported by Russian Foundation for basic research, grant №18-013-00805 A «Features of personal change and professional socialization in the development of the acting profession».

REFERENCES

1. Benesh N.L. Psikhologicheskie mekhanizmy empatii v akterskoi psikhotehnike: Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk. [Psychological mechanisms of empathy in the actor's psychotechnics. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Khabarovsk, 2007. 25 p.
2. Galkina Yu.I. Psikhologicheskie determinanty lichnostno-professional'nogo stanovleniya budushchikh akterov: Diss. kand. psikhol. nauk [Psychological determinants of personal and professional formation of future actors. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2011. 235 p.
3. Groisman A.L. Psikhologiya uspehnosti professional'nogo obucheniya i tvorcheskoi deyatel'nosti aktera [Psychology of success of professional training and creative activity of the actor]. Moscow: Kogito-Tsentr, 2007. 160 p.
4. Kapustina A.N. Mnogofaktornaya lichnostnaya metodika R. Kettella [Multifactor personality technique by R. Cattell]. Saint Petersburg: Rech', 2001. 85 p.
5. Malevskii E.V. Psikhologicheskie kharakteristiki lichnosti v obuchenii aktera verbal'nomu rolevomu povedeniyu: Diss. kand. psikhol. nauk [Psychological characteristics of personality in the training of the actor the role of verbal behavior. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 1998. 115 p.
6. Meierkol'd V.E., Bebutov V.M., Aksenov I.A. Amlpua aktera [The Role of an actor]. Moscow: GVYRM, 1922. 15 p.
7. Rozhdestvenskaya N.V. Diagnostika akterskikh sposobnostei [Diagnosis of the acting ability]. Saint Petersburg: Rech', 2005. 192 p.
8. Roslyakov A.F. Motivatsionnye osobennosti lichnosti i professional'noi deyatel'nosti studenta-aktera: Avtoref. diss. kand. psikhol. nauk [Motivational personality characteristics and professional activities of the student-actor. Ph. D. (Psychology) Thesis]. Moscow, 1992. 16 p.
9. Savost'yanov A.I. Obshchaya i teatral'naya psikhologiya [General psychology and theatre]. Saint Petersburg: KARO, 2007. 256 p.
10. Stanislavskii K.S. Rabota aktera nad soboi v tvorcheskome protsesse perezhivaniya. Dnevnik uchenika [Actor's work on himself in the creative process of experiencing. Diary of a student]. Moscow: Praim-Evroznak, 2010. 416 p.
11. Sobkin V.S. Opyt issledovaniya lichnostnykh kharakteristik studentov-akterov [The experience of studying the personal characteristics of the student-actors]. In A.L. Groisman (ed). *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty obucheniya studentov tvorcheskikh vuzov [Psychological-pedagogical aspects of training the students of creative high schools]*. Moscow: GITIS, 1984, pp. 22—37.

12. Sobkin V.S., Lykova T.A. Lichnostnye osobennosti i reakcii na frustraciyu (po rezul'tatam issledovaniya studentov-akterov) [Personal characteristics and reactions to frustration (according to the results of the study of student actors)]. *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya* [Counseling Psychology and Psychotherapy], 2018. Vol. 26 (1), pp. 7—28. doi:10.17759/cpp.2018260102. (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Sobkin V.S., Lykova T.A. Osobennosti lichnostnyh izmenenij u studentov-akterov na raznyh ehtapah obucheniya v teatral'nom kolledzhe [Features of personal changes in student-actors at different stages of training at the theater College]. *Voprosy psihicheskogo zdorov'ya detej i podrostkov* [Issues of Mental Health of Children and Adolescents], 2017, no. 3, pp. 34—41.
14. Sobkin V.S., Feofanova T.A. K voprosu o diagnostike akterskoj odarennosti: social'no-psihologicheskie aspekty [Regarding the diagnostics of acting giftedness: social-psychological aspects]. In V.S. Sobkin (ed.). *Trudy po sociologii obrazovaniya. T. XVI. Vyp. XXVIII* [Proceedings on the sociology of education. Vol. XVI. Issue XXVIII]. Moscow: Institut sociologii obrazovaniya RAO, 2012, pp. 217—236.
15. Fishman-Borisov M.B. Stanovlenie Ya-kontseptsii v sisteme professional'nogo masterstva budushchego aktera: Diss. kand. psikhol. nauk [Formation of self-concept in the system of professional skills of future actor. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2005. 217 p.
16. Cattell R.B., Eber H.W., Tatsuoka M.M. Handbook for the Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF). Champaign, IL: Institute for Personality and Ability Testing, 1970. 215 p.
17. Dufner M. et al. Narcissistic tendencies among actors: Craving for admiration, but not at the cost of others. *Social Psychological and Personality Science*, 2015. Vol. 6 (4), pp. 447—454. doi:10.1177/1948550614564224
18. Goldstein T.R., Winner E. Living in alternative and inner worlds: Early signs of acting talent. *Creativity Research Journal*, 2009. Vol. 21 (1), pp. 117—124. doi:10.1080/10400410802633749
19. Orzechowicz D. Privileged emotion managers: The case of actors. *Social Psychology Quarterly*, 2008. Vol. 71 (2), pp. 143—156. doi:10.1177/019027250807100204
20. Panainte M., Ene D.L. Sources of the actors' emotions expressed on stage. *The Scientific Journal of Humanistic Studies*, 2007. Vol. 7 (12), pp. 84—88.
21. Sobkin V.S., Lykova T.A. Sociometric status of Theatre College students and its relation to their personal characteristics and educational activities. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2015. Vol. 8 (4), pp. 130—141. doi:10.11621/pir.2015.0413
22. Tatar A. et al. Examination of personality characteristics of theater actors in the framework of the five factor model and construction of their personality. *Turk Psikoloji Dergisi*, 2013. Vol. 28 (72), pp. 1—20.
23. Turri M. A psychoanalytic perspective on theories of spectator-character and actor-character identification in the theatre. Ph.D. thesis. University of Exeter, 2015. 132 p.