

# Профессиональный экзамен как ресурс повышения готовности будущего педагога-психолога к сопровождению образовательного процесса в школе

**М.А. Егорова**

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, e-mail: [egorovama@mgppu.ru](mailto:egorovama@mgppu.ru)

**А.В. Лобанова**

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-8647>, e-mail: [lobanovaav@mgppu.ru](mailto:lobanovaav@mgppu.ru)

Важной проблемой современного психолого-педагогического образования становится оценка готовности выпускников вуза к осуществлению базовой профессиональной функции по сопровождению образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня. Цель статьи заключается в изучении потенциала демонстрационного профессионального экзамена не только как ресурса для выявления уровня сформированности профессиональных компетенций у обучающихся и определения «зоны ближайшего развития» данных компетенций, но и как ресурса повышения готовности будущих педагогов-психологов к сопровождению образовательного процесса в школе. Описаны содержательные и организационные характеристики направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», методология которого основана на положениях научной школы культурно-исторической психологии, системно-деятельностном и компетентностном подходах к формированию образовательных результатов обучающихся. Обоснованы направления и необходимые условия совершенствования развивающей образовательной среды вуза, что является ресурсом повышения профессиональной готовности обучающихся к сопровождению образовательного процесса в школе. Представлен анализ современных исследований эффективности профессионального экзамена, внедряемого в вузах Российской Федерации.

**Ключевые слова:** педагог-психолог, психологическая служба образования, демонстрационный профессиональный экзамен, сопровождение образовательного процесса, оценка профессиональных компетенций, культурно-историческая психология, развивающее образование.

**Финансирование.** Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00037-24-01 от 09.02.2024 г. «Мониторинг готовности педагогических университетов к введению профессионального экзамена для выпускников программ подготовки педагогов-психологов системы образования».

**Для цитаты:** Егорова М.А., Лобанова А.В. Профессиональный экзамен как ресурс повышения готовности будущего педагога-психолога к сопровождению образовательного процесса в школе // Культурно-историческая психология. 2025. Том 21. № 1. С. 77–87. DOI: <https://doi.org/10.17759/10.17759/chp.2025210108>

# A Professional Exam as a Resource for Improving the Readiness of a Future Teacher-Psychologist to Support the Educational Process at School

**Marina A. Egorova**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, e-mail: egorovama@mgppu.ru

**Anna V. Lobanova**

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-8647>, e-mail: lobanovaav@mgppu.ru

An important problem of modern psychological and pedagogical education is the assessment of the readiness of university graduates to carry out the basic professional function of supporting the educational process in educational organizations of different levels. The aim of the article is to study the potential of the demonstration professional examination not only as a resource for identifying the level of professional competencies of students and determining the “zone of nearest development” of these competencies, but also as a resource for improving the readiness of future teacher-psychologists to support the educational process at school. The content and organizational characteristics of the training direction “psychology-pedagogical education” are described, the methodology of which is based on the provisions of the scientific school of cultural-historical psychology, system-activity and competence approaches to the formation of educational results of students. The directions and necessary conditions for improving the developing educational environment of the university are substantiated, which is a resource for increasing the professional readiness of students to support the educational process at school. The analysis of modern researches of effectiveness of professional examination, introduced in the Higher Education Institutions of the Russian Federation is presented.

**Keywords:** educational psychologist, psychological education service, demonstration professional exam, educational process support, assessment of professional competencies, cultural and historical psychology, developmental education.

**Funding.** The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00037-24-01 dated 02.09.2024 «Monitoring the readiness of pedagogical universities to introduce a professional exam for graduates of educational psychology teacher training programs».

**For citation:** Egorova M.A., Lobanova A.V. A Professional Exam as a Resource for Improving the Readiness of a Future Teacher-Psychologist to Support the Educational Process at School. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2025. Vol. 21, no. 1, pp. 77–87. DOI: <https://doi.org/10.17759/10.17759/chp.2025210108>

---

«Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение.  
Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует».

*В.О. Ключевский*

## Введение

Становление психологической службы образования организационно и методологически начинает происходить с начала 80-х годов 20 века. Именно в эти годы проходят значимые научно-практические события — круглые столы, конференции, выставки, выходят научно-методические публикации, обосновывающие целесообразность участия психологов в деятельности образовательных организаций и, в первую очередь, — школ [6]. И.В. Дубровина, выдающийся организатор и научный вдохновитель создания и функционирования школьной психологической службы, назвала это время романтическим периодом: «Психологи верили, что их приход в шко-

лу сможет стать гарантией реализации права каждого ребенка на полноценное психическое и личностное развитие и уважение его формирующейся личностной индивидуальности» [5, с. 25]. Е.И. Метелькова, советник ректора НИУ ВШЭ, отмечает, что «Отечественный институт психологической помощи в образовании формировался в ответ на запрос общества о необходимости практической реализации законодательно закрепленных принципов гуманистического характера образования и адаптивности системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников» [16, с. 35]. За более чем четыре десятилетия укрепились значимость педагога-психолога в школе и вместе с тем возросла его профессиональная ответственность.

Однако психологическая служба, которая непосредственно оказывается в центре всех негативных историй, происходящих в сообществах учеников, их родителей, педагогов и в целом в социуме, до настоящего времени недостаточно оформилась в систему, готовую эффективно сопровождать обучающихся в их психосоциальном и личностном становлении. На этот факт Президент РФ В.В. Путин обратил внимание участников II Конгресса молодых ученых, слушателей программы развития кадрового управленческого резерва в области науки, технологий и высшего образования: «У нас эти (психологические) службы соответствующим образом пока не востребованы, то есть они востребованы, но не развиваются нужным образом. Происходит это из-за того, что государство на всех уровнях... должного внимания, к сожалению, пока этому не уделяет, и напрасно» [2, с. iv].

В скором времени были разработаны и утверждены Концепция и план развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года. Главным предиктором достижения целевых результатов учебно-воспитательного процесса в документах обозначена психологически благоприятная и безопасная образовательная среда, в создании которой ключевая роль принадлежит педагогам-психологам. Для качественной подготовки педагогов-психологов планируется создать конкретные условия, которые обеспечат непрерывный профессиональный рост и карьерную вертикаль от молодого педагога-психолога до методиста и наставника [1]. Поставлена актуальная задача продолжить системную работу по преодолению дефицита компетенций у значительного числа педагогов-психологов в решении профессиональных вопросов; список и описание этих компетенций приведены в «Методических рекомендациях по функционированию психологических служб в общеобразовательных организациях и связаны с реализацией действующих Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования» [24, с. 6].

Решение кадровых вопросов Психологической службы образования необходимо начинать еще на этапе предпрофессиональной подготовки будущих специалистов, что подтверждают тревожные факты снижения уровня профессиональной мотивации к концу обучения в вузе более чем у 71% обучающихся [18].

В качестве перспективы подготовки специалистов для системы образования А.А. Марголис, ректор МГППУ, на проходившем в декабре 2023 года Всероссийском съезде психологических служб в системе образования Российской Федерации указал на необходимость «совершенствования образовательного процесса, облегчающего переход от обучения педагога к практической профессиональной деятельности» [26, с. 151]. Таким образом, важной *проблемой* современного психолого-педагогического образования становится оценка готовности выпускников вуза к осуществлению базовой профессиональной функ-

ции по сопровождению образовательного процесса в образовательных организациях различного уровня. В вузах, вслед за организациями среднего профессионального образования, внедряется инновационная форма оценивания — демонстрационный экзамен [7].

**Цель статьи** заключается в изучении потенциала демонстрационного профессионального экзамена (далее демоэкзамен) не только как ресурса для выявления уровня сформированности профессиональных компетенций у обучающихся и определения «зоны ближайшего развития» данных компетенций, но и как ресурса повышения готовности будущих педагогов-психологов к сопровождению образовательного процесса в школе. Для достижения поставленной цели обратимся к методологии психолого-педагогического образования и проанализируем успешные разработки российских вузов в проведении демонстрационного экзамена.

### Методология психолого-педагогического образования

«Психолого-педагогическое образование» — направление подготовки в рамках укрупненной группы специальностей и направлений «Образование и педагогические науки» разработан с целью целевой подготовки специалистов для психологической службы в сфере образования. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее — Стандарт, ФГОС ВО) по данному направлению подготовки был утвержден приказом Министерства образования и науки РФ 22.03.2010 года. В основу Стандарта и разработанной на его основе основной профессиональной образовательной программы были заложены научные принципы, к которым мы относим системно-деятельностный и компетентностный подходы, основные положения культурно-исторической теории.

*Системно-деятельностный подход* обеспечивает, в частности:

— согласованным взаимодействием нормативных векторов профессиональной подготовки, представленных в Профессиональном стандарте педагога-психолога (психолога в сфере образования) и ФГОС всех уровней общего образования;

— структурной композицией учебного плана, единицей которого является модуль, посвященный освоению отдельно взятой трудовой функции, входящей в обобщенную трудовую функцию «психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях общего, профессионального и дополнительного образования, сопровождение основных и дополнительных образовательных программ»;

— освоением обучающимися трудовых функций в логике деятельностного подхода, так как «...каждый модуль оказывается интегрированной практико-теоретической единицей, направленной на формирование определенного набора профессиональных

действий, соответствующих Профессиональному стандарту» [15, с. 13].

*Компетентностный подход* помимо традиционных знаний, умений и навыков, обогатил характеристику обучающегося такими качествами, как «способность и готовность», занять субъектную позицию по отношению к теоретико-практическому учебному материалу.

*Культурно-историческая* теория используется как методология:

— анализа существующих образовательных практик подготовки педагогов-психологов в соответствии с вызовами современного общества, экономики и политики;

— организации учебного-воспитательного процесса в совокупности усвоения знаний, освоения практических умений и «врачивания» в смысловое поле социальных отношений и профессиональной ответственности;

— проектирования технологии оценки профессиональной компетентности будущих педагогов-психологов, способных грамотно осуществлять сопровождение образовательного процесса и социально-личностного развития обучающихся.

Рассмотрим второй принцип применительно к формированию образовательных результатов студентов-психологов с позиции основных положений культурно-исторической психологии и прежде всего сформулированного Л.С. Выготским закона о развитии высших психических функций, согласно которому каждая высшая психическая функция изначально была социальным отношением двух людей интерпсихической. Впоследствии в результате спонтанных и/или организованных обучающих воздействий становится собственно психической функцией — внутренней, т. е. интрапсихической [3].

«Включение в качестве активного субъекта в коллективную, совместно-распределенную деятельность позволяет ребенку осознанно усваивать накопленный культурный опыт. Процесс деятельности оказывается при этом еще и источником развития способности к взаимодействию с другими людьми, коммуникации и кооперации, наряду с рефлексивными и творческими способностями» [21, с. 9]. Закон развития высших психических функций Л.С. Выготский обосновал для детских возрастов. Последователи всемирно признанного ученого подтвердили действие закона и на более старшем возрасте, студенческом [20].

Содержание, методы и приемы организации учебного процесса по направлению «Психолого-педагогическое образование» в парадигме культурно-исторической научной школы обусловлены «зоной ближайшего развития» обучающихся, а более конкретно — психологическими новообразованиями студенческого возраста, к которым в общем виде можем отнести:

— способность к адаптации в различных средах, глубокую рефлекссию; развитое осознание собственной индивидуальности;

— готовность к самоопределению в профессии и необходимый уровень профессиональной компетентности;

— установку на сознательное построение собственной жизни;

— гармоничную связь ведущей деятельности данного периода (учебно- профессиональной) с другими видами деятельности.

Познавательное и личностное восхождение молодого человека к вышеобозначенным целевым ориентирам возможно исключительно в условиях «...базирующейся на идеях Л.С. Выготского системы развивающего образования, которая получила свое конкретное воплощение в различных теоретических подходах (системах)» [25]. ФГОС ВО по направлению «Психолого-педагогическое образование» и примерная основная образовательная программа в приоритете опираются на систему Д.Б. Эльконина—В.В. Давыдова, которая базируется на понятии «учебная деятельность».

А.Д. Майданский, прослеживая вслед за Выготским «генетические узлы, соединяющие воедино мышление и практическую деятельность ребенка», отмечает, что «...понятие труда является краеугольным камнем культурно-исторической психологии» [13, с. 9]. И далее: «Сознание и труд по природе своей процессы общественные. Если сознание — это коллективная психика, то труд есть коллективная практика сотрудничества (через посредство знаковых систем, технических устройств и социальных институтов)» [там же, с. 10]. Исходя из этого тезиса, уместно говорить об умственном труде не только как о полимотивированной деятельности обучающихся, но и как о ресурсе развития высших уровней саморегуляции самодетерминации как «способности самому ставить себе цели и определять направление своей деятельности» [12, с.28] и самоорганизации.

Подводя промежуточный итог небольшому экскурсу в методологию психолого- педагогического образования, подчеркнем направления и необходимые условия совершенствования развивающей образовательной среды вуза, являющиеся *ресурсом повышения профессиональной готовности* обучающихся к сопровождению образовательного процесса в школе.

1. Разработка и реализация основной профессиональной образовательной программы в модульном формате, при котором в каждом модуле проведена декомпозиция профессиональных компетенций на знания, умения, навыки, необходимые для выполнения трудовой функции, обозначенной в профессиональном стандарте, например психологической диагностики или коррекционно-развивающей работы.

2. Проектирование структуры модуля в логике освоения трудового действия, обозначенного в профессиональном стандарте педагога-психолога (психолог в сфере образования):

— практика и практикумы, включенные в структуру модуля;

— научно-исследовательская работа в рамках практики;

— научно-исследовательская работа как самостоятельный раздел модуля.

3. Сетевое взаимодействие образовательных организаций для эффективной практической подготовки педагогов-психологов [8].

4. Реализация в учебном процессе инновационных интерактивных технологий (рефлексивный семинар). Рефлексивный семинар вносит значительный вклад в создание личностно-развивающей среды вуза и преимущественно проводится в следующих формах: дискуссия, работа с компьютерной моделью изучаемого психолого-педагогического феномена, деловая игра, моделирование проблемной профессиональной ситуации, кейс-технология, технология «вопрошающего чтения». Планирование и реализация рефлексивного семинара в парадигме системно-деятельностного подхода к организации учебно-практической деятельности обуславливает достижение базового образовательного результата — становление субъектности будущих педагогов-психологов.

5. «Освоение студентами метода выявления, оценки и применения лучших социальных (прежде всего образовательных) практик, основанных на принципе доказательности» [22, с. 9]. Такой подход, по мнению В.В. Рубцова, обеспечивает возможность дальнейшего продуктивного командного взаимодействия психолога с коллегами по различным проблемам и с обучающимися всех категорий.

Также реализация в вузе развивающего образования достигается за счет:

- содержания и способов совместного осуществления учебно-профессиональной деятельности;
- системы методик, с помощью которых можно определить уровни развития
- студентов психологических новообразований, в том числе профессиональных компетенций.

### **Демонстрационный профессиональный экзамен ресурс повышения готовности будущего педагога-психолога к сопровождению образовательного процесса в школе**

Понимание обучающимися по направлению «психолого-педагогическое образование» уровня требований, которым необходимо соответствовать на конкретном рабочем месте, является, во-первых, мотивирующим ориентиром на протяжении всего периода обучения в вузе и, во-вторых, конкретизирует содержание зоны ближайшего развития студентов. Именно недостаточный уровень практической подготовки, неуверенность в своих возможностях осуществить сопровождение образовательного процесса и субъектов образовательных отношений в затруднительных ситуациях нередко становится по сути как объективным, так и субъективным препятствием благополучного вхождения выпускников психологических факультетов в самостоятельную профессиональную деятельность. В предыдущем разделе

показано, каким образом и при каких условиях образовательная среда вуза способствует преодолению коллизии между традиционной подготовкой будущих школьных психологов и их практической подготовкой к сопровождению образовательного процесса.

В последние годы российские вузы широко используют надежный инструмент оценки образовательных результатов обучающихся на всех этапах профессиональной подготовки — демонстрационный экзамен. Алгоритм проведения демоэкзамена может быть разным, но его миссия однозначна — демонстрация студентами достигнутого уровня профессиональной готовности (актуальный уровень) и потенциальных компетенций (профессиональное пространство ближайшего развития). При демонстрации обучающимся учебного занятия (образовательного события), уровня профессиональной подготовки предлагается оценивать различные виды грамотности: психолого-педагогической, коммуникативно-цифровой, предметной и методической [17]. Результаты экзамена могут быть использованы в комплексной оценке качества развивающего образования в вузе.

В «Методических рекомендациях по организации и проведению профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки» [17, с. 1–2] перечислены преимущества рассматриваемой в статье формы аттестационного испытания: во-первых, для студентов, которые, в частности, получают обратную связь от независимой комиссии в виде рекомендаций по дальнейшему профессиональному росту, а также нередко предложения по трудоустройству; во-вторых, для независимых экспертов, для которых, помимо возможного решения кадровых вопросов, открываются перспективы стать членом экспертного сообщества профессионально-общественной аккредитации; в-третьих, для образовательных организаций — ситуация демоэкзамена позволяет выявить «мишени» улучшения своей деятельности и установить связи с потенциальными работодателями выпускников.

Таким образом, профессиональный (демонстрационный) экзамен становится логичным итогом обучения в вузе и действенным механизмом повышения готовности выпускника к выполнению интегративной трудовой функции «сопровождения» исключительно при условии выстраивания учебного процесса на принципах культурно-исторической теории, деятельностного подхода к формированию целевых результатов обучения (профессиональных компетенций) и возрастно-психологического подхода к сопровождению обучающихся.

### **Современные исследования эффективности демонстрационного профессионального экзамена**

Актуальность внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в систему оценивания

сформированности профессиональных компетенций в высшем образовании, а также его практико-ориентированный характер показаны в ряде отечественных публикаций.

А.С. Фетисов, Н.В. Горбунова, Ю.В. Кудинова представили результаты исследования, целью которого явилось «выявление возможностей использования демонстрационного экзамена» [27, с. 48]. Авторы подчеркивают особую актуальность «поиска эффективных моделей системы высшего образования по подготовке будущих педагогов» и «обновления методов и форм оценивания образовательных результатов» [27, с. 48].

С помощью анализа и синтеза различных исследований исследователям удалось определить возможности демонстрационного экзамена для более точного определения уровня сформированных профессиональных компетенций по сравнению с традиционными формами аттестации, которые носят преимущественно теоретический характер и не позволяют в полной мере определить «возможные пробелы для дальнейшей доработки профессиональных качеств выпускника в образовательном процессе» [27, с. 46].

Анализ опыта учреждений профессионального образования Чувашской Республики в области применения профессионального (демонстрационного) экзамена позволил определить, что «практические результаты аттестации в форме профессионального (демонстрационного) экзамена по всем специальностям ниже, чем при проведении итоговой аттестации в традиционном “знаниевом” формате» [11, с. 83]. Данное обстоятельство исследователь объясняет предположением о том, что «практические умения и навыки, уровень сформированности которых в процессе профессионального (демонстрационного) экзамена оценивается более детально, развиты у студентов в недостаточной степени и требуют дальнейшей практической отработки» [11, с. 83].

Опыт внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в ФГАОУ ВО

«Российский государственный профессионально-педагогический университет» (далее РГППУ) представлен в работе Л.В. Самсоновой, А.О. Прокубовской. В ходе анализа опыта внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена авторы исследования подчеркивают важность того, что оценка сформированности профессиональных компетенций в форме профессионального (демонстрационного) экзамена позволяет привлекать независимых, внешних экспертов, в том числе представителей работодателя [23].

В ряде исследований авторы подчеркивают актуальность внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена и его возможности при достижении необходимых образовательных результатов студентами педагогических вузов. Например, В.В. Поникаровская, С.В. Несына, Е.И. Мычко отмечают значимость профессионального (демонстрационного) экзамена для актуализации внутренней мотивации и развития субъектной позиции при построении образовательного маршрута студентов.

Образовательный потенциал профессионального (демонстрационного) экзамена авторы предлагают рассматривать в моделировании профессиональной деятельности, получении лично значимого образовательного результата, изменении системы оценивания в сторону рефлексии [19, с. 295].

Современных исследователей особо интересует вопрос концептуальной обоснованности внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в систему оценивания сформированности профессиональных компетенций в высшем образовании.

Анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность в системе высшего образования, апробированных результатов научных исследований, в отечественной и зарубежной психологии позволил И.В. Дуда, М.В. Басалаевой, Ю.Р. Юденко (I.V. Duda, M.V. Basalaeva, Y.R. Yudenko) представить детализированное описание и качественный анализ результатов внедрения в практику высшего учебного заведения независимой оценки сформированности трудовых функций у будущих учителей (на примере выпускников начальной школы КГПУ имени В.П. Астафьева) [29]. В своем исследовании авторы предлагают опираться на научную позицию А.В. Хуторского [28], который при оценке компетентности студента использует следующие системы оценивания: «Система оценивания продукта, созданного студентом при выполнении учебных заданий (практические работы, лабораторные работы, проекты, курсовые работы, дипломные работы и т.д.). На основе элементов продукта делается вывод о наличии у студента соответствующих знаний, умений, навыков, способностей, инструментов анализа, опыта. Система оценки деятельности студента. В данном случае оценивается деятельность студента ее качество, эффективность, полнота и результативность. Деятельность студента здесь — это педагогический продукт, который диагностируется и оценивается. Система самооценки студентами своих компетенций. Самооценка отражает субъективные представления студента о своих компетенциях. необходим деятельностный подход к оценке сформированности компетенций» [29].

В качестве методологической основы внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в практику оценивания профессиональных компетенций в системе высшего образования исследователи предлагают рассматривать праксеологический подход [10]. Роль праксеологического подхода показана в «разработанных критериях и показателях комплексной оценки готовности учителя музыки к педагогической деятельности (через оценку технологической карты, фрагмента урока и его анализа)» [10, с. 178]. Также авторами определена роль деятельностного и компетентностного подходов в качестве методологической основы профессионального (демонстрационного) экзамена. По мнению авторов, компетентностный и деятельностный подходы являются основой содержания экзамена. Компетентностный подход определяет «учет синтеза трудового

действия учителя, профессиональных компетенций; выбор в качестве приоритетных в оценивании итоговых результатов обучения будущего учителя таких методов, которые позволяют учитывать индивидуальные нормы обучающегося и осуществлять интегрированную и междисциплинарную оценку. Деятельностный подход направлен на включение в процесс работы, на формирование осознанного отношения к выполняемой деятельности» [10, с. 178].

Алгоритм разработки заданий, а также научное обоснование содержания заданий для проведения профессионального (демонстрационного) экзамена, структура самого задания, и их примеры представлены в исследовании А.С. Фетисова, Н.В. Горбуновой, Ю.В. Кудиновой [27]. В ряде исследований инструментами оценивания сформированности профессиональных компетенций в формате профессионального (демонстрационного) экзамена авторы определяют: возможность использования диалоговых тренажеров, форму имитации профессиональной деятельности для оценки практических навыков (квазипрофессиональные ситуации), компьютерного тестирования (компетентностный тест). Критериями оценивания образовательных результатов определяют предметную, психолого-педагогическую, методическую, коммуникативно-цифровую грамотность [14, с. 157]. В исследовании Н.И. Ешкиной, А.А. Сергеевой подробно прописан опыт внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в практику ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого». Авторами представлена ступенчатая модель внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в процедуру оценивания образовательных результатов, начиная с третьего курса в рамках аттестации по дисциплинам и заканчивая пятым курсом в рамках государственной итоговой аттестацией. Представлено описание алгоритма подготовки и проведения такой формы аттестации, как зачет, но с использованием профессионального (демонстрационного) экзамена. Данная форма аттестации реализована авторами в несколько этапов. На первом, подготовительном, этапе авторы предлагают определить тему воспитательного события, подготовить его конспект, определить фрагмент для демонстрации и подготовить необходимый материал для этого. На втором этапе, демонстрационном, студенты сдают конспекты комиссии, готовят необходимое оборудование, материалы, демонстрируют фрагмент воспитательного события. На третьем, оценочном, этапе экспертами экзаменационной комиссии оценивается как конспект воспитательного события, так и демонстрируемый фрагмент воспитательного события [9, с. 4344].

В исследовании И.В. Дуда, М.В. Басалаевой, Ю.Р. Юденко (I.V. Duda, M.V. Basalaeva, Y.R. Yudenko) также представлено описание этапов профессионального (демонстрационного) экзамена, но уже внешнего независимого оценивания качества образования будущих педагогов. Авторы исследования описывают три этапа профессионального (демон-

страционного) экзамена: «Подготовительный этап (разработка технического описания, подготовка контрольно-измерительных материалов, подготовка площадки, определение состава экспертной группы и группы студентов-участников); основной этап (проведение всех процедур профессионального (демонстрационного) экзамена); рефлексивный этап (совместная итоговая рефлексия группой экспертов и студентов и аналитический семинар экспертной группы с преподавателями вуза)» [29, с. 13461347].

В некоторых научных исследованиях представлена попытка обобщения основных тематических направлений, проблемных областей внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в систему высшего образования.

В исследовании И.В. Гладкой, И.Ю. Гутник, А.Е. Бахмутского, Н.В. Смирновой зафиксировано пять ведущих проблем, которые могут возникнуть при проведении профессионального (демонстрационного) экзамена: компетентность организаторов такого экзамена; его наукоемкость; готовность преподавателей вуза к организации и реализации профессионального (демонстрационного) экзамена; готовность студентов к такой форме оценивания образовательных результатов, как имитация реальной действительности [4].

Таким образом, в отечественной научной психолого-педагогической литературе представлены результаты исследований и анализ опыта внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена в педагогических университетах.

## Заключение и выводы

Выдающийся философ древнего Китая говорил, что к знанию ведут три пути: путь размышления — это путь самый благородный, путь подражания — это путь самый легкий и путь опыта — это путь самый горький. Известное изречение Конфуция наилучшим образом выявляет смысловое значение предмета нашего исследования — профессионального демонстрационного экзамена, который является инновационной формой презентации обучающимися своих компетенций. Анализ методологии психолого-педагогического образования и демонстрационного профессионального экзамена как его структурного элемента позволяет сделать следующие выводы:

1. Целевыми ориентирами подготовки педагогов-психологов в вузе являются социальные запросы, требования Профессионального стандарта и ФГОС всех уровней образования.

2. Научную базу основной профессиональной образовательной программы педагога-психолога составляют системно-деятельностный и компетентностный подходы, основные положения культурно-исторической теории.

3. Обоснованы роль профессионального демонстрационного экзамена в усилении и содержательном развитии учебной мотивации, а также значение

экзамена для раскрытия проблемных вопросов в отношении «зоны ближайшего профессионального развития» студентов.

4. Анализ лучших практик российских вузов по внедрению профессионального демонстрационного экзамена в учебный процесс подтверждает его эффективность в повышении мотивационной и предметной готовности будущих педагогов-психологов к сопровождению образовательного процесса в школе.

5. Вместе с тем анализ лучших практик российских вузов по внедрению профессионального демонстрационного экзамена в учебный процесс в системе высшего образования показывает: недостаточное научное теоретико-методологическое обоснование процесса и механизмов реализации демонстрационного экзамена; недостаточную представленность результатов исследований психолого-педагогических условий реализации демонстрационного экзамена в системе высшего образования; отсутствие единой модели профессионального демонстрационного экзамена в системе высшего образования, единого комплекта оценочных материалов по различным направлениям подготовки.

В качестве перспективы дальнейших исследований в данном направлении авторы предполагают:

– научно обосновать, апробировать и определить эффективность процедуры профессионального экзамена в модельной учебной ситуации в условиях образовательной организации – сетевого партнера. Данный формат может позволить еще более мотивировать студентов на освоение профессиональных компетенций в течение всего периода обучения. Перенесение, пусть даже частичное, профессионального экзамена на практическую базу предусматривает разработку полного комплекта методических материалов и нормативное сопровождение;

– провести лонгитюдное исследование профессионального демонстрационного экзамена как фактора развития профессиональной направленности будущих педагогов-психологов;

– используя сетевой ресурс российских вузов, разработать общий банк экзаменационных заданий, в которых применяются современные технологии, методические рекомендации по организации экзамена, направленные на предупреждение формального подхода к аттестации будущих педагогов-психологов.

### Литература

1. Концепция развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года от 18 июня 2024 г. N СК-13/07вн [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Kontseptsiya-razvitiya-sistemy-psihologo-pedagogicheskoy-pomoshchi-v-sfere-obshchego-obrazovaniya-i-srednego-pro/> (дата обращения: 24.12.2024).
2. Встреча с молодыми учёными [Электронный ресурс] // Президент России: сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69967> (дата обращения: 24.12.2024).
3. *Выготский Л.С.* История развития высших психических функций. М.: Юрайт, 2024. 336 с.
4. *Гладкая И.В., Гутник И.Ю., Бахмутский А.Е., Смирнова Н.В.* Демонстрационный экзамен как новый формат итоговой аттестации выпускников педагогических вузов // Научное мнение. 2023. № 12. С. 9296. DOI:10.25807/22224378\_2023\_12\_92
5. *Дубровина И.В.* Предыстория развития школьной психологической службы (к 110-летнему юбилею Психологического института РАО) // Вестник практической психологии образования. 2022. Том 19. № 1. С. 18–32. DOI:10.17759/bppe.2022190102
6. *Дубровина И.В.* Психологическая служба на пути своего развития // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 1. С. 14–26. DOI:10.17759/bppe.2024210101
7. *Егоренко Т.А., Леонова О.И., Голованова И.А.* Демонстрационный экзамен как форма оценки сформированности профессиональных компетенций у будущих педагогов-психологов // Психологическая наука и образование. 2024. Том 29. № 6. С. 54–66. DOI:10.17759/pse.2024290604
8. *Егорова М.А.* О подготовке кадров в условиях применения профессиональных стандартов в области образования (на примере педагога-психолога) //

### References

1. Kontseptsiya N SK-13/07 VN razvitiya sistemy psikhologo-pedagogicheskoi pomoshchi v sfere obshchego obrazovaniya i srednego professional'nogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda [Concept N SK-13/07VN of development of the system of psychological and pedagogical assistance in the sphere of general education and secondary vocational education in the Russian Federation for the period up to 2030]. <https://sudact.ru/law/kontseptsii-razvitiia-sistemy-psihologo-pedagogicheskoi-pomoshchi-v-sfere/> (Accessed: 24.12.2024)
2. Vstrecha s molodymi uchenymi. [Meeting with young scientists]. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69967> (Accessed: 24.12.2024).
3. Vygotskii, L.S. Istoriya razvitiya vysshikh psikhicheskikh funktsii [History of development of higher mental functions]. Moscow: Publ Yurait, 2024, 336 p. (In Russ).
4. Gladkaya I.V., Gutnik I.Yu., Bakhmutskiy A.E., Smirnova N.V. Demonstratsionnyi ekzamen kak novyi format itogovoi attestatsii vypusknikov pedagogicheskikh vuzov [Demonstration exam as a new format of final certification of graduates of pedagogical universities]. *Nauchnoe mnenie [Scientific opinion]*, 2023, no. 12, pp. 92-96. DOI:10.25807/2224378\_2023\_12\_92. (In Russ).
5. Dubrovina I.V. Predystoriya razvitiya shkol'noi psikhologicheskoi sluzhby (k 110-letnemu yubileyu Psikhologicheskogo instituta RAO) [Prehistory of the development of school psychological service (to the 110th anniversary of the Psychological Institute of the Russian Academy of Sciences)]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2022. Vol. 19, no. 1, pp. 18–32. DOI:10.17759/bppe.2022190102. (In Russ).
6. Dubrovina I.V. Psikhologicheskaya sluzhba na puti svoego razvitiya [Psychological service on the way to its development]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of*

Психолого-педагогические исследования. 2017. Том 9. № 3. С. 30–38. DOI:10.17759/psyedu.2017090304

9. Ешкина Н.И., Сергеева А.А. Демонстрационный экзамен по дисциплине «Технология и организация воспитательных практик» как инновационная форма аттестации студентов педагогического вуза // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. 2023. № 4. С. 3948.

10. Зоголь С.Г., Смоляр А.И., Черномырдина Т.Н. Профессиональный (демонстрационный) экзамен в государственной итоговой аттестации будущих учителей музыки // Самарский научный вестник. 2024. Том 13. № 2. С. 176–183. DOI:10.55355/sn2024132304

11. Лукшин А.П., Жданович Ю.Е. Демонстрационный экзамен как инструмент оценки методических компетенций будущих педагогов в процессе формирования читательской грамотности у школьников // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2023. № 4(121). С. 79–86. DOI:10.37972/chgpu.2023.121.4.010

12. Леонтьев Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 18–37. DOI:10.17223.17267080.62

13. Майданский А.Д. Мышление и труд (читая Выготского) // Культурно-историческая психология. 2023. Том 19. № 3. С. 4–12. DOI:10.17759/chp.2023190301

14. Makeeva T.V. Профессиональный экзамен как форма итоговой аттестации выпускников педагогического и медицинского вузов: сравнительный анализ // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-3. С. 155158.

15. Марголис А.А. Деятельностный подход в педагогическом образовании // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 3. С. 539 DOI:10.17759/pse.2021260301

16. Метелькова Е.И. Институционализация психологической помощи в системе высшего образования Российской Федерации // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 1. С. 34–49. DOI:10.17759/bpre.2024210103

17. Порядок организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки // <https://mgppu.ru/files/galleries/documents/f169680b2c901baab2c04803febfbfd27.pdf>

18. Ожогова Е.Г. Проблема психологической готовности будущих учителей начальных классов к профессиональной деятельности // Вестник практической психологии образования. 2023. Том 20. № 1. С. 18–26. DOI:10.17759/bpre.2023200102

19. Поникаровская В.В., Несьма С.В., Мычко Е.И. Демонстрационный экзамен как инструмент построения жизненно-образовательного маршрута студентов // Перспективы науки. 2023. № 4(163). С. 293295.

20. Рубцов В.В. Культурно-историческая научная школа: проблемы, которые поставил Л.С. Выготский // Культурно-историческая психология. 2016. Том 12. № 3. С. 4–14. DOI:10.17759/chp.2016120301

21. Рубцов В.В., Зарецкий В.К., Майданский А.Д. Сто лет развития культурно- исторической психологии: вехи и направления // Культурно-историческая психология. 2024. Том 20. № 3. С. 5–11. DOI:10.17759/chp.2024200301

22. Рубцов В.В., Леонова О.И. Психологическая служба образования в Российской Федерации сегодня: нерешенные проблемы и основные направления развития: доклад, представленный на Всероссийском съезде

*Education*, 2024. Vol. 21, no. 1, pp. 14–26. DOI:10.17759/bppe.2024210101. (In Russ).

7. Egorenko T.A., Leonova O.I., Golovanova I.A. Demonstratsionnyieksamenkakformaotsenkisformirovannosti professional'nykh kompetentsii u budushchikh pedagogov-psikhologov razvitiya [Demonstration Examination as a Form of Assessing the Formation of Professional Competences of Future Educational Psychologists]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological science and education*, 2024. Vol. 29, no. 6, pp. 54–66. DOI:10.17759/pse.2024290604. (In Russ).

8. Egorova M.A. O podgotovke kadrov v usloviyakh primeneniya professional'nykh standartov v oblasti obrazovaniya (na primere pedagoga-psikhologa) [On the Training in the Conditions of Application of Professional Standards in the Field of Education (on the Example of Educational Psychologist)]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2017. Vol. 9, no. 3, pp. 30–38. DOI:10.17759/psyedu.2017090304. (In Russ).

9. Eshkina N.I., Sergeeva A.A. Demonstratsionnyi ekzamen po distsipline «Tekhnologiya i organizatsiya vospitatel'nykh praktik» kak innovatsionnaya forma attestatsii studentov pedagogicheskogo vuza [Demonstration exam in the discipline “technology and organization of educational practices” as an innovative form of certification of pedagogical university students]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogika [News of the Tula state university. Pedagogy]*, 2023, no. 4, pp. 39–48. (In Russ).

10. Zogol' S.G., Smolyar A.I., Chernomyrdina T.N. Professional'nyi (demonstratsionnyi) ekzamen v gosudarstvennoi itogovoi attestatsii budushchikh uchitelei muzyki [Professional (demonstration) exam the state final certification of future music teachers]. *Samarskii nauchnyi vestnik [Samara Journal of Science]*, 2024. Vol.13, no. 2, pp. 176–183. DOI:10.55355/sn2024132304. (In Russ).

11. Lukshin A.P., Zhdanovich Yu.E. Demonstratsionny'j ekzamen kak instrument ocenki metodicheskix kompetencij budushhix pedagogov v processe formirovaniya chitatel'skoj gramotnosti u shkol'nikov [Demonstration exam as a tool for assessment of methodological competences of future teachers in the process of formation of reading literacy at schoolchildren]. *Vestnik ChGPU im. I. Ya. Yakovleva [I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin]*, 2023, no. 4(121), pp. 79–86. DOI:10.37972/chgpu.2023.121.4.010. (In Russ).

12. Leont'ev D.A. Samoregulyatsiya, resursy i lichnostnyi potentsial [Autoregulation, resources, and personality potential]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal [Sibirskiy Psikhologicheskiiy Zhurnal]*, 2016, no. 62. pp. 18–37. DOI:10.17223.17267080.62. (In Russ).

13. Maidanskii A.D. Myshlenie i trud (chitaya Vygotskogo) [Thinking and Labour (Reading Vygotsky)]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*, 2023. Vol. 19, no. 3, pp. 4–12. DOI:10.17759/chp.2023190301. (In Russ).

14. Makeeva T.V. Professional'nyi ekzamen kak forma itogovoi attestatsii vypusnikov pedagogicheskogo i meditsinskogo vuzov: sravnitel'nyi analiz [Professional examination as a form of final certification of graduates of pedagogical and medical universities: a comparative analysis]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern pedagogical education]*, 2022, no. 77-3, pp. 155–158. (In Russ).

15. Margolis A.A. Deyatel'nostnyi podkhod v pedagogicheskom obrazovanii [Activity Approach in Teacher Education]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie =*

психологических служб в системе образования Российской Федерации // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 1. С. 5–13. DOI:10.17759/bppe.2024210101

23. Самсонова Л.В., Прокубовская А.О. Демонстрационный экзамен в системе высшего образования как объективная реальность // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 28-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2023. С. 4853.

24. Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях: методические рекомендации / Авт. коллектив. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. 120 с.

25. Степанова М.А. Вариации на тему развивающего образования // Культурно-историческая психология. 2023. Том 19. № 4. С. 78–89. DOI:10.17759/chp.2023190408

26. Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Тукфеева Ю.В., Никифорова Е.А., Трофимова А.П. Всероссийский съезд психологических служб в системе образования Российской Федерации как единое пространство, объединяющее профессионалов // Вестник практической психологии образования. 2024. Том 21. № 1. С. 148–161. DOI:10.17759/bppe.2024210112

27. Фетисов А.С., Горбунова Н.В., Кудинова Ю.В. Демонстрационный экзамен в современной системе фондов оценочных средств в педагогическом университете // Вестник педагогических инноваций. 2024. № 1(73). С. 46–55. DOI:10.15293/1812-9463.2401.04

28. Хуторской А.В. Дидактика: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2017. 720 с.

29. Duda I.V., Basalaeva M.V., Yudenko Y.R. Demonstration Exam To Assess The Formation Of Labor Functions Of Future Teachers // In I.V. Kovalev, A.A. Voroshilova, A.S. Budagov (Eds.), Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society (ICEST-II 2021). European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, European Publisher. 2021, Vol 116. P. 1343–1350. URL: 10.15405/epsbs.2021.09.02.151

*Psychological Science and Education*, 2021. Vol. 26, no. 3, pp. 5–39. DOI:10.17759/pse.2021260301. (In Russ).

16. Metel'kova E.I. Institutsializatsiya psikhologicheskoi pomoshchi v sisteme vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii [Institutionalization of Psychological Assistance in the Higher Education System of the Russian Federation]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 1, pp. 34–49. DOI:10.17759/bppe.2024210103. (In Russ).

17. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu professional'nykh (demonstratsionnykh) ekzamenov po osnovnym obrazovatel'nykh programmam vysshego obrazovaniya UGSN 44.00.00 Obrazovanie i pedagogicheskie nauki. <https://mgppu.ru/files/galleries/documents/f169680b2c901baab2c04803febfbfd27.pdf> (Accessed: 17.12.2024).

18. Ozhogova E.G. Problema psikhologicheskoi gotovnosti budushchikh uchitelei nachal'nykh klassov k professional'noi deyatel'nosti [The Problem of Psychological Readiness of Future Primary School Teachers for Professional Activity]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2023. Vol. 20, no. 1, pp. 18–26. DOI:10.17759/bppe.2023200102. (In Russ).

19. Ponikarovskaya V.V., Nesyna S.V., Mychko E.I. Demonstratsionnyi ekzamen kak instrument postroeniya zhiznennno-obrazovatel'nogo marshruta studentov [Demonstration exam as a tool for building students' life-education route]. *Perspektivy nauki [Science prospects]*, 2023, no. 4 (163), pp. 293–295. (In Russ).

20. Rubtsov V.V. Kul'turno-istoricheskaya nauchnaya shkola: problemy, kotorye postavil L.S. Vygotskii [Cultural-historical Scientific School: the Issues that L.S. Vygotsky Brought up]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*. 2016. Vol. 12, no. 3, pp. 4–14. DOI:10.17759/chp.2016120301. (In Russ).

21. Rubtsov V.V., Zaretskii V.K., Maidanskii A.D. Sto let razvitiya kul'turno-istoricheskoi psikhologii: vekhi i napravleniya [100 Years of the Development of Cultural-Historical Psychology: Milestones and Directions]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*. 2024. Vol. 20, no. 3, pp. 5–11. DOI:10.17759/chp.2024200301. (In Russ).

22. Rubtsov V.V., Leonova O.I. Psikhologicheskaya sluzhba obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii segodnya: nereshennye problemy i osnovnye napravleniya razvitiya: doklad, predstavlenyi na Vserossiiskom s"ezde psikhologicheskikh sluzhb v sisteme obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii [Psychological Service of Education in the Russian Federation Today: Unresolved Problems and Main Directions of Development: Report Presented at the All-Russian Congress of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 1, pp. 5–13. DOI:10.17759/bppe.2024210101. (In Russ).

23. Samsonova L.V., Prokubovskaya A.O. Demonstratsionnyi ekzamen v sisteme vysshego obrazovaniya kak ob"ektivnaya real'nost' [Demonstration examination in higher education as an objective reality]. Innovatsii v professional'nom i professional'no-pedagogicheskom obrazovanii: materialy 28-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Ekaterinburg, 23–24 maya 2023 goda. Ekaterinburg: Rossiiskii gosudarstvennyi professional'no-pedagogicheskii universitet, 2023, pp. 48–53. (In Russ).

24. Sistema funktsionirovaniya psikhologicheskikh sluzhb v obshcheobrazovatel'nykh organizatsiyakh: metodicheskie

rekomentatsii. Moscow: Publ FGBOU VO MGPPU, 2020, 120 p. (In Russ).

25. Stepanova M.A. Variatsii na temu razvivayushchego obrazovaniya. [Variations on the Subject of Developmental Education]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*, 2023. Vol. 19, no. 4, pp. 78–89. DOI:10.17759/chp.2023190408. (In Russ).

26. Ul'yanina O.A., Yurchuk O.L., Tukfeeva Yu.V., Nikiforova E.A., Trofimova A.P. Vserossiiskii s'ezd psikhologicheskikh sluzhb v sisteme obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii kak edinoe prostranstvo, ob"edinyayushchee professionalov [The All-Russian Congress of Psychological Services in the Education System of the Russian Federation, as a Common Space Uniting Professionals]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024. Vol. 21, no. 1, pp. 148–161. DOI:10.17759/bppe.2024210112. (In Russ).

27. Fetisov A.S., Gorbunova N.V., Kudinova Yu.V. Demonstratsionnyi ekzamen v sovremennoi sisteme fondov otsenochnykh sredstv v pedagogicheskom universitates [Demonstration Exam in the Modern System of Assessment Funds at the Pedagogical University]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii [Journal of Pedagogical Innovations]*, 2024, no. 1 (73). pp. 46–55. DOI:10.15293/1812-9463.2401.04. (In Russ).

28. Khutorskoi A.V. Didaktika. Uchebnik dlya vuzov. Standart tret'ego pokoleniya [Didactics. Textbook for universities. Standard of the third generation.]. Saint Petersburg: Piter, 2017. 720 p. (In Russ).

29. Duda I.V., Basalaeva M.V., Yudenko Y.R. Demonstration Exam To Assess The Formation Of Labor Functions Of Future Teachers. In I.V. Kovalev, A.A. Voroshilova, A.S. Budagov (Eds.), *Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society (ICEST-II 2021)*, vol 116. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 1343-1350). European Publisher. DOI:https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.09.02.151

### **Информация об авторах**

*Егорова Марина Алексеевна*, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогической психологии имени профессора В.А. Гуружапова факультета психологии образования, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, e-mail: [egorovama@mgppu.ru](mailto:egorovama@mgppu.ru)

*Лобанова Анна Вячеславовна*, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогической психологии имени профессора В.А. Гуружапова факультета психологии образования, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-8647>, e-mail: [lobanovaav@mgppu.ru](mailto:lobanovaav@mgppu.ru)

### **Information about the authors**

*Marina A. Egorova*, PhD in Pedagogical, Professor, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0716-6858>, e-mail: [egorovama@mgppu.ru](mailto:egorovama@mgppu.ru)

*Anna V. Lobanova*, PhD in Psychology, Docent, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-8647>, e-mail: [lobanovaav@mgppu.ru](mailto:lobanovaav@mgppu.ru)

Получена 11.01.2025

Принята в печать 14.03.2025

Received 11.01.2025

Accepted 14.03.2025