

# Внутренняя позиция личности как основа развития гражданской идентичности

**В.С. Мухина**

Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО МПГУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9417-6925>, e-mail: [rl-online@mail.ru](mailto:rl-online@mail.ru)

**С.В. Мелков**

Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО МПГУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: [sergey.melkov@gmail.com](mailto:sergey.melkov@gmail.com)

Представлены методологические подходы к проблеме формирования гражданской идентичности в контексте концепции «Феноменология развития и бытия личности» В.С. Мухиной. Развитая личность должна быть субъектом целостной гражданской идентичности. Внутренняя позиция личности как сущностная основа формирования гражданской идентичности должна включать в себя: 1) ценностное отношение к реальности предметного и духовного мира как результату исторически сложившейся деятельности человечества; 2) субъект-субъектное отношение к природной реальности, требующей от граждан ценностного отношения к уникальному многообразию природы России; 3) реальность образно-знакового сознания в целом и особое значение реальности гражданского самосознания и гражданской идентичности; 4) реальность социально-нормативного пространства как ценностное отношение к гражданским правам и обязанностям каждого, к законам России, к результатам науки и к культурным традициям многочисленных народов страны; 5) реальность внутреннего пространства личности предполагает активную гражданскую позицию, сопряженную с ценностным отношением к себе как к гражданину, готовому брать на себя ответственность за свое развитие и бытие как целостной личности.

**Ключевые слова:** внутренняя позиция личности, гражданская идентичность, права и обязанности, внутренняя позиция гражданина, реалии бытия.

**Финансирование.** Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках научного проекта № 121081200036-6.

**Для цитаты:** Мухина В.С., Мелков С.В. Внутренняя позиция личности как основа развития гражданской идентичности // Культурно-историческая психология. 2022. Том 18. № 1. С. 105–112. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2022180110>

# Personality Inner Position as the Basis for Civic Identity Development

**Valeriya S. Mukhina**

Moscow Pedagogical State University (MPGU), Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9417-6925>, e-mail: [rl-online@mail.ru](mailto:rl-online@mail.ru)

**Sergey V. Melkov**

Moscow Pedagogical State University (MPGU), Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: [sergey.melkov@gmail.com](mailto:sergey.melkov@gmail.com)

In this paper methodologically approaches to the problem of the formation of civic identity are presented. The authors refer to the concept of “Phenomenology of Personal Development and Being”

(V.S. Mukhina). A person's inner position as an essential basis for the formation of the civic identity should include the following: 1. The value attitude towards the reality of objective and spiritual world as a result of historically established activities of mankind. 2. The subject-subject attitude to natural reality, requiring citizens to value Russia's unique natural diversity. 3. The reality of image-sign consciousness in general with particular importance of the reality of civic consciousness and civic identity. 4. The reality of social and normative space, first of all, value attitude to civil rights and duties of everyone, to laws of Russia, to results of science and cultural traditions of numerous nations of the country. 5. The reality of individual's inner space certainly presupposes an active civic position, coupled with the value attitude towards oneself as a citizen, ready to take responsibility for one's own development and being as an integral personality, committed to one's country as a stronghold of the State.

**Keywords:** person's inner position, civil identity, rights and duties, inner position of a citizen, realities of being.

**Funding.** The reported study was funded by the Ministry of Education of the Russian Federation, project number 121081200036-6.

**For citation:** Mukhina V.S., Melkov S.V. Personality Inner Position as the Basis for Civic Identity Development. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2022. Vol. 18, no. 1, pp. 105–112. DOI: <https://doi.org/10.17759/chp.2022180110> (In Russ.).

Сегодня наблюдаются социокультурные и мировоззренческие изменения, особенно остро отражающиеся на самосознании молодого поколения [26], ценностно амбивалентного [39] и сензитивного как к стихийному информационному воздействию, так и к целенаправленной пропаганде субъектов мировой политики. В современном информационном обществе «информация задает не только траекторию социализации, но и образцы поведения, эталоны идентификации для большой группы людей» [18, с. 78], создает риски для психического здоровья и благополучия личности [36, с. 83]. Ситуация усугубляется тем, что Россия *находится в процессе поиска и формирования государственной идеологии, способной осуществить задачу консолидации своих граждан, что не будет иметь успеха без развитой гражданской идентичности россиян, основанной на осознанно выстроенной внутренней позиции личности, готовой осмысленно брать на себя ответственность за благополучие и развитие своей страны.*

Вл. Даль в свое время определял слово «гражданин» в своем «Толковом словаре живого великорусского языка» [11, с. 400]. Со дня издания прошло более 140 лет. Как же изменились значения и смыслы этого слова за столь исторически не очень долгое время? Сегодня в «Словаре русского языка» можно увидеть, какие изменения произошли со значениями и смыслами этого слова [9, с. 342].

В философской энциклопедии нас отсылают к Г.В.Ф. Гегелю, который писал, что гражданское — это общество, в котором сочетаются частные и общие интересы. Философ полагал: «Лишь тем, что он гражданин хорошего государства, индивид достигает своего права» [8, с. 207]. Философ полагал: «В гражданском обществе каждый для себя — цель, все остальное для него ничто. Однако без соотношения с другими он не может достигнуть своих целей во всем их объеме: эти другие суть поэтому средства для цели особенного. Но особенная цель посредством соотношения с дру-

гими придает себе форму всеобщего и удовлетворяет себя, удовлетворяя вместе с тем стремление других к благу» [8, с. 228].

Г.В.Ф. Гегель рассматривал гражданское общество как условие и возможность реализации прав человека как свободной личности, чьи индивидуальные цели взаимосвязаны с общественными обязанностями, без которых они теряют всякий разумный смысл. Свобода быть личностью предполагает и личную ответственность за те социальные условия, которые определяют ее развитие и бытие. Философ был безусловно прав, говоря о том, что прав без обязанностей не бывает. Права гражданина реализуются только тогда, когда он берет на себя обязанность заботиться о своем государстве и развивать его на благо всех и на благо самого себя.

Далее полезно обратиться к идеям о самобытности России в ее историческом пути. Ф.М. Достоевский утверждал: «...народ наш носит в себе органический зачаток идеи, от всего света особливой. Идея же эта заключает в себе такую великую у нас силу, что, конечно, повлияет на всю дальнейшую историю нашу, а так как она совсем особливая и как ни у кого, то и история наша *не может быть похожею на историю других европейских народов*, тем более ее рабской копией. Вот чего не понимают у нас умники, верующие, что всё у нас переделается в Европу безо всякой особливости, и ненавидящие особливости, от чего, конечно, дело может кончиться даже бедой» [12, с. 493].

В отношении национальной идеи значительное влияние оказали мысли философа В.С. Соловьева [30]. Е.Н. Трубецкой наиболее близко примыкал к его идеям, подчеркивая роль великого мыслителя в преодолении варианта националистического русского мессианизма. Е.Н. Трубецкой писал: «К сожалению, сознание грехов и противоречий старого славянофильства не спасло самого Соловьева от того же рокового увлечения. В другой форме и у него воскресла старая традиционная мечта о третьем Риме и о народе-богоносце» [34, с. 245]. При этом философ

выражал уверенность: «Русское — не тождественно с христианским, а представляет собою чрезвычайно ценную национальную и индивидуальную особенность *среди христианства*, которая несомненно имеет универсальное, *вселенское* значение. Отрешившись от ложного антихристианского мессианизма, мы неизбежно будем приведены к более христианскому решению национального вопроса. Мы увидим в России не *единственный* избранный народ, а *один из народов*, который совместно с другими призван делать великое дело Божие, восполняя свои ценные особенности столь же ценными качествами всех других народов-братьев» [34, с. 256].

В то же время к проблеме русской национальной идеи обращался племянник Е.Н. Трубецкого историк Н.С. Трубецкой, который с состраданием писал о самосознании русской эмиграции: «Русская эмиграция есть явление политическое, непосредственное следствие политических событий. Как бы ни старались русские эмигранты уйти от политики, они не в состоянии сделать это, не перестав быть эмигрантами... вернуться на родину составляет заветную мечту каждого» [35, с. 228].

Со времени революции 1917 г. прошло более 100 лет. После Гражданской войны страна пережила помимо военных и политических катаклизмов множество преобразований, стрессов и потерь.

Не пора ли подумать о потенциале эмигрантов, добровольно уехавших и насильственно изгнанных из Отечества?

Россия потеряла тот особый слой духовной культуры, носителями которой слыли прежде всего дворяне.

Нам близки мысли Н.А. Бердяева о русской интеллигенции: «Русская интеллигенция есть совсем особое, лишь в России существующее, духовно-социальное образование. Интеллигенция не есть социальный класс... Интеллигенция была идеалистическим классом, классом людей, целиком увлеченных идеями и готовых во имя своих идей на тюрьму, каторгу и на казнь... Невозможность политической активности вела к исповеданию самых крайних социальных учений при самодержавной монархии и крепостном праве... Русская интеллигенция обнаружила исключительную способность к идейным увлечениям» [6, с. 34–35]. Русские были увлечены многими идеями европейских мыслителей «как никто никогда не был увлечен на их родине» [6, с. 35].

*Интеллигенция* — социальная группа, состоящая из людей, не только обладающая образованием и специальными профессиональными знаниями в области наук, техники и культуры, группа лиц занимающихся умственным трудом; это непременно и социальная группа, владеющая в высокой степени развития русским языком, обладающая достойным воспитанием, отражающимся в поступках, повседневном поведении людей и в экстремальных, неожиданно возникающих ситуациях, когда человеком подспудно начинают овладевать заложенные эволюцией инстинкты.

Мы выражаем уверенность в том, что пора всем миром подумать и от всего сердца захотеть вернуть эмигрантов на Родину.

Не менее важной задачей для нашего государства является решение проблемы «утечки мозгов» потенциальной интеллектуальной элиты в зарубежные страны [2; 21; 29] через создание условий для самореализации, правовой защищенности и материального благополучия людей, занимающихся научной деятельностью на благо России.

Система образования обладает несомненным потенциалом для развития гражданской идентичности, однако существующие практики ее формирования выстроены преимущественно в рамках сложившихся процессов социализации, подчас игнорируют внутрилличностные аспекты и ценностно-смысловую сферу, являющиеся базисом для развития любой идентичности личности. Сегодня становится очевидным, что «... ценностно-смысловая сфера личности определяет социальное поведение человека, а стратегическая задача системы образования — создание образовательной среды, способствующей развитию личностного потенциала учащихся» [1, с. 5]. Поэтому представляется особенно важным разработать методологические подходы по формированию внутренней позиции личности, в том числе в рамках организации воспитательной работы в школе [3; 4, с. 9], которая будет органичной основой развития целостной конструктивной гражданской идентичности.

Сегодня в России *необходимость формирования гражданской идентичности провозглашается одним из приоритетов государственной политики*, науки и образования [27; 28], однако в российской психологии исследование гражданской идентичности личности находится на периферии научных интересов ученых. В России было защищено 16 диссертаций, посвященных этой проблеме, и только одна кандидатская по психологии [14], где гражданская идентичность как психологический феномен не концептуализируется, а лишь рассматривается как один из критериев выборки.

Поскольку *развитая личность* является условием *целостной конструктивной* гражданской идентичности [24], в методологических подходах по ее формированию важно ориентироваться на целостную психологическую концепцию личности. Такой подход еще не представлен в России. Для этого обратимся к концепции «Феноменология развития и бытия личности» [22].

Мы неизменно говорим о значении «внутренней позиции» для развития личности [19; 22, с. 857–858], которую мы понимаем как «... особое ценностное отношение к себе, к окружающим людям, к собственному жизненному пути и к жизни вообще» [22, с. 913]. Внутренняя позиция личности неразрывно связана с самосознанием [20; 23]. Самосознание предполагает рефлексию по поводу места человека в природе, в предметном мире, в мире образно-знаковых систем и в социально-нормативном пространстве [22, с. 20, 174, 841, 872, 916].

*Социальными условиями формирования гражданской идентичности выступают реалии бытия в предметном, природном, образно-знаковом и социально-нормативном пространстве страны* [22, с. 739–959].

Современные исследования затрагивают отдельные аспекты реалий бытия применительно к проблеме гражданской идентичности: исследуется образ Родины как отражение представлений о государстве в сознании гражданина [32]; рассматривается региональная идентичность в контексте локальных территориальных условий развития гражданственности [17] и механизма социальной интеграции гражданского общества [10; 25]; описывается взаимосвязь экологических установок и гражданской идентичности [31]; обосновываются воспитательный потенциал музыкально-языкового сознания [33], возможности воспитания гражданина и формирования его ценностных ориентаций музыкой народов мира [37]; обсуждается возрастная специфика гражданской позиции, гражданской активности [15] и правового сознания гражданина [7; 40]; описывается взаимосвязь гражданской идентичности с религиозными установками [38] и стратегиями поведения в контексте межэтнических отношений [5]; рассматривается место языковых реалий [13], национальной и этнической идентичности в структуре гражданского самосознания [41]. Концепция «Феноменология развития и бытия личности» [22] предлагает целостное системное видение внешних условий как реалий бытия и развития личности, определяющих формирование гражданской идентичности.

Внутренняя позиция личности рождается на пересечении созданных человечеством реалий бытия. Поэтому **внутренняя позиция личности** как основа формирования целостной конструктивной гражданской идентичности включает в себя:

1) ценностное отношение к реальности предметного и духовного мира как результату исторически

сложившейся деятельности человечества: отдельно акцентируются достижения результатов предметного и духовного производства в нашем Отечестве;

2) субъект-субъектное отношение к *природной реальности*, требующее от граждан ценностного отношения к уникальному многообразию природы России;

3) *реальность образно-знакового сознания* — прежде всего реальность гражданского самосознания и гражданской идентичности; для граждан России ценностное отношение к русскому языку и, несомненно, для всех народов страны к их исконным национальным языкам, отечественным достижениям в науке и культуре в прошлом, настоящем и ближайшем будущем;

4) *реальность социально-нормативного пространства* — прежде всего ценностное отношение к гражданским правам и обязанностям, законам России, к результатам науки и к культурным традициям многочисленных народов страны. Уважение к истории развития государства, Конституции РФ, в том числе Арт-конституции, Всеобщей декларации прав человека, Декларации прав ребенка и другим социально значимым нормативным актам, сформулированным в России и в цивилизованных странах;

5) *реальность внутреннего пространства личности* предполагает активную гражданскую позицию, сопряженную с ценностным отношением к себе как к гражданину, готовому брать на себя ответственность за свое развитие и бытие как целостной личности, преданной своей стране как оплоту государства.

*Гражданская идентичность* — феномен внутренней позиции личности, развивающейся посредством идентификации с идеями, утверждающими *ценность человека как гражданина своего Отечества*.

## Литература

1. Баева И.А., Гаязова Л.А., Кондакова И.В. и др. Психологическая безопасность личности и ценности подростков и молодежи // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 5–18. DOI:10.17759/pse.2020250601
2. Бакина А.В., Орлова О.А., Яремчук С.В. Компоненты ценностно-смысловой сферы личности как предикторы миграционных намерений молодежи (на примере города Комсомольска-на-Амуре) // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 2. С. 95–113. DOI:10.17759/sps.2019100208
3. Басюк В.С. Личностные результаты освоения основных образовательных программ обучающимися в условиях реализации ФГОС общего образования // Развитие личности. 2017. № 3. С. 29–43.
4. Басюк В.С., Виноградова Н.Ф., Лазебникова А.Ю. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного образования: характер изменений и проблемы внедрения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Том 1. № 4(77). С. 7–29. DOI:10.24412/2224-0772-2021-77-7-29
5. Батхина А.А., Лебедева Н.М. Предикторы выбора русских стратегий поведения в межкультурном конфликте // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 1. С. 70–91. DOI:10.17759/sps.2019100105

## References

1. Baeva I.A., Gayazova L.A., Kondakova I.V. et al. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti i tsennosti podrostkov i molodezhi [Psychological Security and Values in Adolescents and Young People]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2020, Vol. 25, no. 6, pp. 5–18. DOI:10.17759/pse.2020250601 (In Russ.).
2. Bakina A.V., Orlova O.A., Yaremchuk S.V. Komponenty tsennostno-smyslovoi sfery lichnosti kak prediktory migratsionnykh namerenii molodezhi (na primere goroda Komsomol'ska-na-Amure) [Components of value-semantic sphere of personality as predictors of migration intentions among the youth (on the example of Komsomolsk-on-Amur)]. *Sotsial'naiia psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2019, Vol. 10, no. 2, pp. 95–113. DOI:10.17759/sps.2019100208 (In Russ.).
3. Basyuk V.S. Lichnostnye rezul'taty osvoeniya osnovnykh obrazovatel'nykh programm obuchayushchimisya v usloviyakh realizatsii FGOS obshchego obrazovaniya [Personal results of educational programs' mastering according to FSES of general education]. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*, 2017, no. 1, pp. 29–43. (In Russ.).
4. Basyuk V.S., Vinogradova N.F., Lazebnikova A.Yu. Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty nachal'nogo i osnovnogo obrazovaniya: kharakter izmenenii i problemy vnedreniya [Federal state educational standards

6. Бердяев Н.А. Русская идея. М.: АСТ, 2002. 624 с.
7. Бойкина Е.Э., Чернов В.А. Правосознание подростков поколения центиналов: прогностическая оценка [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 1. С. 135–149. DOI:10.17759/psylaw.2021110111
8. Гегель Г.В.Ф. Философия права: пер. с нем. М.: Мысль, 1990. 524 с.
9. Гражданин // Словарь русского языка: в 4 т. Т. 1 / Гл. редактор А.П. Евгеньева. 4-е изд.: М.: Полиграфресурсы, 1999. С. 342.
10. Грищенко В.В., Остапенко Л.В., Субботина И.А. Значимость гражданской, этнической и региональной идентичности для жителей малых российских городов и ее детерминанты // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 4. С. 165–181. DOI:10.17759/sps.2020110412
11. Даль Вл. Гражданин, гражданка, гражданство, гражданственность // Даль Вл. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 1. 2-е изд.: СПб.; М.: Издание книгопродавца – типография Н.О. Вольфа, 1880. С. 400.
12. Достоевский Ф.М. Пусть первые скажут, а мы пока стоим в стороне, единственно чтоб уму-разуму поучиться // Достоевский Ф.М. Собрание сочинений: в 15 т. Т. 14. СПб.: Наука, 1995. С. 491–496.
13. Дугарова Т.Ц. Феномены языковых реалий этнического самосознания в контексте концепции феноменологии развития и бытия личности (на материале изучения идентичности бурят) // Развитие личности. 2018. № 2. С. 183–208.
14. Ефремова М.В. Взаимосвязь гражданской и религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2010. 176 с.
15. Кочетова Ю.А., Емельянова Е.А. Психологические характеристики проявления гражданской позиции в ранней и поздней юности [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 4. С. 147–156. DOI:10.17759/psyedu.2019110412
16. Кузнецова С.А. Территориальное самоопределение магаданских студентов на разных этапах обучения в вузе // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 4. С. 182–197. DOI:10.17759/sps.2020110413
17. Максимова Л.А., Валиев Р.А., Руженцева Н.Б. и др. Региональная идентичность в юношеском возрасте как маркер личностной связи с территорией проживания // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 2. С. 82–92. DOI:10.17759/pse.2019240208
18. Марцинковская Т.Д. Информационное пространство транзитивного общества: проблемы и перспективы развития // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Том 27. № 3. С. 77–96. DOI:10.17759/cpp.2019270306
19. Мелков С.В. Единство и амбивалентность двух методологических позиций в понимании феномена человека // Развитие личности. 2013. № 3. С. 144–146.
20. Мелков С.В. Идеи В.С. Мухиной о структурных звеньях самосознания как методологическая основа изучения гендерной идентичности личности // Развитие личности. 2017. № 4. С. 119–141.
21. Муращенкова Н.В. Взаимосвязь ценностей и эмиграционных намерений студенческой молодежи г. Смоленска // Социальная психология и общество. 2021. Том 12. № 1. С. 77–93. DOI:10.17759/sps.2021120106
22. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). 7-е изд.: М.: Национальный книжный центр, 2020. 1127 с.
23. Мухина В.С. Шлейфы и сполохи самосознания народов, живущих на планете Земля // Развитие личности. 2017. № 1. С. 144–167.
- of primary and basic education: the nature of changes and problems of implementation]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika [Domestic and Foreign Pedagogy]*, 2021, Vol. 1, no. 4 (77), pp. 7–29. DOI:10.24412/2224-0772-2021-77-7-29 (In Russ.).
5. Batkhina A.A., Lebedeva N.M. Prediktory vybora russkimi strategii povedeniya v mezhkul'turnom konflikte [Predictors of behavioral strategy choice among Russians in intercultural conflict]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2019, Vol. 10. no. 1, pp. 70–91. DOI:10.17759/sps.2019100105 (In Russ.).
6. Berdyaev N.A. Russkaya ideya [Russian idea]. Moscow: Publ. AST, 2002. 624 p.
7. Boykina E.E., Chernov V.A. Pravosoznanie podrostkov pokoleniya tsentinalov: prognosticheskaya otsenka [Legal Conscience of Teens from the Centennials Generation: a Prognostic Assessment]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2021, Vol. 11, no. 1, pp. 135–149. DOI:10.17759/psylaw.2021110111 (In Russ.).
8. Hegel G.V.F. Filosofiya prava: per. s nem. [Philosophy of law]. Moscow: Mysl', 1990. 524 p.
9. Grazhdanin [Citizen]. In Evgenieva A.P. (ed.) *Slovar' russkogo yazyka: v 4 t. T. 1. [Dictionary of the Russian language: in 4 vol. Vol. 1]*. 4-e izd.: Moscow: Poligrafresursy, 1999, pp. 342.
10. Gritsenko V.V., Ostapenko L.V., Subbotina I.A. Znachimost' grazhdanskoi, etnicheskoi i regional'noi identichnosti dlya zhitelei malых rossiiskikh gorodov i ee determinanty [The Importance of Civil, Ethnic and Regional Identity for Residents from Small Russian Towns and its Determinants]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2020, Vol. 11, no. 4, pp. 165–181. DOI:10.17759/sps.2020110412 (In Russ.).
11. Dal' Vl. Grazhdanin, grazhdanka, grazhdanstvo, grazhdanstvennost' [Citizen, citizenship, citizenship]. In Dal' Vl. (ed.) *Tolkovyi slovar' zhivago velikorusskago yazyka: v 4 t. T. 1. [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 vol. Vol. 1]*. 2-e izd.: St. Petersburg; Moscow: Publ. of a bookseller – Wolf's N.O. printing house, 1880, pp. 400.
12. Dostoevskii F.M. Pust' pervye skazhut, a my пока стоим в стороне, edinstvenno chtob umu-razumu pouchit'sya [Let the first ones say, but for now we will stand on the sidelines, only to learn the mind and mind]. *Sobranie sochinenii: v 15 t. T. 14. [Collected Works: in 15 vol. Vol. 14]*. St. Petersburg: Nauka, 1995, pp. 491–496.
13. Dugarova T.Ts. Fenomenyazykovykhrealiinetnicheskogo samosoznaniya v kontekste kontseptsii fenomenologii razvitiya i bytiya lichnosti (na materiale izucheniya mental'nosti buryat) [Phenomena of linguistic realities of ethnic selfconsciousness in the context of phenomenology of person's development and being conception (by the material of Buryats' mentality study)]. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*, 2018, no. 2, pp. 183–208. (In Russ.).
14. Efremova M.V. Vzaimosvyaz' grazhdanskoi i religioznoi identichnosti s ekonomicheskimi ustanovkami i predstavleniyami. Diss. kand. psikh. nauk. [The relationship of civic and religious identity with economic attitudes and beliefs. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2010. 176 p.
15. Kochetova Yu.A., Emelianova E.A. Psikhologicheskie kharakteristiki proyavleniya grazhdanskoi pozitsii v rannei i pozdnei yunosti [Elektronnyi resurs]. [Psychological Characteristics of the Manifestation of Civil Position in Early and Late Youth]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2019, Vol. 11, no. 4, pp. 147–156 DOI:10.17759/psyedu.2019110412 (In Russ.).
16. Kuznetsova S.A. Territorial'noe samoopredelenie magadanskikh studentov na raznykh etapakh obucheniya v vuze

24. Мухина В.С., Проценко Л.М., Хвостов К.А. Стратегия развития самосознания россиян // Развитие личности. 2009. № 3. С. 16–30.
25. Пучкина Ю.А., Тимофеева А.И. Объединение ресурсов системы образования и гражданского общества при выстраивании модели профилактической работы с детьми «группы риска» [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2019. Том 16. № 3. С. 112–122. DOI:10.17759/bppe.2019160308
26. Сахарова Т.Н., Тамарская Н.В., Стремилова О.В. и др. Стратегии компетентного развития специалистов по работе с молодежью // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 2(119). С. 26–32. DOI:10.20323/1813-145X-2021-2-119-26-32
27. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 06.12.2018 г. № 703) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949> (дата обращения: 07.09.2021).
28. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.03.2021 № 143) [Электронный ресурс] // Сайт президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449/page/1> (дата обращения: 07.09.2021).
29. Собкин В.С., Смылова М.М., Коломиец Ю.О. Миграционные установки аспирантов: к вопросу об «утечке мозгов» [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2020. Том 12. № 3. С. 61–79. DOI:10.17759/psyedu.2020120304
30. Соловьев В.С. Русская идея // В.С. Соловьев. Соч.: в 2 т. Т. 2. М.: Правда, 1989. 735 с.
31. Сорокоумова Е.А., Чердымова Е.И. Развитие структурных компонентов экологического сознания для формирования гражданской идентичности личности // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 1. С. 102–112. DOI:10.17759/pse.2021260107
32. Тарасов М.В. Образ Родины: обоснование и апробация диагностического инструментария // Экспериментальная психология. 2020. Том 13. № 4. С. 205–219. DOI:10.17759/exppsy.2020130415
33. Торопова А.В. Музыкально-психологическая антропология как междисциплинарная область научных знаний // Музыкальное искусство и образование. 2019. Том 7. № 2. С. 24–40.
34. Трубецкой Е.Н. Старый и новый национальный мессианизм // Русская идея. М.: Республика, 1992. С. 241–257.
35. Трубецкой Н.С. Мы и другие // Избранное. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. С. 228–242.
36. Филиппова С.А., Пазухина С.В., Куликова Т.И. и др. Эмоциональная устойчивость будущих педагогов к негативному влиянию современной информационной среды // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 5. С. 80–90. DOI:10.17759/pse.2019240508
37. Фурсенко Т.Ф. Формирование ценностных ориентаций подростков музыкой народов мира // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 2. С. 29–36. DOI:10.17759/pse.2019240203
38. Хухлаев О.Е., Александрова Е.А., Гриценко В.В. и др. Идентификация с религиозной группой и этнонациональные установки буддистской, мусульманской и православной молодежи // Культурно-историческая психология. 2019. Том 15. № 3. С. 71–82. DOI:10.17759/chp.2019150308
- [Territorial Self-Determination of Magadan Students at Different Stages of Education in the University]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2020, Vol. 11, no. 4, pp. 182–197. DOI:10.17759/sps.2020110413 (In Russ.).
17. Maksimova L.A., Valiyev R.A., Ruzhentseva N.B. et al. Regional'naya identichnost' v yunosheskom vozraste kak marker lichnostnoi svyazi s territoriei prozhivaniya [Conceptosphere of Regional Identity in Young People as Marker of Personal Relation with Territory of Residence]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019, Vol. 24, no. 2, pp. 82–92. DOI:10.17759/pse.2019240208 (In Russ.).
18. Martsinkovskaya T.D. Informatsionnoe prostranstvo tranzitivnogo obshchestva: problemy i perspektivy razvitiya [Information Space of a Transitive Society: Challenges and Prospects]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2019, Vol. 27, no. 3, pp. 77–96. DOI:10.17759/cpp.2019270306 (In Russ.).
19. Melkov S.V. Edinstvo i ambivalentnost' dvukh metodologicheskikh pozitsii v ponimanii fenomena cheloveka [Unity and ambivalence of two methodological positions in understanding of human being phenomenon]. *Razvitie lichnosti [Development of Personality]*, 2013, no. 3, pp. 144–146. (In Russ.).
20. Melkov S.V. Idei V.S. Mukhinoi o strukturnykh zven'yakh samosoznaniya kak metodologicheskaya osnova izucheniya gendernoi identichnosti lichnosti [Ideas of V.S. Mukhina about structural elements of self-consciousness as methodological basis for person's gender identity study]. *Razvitie lichnosti [Development of Personality]*, 2017, no. 4, pp. 119–141. (In Russ.).
21. Murashcenkova N.V. Vzaimosvyaz' tsennostei i emigratsionnykh namerenii studencheskoi molodezhi g. Smolenska [Interrelation of Values and Emigration Intentions of Student's Youth of Smolensk]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2021, Vol. 12, no. 1, pp. 77–93. DOI:10.17759/sps.2021120106 (In Russ.).
22. Mukhina V.S. Lichnost': Mify i Real'nost' (Al'ternativnyi vzglyad. Sistemnyi podkhod. Innovatsionnye aspekty) [Personality: Myths and Reality (Alternative view. Systems approach. Innovative aspects)]. 7-e izd.: Moscow: Natsional'nyi knizhnyi tsentr, 2020. 1127 p.
23. Mukhina V.S. Shleify i spolokhi samosoznaniya narodov, zhivushchikh na planete zemlya [Trails and flashes of generic self-consciousness of people living at the earth]. *Razvitie lichnosti [Development of Personality]*, 2017, no. 1, pp. 144–167. (In Russ.).
24. Mukhina V.S., Protsenko L.M., Khvostov K.A. Strategiya razvitiya samosoznaniya rossiyan [Strategy of development of self-consciousness of russian people]. *Razvitie lichnosti [Development of Personality]*, 2009, no. 3, pp. 16–30. (In Russ.).
25. Puchkina Yu.A., Timofeeva A.I. Ob"edinenie resursov sistemy obrazovaniya i grazhdanskogo obshchestva pri vystraivani modeli profilakticheskoi raboty s det'mi «gruppy riska» [Elektronnyi resurs] [Combining the Resources of the Education System and Civil Society in Building a Model of Preventive Work with Children at «Risk Group»]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya [Bulletin of Practical Psychology of Education]*, 2019, Vol. 16, no. 3, pp. 112–122. DOI:10.17759/bppe.2019160308 (In Russ.).
26. Sakharova T.N., Tamarskaya N.V., Stremilova O.V. et al. Strategii kompetentnostnogo razvitiya spetsialistov po rabote s molodezh'yu [Competence development strategies for youth workers]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*, 2021, no. 2 (119), pp. 26–32. DOI:10.20323/1813-145X-2021-2-119-26-32 (In Russ.).

39. Хухлаев О.Е., Чибисова М.Ю., Усубян Ш.А. Восприятие европейских ценностей и отношение к ним российских студентов-бакалавров московского вуза [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 2. С. 58–73. DOI:10.17759/psyedu.2019110206
40. Чернышева Е.В. Правосознание в детерминации коррупционного поведения [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 2. С. 120–131. DOI:10.17759/psylaw.2021110209
41. Шляпников В.Н. Взаимосвязь показателей состояния волевой регуляции и этнической идентичности // Культурно-историческая психология. 2019. Том 15. № 3. С. 83–90. DOI:10.17759/chp.2019150309
27. Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda (V redaktsii Ukaza Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 06.12.2018 g. N 703) [Elektronnyi resurs] [Strategy of the state nationality policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (As amended by the Decree of the President of the Russian Federation of 06.12.2018 N 703)]. Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii [Official Internet portal of legal information]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102161949> (Accessed: 07.09.2021).
28. Strategiya nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii (V redaktsii Ukaza Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 15.03.2021 № 143) [Elektronnyi resurs] [Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation (As amended by the Decree of the President of the Russian Federation dated 03.15.2021 No. 143)]. Sait prezidenta Rossiiskoi Federatsii [Website of the President of the Russian Federation]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449/page/1> (Accessed: 07.09.2021).
29. Sobkin V.S., Smyslova M.M., Kolomiets Yu.O. Migration attitudes of graduate students: on the question of the «brain drain» [Migration attitudes of graduate students: on the issue of «brain drain»]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological Educational Studies*, 2020, Vol. 12, no. 3, pp. 61–79. DOI:10.17759/psyedu.2020120304 (In Russ.).
30. Solov'ev V.S. Russkaya ideya [Russian idea]. *Soch.: v 2 t. T. 2. [Collected Works: in 6 vol. Vol.3.]*. Moscow: Pravda, 1989. 735 p.
31. Sorokoumova E.A., Cherdymova E.I. Razvitie strukturnykh komponentov ekologicheskogo soznaniya dlya formirovaniya grazhdanskoi identichnosti lichnosti [Developing Structural Components of Ecological Consciousness to Promote Civic Identity Formation]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2021, Vol. 26, no. 1, pp. 102–112. DOI:10.17759/pse.2021260107 (In Russ.).
32. Tarasov M.V. Obraz Rodiny: obosnovanie i aprobatsiya diagnosticheskogo instrumentariya [Image of Motherland: Justification and Approbation of Diagnostic Tools]. *Ekspperimental'naya psikhologiya = Experimental Psychology (Russia)*, 2020, Vol. 13, no. 4, pp. 205–219. DOI:10.17759/exppsy.2020130415 (In Russ.).
33. Toropova A. V. Muzykal'no-psikhologicheskaya antropologiya kak mezhdistsiplinarnaya oblast' nauchnykh znaniy [Musical-psychological anthropology as an interdisciplinary field of scientific knowledge]. *Muzykal'noe iskusstvo i obrazovanie [Musical Art and Education]*, 2019, vol. 7, no. 2, pp. 24–40 (in Russ.).
34. Trubetskoi E.N. Staryi i novyi natsional'nyi messianizm [Old and new national messianism]. *Russkaya ideya [Russian idea]*. Moscow: Respublika, 1992, pp. 241–257.
35. Trubetskoi N.S. My i drugie [We and others] // *Izbrannoe [Selected works]*. Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2010, pp. 228–242.
36. Filippova S.A., Pazukhina S.V., Kulikova T.I. et al. Emotsional'naya ustoichivost' budushchikh pedagogov k negativnomu vliyaniyu sovremennoi informatsionnoi sredy [Emotional Resistance to Negative Impacts of Modern Information Environment in Future Teachers]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019, Vol. 24, no. 5, pp. 80–90. DOI:10.17759/pse.2019240508 (In Russ.).
37. Fursenko T.F. Formirovanie tsennostnykh orientatsii podrostkov muzykoi narodov mira [Value Orientations Development in Adolescents by Means of Folk Music]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science*

*and Education*, 2019, Vol. 24, no. 2, pp. 29–36. DOI:10.17759/pse.2019240203 (In Russ.).

38. Khukhlaev O.Ye., Aleksandrova E.A., Gritsenko V.V. et al. Identifikatsiya s religioznoi gruppoi i etnonatsional'nye ustanovki buddistskoi, musul'manskoi i pravoslavnoi molodezhi [Religious Group Identification and Ethno-National Attitudes in Buddhist, Muslim and Orthodox Youth]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*, 2019, Vol. 15, no. 3, pp. 71–82. DOI:10.17759/chp.2019150308 (In Russ.).

39. Khukhlaev O.E., Chibisova M.Yu., Usubyan S.A. Vospriyatie evropeiskikh tsennostei i otnoshenie k nim rossiiskikh studentov-bakalavrov moskovskogo vuza [Elektronnyi resurs] [Perceptions and attitudes towards European values among Russian bachelor students of Moscow University]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2019, Vol. 11, no. 2, pp. 58–73. DOI:10.17759/psyedu.2019110206 (In Russ.).

40. Chernysheva E.V. Pravosoznanie v determinatsii korruptsionnogo povedeniya [Elektronnyi resurs] [Legal consciousness in determination of corrupt behavior]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2021, Vol. 11, no. 2, pp. 120–131. DOI:10.17759/psylaw.2021110209 (In Russ.).

41. Shlyapnikov V.N. Vzaimosvyaz' pokazatelei sostoyaniya volevoi regulyatsii i etnicheskoi identichnosti [Relationship between Volitional Regulation and Ethnic Identity]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*, 2019, Vol. 15, no. 3, pp. 83–90. DOI:10.17759/chp.2019150309 (In Russ.).

#### **Информация об авторах**

*Мухина Валерия Сергеевна*, действительный член РАО, доктор психологических наук, профессор, научный руководитель кафедры психологии развития личности, Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО МПГУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9417-6925>, e-mail: [rl-online@mail.ru](mailto:rl-online@mail.ru)

*Мелков Сергей Викторович*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития личности, Московский педагогический государственный университет (ФГБОУ ВО МПГУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: [sergey.melkov@gmail.com](mailto:sergey.melkov@gmail.com)

#### **Information about the authors**

*Valeriya S. Mukhina*, full member of the Russian Academy of Education, Doctor of Psychology, Professor, Scientific Director of the Department of Psychology of Personality Development, Moscow Pedagogical State University (MPGU), Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9417-6925>, e-mail: [rl-online@mail.ru](mailto:rl-online@mail.ru)

*Sergey V. Melkov*, PhD in Psychology, Associate Professor of the Department of Psychology of Personality Development, Moscow Pedagogical State University (MPGU), Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0670-6325>, e-mail: [sergey.melkov@gmail.com](mailto:sergey.melkov@gmail.com)

Получена 27.09.2021

Принята в печать 01.03.2022

Received 27.09.2021

Accepted 01.03.2022