

## Наукометрический анализ культурно-исторического направления в научных публикациях 2009–2019 годов

**В.В. Рубцов\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
*rubtsovvv@mgppu.ru*

**А.А. Марголис\*\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
*amargolis@mail.ru*

**А.А. Шведовская\*\*\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
*anna.shvedovskaya@mgppu.ru*

**В.В. Пономарева\*\*\*\***,

ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия,  
*ponomarevavv@mgppu.ru*

Одним из значимых индикаторов для оценки выраженности международного трансфера научно-го знания в области культурно-исторической психологии и деятельностного подхода является характер цитирования ключевых понятий и основных представителей подхода в зарубежных источниках. В статье приведен наукометрический анализ публикаций на русском и английском языках с целью выявления представленности ключевых понятий культурно-исторической психологии в российских и международных научных публикациях за период 2009–2019 гг. Наукометрический анализ публикаций проводился по базам Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), Сети науки (Web of Science) и Google Академии. Выборку составили 5669 публикаций. Определен перечень ключевых

### Для цитаты:

*Рубцов В.В., Марголис А.А., Шведовская А.А., Пономарева В.В.* Наукометрический анализ культурно-исторического направления в научных публикациях 2009–2019 годов // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 4. С. 119–132. doi: 10.17759/chp.2019150412

### For citation:

Rubtsov V.V., Margolis A.A., Shvedovskaya A.A., Ponomareva V.V. Scientometric Analysis of Scientific Publications in Cultural-Historical Psychology research area in 2009–2019. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-historical psychology*, 2019. Vol. 15, no. 4, pp. 119–132. (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/chp.2019150412

\* *Рубцов Виталий Владимирович*, доктор психологических наук, президент, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Россия, *rubtsovvv@mgppu.ru*

\*\* *Марголис А.А.*, кандидат психологических наук, врио ректора, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Россия, *amargolis@mail.ru*

\*\*\* *Шведовская А.А.*, кандидат психологических наук, начальник управления информационными и издательскими проектами, доцент кафедры возрастной психологии имени Л.Ф. Обуховой, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Россия, *anna.shvedovskaya@mgppu.ru*

\*\*\*\* *Пonomарева В.В.*, начальник отдела информационного обеспечения и компьютеризации фундаментальной библиотеки, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Россия, *ponomarevavv@mgppu.ru*

*Rubtsov Vitaly Vladimirovich*, Doctor of Psychology, President, Moscow State University of Psychology & Education (MSUPE), Moscow, Russia. E-mail: *rubtsovvv@mgppu.ru*

*Margolis Arkady Aronovich*, PhD in Psychology, Acting Rector, Moscow State University of Psychology & Education (MSUPE), Moscow, Russia. E-mail: *amargolis@mail.ru*

*Shvedovskaya Anna Aleksandrovna*, Ph.D. in Psychology, Head of Informational-Analytical Department, Associate Professor, Age Psychology Department named after L.F. Obukhova, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia. E-mail: *anna.shvedovskaya@mgppu.ru*

*Ponomareva Victoria Victorovna*, Head of information support and computerization Department of the Fundamental Library, Moscow State University of Psychology & Education (MSUPE), Moscow, Russia. E-mail: *ponomarevavv@mgppu.ru*

понятий и имен основных представителей культурно-исторического подхода в количестве 27 слов для библиометрического анализа. Перечень ключевых слов составлен на основании экспертной оценки ведущих российских специалистов в области культурно-исторической психологии. Количество экспертов составило 50 человек. Показатели h-Индекса (РИНЦ) экспертов — от 8 до 32. Выявлена положительная динамика в увеличении темпа роста количества публикаций, содержащих ключевые понятия культурно-исторической психологии, как на русском, так и на английском языках. Показана значимость отдельных тематических направлений исследований в рамках одного научного направления — культурно-исторической психологии.

**Ключевые слова:** наукометрический анализ, культурно-историческая психология, деятельностный подход, Выготский Л.С., Российский индекс научного цитирования, VosViewer, Web of Science, Google Academy.

## Scientometric Analysis of Scientific Publications in Cultural-Historical Psychology Research Area in 2009–2019

**V.V. Rubtsov,**

Moscow State University of Psychology & Education (MSUPE), Moscow, Russia,  
*rubtsov@mgppu.ru*

**A.A. Margolis,**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia,  
*amargolis@mail.ru*

**A.A. Shvedovskaya,**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia,  
*anna.shvedovskaya@mgppu.ru*

**V.V. Ponomareva,**

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia,  
*ponomareva@mail.ru*

One of the significant indicators for assessing the severity of the international transfer of scientific knowledge in the field of cultural-historical psychology and the activity approach is the nature of quoting key concepts and the main representatives of the approach in foreign sources. The article provides a bibliometric analysis of publications in Russian and English in order to identify the representation of key concepts of cultural-historical psychology in Russian and international publications in scientific journals for the period 2009–2019. A bibliometric analysis of publications (scientific articles) was carried out on the basis of the Russian Scientific Index citations (RSCI), Web of Science and Google Academy. A sample of 5669 publications. A list of key concepts and names of the main representatives of the cultural-historical approach in the amount of 27 words for bibliometric analysis is determined. The list of keywords is based on an expert assessment of leading Russian experts in the field of cultural-historical psychology. The number of experts was 50 people. Indicators of the h-Index (RSCI) of experts are from 8 to 32. A positive trend is revealed in increasing the growth rate of the number of publications containing key concepts of cultural-historical psychology in both Russian and English. The importance of individual thematic areas of research within the framework of one scientific field — cultural-historical psychology is shown.

**Keywords:** scientometric analysis, cultural-historical psychology, activity approach, L.S. Vygotsky, Russian Science Citation Index, VosViewer, Web of Science, Google Academy.

### Введение

Школа культурно-исторической психологии занимает особое место на современной карте фундаментального научного знания. Содержание основных положений культурно-исторического подхода стало

методологической основой различных отраслей психологии [1; 7; 12; 15; 18], в первую очередь связанных с обучением и образованием, в том числе инклюзивным образованием [3; 8; 17], развитием и нарушениями развития [2], когнитивными науками [9; 16], психотерапией и другими. Говоря об институциональной представ-

ленности развития школы культурно-исторического и деятельностного подходов в российской психологии, нельзя не отметить роль Московского государственного психолого-педагогического университета (МГППУ) как современного центра развития научного знания, аккумулирующего лучшие ресурсы и практики культурно-исторического подхода. В МГППУ созданы уникальные условия для обеспечения комплексной поддержки и развития культурно-исторического подхода, действуют: научная школа «Деятельностный подход в психолого-педагогическом образовании», научный руководитель — доктор психологических наук, профессор В.В. Рубцов; кафедра ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства»; школа для молодых исследователей в области культурно-исторической психологии «Летний университет ISCAR». Более десяти лет МГППУ является учредителем и издателем международного научного журнала «Культурно-историческая психология», который возглавляет доктор психологических наук, профессор Б.Д. Эльконин. Журнал, один из немногих международных журналов, полностью выполнен в традициях культурно-исторического подхода [10]. Журнал индексируется международными наукометрическими базами «Сеть науки» (Web of Science) и «Scopus». Это предоставляет широкое поле как для агрегации и последующей трансляции результатов современных исследований и разработок в области культурно-исторической психологии, так и для их анализа.

Одним из значимых индикаторов в оценке выраженности международного трансфера научного знания в области культурно-исторической психологии и деятельностного подхода является характер цитирования ключевых понятий и основных представителей подхода в зарубежных источниках. Научное цитирование это то средство, с помощью которого авторы сообщают о своей принадлежности к определенной научной школе. Выбор того, какую работу цитировать, отражает межличностное измерение вклада академических текстов в развитие научной отрасли, а акт цитирования делает видимой сеть научных связей, указывая, среди прочего, на оценку работ в рассматриваемой области научным сообществом. В последние несколько лет наблюдается рост количества российских публикаций в ведущих международных психологических журналах, но, например, количество российских авторов, публикующихся в международных психологических изданиях, остается крайне незначительным — менее 1% от российских авторов, имеющих более одной публикации в международных журналах. Отмечается, что, в целом, в период с 2008 по 2015 г. рост количества публикаций российских авторов в психологических журналах зафиксирован, начиная с 2011 г. [5]. Конкретизируя тематику культурно-исторического подхода, наукометрический анализ публикаций журнала «Культурно-историческая психология» за период с 2005 по 2016 г. показал, что большая часть организаций, сотрудниками которых являются авторы журнала, входит в первую сотню ор-

ганизаций по показателям индекса Хирша (РИНЦ). Это говорит о значимости авторских коллективов, опубликованных на страницах издания [11]. При этом библиометрический анализ публикаций данного журнала показывает, что международный охват публикаций достаточно широк — у 595 статей, опубликованных в журнале за период с 2005 по 2016 г., авторство приходится на 32 страны. При этом отмечаются пики цитирований по годам цитируемых публикаций — наиболее цитируемыми являются статьи, опубликованные в 2007, 2009 и 2006 г. (РИНЦ) [10]. Необходимо отметить, что работы Льва Семеновича Выготского и его соратников остаются одним из актуальных запросов исследователей и специалистов, работающих в рамках культурно-исторического подхода. Показано, что по корпусу книг сервиса Google Books частота упоминания имени Л.С. Выготского на русском, английском, немецком, французском, испанском и итальянском языках, начиная с 1924 г., существенно растет, имея свои пики, связанные, например, с выходом конкретных изданий или историческими событиями [4]. Актуальность представленного исследования продиктована тем, что систематического представления наукометрических исследований в психологии с учетом российских публикаций крайне недостаточно. Например, в период 1988—1999 г. (по данным ВИНТИ РАН<sup>1</sup>) и 2000—2014 г. (по данным РИНЦ) всего 3% публикаций российских авторов анализируют предметную область «Психология» [14].

## Методология и методы

В представленном исследовании проведен наукометрический анализ выраженности ключевых понятий культурно-исторического подхода в российских и зарубежных публикациях. Перечень ключевых слов, словосочетаний и имен составлен на основании экспертной оценки ведущих российских специалистов в области культурно-исторической психологии. Количество экспертов исследования составило 50 человек. Показатели h-Индекса (РИНЦ) экспертов: минимальное значение — 8, максимальное — 32. Перечень ключевых понятий и имен основных представителей культурно-исторического подхода составил 27 слов и словосочетаний (табл. 1).

Наукометрический анализ публикаций проводился по следующим базам: Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) научной электронной библиотеки eLibrary.ru, Сеть науки (Web of Science) и Google Академия. Период анализа охватывает 2009—2019 г.

Для проведения наукометрического анализа в базе Web of Science Core Collection (далее WOS CC) использованы поисковые запросы: TS=(«Cultur\* Histor\* Psychol\*») и TS=(Vygotsky) OR TS=(Vigotsky). Учитывались все типы публикаций. При этом использовались указатели: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, BKCI-S, BKCI-SSH, ESCI. Далее проводились уточнения по ключевым словам на

<sup>1</sup> Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук.

**Перечень ключевых слов, словосочетаний и персоналий в рамках  
культурно-исторической психологии, выбранных для наукометрического анализа**

№	Ключевое слово (рус.)	Ключевое слово (eng)
1	2	3
1	Культурно-историческая психология	Cultural-historical psychology (concept/approach/theory)
2	Высшие психические функции	Higher mental functions
3	Деятельность	Activity
4	Ведущая деятельность	Leading activity
5	Социальная ситуация развития	Social situation of development
6	Новообразование	New formation
7	Психологическое новообразование	New mental formation
8	Зона ближайшего развития	Zone of proximal development
9	Переживание	Emotional experience
10	Экспериментально-генетический метод	Experimental-genetic method
11	Интерииоризация	Interiorization
12	Экстериоризация	Exteriorization
13	Орудие	Tool
14	Знак	Sign
15	Произвольность	Self-regulation
16	Сензитивный период	Sensitive period
17	Кризис	Crisis
18	Возрастной кризис	Age Crisis
19	Выготский Л.С.	Vygotsky L.S.
20	Леонтьев А.Н.	Leontiev A.N.
21	Лурия А.Р.	Luria A.R.
22	Гальперин П.Я.	Galperin P.Ya
23	Запорожец А.В.	Zaporozhets A.V.
24	Лисина М.И.	Lisina M.I.
25	Божович Л.И.	Bozhovich L.I.
26	Эльконин Д.Б.	Elkonin D.B.
27	Давыдов В.В.	Davydov V.V.

английском языке (табл. 1). Количество публикаций по теме «Cultural-historical psychology» составило 181 (далее – выборка «СНР»), по теме «Vygotsky» – 1636 (далее – выборка «Vygotsky»).

Для проведения наукометрического анализа в базе РИНЦ использовался расширенный поиск по темам «Культурно-историческая психология» и «Выготский». Учитывались следующие типы публикаций: статьи в журналах, книги и материалы конференций. Далее проводились уточнения по ключевым словам на русском языке (табл. 1). Количество публикаций по теме «Культурно-историческая психология» составило 847, по теме «Выготский» – 1991.

Для проведения наукометрического анализа с помощью Google Академии, системы поиска научных публикаций, учитывающей их цитирование, был проведен анализ цитирования работ Л.С. Выготского за период 1989–2019 гг. Всего было проанализировано 1014 публикации.

В качестве инструментария исследования была использована программа VosViewer, позволяющая проводить сетевой анализ, кластеризацию и визуализацию наукометрических данных, т. е. выявить взаимосвязи между объектами.

## Результаты и обсуждение

### *Цитирование публикаций в тематических областях «Культурно-историческая психология» и «Выготский» в WOS CC*

Для проведения наукометрического анализа цитирования публикаций в области культурно-исторической психологии в международном поле был проведен поиск массива публикаций в базе WOS CC и сформированы две выборки по темам «Cultural-historical psychology» («Культурно-историческая психология») и «Vygotsky» («Выготский»).

Выборку «СНР» составила 181 публикация, где 161 публикация является научной статьей (88%). Из них большинство работ являются публикациями на русском языке (87% от общего числа). Суммарное количество цитирований данных публикаций составило – 457, а h-индекс выборки был равен 12.

Выборка «Vygotsky» составила 1636 публикаций, из них научных статей – 1278 (78%). Публикации на русском языке составляют всего 10% от общего числа. Проведен анализ динамики публикационной активности по выделенным выборкам (рис. 1 и рис. 2).

Следует отметить, что количество работ по данной теме, начиная с 1975 г., равно 2591. Следовательно, в WOS CC проиндексировано более половины всех публикаций по этой теме именно в последние десять лет (63%). Данная тенденция показывает увеличение интереса к научному наследию Л.С. Выготского. Суммарное количество цитирований, приходящееся на все работы, вошедшие в выборку «Vygotsky», достигло 7850, а h-индекс выборки был равен 40. Наиболее цитируемая публикация — «Studies of expansive learning: Foundations, findings and future challenges», авторы У. Энгстрёма и А. Саннино. Она была процитирована 438 раз [13].

Показано, что минимальное значение по выборке «Vygotsky» — 80 публикаций (2010 г.), максимальное — 252 (2016 г.). Таким образом, публикационный пик наблюдается в 2016 г., т. е. по сравнению с 2010 г. число публикаций увеличилось более чем в три раза. Наблюдаемую динамику можно объяснить в том числе и тем, что в 2016 г. 120-летие Л.С. Выготского стало резонансным событием для психологического сообщества (рис. 1). Минимальное значение по выборке «Cultural-historical psychology» — 6 публикаций, максимальное — 41. При этом ярко выражен-

ного роста публикаций по теме «Cultural-historical psychology» не наблюдается.

При уточнении результатов поиска в выборке «Vygotsky» по ключевым словам (табл. 1) было выявлено, что больше всего публикаций по ключевым словам «Activity» («Деятельность») — 436 публикаций (32% от общего числа в выборке), «Tool» («Орудие») — 241 (15%), «Zone of proximal development» («Зона ближайшего развития») — 226 (14%).

Анализ выраженности публикаций по выборке «Vygotsky» по годам показал, что по теме «Activity» максимальное количество публикаций зафиксировано в 2016 г. — 72, по теме «Zone of proximal development» — 32 и 33 (2015 и 2017 г. соответственно) и по теме «Tool» — 40 публикаций (2017 г.) (рис. 2).

Анализ географической представленности коллективов авторов работ по данной выборке показывает лидирующие позиции по числу публикаций у США — 305 (18,64%), далее Россия — 221 (13,51%) и Бразилия — 162 (9,90%) (табл. 2).

По представленности публикаций в WoS CC по теме «Культурно-историческая психология» публикации из России занимают второе место. Если конкретизировать издания, в которых опубликовано наибольш-

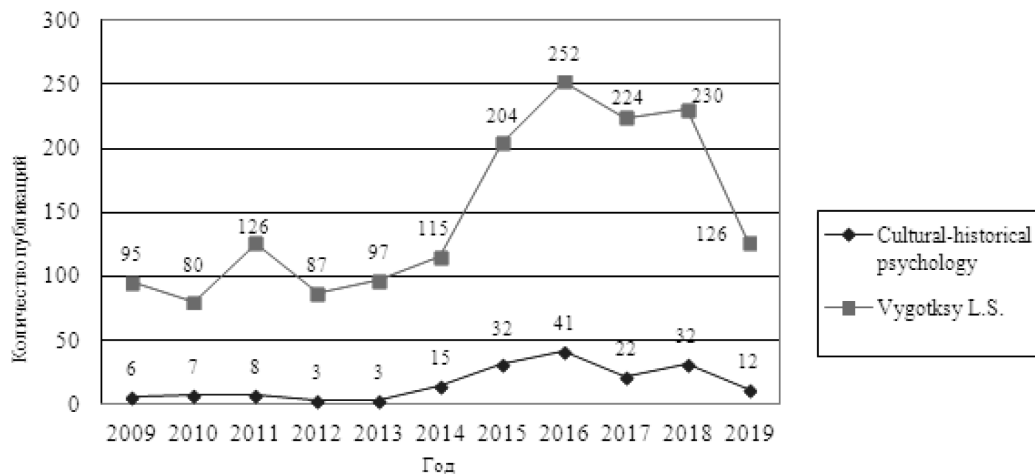


Рис. 1. Распределение публикаций по годам в выборках «Cultural-historical psychology» и «Vygotsky»

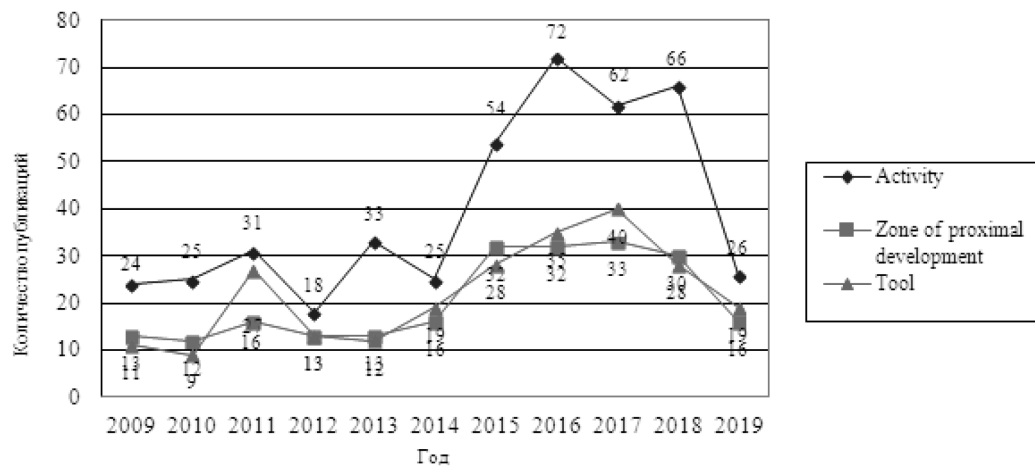


Рис. 2. Распределение публикаций по годам в выборке «Vygotsky» по темам «Activity», «Zone of proximal development», «Tool»

шее число статей по теме «Vygotsky» («Выготский»), то в топ-10 журналов входят два российских издания, занимающие первое и второе место (табл. 3).

Таким образом, наибольшее число публикаций показано в журнале «Voprosy Psikhologii» («Вопросы психологии») – 62 (3,79%), а наименьшее – в «Inted Proceedings» (Spain) – 16 (0,98%). Отметим, что журнал «Культурно-историческая психология» занимает второе место среди всех научных изданий, индексируемых в WoS CC по теме культурно-исторической психологии.

Проведен анализ аффилиации к организациям авторских коллективов, опубликовавших работы по теме «Культурно-историческая психология» (выборка «Vygotsky») в базе WoS CC (табл. 4).

Таким образом, показано, что организации, с которыми аффилировано наибольшее количество работ, является Lomonosov Moscow State University (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Россия) – 59 публикаций (3,61%). На втором месте Monash University (Университет Монаш, Австралия) – 44 публикации (2,69%), на третьем – Moscow State University of Psychology Education (Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия) – 49 публикаций (3,00%).

Для визуализации связи между словами и словосочетаниями (терминами), встречающимися в названиях и аннотациях научных публикаций выборки «Vygotsky» и «СНР» в базе WoS CC, была использована программа VOSviewer. Для формирования выборки публикаций, относимых к выбранному термину, определено пороговое значение числа упоминаний термина в тексте равное 10. Из 25877 терминов 735 соответствовало пороговому значению. Для каждого из 735 терминов системой VOSviewer была рассчитана оценка релевантности, и для дальнейшей обработки было отобрано более половины релевантных терминов (60%). Количество выбранных терминов составило 441.

В результате анализа терминов, используемых в названиях и аннотациях публикаций выборки «Vygotsky», было выделено четыре кластера терминов: «Культурно-историческая психология», «Обучение», «Развитие» и «Зона ближайшего развития» (рис. 3, см. вкладку).

Таким образом, можно выделить наиболее яркие «узлы» по силе связи между терминами и персоналиями во всех четырех кластерах. Наиболее сильные связи представлены топ-20 терминами и персоналиями по

Таблица 2

**Распределение публикаций, вошедших в выборку «Vygotsky» в Web of Science Core Collection, по странам (топ-10)**

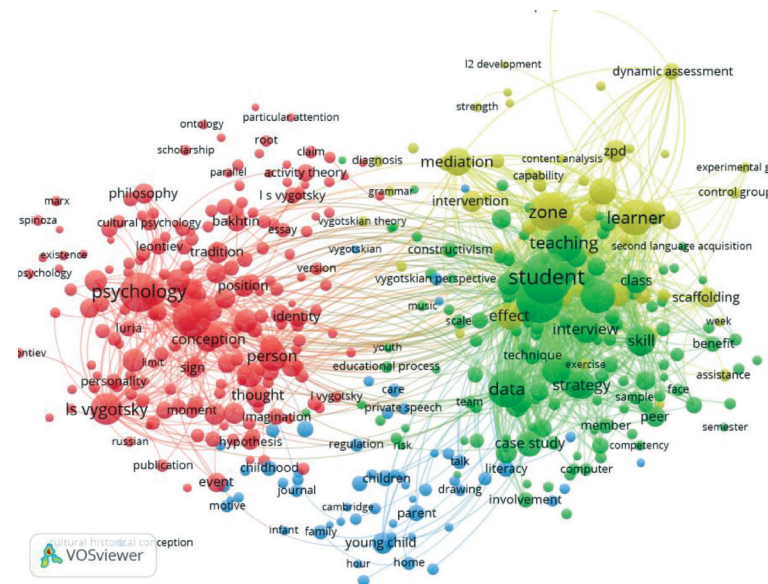
№	Страна	Число публикаций	Число публикаций (в % от 1636)
1	2	3	4
1	USA	305	18,64
2	Russia	221	13,51
3	Brazil	162	9,90
4	England	148	9,05
5	Australia	132	8,07
6	Canada	80	4,89
7	Spain	53	3,24
8	South Africa	44	2,69
9	Iran	40	2,44
10	China	36	2,20

Таблица 3

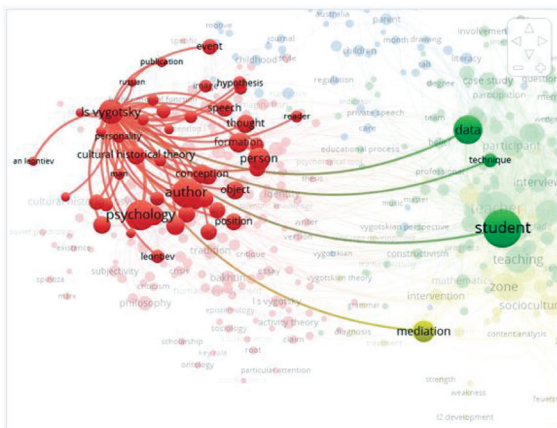
**Распределение публикаций, вошедших в выборку «Vygotsky» в Web of Science Core Collection, по изданиям (топ-10)**

№	Наименование издания/страна	Число публикаций	Число публикаций (в % от 1636)
1	2	3	4
1	«Voprosy psikhologii» (Russia)	62	3,79
2	«Kulturno Istoricheskaya Psikhologiya» «Cultural Historical Psychology» (Russia)	50	3,06
3	«Mind Culture and Activity» (USA)	49	3,00
4	«Procedia Social and Behavioral Sciences» (Nederland)	26	1,59
5	«Learning Culture and Social Interaction» (Nederland)	23	1,41
6	«Perspectives in Cultural Historical Research» (Singapore)	21	1,28
7	«Edulearn Proceedings» (Spain)	19	1,16
8	«Integrative Psychological and Behavioral Science» (USA)	19	1,16
9	«Culture Psychology» (England)	18	1,10
10	«Inted Proceedings» (Spain)	16	0,98

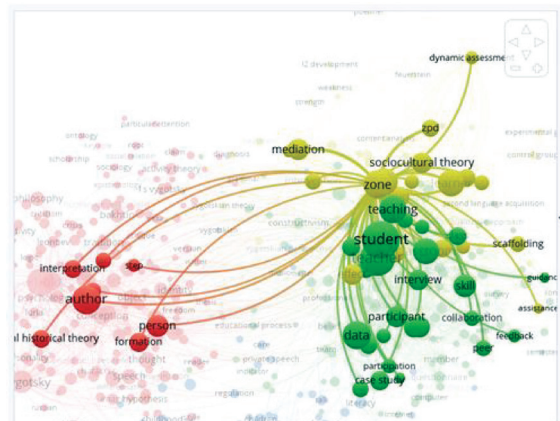
**Рубцов В.В., Марголис А.А., Шведовская А.А., Пономарева В.В.**  
**Наукометрический анализ культурно-исторического направления**  
**в научных публикациях 2009–2019 годов, с. 119–132.**



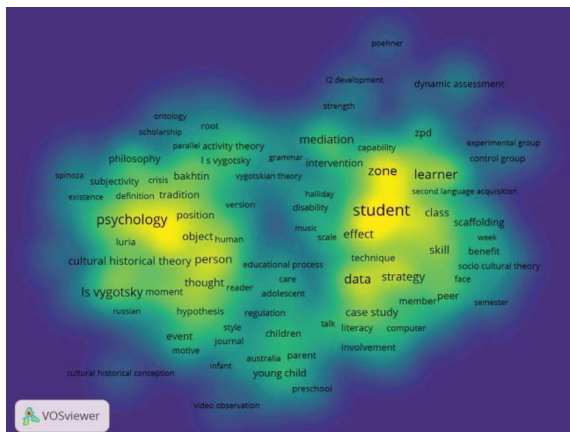
*Рис. 3.* Кластеризация терминов, используемых в публикациях за 2009–2019 годы по ключевому слову «Vygotsky» в Web of Science Core Collection



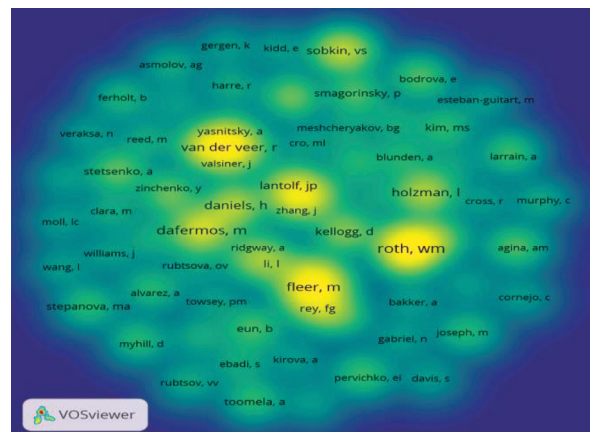
*Рис. 4.* Визуализация группы понятий, связанных с ключевым словом «LS Vygotsky» в базе Web of Science Core Collection



*Рис. 5.* Визуализация группы понятий, связанных со словом «Zone», входящим в состав ключевого словосочетания «Zone of proximal development» в базе Web of Science Core Collection



*Рис. 6.* Плотность использования понятий в публикациях выборки «Vygotsky» в базе Web of Science Core Collection



*Рис. 7.* Карта наиболее публикуемых авторов работ, вошедших в выборку «Vygotsky» в базе Web of Science Core Collection

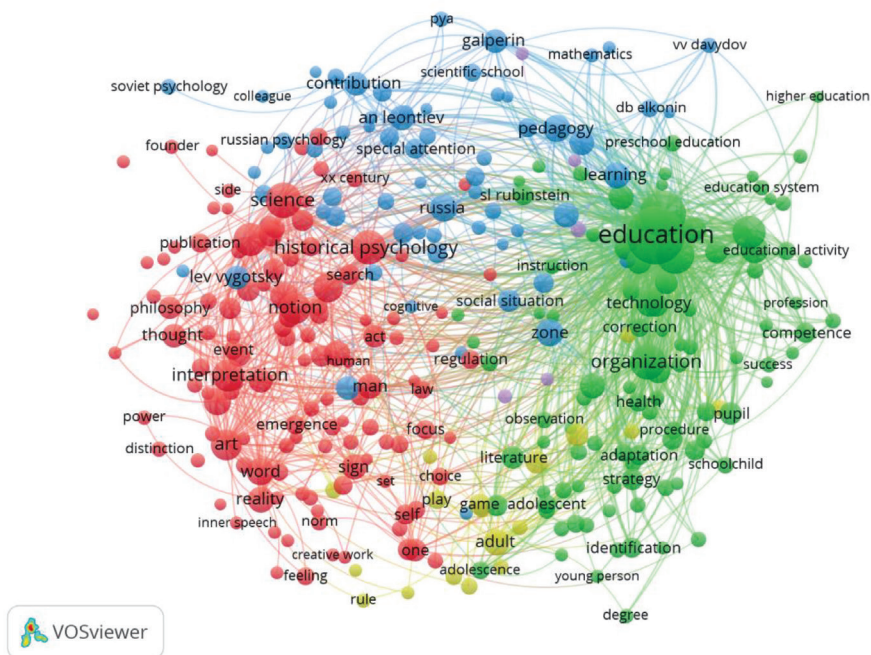


Рис. 10. Кластеризация терминов, используемых в публикациях за 2009–2019 годы по ключевому слову «Выготский» по базе РИНЦ

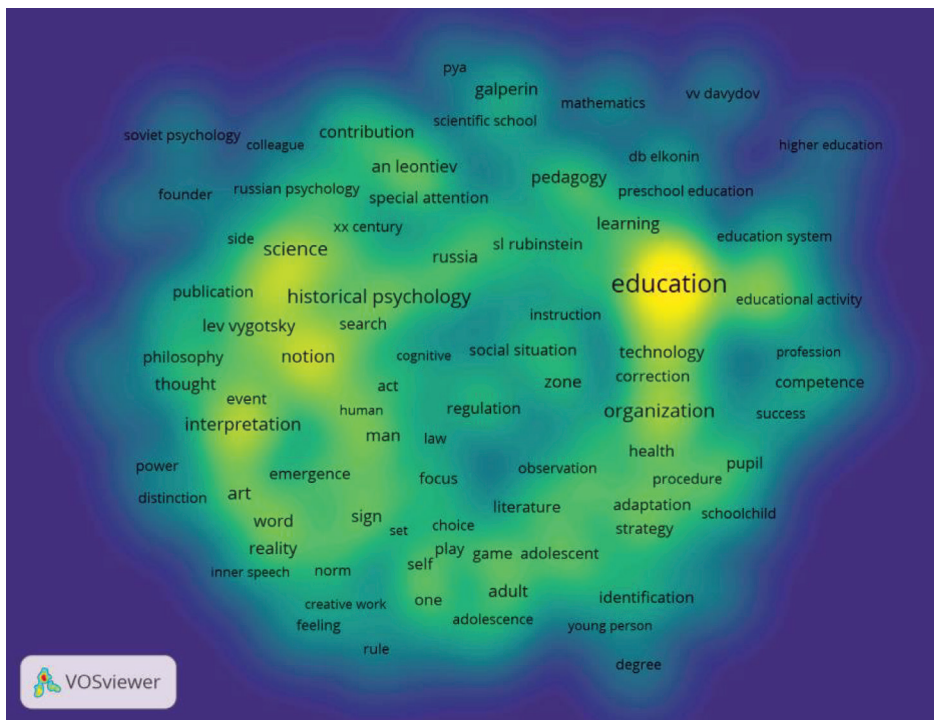


Рис. 11. Плотность использования понятий в публикациях, попавших в выборку «Выготский» по базе РИНЦ

Для цитаты:

Рубцов В.В., Марголис А.А., Шведовская А.А., Пономарева В.В. Наукометрический анализ культурно-исторического направления в научных публикациях 2009–2019 годов // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 4. С. 119–132. doi: 10.17759/chp. 2019150412



каждому из кластеров: «Культурно-историческая психология» (табл. 5), «Обучение» (табл. 6), «Развитие» (табл. 7) и «Зона ближайшего развития» (табл. 8).

Таким образом, кластер 1 «Культурно-историческая психология» представлен взаимосвязью таких основных терминов и персоналий, как «психология», «Л.С. Выготский», «культурно-историческая психология», «мышление», «сознание», «речь», «эмоции», «искусство», «личность».

Таким образом, кластер 2 «Обучение» представлен взаимосвязью таких основных терминов, как «учащийся/ученик», «учитель», «умения», «обучающий», «анализ кейсов», «класс», «применение». «ресурс», «математика».

Таким образом, кластер 3 «Развитие», представлен взаимосвязью таких основных терминов, как «ребенок раннего возраста», «родитель», «мотив», «раннее обучение», «саморегуляция», «семья», «речь», «эмоции», «искусство», «грамотность».

Таким образом, кластер 4 «Зона ближайшего развития» представлен взаимосвязью таких основных терминов, как «обучающийся», «опора (скаффолдинг)», «ЗПР», «изучение языка», «динамическая оценка».

Дополнительно проиллюстрировать взаимосвязи терминов можно плотностью их использования в публикациях, попавших в выборку «Vygotsky» (рис. 4, см. вкладку).

Таблица 4

**Распределение публикаций, вошедших в выборку «Vygotsky» в Web of Science Core Collection, по организациям (топ-10)**

№	Наименование организаций/страна	Число публикаций	Число публикаций (в % от 1636)
1	2	3	4
1	Lomonosov Moscow State University (Russia)	59	3,61
2	Monash University (Australia)	44	2,69
3	Moscow State University of Psychology Education (Russia)	31	1,89
4	Pennsylvania Commonwealth System of Higher Education Pcshe (USA)	31	1,89
5	Penn State University (USA)	27	1,65
6	University of London (England)	26	1,59
7	University of Victoria (Canada)	21	1,28
8	City University of New York Cuny System (USA)	20	1,22
9	Universidade de Brasilia (Brazil)	19	1,16
10	University of Oxford (England)	18	1,10

Таблица 5

**Кластер 1 «Культурно-историческая психология» публикаций выборки «Vygotsky» в Web of Science Core Collection – красного цвета (топ-20)**

№	Термин	Вес одной связи	Суммарный вес связи	Число использований
1	2	3	4	5
1	Psychology	399	2201	224
2	Author	395	2236	211
3	LS Vygotsky	333	1587	144
4	Person	374	1390	121
5	History	316	922	93
6	Formation	337	1007	92
7	Conception	306	900	82
8	Object	323	906	80
9	Interpretation	302	875	80
10	Thought	315	857	80
11	Cultural historical theory	288	734	76
12	Consciousness	269	786	75
13	Cognition	303	783	69
14	Position	304	751	68
15	Speech	286	726	66
16	Psychologist	299	766	65
17	Emotion	285	740	65
18	Tradition	290	677	65
19	Art	267	663	63
20	Fact	294	755	62

Плотность понятий показывает выраженные тематические зоны, вокруг понятий «обучающийся»: «зона», «психология», «Л.С. Выготский».

Анализ показал, что из ключевых терминов наибольший вес связей имели ключевые слова

«LS Vygotsky» (рис. 5, см. вкладку) и «Zone of proximal development» или «Zone» (рис. 6, см. вкладку).

Отметим, что ключевое имя «LS Vygotsky» имело в исследуемом массиве сильную связь со следующими терминами, проранжированными по числу

Таблица 6

**Кластер 2 «Обучение» публикаций выборки «Vygotsky»  
в Web of Science Core Collection – зеленого цвета**

№	Термин	Вес одной связи	Суммарный вес связи	Число использований
1	2	3	4	5
1	Student	421	4225	378
2	Teacher	420	3737	322
3	Data	406	2422	206
4	Teaching	387	2174	193
5	Classroom	376	2064	171
6	Skill	352	1690	132
7	Participant	357	1465	115
8	Strategy	352	1404	113
9	Interview	339	1422	108
10	Technology	327	1128	97
11	Case study	318	1118	94
12	University	339	1066	78
13	Class	302	1004	77
14	Curriculum	313	882	77
15	Educator	300	847	74
16	Observation	292	840	67
17	Resource	290	807	66
18	Implementation	283	746	62
19	Peer	265	754	61
20	Mathematics	225	556	54

Таблица 7

**Кластер 3 «Развитие» публикаций выборки «Vygotsky» в Web of Science Core Collection – синего цвета (топ-20)**

№	Термин	Вес одной связи	Суммарный вес связи	Число использований
1	2	3	4	5
1	Young child	250	663	64
2	Parent	232	527	40
3	Literacy	228	483	40
4	Narrative	235	479	40
5	Children	228	432	39
6	Childhood	200	362	35
7	Self regulation	196	361	35
8	Family	196	394	33
9	Talk	175	329	32
10	Home	184	365	29
11	Child development	179	314	29
12	Social situation	170	302	29
13	Early childhood education	156	297	29
14	Regulation	157	272	29
15	Care	158	250	27
16	Month	192	322	24
17	Journal	168	294	23
18	Motive	167	275	23
19	Vygotskian perspective	120	193	23
20	Important role	183	303	22

использования: «ученик»; «психология»; «автор»; «данные»; «человек»; «посредничество»; «образование»; «концепция»; «интерпретация»; «объект»; «мышление»; «культурно-историческая теория»; «позиция»; «речь»; «психолог»; «искусство»; «культурно-историческая психология»; «техника»; «гипотеза»; «Леонтьев»; «личность»; «образ»; «читатель»; «высшая психическая функция»; «психология развития»; «деятельностный подход» и другие. Термины проранжированы по числу использования от большего к меньшему. Большинство перечисленных понятий относится к кластеру «Культурно-историческая психология», три — к кластеру «Обучение», 1 — к кластеру «Зона ближайшего развития».

Для термина «Zone» характерно наличие связей с такими понятиями, как: «ученик»; «учитель»; «обучение»; «проксимальное развитие»; «обучаемость»; «школьный класс»; «умение»; «посредничество»; «образование»; «оценка»; «университет»; «учебный класс»; «учебный план»; «культурно-историческая теория»; «английский»; «ЗБР»; «сотрудничество», «компетентность»; «второй язык»; «динамическая оценка»; «обратная связь»; «помощь» и другие. Термины проранжированы по числу использования от большего к меньшему и входят в три кластера: «Культурно-историческая психология», «Обучение» и «Зона ближайшего развития».

Результаты анализа связей терминов в публикациях по выборке «Vygotsky» позволили определить наиболее публикуемых авторов работ (рис. 7, см. вкладку).

Анализ показал, что наибольшее число публикаций в выборке «Vygotsky» имеют следующие авторы: Дэниэлс Г. (Daniels H.), Ван дер Беер Р. (Van der Veer R.), и Дафермос М. (Dafermos M.).

**Цитирование публикаций в тематических областях «Культурно-историческая психология» и «Выготский» в РИНЦ**

Для проведения наукометрического анализа цитирования публикаций в области культурно-исторической психологии в российских публикациях был проведен поиск массива публикаций в базе РИНЦ и сформированы две выборки по темам «Культурно-историческая психология» и «Выготский». Выборка «Культурно-историческая психология» (выборка «КИП») составила 847 публикаций. В выборку «Выготский» вошло 1991 публикаций. По указанным выборкам проведен анализ динамики публикационной активности по годам в период с 2009 по 2019 г. (рис. 8).

Анализ публикационной активности показал, что для выборки «Выготский» наблюдается положительная динамика по числу публикаций до 2016 г. Показано, что минимальное значение — 61 публикация (2009 г.), максимальное — 404 (2016 г.). Таким образом, количество публикаций в юбилейном году увеличилось в шесть раз по сравнению с 2009 г. Минимальное значение по выборке «Культурно-историческая психология» — 29 публикаций, максимальное — 137. При этом ярко выраженного роста публикаций не наблюдается, за исключением 2018 года, в котором увеличение произошло на 30% по отношению к предыдущему году (рис. 8). В от-

Таблица 8

**Кластер 4 «Зона ближайшего развития» публикаций выборки «Vygotsky» в Web of Science Core Collection — желтого цвета (топ-20)**

№	Термин	Вес одной связи	Суммарный вес связи	Число использований
1	2	3	4	5
1	Zone	386	2258	203
2	Proximal development	376	2082	185
3	Learner	365	2366	182
4	Mediation	334	1306	117
5	Sociocultural theory	303	1147	106
6	Effect	348	1302	104
7	Instruction	335	1252	101
8	Assessment	289	1129	81
9	Performance	310	1072	81
10	English	303	978	73
11	ZPD	256	880	73
12	Intervention	292	794	64
13	Scaffolding	235	759	61
14	Test	258	803	57
15	Second language	240	660	49
16	Session	236	586	44
17	Dynamic assessment	159	581	38
18	Procedure	221	484	36
19	Language learning	193	410	36
20	Phase	184	347	30

личие от выборок в WOS CC увеличение числа публикаций в 2016 г. характерно только для выборки «Выготский».

При уточнении результатов поиска в выборке «Выготский» по ключевым словам (табл. 1) было выявлено, что больше всего публикаций по ключевым словам «Деятельность» — 623 публикации (32% от общего числа в выборке), «Зона ближайшего развития» — 127 (6%), «Высшие психические функции» — 241 (15%), а поиск по слову «Орудие» был менее результативен в отличие от выборки в Web of Science — 35 (2%), Анализ выраженности публикаций по выборке «Выготский» по годам показал, что по теме «Деятельность» максимальное количество публикаций зафиксировано тоже в 2016 г. — 128, при этом показан рост и в 2018 г. — 113, что составило 11% в сравнении с 2017 г., по теме «Зона ближайшего развития» — 33 (2016 г.), по теме «Высшие психические функции» — 30 (2016 г.), а по теме «Орудие» — 10 публикаций (2017 г.) (рис. 9).

Для визуализации связи между словами и словосочетаниями (терминами), встречающимися в

названиях и аннотациях научных публикаций выборки «Выготский» и «КИП», была также использована программа VOSviewer. Ограничения данного инструмента, заключающиеся в невозможности применить его к информационному массиву, состоящему из кириллических символов, преодолено тем, что анализ проводился только тех публикаций, которые имели название и аннотации на английском языке. Количество таких публикаций составило 1116 записей (рис. 10 и рис. 11, см. вкладку). Выборка «КИП» была исключена из последующего анализа в виду малого количества записей.

Кластеризация терминов и персоналий вокруг конкретных тематических «узлов» в выборке «Выготский» показывает наличие взаимосвязей вокруг термина «образование», число использований которого в публикациях составило 244, а суммарный вес связей — 2128. Этот термин в исследуемом массиве имеет наиболее сильную связь со следующими понятиями, проранжированными по числу использования: «ученик»; «учитель»; «организация»; «наука»; историческая психология; обучение; история; «ис-

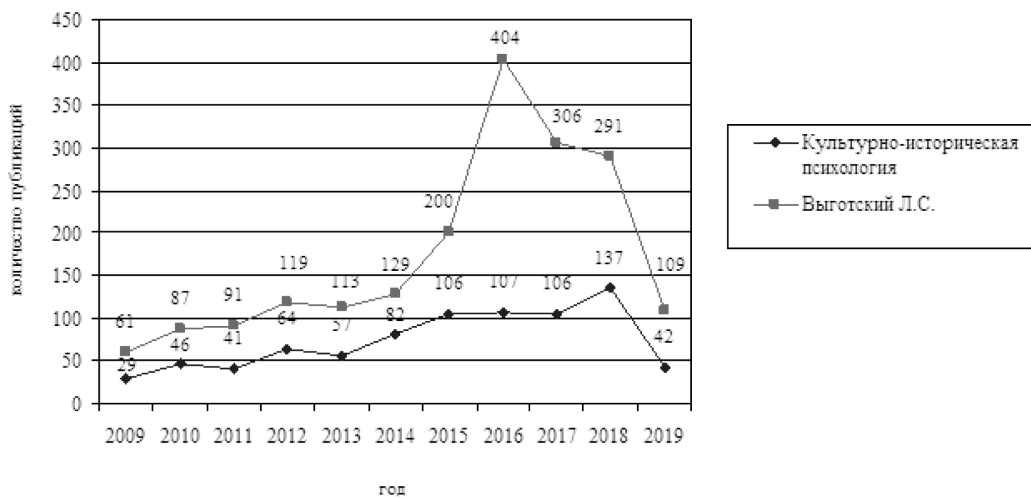


Рис. 8. Распределение публикаций по годам в выборках «Культурно-историческая психология» и «Выготский» (РИНЦ)

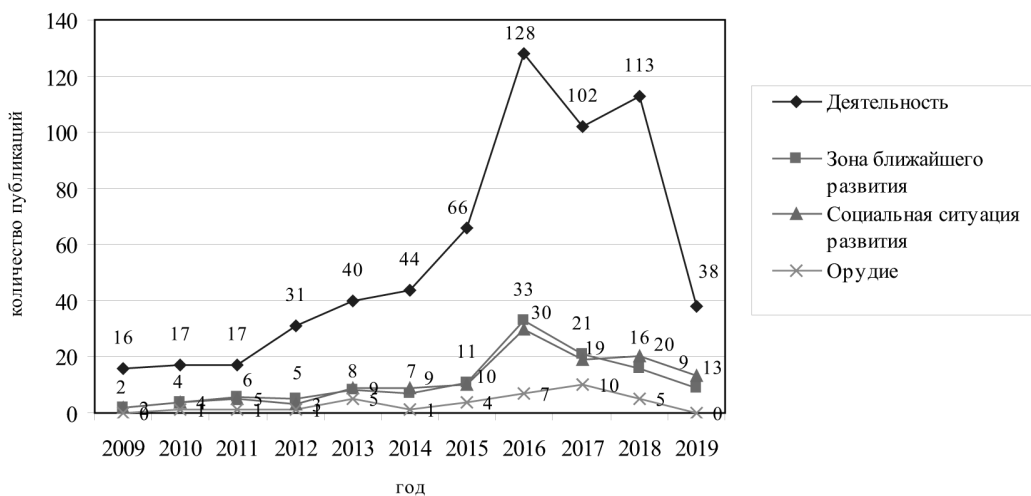


Рис. 9. Распределение публикаций по годам в выборке «Выготский» по ключевым словам «Деятельность», «Зона ближайшего развития», «Орудие»

куство»; «язык»; «учебный процесс»; «педагогика»; «текст»; «зона»; «слово»; «взрослый» и др.

Плотность понятий показывает, что наиболее выраженная тематическая зона представлена вокруг понятия «образование».

Таким образом, можно сказать, что тематическая деверсификация понятий в международных публикациях (WOS CC) выше, чем в русскоязычных публикациях (РИНЦ).

### Цитирование работ Л.С. Выготского в Google Академии

Дополнительным источником для анализа востребованности идей культурно-исторической психологии стала динамика цитируемости работ основателя подхода Л.С. Выготского с помощью Google Академии, системы поиска научных публикаций, учитывающей их цитирование. Анализ цитирования работ Л.С. Выготского включал период с 1989

по 2019 г. (рис. 12). Всего было проанализировано 1014 публикаций, преимущественно на русском и английском языках. Для реализации задач наукометрического анализа нами был создан профиль (URL <https://scholar.google.com/citations?user=L4S0dT0AAAAJ&hl=ru>) и осуществлен поиск доступных работ.

Динамика количества цитирований работ автора показывает рост с пиком в 2017 г. — 24 226 цитирований в год. В начале анализируемого периода в 1999 г. показано всего 2 724 цитирования в год, в 2009 году — уже 12 396, а в 2018 году — 21 078 цитирований. Если обратиться к наиболее цитируемым работам, можно отметить, что в пятерку наиболее цитируемых работ Л.С. Выготского вошли публикации на английском (2 публикации), португальском (1 публикация) и русском (2 публикации) языках (табл. 10). Все публикации являются книгами. Пик цитирования публикаций можно



Рис. 12. Динамика цитирования работ Л.С. Выготского в Google Академии (1999–2019 гг.)

Таблица 10

### Топ-5 наиболее цитируемых публикаций Л.С. Выготского в Google Академии и WOS CC (за период 1989–2019 гг.)

№	Название публикации	Количество цитат Google Академии	Количество процитированных работ, по WOS CC (с учетом всех изданий)
1	<i>Vygotsky L.S.</i> Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard university press, 1980	105104	19579
2	<i>Vygotskii L.S.</i> Thought and language. MIT press, 2012	39599	8225
3	<i>Vygotsky L.S. et al.</i> Pensamento e linguagem, 2008	12009	191
4	<i>Выготский Л.С.</i> Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 1996. С. 536	10457	6
5	<i>Выготский Л.С.</i> Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1982	9660	32

**Примечание:** Уточняющие запросы в WOS CC<sup>2</sup>. Источник: *Vygotsky L.S.* Mind in society: The development of higher psychological processes. — Harvard university press, 1980. Уточняющий запрос: Процитированный автор: (Vygot\*) and процитированная работа: (Mind\*soc\*). Источник: *Vygotskii L.S.* Thought and language. — MIT press, 2012. Уточняющий запрос: Процитированный автор: (Vygot\*) and процитированная работа: (Thoug\*lang\*). Источник: *Vygotsky L.S. et al.* Pensamento e linguagem. — 2008. Уточняющий запрос: Процитированный автор: (Vygot\*) and Процитированная работа: (Pensam\*ling\*). Источник: *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. — Педагогика-Пресс, 1996. — С. 536. Уточняющий запрос: Процитированный автор: (Vygot\*) and процитированная работа: (pedagog\*). Источник: *Выготский Л.С.* Собрание сочинений в шести томах. — Педагогика, 1982. — Т. 1. Уточняющий запрос: Процитированный автор: (Vygot\* OR Vigot\*) AND процитированная работа: (SOBR\* SOCH\*) Период=1996.

<sup>2</sup> Поиск проводился по указателям: SCI-Expanded, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, ESCI.

объяснить юбилейным годом в биографии автора: в 2016 г. исполнилось 120 лет со дня рождения Л.С. Выготского.

Показано, что наиболее востребованная и цитируемая работа Л.С. Выготского была выпущена издательством «Harvard University Press» в 1980 г. на английском языке под названием «Mind in society: The development of higher psychological processes» (редактор М. Коул) и имеет 105104 цитирований. Наиболее цитируемый источник на русском языке был издан в 1996 г. — Выготский Л.С. «Педагогическая психология». (Под ред. В.В. Давыдова). На момент публикации результатов анализа источник получил 10457 цитирований. При этом, если сравнивать цитирование наиболее востребованных работ Л.С. Выготского в Google Академии и цитирование их в WOS CC, видно, что источники на английском языке цитируются максимально интенсивно (19579 и 8225 соответственно), меньше на португальском (191) и мало цитируются на русском языке (6 и 32 соответственно). Это объясняется в том числе и тем, что в WOS CC доля англоязычных публикаций превалирует над публикациями на других языках [6]. В Google Академии научные публикации индексируются свободно вне зависимости от языка.

## Выводы

Выявлена положительная динамика роста количества публикаций, содержащих ключевые термины и персоналии культурно-исторической психологии, как на русском, так и на английском языках. Наибольшее количество публикаций в парадигме культурно-исторического подхода наблюдается в 2016 и 2018 гг. Показана значимость отдельных тематических направлений исследований в рамках данного научного направления. Выделена взаимосвязь терминов в публикациях по выборке, объединенных в кластеры «Культурно-историческая психология», «Обучение», «Психология развития» и «Зона ближайшего развития». По данным Google Академии, наиболее цитируемые публикации Л.С. Выготского опубликованы на английском языке. Пик цитирования работ Л.С. Выготского приходится на 2017 год. По данным WOS CC, Московский государственный психолого-педагогический университет занимает третье место по количеству аффилированных к нему авторов в тематике культурно-исторической психологии, а журнал «Культурно-историческая психология» занимает второе место среди всех научных изданий, индексируемых в WOS CC по теме культурно-исторической психологии.

## Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО МГППУ в рамках научного проекта «Библиотека Выготского».

## Funding

The study was supported by Moscow State University of Psychology and Education within the research project «Library of Vygotsky».

## Литература

1. Вересов Н.Н., Смолка А.Л., Парадиз Р. Развивая культурно историческую теорию: четвертое поколение приходит? // Культурно-историческая психология. 2013. Т. 9. № 3. С. 46–54.
2. Зарецкий В.К., Холмогорова А.Б. Мировая психология и педагогика в поисках теории развития, адекватной вызовам нашего времени: вперед к Выготскому // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Т. 25. № 3. С. 170–175. doi:10.17759/cpp.2017250312
3. Концепция формирования и распространения цифрового контента для высшего инклюзивного образования / А.А. Марголис, В.В. Рубцов, С.В. Паниюкова, В.С. Сергеева // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 2. С. 102–110. doi:10.17759/pse.2018230211
4. Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Имя Л.С. Выготского как объект Digital Humanities // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2016. № 6. С. 44–66.
5. Ловаков А.В. Российские авторы в ведущих международных психологических журналах: библиометрический анализ // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. 14. №. 4. С. 657–678. doi:10.17323/1813-8918-2017-4-657-678

## References

1. Veresov N.N., Smolka A.L., Paradise R. Razvivaya kul'turno istoricheskuyu teoriyu: chetvertoe pokolenie prikhodit? [Expanding the cultural historical theory: fourth generation is coming?]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]*, 2013. Vol. 9, no. 3, pp. 46–55. (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Zaretsky V.K., Kholmogorova A.B. Mirovaya psikhologiya i pedagogika v poiskakh teorii razvitiya, adekvatnoi vyzovam nashego vremeni: vpered k Vygotskomu [World Psychology and Pedagogy In Search Of The Developmental Theory Relevant to Modern Challenges: Forward to Vygotsky]. *Konsul'tatsionnaya psikhologiya i psikhoterapiya [Counseling Psychology and Psychotherapy]*, 2017. Vol. 25, no. 3, pp. 170–175. doi:10.17759/cpp.2017250312. (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Margolis A.A., Rubtsov V.V., Panyukova S.V., Sergeeva V.S. Kontseptsiya formirovaniya i rasprostraneniya tsifrovogo kontenta dlya vysshego inkluzivnogo obrazovaniya [Creating and Promoting Digital Content for Inclusive Higher Education: The Conceptual Framework]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2018. Vol. 23, no. 2, pp. 102–110. doi:10.17759/pse.2018230211. (In Russ., abstr. in Engl.).

6. Москалева О.В., Акоев М.А. Публикации на разных языках в индексах цитирования, или Есть ли шанс у русского языка в науке // Университетская книга. 2018. № 3. С. 42–45.
7. Рубцов В.В. Культурно-историческая научная школа: проблемы, которые поставил Л.С. Выготский // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. №. 3. С. 4–14. doi:10.17759/chp.2016120301
8. Рубцов В.В., Элконин Б.Д. Новая модульная основная профессиональная образовательная программа исследовательской магистратуры «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»: опыт разработки и апробации // Культурно-историческая психология. 2015. Т. 11. № 3. С. 4–8. doi:10.17759/chp.2015110301
9. Фаликман М.В., Коул М. «Культурная революция» в когнитивной науке: от нейронной пластичности до генетических механизмов приобретения культурного опыта // Культурно-историческая психология. 2014. Т. 10. № 3. С. 4–18.
10. Шведовская А.А. Развитие идей научной школы Л.С. Выготского: научные публикации журнала «Культурно-историческая психология» (2005–2016 гг.) // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 3. С. 47–57. doi:10.17759/chp.2016120304
11. Шведовская А.А., Мешкова Н.В. Библиометрический анализ журнала «Культурно-историческая психология» // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 1. С. 106–115. doi:10.17759/chp.2016120112
12. Daniels H. Vygotsky: Between Socio-Cultural Relativism and Historical Materialism. From a Psychological to a Pedagogical Perspective // Cultural-Historical Psychology. 2018. Vol. 14. № 3. P. 36–42. doi: 10.17759/chp.2018140303
13. Engeström Y., Sannino A. Studies of expansive learning: Foundations, findings and future challenges // Educational Research Review. 2010. Vol. 5. № 1. P. 1–24. doi: 10.1016/j.edurev.2009.12.002
14. Guskov A., Kosyakov D., Selivanova I. Scientometric research in Russia: impact of science policy changes // Scientometrics. 2016. Vol. 107. № 1. P. 287–303. doi:10.1007/s11192-016-1876-7
15. Karpov, Yu., Kozulin A. Vygotskian Approach to Instruction: Practical Applications Around the Globe // Journal of Cognitive Education and Psychology. 2018. Vol. 17. № 3. P. 219–222. doi: 10.1891/1945-8959.17.3.219
16. Kozulin A. Vygotsky's theory of cognitive development // International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition) / Ed. D. Wright. Amsterdam: Elsevier, 2015. P. 322–328. doi:10.1016/B978-0-08-097086-8.23094-8
17. Vygotsky's Theoretical and Conceptual Contributions to Qualitative Research in Education [Электронный ресурс] / Smolka A.L. [et al.] // Oxford Research Encyclopedia of Education. 2019. URL: <https://oxfordre.com/education/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-511> (дата обращения: 15.09.2019).
18. Wertsch J.V. Narrative tools, truth, and fast thinking in national memory // Memory Practices and Learning: Interactional, Institutional and Sociocultural Perspectives / Å. Mäkitalo, P. Linell, R. Säljö. Charlotte: Information Age Publishing, 2017. P. 233–248.
4. Kostrigin A.A., Khusyainov T.M. [Name of L.S. Vygotsky as object of Digital Humanities]. *Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest [The history of Russian psychology in persons: Digest.]*. 2016, no. 6. pp. 44–66. (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Lovakov A.V. Rossiiskie avtory v vedushchikh mezhdunarodnykh psikhologicheskikh zhurnalakh: bibliometricheskii analiz [Russian Authors in Leading International Journals in Psychology: A Bibliometric Analysis]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ehkonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*, 2017. Vol. 14, no. 4, pp. 657–678. doi:10.17323/1813-8918-2017-4-657-678. (In Russ., abstr. in Engl.).
6. Moskaleva O.V., Akoev M.A. Publikatsii na raznykh yazykakh v indeksakh tsitirovaniya, ili Est' li shans u russkogo yazyka v nauke [Publications in different languages in citation indices, or Is there a chance for the Russian language in science]. *Universitetskaya kniga [University Book]*. 2018, no. 3, pp. 42–45. (In Russ.).
7. Rubtsov V.V. Kul'turno-istoricheskaya nauchnaya shkola: problemy, kotorye postavil L.S. Vygotskii [Cultural-Historical Scientific School: the Issues that L.S. Vygotsky Brought up]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]*, 2016. Vol. 12, no. 3, pp. 4–14. doi:10.17759/chp.2016120301. (In Russ., abstr. in Engl.).
8. Rubtsov V.V., Elkonin B.D. Novaya modul'naya osnovnaya professional'naya obrazovatel'naya programma issledovatel'skoi magistratury «Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya i deyatel'nostnyi podkhod v obrazovanii»: opyt razrabotki i aprobatcii [New Modular Basic Master's Degree Program in Cultural-Historical and Activity Approach in Education: Development and Approbation]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]*, 2015. Vol. 11, no. 3, pp. 4–8. doi:10.17759/chp.2015110301. (In Russ., abstr. in Engl.).
9. Falikman M.V., Cole M. «Kul'turnaya revolyutsiya» v kognitivnoi nauke: ot neuronnoi plastichnosti do geneticheskikh mekhanizmov priobreneniya kul'turnogo opyta [«Cultural Revolution» in Cognitive Science: From Neuroplasticity to Genetic Mechanisms of Acculturation]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]*, 2014. Vol. 10, no. 3, pp. 4–18. (In Russ., abstr. in Engl.).
10. Shvedovskaya A.A. Razvitie idei nauchnoi shkoly L.S. Vygotskogo: nauchnye publikatsii zhurnala «Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya» (2005–2016 gg.) [Developing the Ideas of the Scientific School of L.S. Vygotsky: Scientific Publications of the Journal «Cultural-Historical Psychology» (2005–2016)]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]*, 2016. Vol. 12, no. 3, pp. 47–57. doi:10.17759/chp.2016120304. (In Russ., abstr. in Engl.).
11. Shvedovskaya A.A., Meshkova N.V. Bibliometricheskii analiz zhurnala «Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya» [Bibliometric Analysis of the Journal «Psychological Science and Education»]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2015. Vol. 20, no. 4, pp. 108–116. doi:10.17759/pse.2015200411. (In Russ., abstr. in Engl.).
12. Daniels H. Vygotsky: Between Socio-Cultural Relativism and Historical Materialism. From a Psychological to a Pedagogical Perspective. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]*, 2018. Vol. 14, no. 3, pp. 36–42. doi:10.17759/chp.2018140303
13. Engeström Y., Sannino A. Studies of expansive learning: Foundations, findings and future challenges. *Educational research review*, 2010. Vol. 5, no. 1, pp. 1–24. doi: 10.1016/j.edurev.2009.12.002

14. Guskov A., Kosyakov D., Selivanova I. Scientometric research in Russia: impact of science policy changes. *Scientometrics*, 2016. Vol. 107, no. 1, pp. 287–303. doi:10.1007/s11192-016-1876-7

15. Karpov, Yu., Kozulin A. Vygotskian Approach to Instruction: Practical Applications Around the Globe. *Journal of Cognitive Education and Psychology*, 2018. Vol. 17, no. 3, pp. 219–222. doi: 10.1891/1945-8959.17.3.219

16. Kozulin A. Vygotsky's theory of cognitive development. In Wright. D. (ed.) *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)*. Amsterdam: Elsevier, 2015, pp. 322–328. doi:10.1016/B978-0-08-097086-8.23094-8

17. Smolka A.L. et al. Vygotsky's Theoretical and Conceptual Contributions to Qualitative Research in Education [Elektronnyi resurs]. *Oxford Research Encyclopedia of Education*. 2019. URL: <https://oxfordre.com/education/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-511> (Accessed 15.09.2019).

18. Wertsch J.V. Narrative tools, truth, and fast thinking in national memory. In Mäkitalo Å., Linell P., Säljö R. *Charlotte Memory Practices and Learning: Interactional, Institutional and Sociocultural Perspectives*. Information Age Publishing, 2017, pp. 233–248.