

Использование учебного курса «Методологические основы психологии» в формировании профессионального психолога в вузе

Мазилев Владимир Александрович,
доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

Слепко Юрий Николаевич,
кандидат психологических наук, декан педагогического факультета, доцент кафедры общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

В статье рассматривается содержание учебно-методического комплекса по дисциплине «Методологические основы психологии» для бакалавров, обучающихся в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030300 «Психология» (квалификация (степень) «бакалавр»). Авторы указывают на то, что изучение курса «Методологические основы психологии» является продолжением освоения студентами курса «История психологии». В курсе, посвященном методологическим вопросам психологии, авторы видят возможность ознакомления студентов с основными методологическими проблемами современной психологической науки — проблемой предмета и метода психологии, проблемой объяснения в психологии, интеграции психологического знания, методологии психологической практики. В статье рассматривается возможность изучения студентами средствами сравнительно-исторического анализа проблем парадигмального статуса психологии и кризиса современной психологической науки. Авторы формулируют вывод о том, что изучение бакалаврами курса «Методологические основы психологии», как продолжения освоения курса «История психологии», дает возможность не только повысить компетентность в области теоретического знания, но и сформировать практикоориентированные профессиональные компетенции.

Ключевые слова: *методология психологии, история психологии, предмет, метод, объяснение, интеграция, психологическая практика.*

Профессиональное обучение психолога в ВУЗе предполагает решение достаточно большого круга задач, связанных с формированием как общепрофессиональных, так и специальных компетенций. При всей трудности и многогранности проблемы соотношения компетентностной модели с конкретными результатами обучения (выраженной в форме матрицы компетенций), можно выделить совокупность учебных дисциплин, освоение которых позволяет решить задачу формирования профессионального сознания психолога. В самом широком плане профессиональный цикл

дисциплин, для которого определена трудоемкость в образовательном стандарте психолога в 140–148 зачетных единиц, содержит практически весь возможный перечень дисциплин, непосредственно влияющих на теоретическую и практическую подготовку психолога. Однако, как и в большинстве гуманитарных наук, подготовка профессионального психолога включает не только получение конкретных знаний по проблемам психологии личности, социальной психологии, психологии труда, психологии развития и мн. др., но и обращение в ходе обучения в вузе к фундаментальным проблемам психологии.

Вышеназванные и многие другие дисциплины профессионального цикла стандарта позволяют в достаточно компактном виде обратиться к методологическим вопросам этих дисциплин – предмету, объекту, методу и ряду других. Однако, как хорошо известно любому преподавателю, объем учебной дисциплины оставляет достаточно незначительное время для знакомства с методологическими, теоретическими вопросами психологии, делая акцент на освоении практикоориентированных сторон работы психолога. В профессиональном цикле стандарта присутствуют лишь две дисциплины, на которых лежит прямая «ответственность» в освоении фундаментальных проблем психологии – «История психологии» и «Методологические основы психологии».

В ряде наших публикаций [3; 4; 6] было показано, что изучение курса «История психологии» позволяет не только решить задачу освоения собственно исторического пути развития науки, но и обратиться средствами сравнительно-исторического анализа к осмыслению того, как развивался предмет науки, как менялись методы и методические подходы к изучению психики, как развивались отдельные направления и школы в российской и зарубежной психологии. Однако опыт реализации курса «История психологии» показал, что достаточно большая фактологическая и историческая нагрузка в нем вызывает трудности у студента в обращении и к методологическим вопросам психологии. В связи с этим акцент на последние перемещается из «Истории психологии» в курс «Методологические основы психологии». В настоящей статье нами будет представлен опыт реализации этого курса в профессиональной подготовке бакалавра психологии [5].

Освоение студентом методологических проблем психологии может проходить в различных формах. Так, в классической работе А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского [7] вопросы методологии психологии (например, проблема принципов психологии) рассматриваются в историческом контексте развития психологической науки. Авторы работы показывают, как менялись представления в науке от Античности до наших дней о содержании принципов развития, системности, детерминизма. С другой стороны, в вышедшей недавно работе Т.В. Корниловой и С.Д. Смирнова [1], посвященной именно изучению методологических вопросов психологии, акцент между историей психологического знания и методологией смещен существенно в пользу последней. Здесь методология психологии рассматривается как один из разделов методологии науки, которой посвящены первые главы работы – «Общие представления о методологии науки» и «История развития и современные представления о научном познании».

Оба подхода, представляющие достаточно глубокое исследование истории и методологии науки, весьма популярны в деле профессионального обучения психолога. Однако проблема состоит в том, что в структуре профессионального стандарта подготовки бакалавра психологии [8] объем дисциплины «Методологические основы психологии» достаточно мал, чтобы последовательно осваивать дисциплину в форме обоих подходов. Поэтому необходим такой способ, который позволит решить задачу освоения как вопросов методологии науки, так и методологии психологии, при этом не жертвуя обращением к истории развития психологической науки.

В разработанном авторами учебно-методическом комплексе по дисциплине «Методологические основы психологии» [5] тематический план распределен таким образом, что сочетание аудиторной и самостоятельной работы позволяет последовательно обратиться к изучению как общих вопросов методологии науки, так и к современным проблемам методологии психологии. Курс включает изучение тем по трем разделам: 1) Введение в методологию психологии; 2) Структура и содержание современной методологии психологии; 3) Современные проблемы методологии психологии (табл. 1).

Таблица 1

Распределение часов курса по разделам

№	Наименование разделов и тем	Часов	Аудиторные занятия (ч), в том числе		Самостоятельная работа
			лекции	семинары	
1	Введение в методологию психологии	14	4	2	6
2	Структура и содержание современной методологии психологии	34	12	6	18
3	Современные проблемы методологии психологии	12	4	2	6
	Итого	60	20	10	30

Первый раздел курса позволяет решить задачу как исторического анализа развития науки, так и освоения основных вопросов методологии научного познания. В частности, в теме 1 (Методология естественных и гуманитарных наук) освоение методологии гуманитарных наук (В. Дильтей, Э. Гуссерль, К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ж. Лакан, Г.Г. Шпет, Р. Якобсон, М.М. Бахтин и др.) происходит через сравнение истории ее формирования с историей развития методологии естественных наук (Э. Мах, А. Пуанкаре, К. Поппер, Т. Кун, П. Фейерабенд и др.). Помимо этого важным элементом понимания студентами методологии науки является освоение проблемы основных функций научного познания – описания, объяснения, прогнозирования. Если в лекционной форме студенты осваивают общие вопросы специфики научного познания, демаркации научного и ненаучного знания, то на семинарском занятии они работают с первоисточниками, посвященными конкретному содержанию функций научного знания: «Энциклопедией эпистемологии и философии науки» (М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. 654 с.), а также работой А.Г. Ни-

китиной «Предвидение как человеческая способность» (М.: Мысль, 1975. 151 с.). Конечно, преподаватель достаточно свободен в выборе форм работы со студентами по освоению содержания функций научного познания. Наш выбор в пользу более конкретного изучения в первом разделе прогнозирования обоснован, во-первых, тем, что описанию как функции научного познания уделяется значительное время в большом числе других дисциплин, во-вторых, объяснению будет посвящена отдельная тема во втором разделе курса. С использованием же прогнозирования как функции научного познания студенты сталкиваются достаточно редко, что вызывает естественные трудности при подготовке курсовых и выпускных квалификационных исследований.

Второй раздел, являясь основным в курсе по своему объему, дает возможность обратиться к освоению ключевых проблем методологии психологии в трех формах работы со студентом – лекционной, семинарской и самостоятельной. Пять тем, составляющих структуру второго раздела, посвящены проблеме предмета психологии, проблеме метода психологии, проблеме объяснения в психологии, проблеме интеграции психологического знания, методологии психологической науки и психологической практики. Эти темы объединены общей структурой современной методологии психологии [2], включающей когнитивную методологию психологии, коммуникативную методологию психологии и методологию психологической практики.

Структура темы, посвященной проблеме предмета психологии, включает четыре вопроса: анализ понятия «предмет науки»; множественность подходов к пониманию предмета психологии; функции предмета психологии; анализ проблемы содержательного наполнения концепта «предмет психологии». Проблема метода психологии раскрывается в таких вопросах, как история метода в естественных и гуманитарных науках, структура метода в психологии, основные подходы к классификации методов психологии, теоретические и эмпирические методы психологии, а также уровневый подход к анализу метода.

Проблема объяснения в психологии, как одна из центральных проблем научного знания, раскрывается в курсе через анализ вопросов места объяснения среди других функций научного знания, структуры объяснения (на примере анализа фрагментов работы К. Гемпеля «Логика объяснения», 1998), видов объяснений в науке и психологии (на примере анализа подхода Р. Брауна [9]), специфики объяснения в психологии (на примере анализа фрагмента работы Ж. Пиаже и П. Фресса «Экспериментальная психология», 1966), а также психологических классификаций объяснения.

Анализ проблемы интеграции психологического знания, начинаясь с понимания понятия «интеграция», сконцентрирован вокруг типов интеграции в современной психологической науке. Здесь представлен стихийный подход, содержание которого анализируется через понимание разных видов интеграции, а также подход коммуникативной методологии как инструмента целенаправленной интеграции психологического знания [2]. Важно отметить, что на примере данной темы курса студенты осваивают не только традиционные для психологии проблемы (предмета, метода, объяснения), но и те, которые составляют суть современных методологических споров и дискуссий психологов. В этом заложена важная, на наш взгляд, функция самого

курса «Методологические основы психологии», позволяющая в том числе решать задачу образовательного стандарта по отражению в содержании изучаемых дисциплин современных тенденций развития теории и практики научной деятельности. Последние наиболее предметно отражены в следующей теме второго раздела — «Методология психологической науки и психологической практики».

Тема, посвященная современной методологии психологии и месте в ней методологии психологической практики, включает три крупных проблемы: во-первых, это анализ истории развития российской методологии психологии на рубеже XX—XXI вв., включающий изучение традиций советской методологии; во-вторых, это анализ основных подходов к реформированию методологии, а также структуры современной методологии, состоящей из таких разделов, как Когнитивная методология, Коммуникативная методология и Методология психологической практики; в-третьих, это анализ собственно методологии психологической практики, который позволяет студентам освоить понятие, содержание и основания психологической практики, а также проанализировать классификацию психологических практик (на примере исследования И.Н. Карицкого).

Завершается освоение курса «Методологические основы психологии» **третьим разделом**, посвященным двум важнейшим проблемам современной методологии психологии — проблеме парадигмального статуса психологии и проблеме кризиса в психологии. Парадигмальный характер психологической науки, а также различные подходы к пониманию ее парадигмального статуса раскрываются через понимание понятия «парадигма» и ее основных характеристик (Т. Кун), через знакомство с монопарадигмальными, мультипарадигмальными и допарадигмальными научными дисциплинами. Учитывая фундаментальный характер проблемы парадигмального статуса современной психологии, в ходе изучения данной темы особое внимание уделяется не только генезису основных парадигм в психологии, но и разбору содержания естественнонаучной, герменевтической (гуманитарной), психотехнической, синергетической, постмодернистской и интегративной парадигмам.

Основным методом освоения последней темы третьего раздела является сравнительно-исторический анализ проблемы кризиса в современной психологии. Являясь следствием современных тенденций развития психологической науки, понимание кризиса методологических основ психологии неизбежно требует обращения к вопросам методологической рефлексии кризиса в психологии в конце XIX столетия (Ф. Brentano, В. Дильтей, В. Джемс), к анализу кризиса психологии, который дал Н.Н. Ланге, методологическому анализу открытого кризиса в психологии (1910—1930), проведенному Л.С. Выготским, К. Бюлером, С.Л. Рубинштейном, К. Левиным, П.Я. Гальпериним и другими. Через исторический анализ студенты получают возможность освоить не только системные характеристики кризиса в современной психологии, но и изучить социальный и когнитивный аспекты кризиса, понять проявление методологического кризиса в психологии на различных его уровнях.

Безусловно, весь комплекс методологических вопросов и проблем, которые осваивает студент в ходе изучения курса «Методологические основы психологии», достаточно трудоемок. Между тем, его изучение, являясь продолжением освоения кур-

са «История психологии», позволяет сформировать целостное представление о предмете психологии, ее методах, способах и средствах решения различных психологических проблем в других курсах, предполагаемых к изучению образовательным стандартом. Только такой подход, на наш взгляд, дает возможность подготовить психолога в вузе, обладающего не только теоретическими знаниями, но и совокупностью компетенций, позволяющих в будущем решать различные практические задачи на высоком профессиональном уровне.

Литература

1. *Корнилова Т.В., Смирнов С.Д.* Методологические основы психологии: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 483 с.
2. *Мазилов В.А.* Методология психологии. Ярославль: МАПН, 2007. 343 с.
3. *Мазилов В.А.* Проблемы подготовки психолога в современной высшей школе // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2012. Вып. 2(24). С. 35–42.
4. *Мазилов В.А., Сленко Ю.Н.* Компетентностный подход в формировании профессионального сознания психолога // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию. 2014. № 1 (6). С. 79–86.
5. *Мазилов В.А., Сленко Ю.Н.* Учебно-методический комплекс по дисциплине «Методологические основы психологии» для студентов направления «Психология» (квалификация — бакалавр психологии). Ярославль: МАПН, 2012. 107 с.
6. *Мазилов В.А., Сленко Ю.Н.* Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «История психологии» для студентов направления «Психология» (квалификация — бакалавр психологии). 2-е изд., стер. Ярославль: ЯГПУ, 2012а. 78 с.
7. *Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* История психологии: учеб. пособие для высшей школы. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1994. 448 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030300 — Психология (квалификация (степень) «бакалавр») [Электронный ресурс]: в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 31.05.2011 N 1975 // Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. М., 2014. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/3/20111115115246.pdf>. (дата обращения: 13.09.2014).
9. *Brown R.* Explanation in social science. Chicago: Aldine Pub. Co., 1963. 198 p.