

**Анализ опыта реализации вузами ФГОС ВПО III поколения
в соответствии с учебным планом УМО по профилю бакалавриата
«Психология и социальная педагогика»**

С.А. Беличева

*президент НП «Консорциум «Социальное здоровье России»,
д-р психол. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ*

А.Б. Белинская

*зав. лабораторией непрерывного социально-педагогического
образования ФГНУ ИСП РАО, д-р философ. наук, профессор*

В статье изложены и обоснованы высказанные представителями вузов предложения по совершенствованию вариативной части профессионального цикла учебного плана бакалавриата (профиль — «Психология и социальная педагогика»), а также предложения, сформулированные в результате анкетирования представителей факультетов социальной педагогики, проведенного лабораторией непрерывного социально-педагогического образования Института социальной педагогики РАО.

Ключевые слова: *ФГОС ВПО III поколения, компетенции социально-педагогической деятельности, бакалавриат, профиль «Психология и социальная педагогика», качественный уровень профессиональной подготовки.*

Одним из основополагающих принципов ФГОС ВПО III поколения является принцип компетентности, ориентирующий на формирование у бакалавров и магистров профессиональной и личностной готовности успешно работать по выбранной специальности, а также быть способными к дальнейшему профессиональному и личностному росту и развитию. ФГОС ВПО дает четкое определение компетенции: «Компетенция — способность применять свои знания и умения, а также личностные качества для успешной деятельности в определенной области».

Принцип компетентности обязывает при разработке Учебного плана и программ по профилю «Психология и социальная педагогика», как, впрочем, и по другим профилям, учитывать функциональные обязанности и задачи социально-педагогической деятельности, осуществляемые выпускниками в условиях современного социума. И прежде всего важно учитывать, где, в каких учреждениях в настоящее время затребованы социальные педагоги, и какие функции и задачи на них возложены. В настоящее время социальные педагоги официально введены в штат образовательных и социальных учреждений в целях сопровождения процесса социализации детей и подростков, создания воспитывающей среды в школе и по месту жительства, оздоровления условий семейного воспитания. При этом служебный функционал социальных педагогов образовательных и социальных учреждений ориентирован, прежде всего, на профилактическую работу с детьми и семьями группы риска, как и обязывает ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999).

Так, профилактическая работа социального педагога образовательных учреждений ориентирована:

на оздоровление детско-родительских отношений в семье;

разрешение психотравмирующих ситуаций в ближайшем окружении ребенка в семье, школе, на улице;

помощь в преодолении педагогической запущенности, изменение негативного отношения к школе и учебной деятельности;

создание воспитывающей среды в обществе сверстников как в школе, так и по месту жительства;

включение детей и подростков в социально значимую деятельность с использованием имеющейся в районе, городе социальной инфраструктуры;

осуществление социальной поддержки семьи ребенка, оказание ей необходимой помощи, направленной на стабилизацию ее социального функционирования и на восстановление в полном объеме воспитательной функции;

формирование здорового образа жизни и культуры здоровья ребенка;

повышение социальной компетентности ребенка, включающей, в частности, социально-правовой, финансово-экономический, духовно-нравственный компонент.

Отсюда деятельность социального педагога охватывает все сферы, в которые включен ребенок: школа, социум, семья.

ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999) вменяет образовательным учреждениям оказание профессиональной психолого-педагогической помощи детям с проблемами в развитии и поведении и их родителям, где важная роль наряду с учителем отводится таким специалистам как психолог, дефектолог, социальный педагог [2].

Особо важна роль социального педагога в выявлении семей, условия в которых угрожают здоровью и жизни детей, в оказании защиты, поддержки и социальной адаптации детей, лишенных родительского попечения.

Для детей и семей, находящихся в кризисной ситуации, в России с середины 90-х гг. создана широкая сеть социальных учреждений, деятельность которых закреплена ФЗ № 195 «Об основах социального обслуживания населения в РФ» (1995). Согласно этому закону в число учреждений и предприятий социального обслуживания, ориентированных на поддержку детей и семей группы риска независимо от форм ответственности, входят:

комплексные центры социального обслуживания населения;

территориальные центры социальной помощи семье и детям;

центры социального обслуживания;

социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних;

центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

социальные приюты для детей и подростков;

центры психолого-педагогической помощи населению;

центры экстренной психологической помощи по телефону.

Кроме социальных и психосоциальных работников и психологов они укомплектованы также социальными педагогами. Национальный стандарт РФ по социально-

му обслуживанию населения устанавливает состав, объемы и формы социальных услуг детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, включая:

детей-сирот, безнадзорных и беспризорных детей;

детей, оставшихся без попечения родителей или нуждающихся в жизненном устройстве в связи отменой или признанием недействительности опеки или усыновления;

детей, подвергшихся физическому или психологическому насилию по месту жительства или учебы;

детей с ограниченными возможностями;

детей, проживающих с родителями, временно не способными заботиться о детях из-за болезни, нетрудоспособности, в связи с длительными командировками или с родителями, пренебрегающими родительскими обязанностями;

самостоятельно проживающих выпускников детских домов, специализированных учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних, школ-интернатов;

детей, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненным им местностям;

детей, проживающих в малоимущих семьях и семьях, находящихся в социально опасном положении;

детей заблудших или подкинутых;

детей, жертв вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий;

детей, отказывающихся жить в семье или образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Национальный стандарт по социальному обслуживанию населения наряду с социально-психологическими, медико-социальными, социально-правовыми и социально-экономическими услугами предписывает также оказание социально-педагогических услуг детям и семьям с педагогической несостоятельностью родителей, неблагоприятным психолого-педагогическим климатом, жестоким обращением с детьми, а также социально-педагогический патронаж семей и детей группы риска [2].

Осуществление этих важных и ответственных функций социального педагога может быть реализовано, прежде всего, на принципах межведомственного подхода, предполагающего организацию взаимодействия социальных, образовательных, медицинских учреждений, органов опеки и правоохранительных органов, учреждений культуры. Для организации этого взаимодействия социальному педагогу необходимо хорошо знать социально-педагогическую инфраструктуру своего города, района, поселения и функционал всех учреждений и ведомств.

В настоящее время социальные педагоги начали также вводиться в штат пенитенциарных учреждений и правоохранительных органов, в штат медицинских учреждений и учреждений культуры, где их функционал и задачи имеют свою специфику, но главной целью, тем не менее, остается сопровождение социализации несовершеннолетних, создание воспитывающей среды и нейтрализация неблагоприятных десоциализирующих влияний. И поскольку будущие социальные педагоги выпускаются из вузов не в безвоздушное пространство, а в реальный социум с его реальными возможностями и требованиями, базовая и вариативная часть учебного плана должна учитывать именно эти реальные возможности и требования. Как известно, любые научно-

методические нововведения, в конечном счете, проверяются на практике, позволяющей выявить их достоинства и недостатки, и своевременно внести коррективы, необходимые для повышения качественного уровня профессиональной подготовки.

С целью обсуждения опыта вузов, реализующих в своей образовательной практике Учебный план, разработанный УМО в соответствии с требованиями ФГОС ВПО III поколения, Институтом социальной педагогики РАО под руководством члена-корреспондента РАО В.Г. Бочаровой были проведены круглые столы с участием заведующих кафедрами и деканов факультетов социальной педагогики, а также лабораторией непрерывного социально-педагогического образования Института социальной педагогики РАО было проведено анкетирование представителей 36 вузов, готовящих социальных педагогов. Данная анкета опубликована в журнале «Социальная педагогика в России», № 5-2012, и вузы, которые в свое время не приняли участие в анкетировании, могут ответить на ее вопросы и направить ответы в лабораторию непрерывного социально-педагогического образования [3].

В настоящей статье представлены результаты обобщения проведенного анкетирования и мнений, высказанных представителями вузов на круглых столах, где были отмечены как сильные, так и слабые, требующие доработки стороны учебного плана бакалавриата по профилю «Психология и социальная педагогика».

Представителями вузов было отмечено, что в целом дисциплины учебного плана соответствуют целям, задачам и функциям социально-педагогической деятельности, к которой готовятся бакалавры.

В учебном плане отмечается глубокая проработка дисциплин по кодам **Б.1** Гуманитарный, социальный и экономический цикл и **Б.2** Математический и естественно-научный цикл, а также **Б.3** Профессиональный базовый цикл, включающий в себя **Модуль 1** Теоретические и экспериментальные основы психолого-педагогической деятельности; **Модуль 2** Психология и педагогика развития детей и подростков; **Модуль 3** Методология и методы психолого-педагогической деятельности, с изложением основных теоретических психолого-педагогических и социально-педагогических дисциплин, на базе которых строится вариативная часть учебного плана.

Следует также отметить продуманность и обоснованность структуры вариативной части профессионального цикла, включающей: **модуль 1.** Нормативно-правовые основы социально-педагогической деятельности. **Модуль 2.** Основные виды, формы и направления социально-педагогической деятельности. **Модуль 3.** Методики и технологии социально-педагогической деятельности.

Основной критике подверглись дисциплины в **модулях 2 и 3** вариативной части профессионального цикла, где, с одной стороны, имеет место повтор содержания некоторых дисциплин, а с другой стороны, напротив, отсутствуют важные для социально-педагогической деятельности дисциплины, а также встречаются не совсем корректные формулировки. Так, в **модуле 2** повторяется содержание социально-педагогической деятельности по профилактике отклоняющегося поведения в дисциплинах позиций **48** (Социально-педагогическая диагностика семей и детей группы риска), **51** (Социально-педагогическая поддержка детей, подвергшихся насилию), **52** (Социально-педагогическая профилактика зависимостей от ПАВ детей и подростков), **53** (Социально-педаго-

гическая коррекция отклонений поведения трудного подростка), **54** (Социально-педагогическая реабилитация дезадаптивности детей и подростков).

То есть содержание дисциплин **модуля 2** сведено к отклоняющемуся поведению детей и подростков. Поэтому предлагается большинство обозначенных тем в перечисленных пунктах включить в **п. 48 «Социально-педагогическая диагностика и сопровождение детей и семей группы риска»**. А также в **п. 49** дисциплину **«Социально-педагогическая профилактика и коррекция детской и подростковой дезадаптации»**.

В **пункт 50** предлагается ввести дисциплину **«Социально-педагогическая деятельность в образовательных и социальных учреждениях»**.

Предлагается более точно сформулировать дисциплину **п. 47 «Содержание и функции социально-педагогической деятельности»**, чтобы развести дисциплины **п. 44 и п. 47**.

Учитывая, что социально-педагогическое консультирование относится к содержанию **модуля 3** (Методики и технологии социально-педагогической деятельности), перенести эту тему в **модуль 3 п. 49**.

Пункт 51 сформулировать более расширенно, как **«Устройство и реабилитация детей, подвергшихся насилию и оставшихся без попечения родителей»**.

Предлагается **п. 52** сформулировать в следующей редакции: **«Социально-педагогическая профилактика и реабилитация зависимостей у детей и подростков»** в связи с тем, что проблема зависимостей сводится не только к ПАВ, но и к игровым зависимостям, компьютерозависимости и т. д., а без социально-педагогической реабилитации невозможно преодоление зависимости.

Пункт 53 предлагается в новой редакции важного и неотраженного ранее направления социально-педагогической деятельности **«Социально-педагогическая деятельность в пенитенциарных учреждениях и правоохранительных органах»**.

Поскольку прежнее содержание **п. 54** включено в нашу редакцию п. 48 и 49, предлагается новая редакция **п. 54** не освещенной ранее темы **«Социально-педагогическая деятельность в учреждениях спорта, культуры, подростковых клубах»**.

Учитывая, что содержание **п. 55** освещено в **п. 44**, вместо прежней редакции **п. 55** сформулировать: **«Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями и поддержка их семей»**, поскольку эти проблемы в практической деятельности социальных педагогов занимают большое место.

В **пункте 58** предлагается ранее отсутствовавшая тема **«Социально-педагогическая деятельность в медицинских учреждениях»**.

Поскольку тема по выбору **п. 59** **«Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями»** перенесена в **п. 55**, предлагается в **п. 59** внести не освещенную ранее тему **«Социальная педагогика краеведения»**.

Предлагается тему **п. 60** **«Развитие личностных ресурсов подростка»** изменить на более соответствующую социально-педагогической деятельности формулировку **«Социальное воспитание в контексте теории социальной педагогики»**.

Поскольку тема **п. 61** освещена в **п. 44 и 55**, предлагается вместо этого сформулировать: **«Социально-педагогическая деятельность в учреждениях дополнительного образования»**.

Также в связи с тем, что тема п. 62 освещена в п. 53, вместо нее предлагается формулировка: **«Социально-педагогическая деятельность по подготовке юношества к семейной жизни»**.

Учитывая, что в модуле 3 п. 63 «Методики и технологии социально-педагогической деятельности» дается общий обзор социально-педагогических технологий и методик, в последующих темах необходимо более подробно осветить все технологии, которые должен освоить социальный педагог. В связи с этим предлагаются следующие формулировки:

пункт 64. «Технология и содержание социально-педагогических тренингов для подростков».

Пункт 65. «Технологии межведомственного взаимодействия в социально-правовой защите семьи и детства».

Пункт 66. «Проектирование, планирование и документирование социально-педагогической деятельности».

Пункт 67. сформулировать более корректно: «Методы диагностики и оздоровления социально-психологического климата семьи».

Пункт 68. «Индивидуальное и семейное консультирование в работе социального педагога».

Для разделения компетенций психолога и социального педагога в преодолении кризисных периодов развития предлагается формулировать п. 69 как **«Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних»**, тем более что проблема социализации как важнейшая проблема социальной педагогики больше нигде не освещена в учебном плане.

Предлагается также более корректная формулировка п. 70: **«Методики и технологии организации социально-значимой деятельности детей и подростков».**

Пункт 71 сформулировать: «Социально-педагогические технологии поддержки людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации», а также ввести тему «Социально-педагогический практикум».

Расширить формулировку п. 73: **«Практикум по социально-педагогическому проектированию и планированию».**

Предлагается перенести тему и расширить формулировку п. 74 (дисциплины по выбору), вместо слова «диагностика» сформулировать: **«Практикум по психолого-педагогической диагностике».**

Поскольку п. 75 «Практикум межличностного взаимодействия» освещен в п. 64 и п. 74, предлагается заменить формулировку на **«Практикум сказкотерапии и игротерапии»**, что также необходимо освоить социальному педагогу в работе с детьми и их родителями.

Тему факультатива «Социально-педагогические службы в социальных учреждениях» необходимо заменить на более корректную формулировку: **«Социально-педагогическая работа в социальных учреждениях»**, поскольку социально-педагогических служб в социальных учреждениях нет.

При обсуждении было отмечено также, что в вариативной части профессионального цикла должно быть, прежде всего, учтено содержание деятельности социального педагога, а не психолога. А отсюда здесь должна быть представлена социально-пе-

дагогическая, а не психолого-педагогическая диагностика; и не развитие личностных ресурсов и преодоление кризисных периодов развития, а социально-педагогическое сопровождение социализации и социальное воспитание в контексте социальной педагогики, что более соответствует функционалу социально-педагогической деятельности. Знание психологии и педагогики развития также необходимы социальному педагогу, и они достаточно полно освещены в профессиональной базовой части модуля 1 и 2 Учебного плана.

Вариативная часть профессионального цикла, скорректированная с учетом высказанных предложений, приведена в приложении, и после обсуждения на УМО может быть рекомендована вузам, что позволит повысить качественный уровень профессиональной подготовки бакалавров по профилю «Психология и социальная педагогика».

Учитывая, что УМО вузов России по психолого-педагогическому образованию делает первые шаги, процесс совершенствования учебных планов и программ в дальнейшем неизбежен и будет продолжаться. Было бы также полезным, если бы УМО объявило конкурс учебных программ, которые готовятся преподавателями вузов, провело их анализ и лучшие рекомендовало для внедрения, опубликовав их в своем Вестнике.

В целях повышения качества профессиональной подготовки студентов по такому новому для нас профилю как «Психология и социальная педагогика» вузы остро нуждаются в обмене опытом и коллективных обсуждениях научно-методического обеспечения учебного процесса, что также является одной из основных задач УМО.

Литература

1. *Басова В.М.* Теория и практика формирования социальной компетентности личности. Кострома, 2004.
2. *Беличева С.А.* Превентивная психология в подготовке социальных педагогов и психосоциальных работников. СПб.: Питер, 2012.
3. *Белинская А.Б.* О состоянии внедрения стандартов высшего профессионального образования третьего поколения по профилю «Психология и социальная педагогика» // Социальная педагогика в России. 2012. № 5.
4. *Беличева С.А., Белинская А.Б.* Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних. — Ростов-на Дону.: Феникс, 2013 г.
5. *Бочарова В.Г.* Социальная педагогика: интеграция фундаментальных и экспериментальных исследований в социальной сфере // Социальная педагогика: Сб. науч. ст. / Под ред. В.Г. Бочаровой, М.П. Гурьяновой. М.: ИСП РАО, 2011. 120 с. С. 4—18.
6. *Торохтий В.С.* Учебно-методическое объединение вузов России по психолого-педагогическому образованию и его роль в подготовке кадров социально-педагогического профиля // Социальная педагогика в России. 2011. № 2. С. 3—7.
7. *Фуряева Т.В.* Контекстно-смысловая стратегия развития профессионального социального образования // Социальная педагогика как наука, профессиональное образование и социальная практика. Материалы международного форума ведущих специалистов в области социальной педагогики 22—23 марта 2012 г. М.: ФГНУ ИСП РАО, 2012. 137 с.